

فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی
محمد امجد علی اعظمی
علیہ الرحمۃ والرضوان

تأثرات

از قلم: محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری
بانی جامعہ انجمن ترمذیہ رضویہ، گھوسی

فتاویٰ امجدیہ کی جلد چہارم آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مالی بحران اور بعض دیگر مصروفیات کے باعث اس کی اشاعت میں بہت زیادہ تاخیر ہوئی جس کیلئے میں معذرت خواہ ہوں۔

علامہ شامی علیہ الرحمہ کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ہی کی وہ شخصیت ہے جنہیں فقہ حنفی کا وہ مجدد قرار دیا جاتا ہے کہ بلاشبہ آپ تقدیم فقہاء کی صفوں میں نظر آتے ہیں۔ سچ فرمایا ہے، علماء حرمین طہیین نے اگر امام ابو حنیفہ انہیں پالیتے تو اپنے اصحاب کی صفوں میں جگہ دیتے۔

اعلیٰ حضرت کے طریقہ استدلال و طرز استنباط حسن بیان اور جامع تفسیر کا درس ہے زیادہ صمد الشریعہ کے یہاں ملتا ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی نے فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد پر بھی حواشی تحریر کئے ہیں بعض حواشی میں نے پڑھے پسند آئے۔ مولانا موصوف پر فتویٰ نویسی کا رنگ غالب ہے۔ اکثر مسائل انہیں اور زیادہ پختہ کار بنائے اور علماء و امام کو فتاویٰ امجدیہ سے کاتب فیض کا موقع عطا فرمائے۔

وَمَا التَّوْفِيقُ إِلَّا بِاللَّهِ عَلِيِّ السَّعْدِیِّم -

ضیاء المصطفیٰ قادری
۹ رمضان السبک ۱۴۱۶ھ

داروہ حال پورٹریس ماریشش

پیغام

نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق مضافی مدظلہ العالی

صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارک پور

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين

یہ بات بڑی خوشی کی ہے کہ سوا سال بعد ہی فتاویٰ امجدیہ جلد رابع پریس جاری ہے جبکہ تیسری جلد بارہ سال پہلے کے بعد بھی نئی فائدہ مند تھی ذیل فتاویٰ امجدیہ کی اشاعت امجدیہ نیکی پر ایک قرض تھا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت صدر قدس سرہ کے دس سال کے بعد ۵۰ سال گزرنے پر یہ قرض ان کے بیرو عزیز مہاراجا علی علیہ السلام نے چکا دیا۔ ایک قرض اس سے بھی بڑا ان لوگوں پر شرح طحاوی کی اشاعت کا ہے۔ جس کے شائع نہ ہونے کا مسئلہ ایسا چیتاں ہے کہ اب تک حل نہیں ہو سکا۔ خدا کرے وہ روز سعید آئے کہ شرح طحاوی بھی چھپ جائے۔

چاروں جلدوں کے مجموعی صفحہ ۲۸۸۸۳۰۳۰ ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے حضرت صدر الشریعہ نے ۱۰ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ سے جو فتاویٰ لکھے ہیں ان کی نقلیں محفوظ رکھی تھیں۔ یعنی یہ فتاویٰ صرف ستائیس سال کے ہیں۔ اس میں بھی ایک جلد غائب ہو چکی ہے صدر الشریعہ صرف دارالافتاء کی خدمت پر ہی مامور نہ تھے۔ مجدد اعظم علی حضرت قدس سرہ کی حیات مبارک ہی سے حضرت صدر الشریعہ کئی کئی اہم دینی خدمات انجام دیتے تھے، دارالعلوم منظر اسلام کے صدر المدین کی حیثیت سے دارالعلوم کے تمام امور کو نظم و ضبط کو بحال رکھتا۔

دورہ حدیث کے ساتھ شرح مواقف شمس بازغہ وغیرہ جیسی کم از کم چھ کتابوں کا پورے

اوقات تسلیم میں درس دینا۔

مطبع اہلسنت چلانا۔ اس میں چھپنے والی کتابوں اور پڑشوں کی تصحیح۔
اور بوقت ضرورت آریوں و امیوں، گاندھویوں، غیر تقلیدوں، دیوبندیوں کے مقابلے میں جلسوں
اور مناظروں میں جانا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات ظاہری اعلیٰ حضرت کے نام آئے ہوئے خطوط کو پڑھ کر
سنانا اور ان کے اعلیٰ حضرت جو جواب ارشاد فرمائیں ان کا املا کرنا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اخیر خدمت تو موقوف ہو گئی، بقید ساری خدمات
باقی رہیں، اخیر موقوف تو ہوئی مگر اس کی جگہ فتاویٰ نے لی۔ میں اپنی کئی تحقیق اور معلومات
کی بنا پر کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد استغفار و ہاں پہنچتے تھے۔ تقریباً سب
جوابات حضرت صدق الشریعہ لکھا کرتے تھے۔ اب ناظرین صدق الشریعہ کے شعلاتی مذکورہ بالا خدمات
پر نظر ڈالیں اور پھر فتویٰ نویسی کی یہ عہدیدگی کو سامنے رکھیں تو انھیں کہنا پڑے گا کہ ان اہم گونا گوں
دینی خدمات میں مصروفیت کے باوجود فتویٰ لکھ لینا، وہ بھی اتنا زیادہ اور اتنا اہم موقوف النظر فرقہ خاں کے انھیں
یوں تو صدق الشریعہ عہد الفرمی کی دہر سے بہت اختصار کے ساتھ فتاویٰ لکھتے تھے
لیکن جب مسئلہ اہم ہوتا یا مختلف فیہ ہوتا تو اس وقت صدق الشریعہ کا اشہب قلم ایسی جولانی دکھاتا
کہ بڑے بڑے عیش عیش کرتے رہ جاتے۔ لہذا پورے اہل کی سجد کے سلسلے میں مولانا عبدالباری صاحب مرحوم نے جو
فیصل لکھا اس کے خلاف صدق الشریعہ کا پورا رسالہ تاج الوہیات من جامع الجہز نیات قسری جلد میں
چھپ گیا جس کا جی چاہے اس کا مطالعہ کرے۔ اس پر واضح ہو جائیگا کہ حضرت صدق الشریعہ عہد کے ایسے
بحر زبیر یادگار تھے کہ نہ جس کی گہرائی کا پتہ تھا اور نہ ساحل کا۔

بہر حال یہ دو دائرۃ المعارف الامجدیہ کا بہت بڑا کارنامہ ہے کہ انہیں فتاویٰ امجدیہ چھپا کر

میں اس کے مستفید ہونے کا موقعہ دیا۔ مولیٰ عزوجل قبول فرمائے۔ اور اس قسم کے دوسرے اہم کاموں
کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد شریف الحق امجدی

۲۵ رمضان ۱۳۵۲ھ

بسمہ تعالیٰ وَحَمْدُہٗ

آل مصطفیٰ مصباحی

عرض حال

صدر الشریعہ، فقیہ اعظم ہند علامہ حکیم مفتی امجد علی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان، ایک ایسے مستند فقیہ، و قیہ کس مدرس، باکمال مصنف اور شہر عالم دین کا نام ہے، جو اپنے فکر و تفہیم علم و آگہی اور عبقریت و صلاحیت میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ ہر صغیر میں علم و فن کی جو فہم و بین آج روشن ہیں۔ وہ بلا واسطہ یا بالواسطہ فقیہ کرامی کے چراغِ قلم سے متقبس ہیں۔

ایک چراغِ ست دریں بزم کاذر تو اُس
ہر گنج گہای نگری ایکنے ساختہ اند

فقہ حنفی میں حضرت صدر الشریعہ کی حیثیت ایک محقق و قانون داں کی ہے۔ جو فقہ کے اصول و مبادی و جزئیات و مسائل کے عالم و عارف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ فقہ حنفی کا کون سا ایسا باب جس کے جزئیات اور دلائل آپ کے ذہن میں مستحضر نہ ہوں۔ سفر ہو، یا حضر، حالت صحت ہو یا مرض بلا تکلف زبانی و تحریری فتویٰ دینا آپ کا طرہٴ امتیاز تھا۔

فتاویٰ امجدیہ :- حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے تحریری فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اہل علم خصوصاً اہلِ اُفق کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ ہے، جو آیات قرآنیہ، احادیث کریمہ، قواعد و اصول اور فقہائے اصناف کے محقق، مخرج، مؤلف اور مختار و مفتی پر اقوال و ارشادات سے مزین ہے۔ دلائل و دلائل اور قدرت استدلال و حسن استنباط کے لحاظ سے "فتاویٰ رضویہ" کا خلاصہ اور شافی ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد اول و دوم کی اشاعت کے تقریباً تیرہ سال بعد، سال گذشتہ ۱۳۱۶ھ (۱۹۹۶ء) دو سال کی تک و دو کے بعد تیسری جلد منظر عام پر لائی گئی۔ اور شکرِ خدا کہ ابھی سال بھر کا عرصہ بھی نہیں گزرا ہے کہ اس کی چوتھی جلد اپنی ظاہری و معنوی خوبیوں کے ساتھ زبردِ طبع سے آئندہ ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ انہی عجلت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ۱۲ اردو ذی قعدہ ۱۳۱۶ھ

مطابق ۱۱۰۱ مارچ ۱۹۹۵ء کو مصنف علیہ الرحمہ کا بچا سواں عرس پاک ہے۔ جس میں معروف تقریبات کے علاوہ بعض اہم علمی و دینی پروگرام کا بھی اہتمام کیا جا رہا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ برائیک علمی سیمینار بھی منعقد کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس لئے طے ہوا ہے کہ عرس ہی تک فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم اور تفصیلی نہ سہی تو مختصر دو سوانح صدر الشریعہ ہی منظر عام پر لایا جائے۔ فتاویٰ امجدیہ کا کام میرے حصہ میں تھا۔ اور سوانح کا کام دوسرے کے ذمے۔ لیکن تقسیم کار کے باوجود جب صورت حال مایوس کن رہی۔ تو بالآخر دو سوانح کا کام بھی فقیر ہی کو انجام دینا پڑا۔ جسے میں اپنی سماعت سمجھا ہوں۔ ”سوانح“ کی وجہ سے فتاویٰ امجدیہ کے کام میں قدرے تاخیر ہونے لگی۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت صدر الشریعہ کا فیضانِ کرم شامل حال نہ ہوتا۔ تو مجھ جیسا بے بضاعت و بے مایہ علم دانش ”فتاویٰ امجدیہ“ کا یہ غیر معمولی کام وہ بھی اتنی محنت کے ساتھ انجام نہیں دے پاتا۔ اس جلد کی تیسیض و تبویب کا کام بھی کرامی قدر حضرت مولانا مفتی عبداللہ صاحب کبھی نے انجام دے رکھا تھا۔ تہہ دل سے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ فقیر نے از سر نو ترتیب کے بعد پہلے مسودہ سے بیضہ کا مقابلہ کیا۔ حوالہ کی عبارتوں میں جہاں خامی نظر آئی، اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اس کی تصحیح کرتا گیا۔ بعض کتاب میں جو بروقت دستیاب نہ ہو سکیں، ان کی مشتبہ عبارتوں میں اندازہ سے درست کی گئیں۔ جہاں جہاں مناسب سمجھا حاشیہ لکھا اور حسب سابق اپنے دو کرم فرما اس تازہ و نقیبہ عصر علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی، محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری مدظلہ العالی سے قطعی صحت اور اصلاح کرائی۔

جلد سوم کی طرح اس جلد کی بھی فہرست بھی فقیر کی تیار کردہ ہے۔ محنت کی بنا پر اپنی خواہش کے مطابق کما حقہ فہرست مرتب نہ کر سکا۔ تاہم کوشش یہی کی گئی ہے کہ جلد مسائل کا احاطہ ہو جائے۔ کتابت شدہ کاپی کا بیضہ سے مقابلہ بھی فقیر نے کیا ہے اس جلد کی بھی مستقل کتابت کیلئے اداری کا وہی کاتب تیار ہوا۔ جس نے جلد سوم کی کتابت

کی تھی۔ مگر اس بار بھی اُس نے وہی اپنا مذہبی رنگ دکھایا۔ جہاں جہاں دیوبندی وہابی کتب کی ترویج تھی۔ اس کی کتابت چھوڑ دی۔ دوسرے کاتب سے لکھواتا پڑا۔ کام کا سلسلہ کچھ اس طرح رہا کہ مقابلہ و تصحیح وغیرہ ضروری کام کر کے مبیغہ کاتب کے حوالے کرتا، اور وہ کاتب کتابت کی تعلیمی سال کے اواخر میں مدرسہ افتاء کی مشغولیات کے علاوہ، سوانح صدر الشریعہ کا کام بھی میرے ذمہ آگیا۔ جس کی وجہ سے کام کی رفتار سست ہو گئی۔ اور کاتب نے بھی دوسروں سے کتابت کا مقابلہ طے کر لیا۔ وسط شعبان تک کسی طرح میں نے اپنا کام تو پورا کر دیا۔ مگر کاتب کے پاس تقریباً دو سو صفحات کی کتابت باقی رہ گئی۔ جتنی کتابت ہو چکی تھی اُسے اپنے ساتھ لے لیتا آیا۔ پھر مولانا علامہ اعلیٰ قادری نے مولوی عسکرمنا سلا کی معرفت ۵ رمضان المبارک کو بقیہ کا بی میرے پاس بھیجی۔ بہر حال کسی طرح مجھے مولانا فیاض عالم صاحب آبی اور دو تلامذہ عزیزم بشیر رضا و سعید الرحمن سلہا کو لے کر بڑی یزنی سے پروف ریڈنگ کا کام شروع کر دیا، پھر فرست مرتب کی۔ آج ۱۴ رمضان کو میرے پاس سے یہ کاغذات گھوسی جا رہے ہیں۔ پھر کاتب کی تصحیح و کتابت کے بعد پریس بھیج دیئے جائیں گے۔

سے بہ خوفی تو ان گفتن نمانے جانے را : من از شوق حضورِ طول و ادم و اسنانے را بہر حال اپکا سوں اس اچھو کے حسین موصی پر ہم کہ کاتب اپنے قارئین کے ہاتھوں میں پیش ہوئے بے پناہ خوشی محسوس کر رہے ہیں۔ کتاب کی ترتیب و تعلیق اور تصحیح میں حزم و احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ مگر اس کے باوجود کتابتی افلاطون و بلایاتی نقائص، اور تصحیح کی فروغناشتوں کو غار راج از اسکان قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسلئے اگر کوئی غلطی نظر آئے۔ تو اسے میری غلطی کہہ مانے گی اور کوتاہ فکری پر محمول کریں حضرت مجدد الشریعہ کا دامن اس سے پاک ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم :- حضرت صدر الشریعہ کے مختصر تحریری فتاویٰ کی آخری جلد ہے۔ اس جلد میں تین کن ہیں (۱) کتاب الحفظ والاباحۃ (۲) کتاب حقی (۳) کتاب صیر - ۲ فتاویٰ اصل کتاب کے صفحات ۵۷۹ ہیں۔ ذیل میں بیرون عنوان کی مختصر وضاحت پیش کی جاتی ہے۔

کتاب الحفظ والاباحۃ :- یعنی منوع اور مباح چیزوں کا بیاں، شریعت طاعہ و مسلمانوں کو اچھے کردار و عمل سے ترغیب دیکھنا جانتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس انسانی زندگی

کیے مکمل نظام پیش کیا ہے، یوں تو فقہ کے جملہ ابواب عمدہ نظام ہائے حیات کے اصول پر نظر ہیں لیکن خصوصیت کیساتھ یہ خطرواباحت کا باب اسلامی اعمال و اخلاق کا گویا دوسرا نام ہے جس میں کھانے پینے، اوڑھنے پہننے، سلام و کلام وغیرہ کے شرعی آداب مذکور ہیں۔ اور لہو و لعب بغض و حسد، کذب و غیبت اور ظلم و تکبر جیسی بڑی خصلتوں کی ممانعت بھی ہے۔

اس باب میں برائے کے مخطورات سے بچ کر۔ اور جائز امور کو اپنا کر مسلمان اس پر قرن دور میں بھی شرعی سماج کی تشکیل اور معاشرتی زندگی میں ایک نئے دور کا آغاز کر سکتے ہیں۔

زیر نظر کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت اسی قسم کے فتاویٰ درج ہیں۔

کتاب الشیء :- اس عنوان کے تحت فقہ کی کتابوں میں مشرقی مسائل درج ہوتے ہیں کبھی ان مسائل کا تعلق کسی خاص باب یا کتاب سے بھی ہوتا ہے، اس کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت عموماً واصلات ایسے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں جن کا تعلق نظام و دوسرے کسی خاص باب سے نہیں ہے۔

کتاب السیر :- قدیم کتب فقہ میں اس عنوان کے تحت اسلام کی خارجیہ یا سیاسی کے قابل کا بیان ملتا ہے، مثلاً غیر مسلم ممالک سے مسلمانوں کے تعلقات و معاملات کس انداز کے ہوں؟ ممالک کی سیاسی تقسیم کس طرح ہو؟ اسلام سے منحرف ہونے والوں کیلئے تفریق کون سی صورت اختیار کی جائے؟ وغیرہ، مگر طویل عرصہ سے مسلمانوں نے اپنا اختلاف کو دیا ہے اور اسلامی حکومت کی کاپیا پلٹ کر رکھی ہے طرح طرح کی گمراہیاں جنم لے رہی ہیں اور شرعی راہ عمل سے دوری کا رواج بڑھتا جا رہا ہے یہی وجہ ہے کہ اسلام سے گھر کی طرف ڈھکیلے والے الفاظ کے بولنے اور لکھنے میں خوف محسوس نہیں کیا جاتا۔

(أما هذا فنحن هذا الشرور والفتن) چون کہ عصر حاضر میں ممالک کی سیاسی تقسیم اور غیر مسلم دنیا سے تعلقات جیسے معاملات تقریباً متروک ہیں۔ اسلئے مذکورہ عنوان کے تحت مندرجہ فتاویٰ کا تعلق مذہب باطلہ کے رد، کفریہ الفاظ کے استعمال، کفر والوں کے حکم شرعی، اور مرتدین کے احکام وغیرہ سے ہے۔

بقیہ جلدوں کی طرح اس جلد کے فتاویٰ میں بھی حضرت محمد الشریعہ کا تحریری اسلوب صاف، سلیس اور شگفتہ ہے۔ اختصار و جامعیت تو آپ کے فتاویٰ کی امتیازی خصوصیت ہے

اور جہاں تفصیل سے کام لیا ہے تو تحقیق کے موقیٰ بحکم دیئے ہیں۔

دونوں طرح کے فتاویٰ کا ایک ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

آپ سے بعد نماز و عیدین مصافحہ کی بابت پوچھا گیا۔ آپ نے جواب دیا۔

”مصافحہ جائز اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت، نماز کے بعد یا عید کے دن [مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل، اپنی طرف سے مطلق کی تفسیر باطل]“

اس جواب پر غور کیجئے! حکم بھی مذکور ہے، دلیل بھی ہے، ضابطہ بھی ہے، مآخذین جواز کا رد بھی ہے، اور دلیل رد کی طرف واضح اشارہ بھی موجود ہے۔ جہاں تفصیل و تحقیق فرمائی ہے، حتیٰ الامکان کیا آج جس کی سند و نظریں فتاویٰ میں آپ کو ملیں گی۔ سجدہ قطعی سے شکیں آپ سے استغفار ہوا کہ اس کا جواز تو قرآن کریم سے ثابت ہے، جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں کا سجدہ کیا تھا۔ اس جواز کے سچ کوئی دلیل قطعی نہیں ہے، بلکہ ممانعت پر صرف خبر آچا ہے، جو قطعی کی مانع نہیں ہو سکتی۔ آپ نے تقریباً اٹھارہ صفحات پر اس کا ایسا تحقیقی جواب غایت فرمایا، کہ گویا دلائل و اباحت کا دریا موجزن رہا ہے آپ نے توئی میں پہلے اس امر کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں کا سجدہ کرنا، یا برادران یوسف علیہ السلام کا ان کو سجدہ کرنا کس معنی کے لحاظ سے تھا۔؟ آپ نے معتبر تفسیروں اور شروح احادیث کی روشنی میں اس تعلق سے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں۔

(۱) یہاں سجدہ کے لغوی معنی ”انحناہ“ یعنی جھک جانا ملو ہے، ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا ملو نہیں۔ (۲) وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا، یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا، مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا، بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا، اور حضرت آدم اور حضرت یوسف علیہما السلام محض قبلہ تھے۔ (۳) وہ سجدہ بوجہ جہنمہ تھا، اور مواقع سابقہ میں تحیت و اکرام کیلئے سجدہ جائز تھا، ہماری شریعت میں اس کا جواز منسوخ ہو گیا پھر استفتاء میں مذکور اعتراض کے دفعیہ کی طرف ان الفاظ میں رخ فرماتے ہیں۔

”جب اس مسئلہ عظیم اختلافات موجود ہیں۔ اور سید الغرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما تعالیٰ عنہما اس کو انکار پر مجبور کرتے ہیں، تو ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت و اکرام میں قطعی الامکان نہیں“

چرا اس کے نسخہ کا قطعی ہونا کیا مفید ہوگا کہ دلیل جواز تعلیمیت کا اندازہ نہیں کرتی، بلکہ یہ جواز بقدر
ثبوت لگتی ہے، یہ قول راجح ہو کر نے انصراف کیا ہے، بالاجماع باطل ہے۔ (دلیلیا)
اس طرح کی بحثوں اور دلیلوں سے پورا فتویٰ سالہا سال ہے۔ جو ایک رسالہ کی شکل اختیار کر گیا ہے،
فقیر اس کا نام در تحقیقات لایبغہ فی رد جواز السبۃ النجمیہ، منتخب کرتا ہے۔ پوری کتاب آپ کے
ہاتھوں میں ہے، مطالعہ کرتے جائیے اور مصنف علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت کے جلوؤں سے آنکھیں بند نہ کیجئے۔
ناشئ۔ معروف درمی تعلیمی ادارہ طیبة الدلار جامعہ مجددیہ رضویہ ہے۔ مجدد دین و ملت
امام احمد رضا اودان کے تلمیذ و خلیفہ حضور مد الشریعہ علیہم السلام سے منسوب یہ عظیم ادارہ کوئی دس سال
سے خدمت دین میں سرگرم عمل ہے۔ قانون اسلام اور عربی ادب کی تعلیم کے ساتھ ساتھ تعلیمی و اشاعتی
اور اصلاحی خدمات میں مصروف ہے۔ اب توجہ تعالیٰ ادارہ کی بے لوث خدمات اور زریں کارناموں کی
گوئی ملک و بیرون میں سنائی دے رہی ہے۔ جس کی تعمید و ترقی میں سب سے بڑا دخل بانی جامعہ و سربراہ اعلیٰ
محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری جانشین مد الشریعہ کی نگہ و دعا اور کوشش و محنت کا ہے۔ ان کے علاوہ
مدیر جامعہ مولانا علامہ المصطفیٰ قادری اور اساتذہ کرام کی جدوجہد اور اخلاص نے اس میں چار چاند لگائے ہیں
جامعہ کا دوسرا شعبہ محروموں کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص ہے۔
ان غیر میں ام اپنے اساتذہ خصوصاً حضور محدث کبیر صاحب علیہ السلام اور محب محرم مولانا علامہ المصطفیٰ قادری
اودان احباب و ملائکہ کا تہ دل سے شکر یہ ادا کرتے ہیں، جنہوں نے اس کام کی تکمیل میں سب سے ساتھ دیا ہے۔ شکر
کے رکھی الفاظ سے زیادہ ان کے لئے بڑا توشہ وہ اجر ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ انہیں آخرت میں عطا کیا جائیگا
و عا د ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمارے حوصلوں میں نئی قوت پہنچا دے اور عزم و کرم میں طاقیت ثبات و استقامت
عطا فرمائے۔ اور اس خدمت کو نجات آخرت کا ذریعہ بنائے۔ آمین، بجا مہدیہ السطنین علیہ التیمیدہ و انشاء۔

خاک پائے اولیاء

آل مصطفیٰ مصباحی

مترجم مشہور ڈاکٹر پروفیسر دلیا باسوئی
خادم مدرسہ افاضیہ جامعہ مجددیہ رضویہ گوی سٹو۔
ضلع کیشہار، بہار۔
سورہ غفران مبارک (جلد ۱) ۱۷۱۶
۱۹۹۷

عرضِ ناشر

فتاویٰ امجدیہ کی جو حق اور آخری جلد ناظرین کی خدمت میں پیش کر رہے ہوئے ہمیں خود درجہ خوشی بھی محسوس ہو رہی ہے اور اطمینان بھی۔ خوشی اس بات کی کہ جلالتِ کائنات کا ایک عظیم علمی سرمایہ جو ایک نگاہوں سے پوشیدہ تھا وہ ملت کو کھپڑ کیا جا رہا ہے اور اطمینان اس کا کہ خود ناشرین کی طرف منسوب ہونے کی حیثیت سے اُن کی محنت و ادنیٰ بقیات و ورثے کے تعلق سے جو فائدہ داری ہمارے غرض اس کی ایک ادا کر دی ہے آج ہم عہدہ برآ ہو رہے ہیں۔

مشددہ ذیل علماء اور مفتیانِ کرام و غیر حضرات کی نگرانِ حق فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم کا ستودہ ترتیب دیا گیا۔

- ۱۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب شریعہ الہیہ بیت جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۲۔ فقیرِ فقہ حضرت مفتی شریف الحق صاحب حق اعظم جامعہ اشرفیہ مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۳۔ مفتی آلِ مصطفیٰ صاحب، استاد جامعہ امجدیہ رضویہ، ٹھکوسہ، اعظم گڑھ
- ۴۔ مولانا علاء المصطفیٰ قادری، مدرسہ جامعہ امجدیہ رضویہ، ٹھکوسہ، اعظم گڑھ
- ۵۔ الحاج احسان اللہ خان صاحب، بمبئی
- ۶۔ مالِ جناب الحاج عبدالغفور صاحب، بیلوس
- ۷۔ مالِ جناب الحاج حافظ ذبیح احمد صاحب، دہلی

رضاء المصطفیٰ اعظمی

خلیبِ یزیدین مسجد
مکتبہ دارالعلوم رضویہ
کافلن کراچی

اپنی باتیں

فقیر اعظم حضرت صدق الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان علم کے ایک ایسے کھاراں تھے جن کے چشمہ فیض سے آج بھی سارا عالم سیراب ہو رہا ہے۔ درسگاہوں کی رونق، خانقاہوں کی چہل پہل انھیں کی مرہون منت ہے۔ امام اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی نگاہ کیسا اثر نے آپ کی باوقار علمی شخصیت میں چار چاند لگا دیا۔ حضرت صدق الشریعہ نے اپنے مرشد کامل کی جانشینی اور خلافت کا ایسا حق ادا کیا کہ اعلیٰ حضرت نے یہ کہہ کر رفقہ جس کا نام ہے میرے بیٹھے والوں میں مولانا امجد علی میں سب سے زیادہ پایے گا، حضرت صدق الشریعہ کے فقیر اعظم ہونے کی سند دیدی۔

یہ ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضرت صدق الشریعہ کے فتاویٰ کی چوتھی جلد منظر عام پر آرہی ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ صاحب مدرس جامعہ امجدیہ رضویہ کی یہ مساد تندی ہے کہ آپ نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود فتاویٰ کی چوتھی جلد پر بھی حاشی تحریر کئے۔ مولیٰ تمنا انھیں اس کا اجر عطا فرمائے۔ آمین

فدور المصطفیٰ قادری

دکن جامعہ امجدیہ رضویہ ٹھوسسی، ملو
مدرس مدرسہ شمس العلوم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَحْقِيقًا وَتَحْقِيقًا عَلَى حَبِيبِ الْكَرِيمِ

کتاب الحظر والاباحتہ

(جائز و ناجائز کا بیان)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین زید و عمرو و بحر و خالد نے ایک عالم کو
بعض اہانت و تذلیل پر سرعام گذرگاہ مار دیا۔ جس پر تعزیراً عام مسلمانان باشندگان
قصبہ و مقامات نے اسکے ساتھ ہاجرہ و مقاطعہ کا اعلان کر دیا ہے، اور امام قصبہ نے
زجر یا ترمیم یا ایسے اشخاص کو مجمع خاص میں جان اکثر اہل علم و رؤسائے قصبہ جو تھے
کافر کہہ دیا اور پھر امام مذکورہ بایں خیال کہ مذکورہ اشخاص یعنی ضاربین عالم میرے پیروی
یا غلام یا قبیلہ کے ہیں۔ بلا اجازت عائدہ مسلمین یا تخریجی اور بغیر توبہ خالص کر لے ہوئے
اسکی پاس گرے اور ان لوگوں کے ساتھ مواکلت و مشارکت اور مجالست اختیار کرتا ہو
بایں وجہ اکثر لوگ امام سے متنفر ہو جائیں تو اس کو امام بنانا یا امامت سے معزل کرنا کیسا
باجوہر و نفوذ و اگر اسکی اقتدی جائز نہ ہے یا نہیں۔ بصورت قباحت امام سے کم عمر یا کم علم کوئی
دوسرا شخص اکثر اہل اسلام کی رائے سے امام ہو سکتا ہے یا نہیں اگرچہ امام سابق کو بھی
اقتدی کرنی پڑے بیوقوف و جاہل ؟
اجواب :- عالم تو عالم کسی عام مسلمان کو ذلیل کرتا اور اسکی توبہ میں حرام ہے

حدیث میں ارشاد فرمایا من اذى مسلماً فقد اذانى ومن اذانى فقد اذى الله جبرئیل
 کسی مسلم کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ عزوجل
 کو اذیت دی، یہ حکم عام مسلمانوں کے ذلیل و سوا کرنے کا ہے اور عالم دین چونکہ مذہبی
 پیشوا و مقتدا ہے اس کو ذلیل کرنا اور زیادہ اشد ہوگا، بلکہ بعض علماء نے ایسے شخص
 کی تکفیر فرمائی ہے، حدیقہ ہندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے۔ من قال لعالم هو یلم بکفر
 جو کسی عالم کو ملامت یا مولویا کہے وہ کافر ہو جائے گا جب صیغہ تصغیر سے پکارنے کا حکم ہے
 تو مارنے میں بدرجہ اولیٰ تذلیل و تحقیر ہے، بیشک ایسے لوگ جنہوں نے عالم دین
 کی توہین کی ہے ضرور ایسے ہیں کہ ان سے مقاطعہ کیا جائے اور جب تک توبہ نہیں
 اور اس عالم سے معافی نہ چاہیں اس وقت تک بدستور مقاطعہ جاری رکھا جائے اور
 امام کا پتلان کی نسبت ایسے احکام جاری کرنا چھوہ سائیکل و قرابت وغیرہ کے خیال سے
 ایسے فساق و فجار کی اعانت کرنا اور ان کے ساتھ مواکلت و مشارکت کرنا احکام شریعہ
 سے بے پرواہی و سخت بیباکی و کبر و فسق ہے اور یہ ایسا امر ہیکہ اسکی وجہ سے
 بنی اسرائیل کے علماء پر اللہ عزوجل کی لعنت اتری اور انھیں فاسق بتایا گیا اور ایمان
 سے خالی ہونا بیان کیا گیا۔ سنن ابن ماجہ میں برہایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان جواسرائیل لما تم فیہم
 النقص کان الرجل یرى اخاه علی الذنب فینهاہ عنہ فاذا کان الغد لم یمنعہ
 ما حای منہ ان یرى اذنبہ وشریبہ وخیطہ فغضب اللہ قلوبہم ببعضہم جن
 و نزل فیہم القلوب فقال لعن الذین کفروا من یقو اسئل یرى علی لسان دارود
 و عیسیٰ بن مریم حتی یبلغ و لو کالزبور یؤمن باللہ و اتقی و ما اتزل الذین ایتخلفکم
 اولیام و لکن کثیرا منهم فاسقون قال و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم مثلاً یجلس و قال لاحقاً تاخذوا علی یدئ الخاتم فطاطروہ

علیٰ اصحابہ اطرا، و سخن ابی داؤد و ترمذی کے الفاظ یہ ہیں العادعت بنو اسرائیل
 فی الدعای نعتهم علماء و هم فلم یفتوا فجالسوا فی مجالسهم و اکثرهم و شایع
 فی الدعای نعتهم فلعنهم علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم علیہ
 السلام و کافر یا مستور و قال فیلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم
 و کان متیکما فقال لا والذی نفسی بیدہ حتی قاطروہم اطرا، جب بنی اسرائیل
 گناہوں میں ٹپے ان کے علماء نے منع کیا وہ باز نہ آئے پھر وہ علماء ان کی مجالس
 میں ان کے ساتھ لٹے بیٹھے لگے اور ایک ساتھ کھانے پینے لگے اللہ تعالیٰ نے بعض کے
 قلوب بعض کے مشاہدہ کر دیئے اور داؤد و عیسیٰ علیہما السلام کی زبان پر لعنت یہی
 یہ اس وجہ سے کہ نافرمانی کرتے اور حد سے گزرتے تھے پھر اس کے بعد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر ہوئے تھے سیدھے بیٹھ گئے اور فرمایا قسم ہے اسی
 جس نے دوست قدرت میں میری جان بے نجات نہ پائیں گے جب تک ان کو
 حق پر نہ روکیں، بنی اسرائیل میں جب نقص واقع ہوا اس وقت کوئی شخص اپنے
 بھائی کو گناہ کرتے دیکھتا تو اسے گناہ سے منع کرتا مگر دوسرے دن ہی اس کا
 ہم نوا ہو کر پیالہ پوتا اور میل بول کرتا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ایک دوسرے
 کے مشاہدہ کر دیئے اور ان کے بارے میں قرآن نازل ہوا اور فرمایا جو بنی اسرائیل سے
 کافر ہوئے داؤد و عیسیٰ بن مریم کی زبان سے ان پر لعنت کی گئی اور اگر یہ لوگ اللہ
 و نبی اور اس پر ایمان لاتے جو ان پر اتارا گیا تو ان کو دوست نہ مانتے مگر ان میں اکثر
 فاسق ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس امام کو معزول کریں کہ فاسق کو امام بنانا
 گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پر حنی گناہ اور پر حنی تو لوٹانا واجب، غنیہ

میں ہے۔ فتقدیمہ تعظیمہ وقد امر باحسانہم شرعاً اور لازم ہے کہ جب تک امام توبہ نہ کرے دوسرے لائق امامت کو امام مقرر کریں اگرچہ وہ امام اول سے ظلم و عمر میں کم ہو کہ اعلم کو ترجیح اس وقت ہے کہ وہ ضروریات امامت کا جامع ہو۔
والشہ تصانی المسلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ حافظ محمد حسین، گندہ نالہ بریلی ۴ جمادی الآخرہ ۱۳۴۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم چار باغی شخص مولود شریف پڑھتے ہیں اور ہم لوگوں کو خوشی دل سے شوق ہے اب یہاں پر چند لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو کہ مولود غریبوں کی مذمت کرتے ہیں اللہ ان کے ٹٹھے کی نقیص بناتے ہیں اور ان کے ہم تبدیل کر کے رکھتے ہیں اب ہم کو یہ نہیں معلوم کہ محمد حوی وہابی لوگ تو گمن تھے مگر یہ نہیں معلوم کہ اب کون سا فرقہ نکلا ہے کہ جو حضرت کے نام لیا ہیں انکو تبرکاً بڑا کہتے ہیں پس ہم کو یہ بتا دیا جائے کہ کون سا فرقہ نکلا ہے اور ان کے واسطے شریعت کیا فرماتی ہے ؟

الجواب ۱۰۔ کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی بڑا کہنا اس پر طعن کرنا اس کی نقیص کرنا حرام ہے کہ یہ ایذا کے مسلم ہے اور ایذا کے مسلم لازم حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی۔ اور فرمایا۔ لیس المؤمن بالنطقات

لہ بد الخاریں ہے۔ ان فی تقدیمہ الامامة تعظیمہ وقد وجب علیہم احسانہ شرعاً (۱۶) وغیرہ میں ہے۔ نوتموا ما سقانا شیون بنا و علی ان کرامة تقدیمہ کرامة تحریم (۱۷) و غرض میں ہے۔ کی سنۃ اذی مع کرامة التحریر تعجب احاد تھا۔ واللہ علینا

لہ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود۔ ۲۷ ص ۱۹۱ بَابُ اَبْسِ وَالْمَلَةِ ۱۰ فی تصانی

الجواب (۱)۔ اگر صرف قوم کا تانا مقصود ہو طعن میں نظر نہ ہو تو حرج نہیں بھرمی
 ایسے لفظ سے تعبیر کریں کہ ان کو برائے نہ گئے۔ اور اگر طعن و تحقیر و تذلیل ملحوظ ہو تو خسرو
 حدیث میں فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان۔ مومن کی شان یہ نہیں کہ طعن کرے بلکہ
 اور فرمایا۔ ان الله قد اذهب عنكم غيبة الجاهلية و فخرها بالآباء و ائمتها
 مؤمن تقی او عاجز شقی نہ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم شریف کی حدیث میں طعن فی الانساب
 کو اسوجہ اہلیت میں شمار فرمایا۔ و الله تعالى اعلم
 (۲) مسئلہ پرچہ اور بیٹھ پیچہ کچھ یا بغض و کد رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۔ سرسلہ سلیمان شکرانی پر اس قادیانی رضوی از مقام لہیہ یا سائیند
 برس سنظل افریقہ۔

بعد نماز جمعہ مصافحہ کرنا سنت نبوی ہے یا فرض ہے یا عام رواج پر؟
الجواب ۱۔ مطلقاً مصافحہ سنت ہے بعد نماز جمعہ مصافحہ بھی اسی سبب کا
 ایک فرد ہے۔ طحاوی علی البدن میں ہے۔ تستحب المصافحة بل ہی سنتہ عقب
 ایصالہا تکلیف و عند کل فقیہ البغدادی عن الشریک لایق۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ از شہر کہند بریلی۔ ۲۲ محرم الحرام ۱۲۳۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ زید بعد نماز
 عیدین کے معاف کرنا ہے۔ اور بجز اس کو معاف سے منع کرتا ہے کہ یہ کم کھار ہے
 معاف عیدین کے بارہ میں شرع شریف کا کیا حکم صادر ہے؟
الجواب ۱۔ بعد نماز عید معاف جائز ہے اگر کل قنہ نہ ہو بجز کا قول سراسر

لہ معافہ شریف من ۳۱۸ باب المفاہیہ و التعمیر۔
 لہ حدیث میں فرمایا۔ لا تباعضوا ولا تحاسدوا ایس میں بغض و حسد کو رواہ الترمذی عن یحییٰ
 رضی اللہ عنہ ۲۶ ص ۱۵۰ میں مسلم شریف ج ۲ ص ۲۱۵ کتاب البی و الجملة ۲ منہاج

غلط ہے کھد سم کفار ہے اگر کسی موقع پر کفار کرتے ہوں تو ان کی رسم ہونا کیسے ثابت ہوا
 ممکن کہ انہوں نے مسلمانوں سے سیکھا ہو اور یوں تو کفار بھی اپنے تمواروں میں نئے
 کپڑے پہنتے ہیں خوشی کرتے ہیں انہیں بھی پر کفار اور کچھ عید کے دن حرام کر دیا جائے اس کی کافی
 بحث مع ثبوت ودلائل رسالہ و شرح المجید میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ از پوکرن مارواڑ مدرسہ معینہ مسئلہ شاہ قمر الدین دہلوی ۲۳ محرم ۱۳۲۲ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ
 حیات میں یا نہیں ؟

(۲) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب (۱) انبیاء علیہم السلام کا زندہ ہونا اور ان کی حیات حدیث سے ثابت
 ابن ماجہ کی روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان اللہ ہم
 علی الارض ان تا کل اجساد الانبیاء ففی اللہ حی برضا۔ اور اولیاء کی حیات کلام الہیاء
 سے ثابت۔ الا ان اولیاء اللہ لا یموتون و لکن ینقلون من عالمی دوار۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) مصافحہ جائز۔ اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت۔ نماز کے
 بعد یا عید کے دن مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل۔ اپنی طرف سے مطلق کی تقید
 باطل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بنگال ۲۱ محرم ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد
 نماز عیدین عید گاہ میں مصافحہ و معاہقہ جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب۔ عید کے دن مصافحہ و معاہقہ جائز ہے۔ کما حقہ شیخنا المحب د

لہ فتنہ مشہوت کا خوف نہ ہو۔ اور کپڑوں کے اوپر مصافحہ ہو تو یہ جو مشہدہ جائز ہے جس کے جواز پر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی مسائلہ و شاح العیبد - واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ از ہواورہ محلہ کرستان پاڑہ مرسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی
 امام مسجد ۲۸۳ ۲۷ صفر ۱۲۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ بعد
 نماز پنجگانہ علی العموم مقتدی آپس میں مصافحہ کیا کرتے ہیں اور اس کو بھی ضروری خیال
 کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ روکنے والے سے تجلڑتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ
 شامل شامل مسجد میں حاضر ہیں بعد فراغت نماز جماعت مصافحہ کریں اور پہلے سے نہ
 کریں ایسا اعتقاد کیسا ہے ؟

اجواب ۱۔ مصافحہ بعد نماز جائز و مباح بلکہ بہتر ہے متون میں جواز مصافحہ کو مطلق
 رکھا اور بشرط دلیل شرعی مطلق کی تفسید نہیں ہوتی، لہذا یہ حکم مصافحہ بعد نماز کو بھی شامل
 اسی وجہ سے صاف و درختار نے اطلاق متون سے مصافحہ بعد نماز کے حجاز پر استدلال کیا
 فرماتے ہیں۔ اطلاق المصنف تبعاً للامام والکنز والوقایۃ والنفایۃ والبیع والفقہ
 یفید جوازہا مطلقاً ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة اہی مباحۃ حسنۃ کما اُخذت
 النورۃ فی اذا کما لا وغیرہ فی غیرہ۔ مصنف کا اتباع در روکنہ و وقایہ و جمع و ملتقی وغیرہ
 میں مصافحہ کو مطلقاً ذکر کرنا یہ فائدہ دیتا ہے کہ وہ مطلق جائز ہے اگرچہ بعد نماز عصر
 کیا جائے اور بعض فقہاء کا بدعت کہنا اس سے مراد یہ ہے کہ یہ بدعت مبارک و حسنہ ہے

خاصہ میں کہ لا۔ اگر دین کا اجراع ہے۔ درختار میں ہے۔ وکہ تعریضاً لتقبل اللیل و منافقہ فی
 انوار واحد وقال ابو یوسف لا یاس بالتقبل والعافقۃ فی انوار واحد ولو کان علیہ قیاس
 أوجیہ جائزاً لکراهۃ بالاجماع، ۵۲ ص ۲۶۹ کتاب العطر والاباحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
 نہ درختار ۵۲ ص ۲۶۹ کتاب العطر والاباحۃ۔ ان صفحہ مصباح

درختار میں
 مصافحہ
 جائز ہے

جیسا کہ نووی نے اپنے اذکار میں اور دوسرے لوگوں نے دوسری کتابوں میں ذکر فرمایا، حدیقہ ندیرہ میں ہے۔ بعض المتأخرین من العنيفة صرح بالكرامة في ذلك ادعوا بانها بدعة مع انه داخل في عموم سنة المصاحفة مطلقا۔ خفیہ میں سے بعض متأخرین نے اس میں کراہت کی تصریح کی اس ادعا سے کہ وہ بدعت ہے حالانکہ یہ سنت مصافحہ کے عموم میں داخل ہے، مجمع البہار میں ہے۔ ہی من البدعة المباحة۔ مصافحہ بدعت مباحہ سے ہے۔ برد التمار میں ہے۔ قال الشيخ ابو الحسن البکری و تعييده بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت في زمانه والا فبقيا المصلوات كلها كذلك كذا في رسالة الشرنبلالی فی المصاحفة ونقل مثله من الشمس الغائقة وانه ائقي به مستدلا بعموم النص الواردة في مشر وعيشها وهو الموافق لما ذكره الشارح من الخلاف المتوفى۔ یعنی شیخ ابوالحسن بکری نے فرمایا کہ ان کا نابع صبح و عصر کے ساتھ مقید کرنا ہرگز جائز نہ تھا اس زمانہ میں ان دو نمازوں کے بعد مصافحہ کرنے تھے و تمام نمازوں کے بعد اس کا حکم ہی ہے جیسا کہ شرنبلالی کے رسالہ مصافحہ میں اور اس کے مثل شمس غائقة سے بھی منقول ہے اور یہ کہ انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اس دلیل سے کہ جو نص اسکی مشر و عیث میں وارد ہے عام ہے اور وہی موافق ہے اس چیز کے جس کو شارح نے ذکر کیا کہ متون کی عبارتیں اس بارے میں مطلق ہیں۔ الحاصل یہ مصافحہ جائز اور غالباً ان کا جھگڑنا اسی بنا پر ہوگا کہ مخالف طائے ناجائز و گنہگار بتانا ہوگا نہ یہ کہ اسکو فرض و واجب جانتے ہوں گے اور جب علماء اس کو حائز بتاتے ہیں اور بعض نے اسے مکروہ کہا اگرچہ اصح قول اوّل ہی ہے پھر دوسرا اگر اس قول کو اختیار نہ کرے تو اوروں کو جو جائز جانتے اور کرتے ہیں، سختی سے منع بھی نہیں کر سکتا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم سید اہل سنت ۳ ربیع الآخر ۱۲۸۳ھ

کتے کو مکان کی نگہبانی کے لئے پال سکتے ہیں یا نہیں؟ اگرچہ شکاری نہ ہو؟
الجواب :- مکان کی نگہبانی کیلئے اگر کتا پالنے کی ضرورت ہو تو پال سکتے ہیں۔
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے: فی الاجناس لا یفتی ان یتخذ کلها الا ان یغاث من البهائم
 او غیرہم وکذا الاسد والفهد والضبیم وجميع السباع وهذا قیاس قول اہل
 یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الخلاصۃ ویجب ان یعلم بان اختلاف الکلب لاجل
 الحرص جائز شرعاً وکذا لثاقنا و لا مضیاد مباح وکذا لثاقنا و لا مضیاد لاحتفاظ الزرع
 والماشیۃ جائز، کذا فی الذخیرۃ۔ اجناس میں ہے۔ کتے کو پالنا نہیں چاہیے مگر
 جبکہ چور وغیرہ کا خوف ہو۔ یہی حکم ہے شیر اور بکرا اور چیتا اور دیگر درندوں کے پالنے
 کا۔ اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کا قیاس ہے، ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ اور
 یہ جاننا ضروری ہے کہ کتے کا پالنا حفاظت کیلئے جائز ہے، ایسے ہی شکاری کیلئے اسکا
 پالنا مباح ہے۔ اور اسی طرح کھیتی اور چوپائے کی حفاظت کیلئے پالنا بھی جائز ہے۔

ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- در سلسلہ مولوی قاضی بخش صاحب چوہدر کوٹ تحصیل بارکھان ملک بلوچستان
 غرہ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۲۰ھ

- (۱) انگریزی خواندن و تعلیم کر دینا جائز یا نہ بعض علماء فتویٰ بخفی دہند؟
- (۲) بعض آدمی چون کلمہ طیبہ خواند اول یسبح اللہ الرحمن الرحیم گفتہ کلمہ گویند یکت دو
 ملا یاں گفتہ کہ اس چنین گفتن نشاید۔ بعض گویند بیچ پرواہ نہ نہ ہرچہ حکم باشد تحریر فرمائند؟
- (۳) بعض چون کلمہ طیبہ خوانند باین لفظ تراءد میگویند کہ لا الہ الا اللہ پاک محمد رسول اللہ آیا
 باین لفظ تراءد پاک و ابرار و مستحق نقصان شود یا بیچ خرج نیست؟

الجواب :- از نفس تعلم و تعلیم زبان انگریزی باکے نیت نہ اما بلسا اوقات بسبب امر
 آخر قباحت رونماید مثلاً صحبت کفار و فجار و تعلم امور خلاف شرع کہ از بسبب عقائد فاسدہ

در دل جاگیرد۔ و بعض وقت از اسلام بر طرف شود، فاما اگر ایس چنین نباشد مضائقہ ندارد
واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبل کہ طیبہ تسمیہ خواندن چرا نشاید، هیچ سبب نیست کہ منع گردد۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) در میان دو جملہ عربی لفظ پاک کہ فارسی است داخل کردن من حیث الت ترکیب
نشانید و من حیث المعنی غلط ندارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ دوم۔ مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدد صاحب سنت ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ انگوٹھی سبب یا بانون کی بنی ہوئی
استعمال کرنا چاہیے یا نہیں؟
(۲) کسی فقیر یا فقیر کے کوئی شخص مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھائے اور فقیر مصافحہ سے انکار
کرنے یہ کیسا ہے؟

(۳) دو چمچے ایک جگہ جڑے ہوئے یا صرف ایک چمچ پھینکا جائز ہے یا نہیں؟
(۴) سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز تو کس قسم کا اور ناجائز تو کس قسم کا جواز میں
کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

(۵) حرام حمل سے جو بچہ پیدا ہو۔ بوجہ ننگ و عار مار ڈالنا چاہیے یا نہیں؟
(۶) مسلمان ددویش جس کا کلام شرعی اور طبعی تذکرہ سے بھرا ہوا ہوتا ہے۔ کشف
اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوا کرتی ہیں اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات
میں مبتلا۔ بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید اور اداوت کرنا چاہیے یا نہیں
اور ان کا اعتقاد بالولایت کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر منوعات چیزیں لایکے لئے کہیں یا پیسہ
طلب کریں تو ان کی بات ماننا چاہیے یا نہیں؟

الجواب (۱) نہیں چاہیے تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ ولا یختتم الا بالفضۃ
لحصول الاستغناء لہما فی حرم فقیر ہوا۔ یعنی انگوٹھی نہ پہنے مگر چاندی کی کہ اس سے

حاجت پوری ہو جاتی ہے۔ لہذا دوسری چیزوں کی انگوٹھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) بلاوجہ شرعی مصافحہ سے ہاتھ کھینچنا اور اس سے مصافحہ نہ کرنا ایذا کے مسلمہ ہے
اور حدیث میں ہے۔ من اذى مؤمنا فقد اذانى۔ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی
اس نے مجھے ایذا دی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) چھلّا ایک تھمیا دو جوڑے ہوئے پہنا مرد پر حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے
ولا یتعلی الرجل بذنب وفضة الا بخاتم ومنطقة وعلیة سیف منها۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۴) سہرا باندھنا جائز ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ
اللّٰهِ الَّتِيْ خَرَجَ لِبَیْنَانٍ۔ ہاں وہ سہرا جس میں نگلیاں ہوتی ہیں۔ جو خاص ہندوؤں
میں رائج ہے ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) قتل نفس ناجزی حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَقْتُلُواْ نَفْسًا الّٰلِیْ حَرَّمَ اللّٰهُ
اِلَّا بِالْحَقِّ۔ جس نفس کو اللہ نے حرام کیا اسے قتل نہ کرو مگر حق کیساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۶) پیر کیلئے چار شرطیں ہیں۔ ان میں ایک یہ بھی ہے کہ فاسق معطن نہ ہو۔ اور
جنب یہ شخص تبارک صلوٰۃ و شارب خمر ہے تو ہرگز اسے پیر نہ بنایا جائے اگرچہ اسکی
خوارق ظہور میں آتے ہوں اور نہ اس کے کہنے سے منوعات کا ارتکاب کیا جائے
لا طاعة للخلق فی معصیۃ اللّٰہ۔ اور اسے پیسہ بھی نہ دیا جائے کہ شراب خور
ہے تو شراب میں بھی صرف کریگا۔ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ تَعَاوَنَّا عَلٰی الْاِیْمٰنِ وَالنَّفْوٰی

لہ اگر ان میں سے ایک شرط بھی کم ہو تو بیت جائز نہیں۔ وہ چار شرطیں ہیں اللہ پرستی صحیح عقیدہ ہو۔ (۷) نقد کا اتنا
علم رکھنا ہو کہ اپنی حاجت کے سبب سائل جانتا ہو اور کوئی فی حاجت درپیش ہو تو اس کا حکم کتاب سے نکال سکے
(۸) جس کا سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک محدود مشتمل ہو۔ (۹) فاسق معطن نہ ہو یعنی علانیہ کسی کیبرہ
کا ارتکاب یا کسی منہ پر صغیر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم اللہ محفظے ہمیشگی

وَلَا تَسْأَلُوا عَلَى الْإِسْخَامِ وَالْعَدَدِ وَالْأَمَلِ وَاللَّهِ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسئلہ ۱۔ اندر خروبی تولہ شہر کہنہ بریلی مسئلہ مسیح اللہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۷۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایام محرم الحرام
میں اسنے بچوں کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے نام پر فقیر بنانا اور اس کو گود میں لے کر
بھیک منگوانا اور سقہ بنانا اور بیک بنانا اور لگے میں پیلا سرخ ڈورا جس کو کلاوا کہتے ہیں پہنانا
اور سبز ٹیڑھے رنگ کر پہنانا اور علم اور تعزیہ پر سرخ سبز زو مال رنگ کر چڑھانا اور یکام
لوٹا کین سے زندگی بھرتک جاری رکھنا جائز ہے یا ناجائز، اور مٹی کے برتنوں کے منہ پر
پیلا سرخ ڈورا باندھ کر شربت بھرنا اور اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ دلانا۔
مضوعی کر بلا کو جانا علم اور تعزیہ بنانا اور سینہ کو لکھو ماتم کرنا جائز ہے یا ناجائز، مینا تو ہوا
الجواب۔ سوا فاتحہ و ایصال ثواب کے تمام امور ناجائز ہیں۔ فقیر بنانا اور بھیک مانگنا
ناجائز بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے، حدیث میں اس کی سخت ممانعت آئی ہے سقہ بنانا
اور زیور پہنانا بھی حرام ہے، ہاں ایصال ثواب کیلئے کوئی پانی یا شربت پلانے تو یہ
کاذب ہے اور محمود۔ مگر نہ زیور پہننے نہ رنگے ہوئے ہرے کپڑے کہ عشاء محرم میں
یہ تعزیہ داروں کی علامت ہے اور منع۔ اور بیک بنانا بھی بالکل ناجائز و مہل اور اسکی
کمر میں گھنٹیاں باندھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ لا تصحب المثلثک من نفقة منہا جس
ایسے لوگوں کے ساتھ مثلث رحمت نہیں ہوتے، کلاوا پہنانا پہنانا بھی ناجائز۔ علم و تعزیہ
بنانا ناجائز اور اس پر کپڑے چڑھانا بھی منوع، شربت کے ٹھروں پر کلاوا باندھنا بھی
ناجائز۔ یہ تو نہیں اس مضوعی کر بلا کو جانا۔ سینہ کو ناماتم کرنا حرام۔ حدیث میں فرمایا
لیس منامن ضرب الخدد و شق الجيوب و دعا بدعوی المہامیۃ۔ اللہ تعالیٰ
مسلمانوں کو عمل خیر کی توفیق دے وہ کام کریں جس سے ایمان کریں رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کی روحیں خوش ہوں، نہ کہ بیکار باتوں میں مال ضائع کریں، اور آخرت کا

مواخذہ سرپر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- فقیر شہداء الرحمن غفرلہ الرحمن مظفر پوری ۲۳ صفر ۱۳۲۱ جمعہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر ہندو
 و تخت اٹھانے یا اسی قسم کے گناہ کے کام کے ذریعہ و واسطہ سے اگر ہندو مسلمان میں
 فساد و خون ریزی ہو جائے اور اس صورت میں کوئی مسلمان کفار کے ہاتھ سے مارا جائے
 تو آیا یہ مسلمان متوفی درجہ شہادت پائیگا یا نہیں ؟

ایسے ہی اگر ہندوؤں کے رسوم و رواج میلاد وغیرہ کے اٹھانے میں فساد ہو اور
 مسلمان مقتول ہوں تو اس کا کیا حکم ہے ؟ بینوا تو مجروا

الجواب :- تعزیر داوی ناجائز و گناہ ہے، اگر قتال و قتل اس کی ترویج کیلئے ہوں
 تو شہادت نہیں، مگر جب کہ جنگ کا یہ مقصد نہ ہو بلکہ یہ کہ ہمارا مسلمان ہونا کفار پر
 شاق و دگراں اور اس وجہ سے کفار ہم سے لڑیں اور غالباً اسلام و کفر کے قتال کا مال
 ہی ہوتا ہے، اگرچہ ابتدا کوئی محصیت ہی سبب ہو، تو یہ بلاشبہ شہادت ہے کہ
 قتل ہونا اعلاء کلمۃ اللہ کیلئے ہے، ایک صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ کوئی غنیمت کیلئے لڑتا ہے اور کوئی دگر ذریعہ
 کیلئے لڑتا ہے اور کوئی اس لئے لڑتا ہے کہ اپنا مرتبہ یعنی شجاعت لوگوں پر ظاہر کرے
 اس میں سے کون اللہ کی راہ میں ہے فرمایا۔ من قاتل تکون کلمۃ اللہ ہی العلیا
 نہونی سبیل اللہ۔ جو اس لئے لڑے کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کی راہ میں ہے۔
 رواہ البخاری و مسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رام بیلا یا اس کے مثال کفریات
 کی دفع میں مسلمان مارا جائے تو شہید ہے کہ یہ مرنا کفر کے دفع میں ہوا اور دفع کفر
 اعلاء کلمۃ اللہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ از مدرسہ مظہر العلوم سکندر پور ضلع بلیا ۱۴ شوال ۱۳۲۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیہ داری اس شخص کیلئے جو اپنے کو حقّی اور سنی المذہب کہتا ہے۔ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور مجلس ذکر شہادت میں مرثیہ پڑھنا اور شیعوں کی طرح نوحہ کرنا درست ہے یا نہیں ؟

الجواب۔ تعزیہ داری ناجائز و بدعت ہے ، اور ایک نہیں بلکہ بدعات کثیرہ پر مشتمل مرثیے اکثر روافض کے ہیں۔ جو افلاطون و اکاذیب پر مشتمل ، بے اصل و پادریا جکیات کو متفقین ، اور بہتوں میں تبرا بھی ہے ، ان کا پڑھنا حرام و نہایت سخت حرام مسلمانوں کو ان سے احتراز لازم ، اور نوحہ بھی امور جاہلیت سے ہے ، احادیث میں نوحہ کرنے پر شدید وعیدیں آئیں ، ہاں جو امور شرعاً نے جائز رکھے ہیں مسلمان وہ کریں کہ حضرت ایامین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ایصال ثواب کریں ، تقدیر کریں روزے رکھیں ، اور ثواب ان کا نذر کریں ، اور تشبیہ روافض سے نہیں ، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ عند افتاد موضع ذر و ضلع نیلی تال ۱۳ صفر ۱۳۲۱ھ

(۱) تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۷) غیر مقلد اور دہابی رافضی ان لوگوں سے عداوت رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب (۱) تعزیہ بنانا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) دہابی رافضی اور تمام بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے ، یہ ایمان کے دشمن ہیں ، دشمن کو دشمن ہی جانتا چاہیے ، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ واما یسئیک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر فی مع انصرم الظالمین ، اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یا و آئینے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ ، حدیث میں فرمایا۔ ۱- یا کف ایماھم لا یصلو تکم ولا یقرئو تکم ، اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۲۱ھ

مسئلہ۔ مسئلہ قاسم علی خاں بمقام قصبہ اسلامپور دیاست ہے پورہ جاری الاثر فی

پورہ جاری
۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شیعہ متین اس مسئلہ میں کہ
 یہاں پر غیر مقلدین اور وہابی کا بہت بڑا زور شور ہو رہا ہے تو کیا ان لوگوں کے
 ساتھ کھانے وغیرہ میں شامل رہنا اور ان سے میل محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟
الجواب :- ان سے میل جول ان کے ساتھ احتفاظ بیعتا ان کا ہم نوا و ہم پالہ
 ہونا حرام حدیث میں ارشاد ہوا - **ایاکم وایاھم لا یصلو نکم ولا یفتونکم**
تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں
کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈالیں اور ارشاد ہوا - ولا توادکم وعلکم تشار بہم
نہ ان کے ساتھ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پیو - ولا تصلو معہم ولا تصلو علیہم
نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو - وان مرضوا فلیتھم
وان ماتوا فلیتھم وھم اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے کو نہ جاؤ اور مر جائیں تو انکے
جنازہ پر نہ جاؤ غرض سبیلوں کو بند نہ ہوں سے کوئی علاقہ نہیں اسی میں ایمان
 کی سلامتی ہے - **وامنہ تعالیٰ اعلم**

مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب ہماری حال مقام
 مانی کا چڑاگ خانہ مانی کا چو ضلع دھوا پٹری ۳۳ صفر ۱۳۴۲ھ
 کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ
 غیر مقلدین وہابیوں کا اخبار و کتاب نصیحت اگرچہ اس میں حدیث و آیت قرآن ہو
 پڑھنا عوام الناس کو جائز ہے یا ناجائز ؟

الجواب :- بد مذہب کے اخبار و کتب عوام نہ دیکھیں اگرچہ وہ آیات و احادیث
 سچی لکھیں کہ لوگ اپنی کتابوں و تحریروں میں موقع پا کر ضرور کچھ باتیں اپنی مذہب کی
 کی بھی لکھ دیا کرتے ہیں - بہت ممکن کہ عامی کے ذہن میں گھڑ کر جائے اور ہلک ہو -
 امام ابن سیرین کے پاس دو بد مذہب حاضر ہوئے اور عرض کی کہ ہم آپ سے

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و متقیان عظام مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ آیا اس شخص کیساتھ امتحان بیٹھنا کھانا پینا اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، جو شخص ہر عقائد کو حق سمجھ کر خواہ وہ عقائد قادیانی کے ہوں یا وہابیت یا اہل سنت و جماعت یا روافض کے ہوں، ان مذاہب مذکورہ کے خلاف مذہب دالے کے سامنے کتاب ہے ان مذاہب کو، اور کہتا ہے کہ میرے دل میں ایسا نہیں ہے، مینو اسناد الکتاب واللہ لیل تو جزو اباحہ عظیم من حضرتہ الرب الجلیل۔

اجواب :- جو شخص تمام مذاہب کو حق جانتا ہے وہ گمراہ و لاد مذہب سے ہے۔ اس کے ساتھ میل جول نہ ٹھٹھا بیٹھنا سلام کلام ناجائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَرْكَبُوا اِنِ الَّذِيْنَ كَلَّمْتُمْ لَمَسْتُمْ كُفْرًا تَارَةً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ تمام مذاہب گمراہی جانتا ارشاد رسول کو عقیدہ نابہے۔ صحیح حدیث میں حضرت ابوہریرہ سے روایت ہے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ارشاد فرمایا۔ نفرت الیہم من امتین فی سبعین ملة و تفرق الیہ علی ثلاث و سبعین ملة تکلم فی ہما الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول اللہ قال الما ناطلیہ و المعالی (ترجمہ ج ۲ ص ۲۰۲) یعنی بنی اسرائیل و بنی عرب و ان کے گمراہی اور کفر و فسق و فجور میں بڑے جانی گنہگار ہیں کچھ مذہب، جن میں سنا کے ایٹھے کے مابعد فرض کیا جی تو کوئی ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس حدیث میں خلاف تصریح ہے کہ تمام مذاہب حق نہیں۔ حق صرف ایک مذہب ہے۔ جس کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ در اہل ہندو و دولت وراثت و یوزغ اغواہل یک ملت و در ہندوستان و آریہل یک ملت و شیعی ہندوستان از حجت اجتماع ایشان بر کلمہ حق برآئی ہوا کہ انہو جہان سلطنت کہ برآید راست بودہ اند، (لاشعۃ الاممات باب الاستقام بالکتاب والسنۃ ج ۱ ص ۱۳۲)

پس تمام مذاہب کو حق جانتا یقیناً گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

پ ۱۰ ص ۱۱ سورۃ ہود۔ آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص دہابی ہے۔ یا وہابی کا مرید ہے۔ جس کی تحریروں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اہانت ثابت ہو چکی، باوجود اس کے وہ خود وہابی نہیں وہابی کو برا سمجھتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس سے میل جول رکھتا ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگر زید کو وہابیہ کے اقوال کفریہ کی اطلاع ہے، اور باوجود اس کے پھر انہیں مسلمان جانتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، تو اوہ نہیں کے حکم میں ہے، جہاں تک نرمی و آسانی سے اسے سمجھا سکیں سمجھائیں اور نہ ماننے تو اوہ نہیں کے سے برتاؤ اس کے ساتھ بھی کئے جائیں اور ناواقف ہو اور ان کے اقوال کفریہ و عقائد سے خبر نہ ہو تو اسے اس وقت تک جب تک علم نہ ہو اس کے حکم میں داخل نہ کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

مسئلہ :- ازراہی نکتہ جامع مسجد مینی ٹال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹۱۹ء رجب الثانی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ ایسی انجمن جس کے اندر قادیانی، وہابی، سنی شیعہ ہر نوع ختنے فرق باطلہ بھی ہوں سب مشرک ہو یا تو ایسی انجمن دینی انجمن کہلانے کے مستحق ہے کہ نہیں۔ اور سنی خفی لوگ مشرک ہو یا نہیں؟

الجواب :- ایسی انجمن ہرگز دینی انجمن نہیں، نہ اس میں سنیوں کو شرکت جائز بد مذہبوں سے میل جول ناجائز ہے، اور جب مشرک ہوں گے تو علاوہ میل جول کے کبھی ان کی تعظیم بھی ہوگی، ان سے تقریر بھی کرائی جائے گی، رد و التحار میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ يَكْفُرُوا تَعْلَمُونَ تَعْلَمُونَ السَّاعِرَ۔ وقال تعالى وَرَأَيْنَا بُنْيَانَكُمُ الشَّيْطَانِ فَلَا تَعْمَدُ بَعْدَ الذِّكْرِ يَفْعُ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ جناب ولایت حسین رضا محلہ بہاری پور بریلی ۲۴ شعبان ۱۳۴۲
 کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی کے نکاح میں کچھ چند
 بیوہ لائیں میں رد و بدل کے ہوئے جن میں میرا حقہ پانی بچایت کرنے کے بند کر دیا۔ اور
 چار مہینے تک یہ حکم لگایا کہ تمہاری کچھ نہیں سنی جائے گی، پھر میں نے بچایت کی اور
 بہت عاجزی سے ان لوگوں کے سامنے یہ کہا کہ بھائی میری لڑکی کا معاملہ ہے، میری
 خطا عجایب ہوئی ہے اس کو واسطہ خدا و رسول کے معاف کر دی جائے، ان لوگوں
 نے یہ کہا کہ واسطہ خدا و رسول کا ہمارے دلوں سے پہلے ہی اٹھ گیا ہے لہذا چند
 آدمیوں نے یہ پوچھا کہ بھائی یہ کھڑ تو بہت برا کہا، انہوں نے جواب دیا کہ اگلی بچایت
 میں بھی ایک شخص نے واسطہ خدا و رسول کا دیا تھا اسکی بھی نہیں مانی تھی لہذا تمہاری
 بھی نہیں مانی جائے گی۔ انہیں لوگوں میں سے چند آدمیوں نے تو بہر کذا ہم کو
 معاف کرے، اب ایسی حرکت نہیں کریں گے نہ ہم ایسے لفظ کے شریک ہیں مگر
 ان آدمیوں نے یہ ہی کہا کہ ہم اسی بات کے قائل ہیں۔ جو ہم چار مہینے تک تم کو بند
 کیا ہے اب ہم چار مہینے تک اپنے حکم کے قائل ہیں، پیشتر کوئی بات نہیں
 سنئے، ان میں چند آدمی امامت کرتے ہیں آیا ان لوگوں کے بھی نماز ہوئی یا نہیں یہ تو اتنا جہا
 الجواب ۱۔ جس مسلمان کے سامنے اس کا بھائی اپنی خطا کی معافی چاہے تو اس
 پر لازم ہے کہ خطا معاف کر دے، ورنہ حدیث میں نہ معاف کرنے والے کے بارے
 میں جو وعید آئی ہے اسکا مستحق ہے اور اس کلمہ سے یہ لوگ تو بہر کذا اس
 برادری انکا حقہ پانی بند کر دیں اور ان کو ایامت سے معزول کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۱۔ مسئلہ عبد الغنی ساکن فتح گنج غزلی ضلع بریلی ذیقعدہ ۱۳۴۲
 علماء دین شرع متین بیچ اس مسئلہ کیا فرماتے ہیں۔ کہ ایک شخص نے
 لوگوں کو روزہ نماز کیواسطہ کہا کہ تم لوگ نماز روزہ کیوں نہیں رکھتے اگر تم لوگ اس

کام کو کر دو تو چھوٹے بڑے سب کریں، اس پر ان لوگوں نے کہا کہ تم کوئی پاپا ہے یا پرہیزگار، جو ہم لوگوں کو ہدایت کرتا ہے۔ اس پر اس شخص سے ۱۵ روپے تاولن کالیا ہے اور الزام یہ لگایا ہے کہ تم نے ہم لوگوں کو گال دیا ہے اس کا تاوان ہے اور کچھ لوگ نشہ پیتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے ؟

الجواب :- جو لوگ نماز روزہ کے پابند نہیں ہیں ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور صوم و صلاۃ کی پوری پابندی کریں، کہ نماز و روزہ کے ترک کرنے کو اسے بہت سخت گنہگار و مستحق غضب جبار ہیں اور جرمانہ لیتا نا جائز ہے وہ روپے واپس کریں بھرا لاتی میں ہے۔ و التعمیر بالمال منسوخ، اگر واقعی اس شخص نے گال دی ہے تو ان لوگوں سے معافی چاہئے، ورنہ حق العید میں گرفتار ہے، اور جو لوگ نشہ کا استعمال کرتے ہیں اسے ترک کریں، اور توبہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جو بی مویش ساری پور ضلع بریلی کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص موسوم ہے عینک مسلمان قوم نور باغ نے جو ایک عورت کو بلانکاح کئے ہوئے تین برس سے اسے گھر میں جو رہنا کر رکھا ہے، آیا از دوسرے شرعاً شریف اس عورت کو بلانکاح کئے ہوئے رکھنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- حرام حرام سخت حرام ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً عورت سے علیحدہ ہو جائے اگر وہ ایسا نکوے تو مسلمان اس سے ملنا جلنا چھوڑیں، واللہ اعلم **مسئلہ :-** مرسلہ حاجی عبداللطیف ایوب از ثمری ضلع ہوسنگ آبادہ رزق نقد ۱۰۰ روپے کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سونے کے تین بغیر زنجیر کے

لے جس قدر قربت ہوئی سب زنا خالص اس سے مجاہد علیہ السلام نے دلدار لڑنا ہوگی و اللہ تعالیٰ اعلم سب آبی

پہننا جائز ہے یا نہیں۔ اگر گرم ہونے کے خوف سے سوت یا ریشم کا ڈورا پہنو
 گہ پہننا درست ہے یا نہیں۔ ۹
الجواب ۱۔ سونے کے بن بنیز نمبر کے جائز ہیں۔ اور اس میں ڈورا لگانا
 بھی جائز ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ مرسلہ حافظ عبد الحمید خاں صاحب از موضع مسندہ ڈاکخانہ دہلی
 ضلع اعظم گڑھ۔ ۹، محرم الحرام ۱۳۳۲ھ
 مروی ہے کہ ابوالعالم کو دعوت کھانا کھلا کر قرآن شریف پڑھانا یا بخشا
 امام صاحب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟
الجواب ۱۔ میت کو ایصال ثواب جائز، فقراء و طلبہ کو کھانا کھلانا اور قرآن پڑھنا
 کر ثواب پہنچانا بھی جائز، مگر اجرت پر قرآن مجید پڑھوانا خواہ اجرت پر شترے پہناتے
 یا وہاں ایسا دستور ہو، دونوں صورتیں ناجائز، کہ المعروف کاملہ شرط رد المحتار
 میں ہے والعامل ان اخذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل يكره
 وفيها من كتاب الاستحسان وان اخذ طعاما للفقراء كان حسنا، و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ مسئلہ ظفر علی خاں رضوی محلہ قروان بریلی ۲۱، محرم الحرام ۱۳۳۲ھ
 ماموں اور بھانجے کے ایک ساتھ ایک وقت میں مسلمان کرانا منظور ہے اس
 میں عورتوں کو اعتراض ہے، لہذا اس معاملے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے آگاہ فرمائیے؟
الجواب ۱۔ ماموں اور بھانجے کے ایک ساتھ ختنہ کرنے میں شرعاً کوئی ممانعت
 نہیں، عورتوں کا اعتراض غلط ہے، و اللہ تعالیٰ اعلم

لہ درمختار میں ہے۔ وفي انتصار خاتمة عن اليسر الكبير لا بأس بامر من اراد ان يبايع والده
 (ج ۵ ص ۵۰۰) كتاب العطف والاباحة۔ معافی

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد ظہور الحق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع سچھوڑہ ضلع علی گڑھ ۵/۵ ردوانچہ ۳۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ سود خوار کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ پابند صوم و صلوٰۃ ہو یا نہ ہو؟
الجواب :- اگر وہ شخصی جو کھانے کے لئے لائی گئی معلوم ہے کہ یہ حرام ہے تو اسکا کھانا حرام، ورنہ حرام نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ یہ ناخذ مالہ نصرت شیئاہر اما بعینہ و هو قول ابی حنیفہ۔ مگر سود خوار اس کے یہاں کھانے سے اجتناب ہی چاہیے، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از غلام فریدیہ پوسٹ نرباقاضی صاحب کاشیہ علیہ السلام علیہ صفر ۳۳
 مریدان شیعہ حال و طالبان سوختہ بال بارلہ تعظیم و تحیت بجائے سلام مسنون سر پر پیش شیخ خود بنند، ایں فعل بحسب شریعت و طریقت چرک و ذنبا تراست یا نہ؟
الجواب :- سجدہ تحیت دریں شریعت حرام است بلکہ بقصد تعظیم مجرمانہ است احد رکوع منوع و نا روا۔ قل رجل یا رسول اللہ الرجل یلقی باخاہ او صدیقہ ۱ ینحن لہ

قال لا یتعبدوا تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر ۳۳

مسئلہ :- مسئلہ فقر

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بالصف صابون و ہر تال سے بال اڑانا جائز ہے یا نہیں؟

لہ خصوصاً عالم دین کو، کہ اس میں شرعی مصلحت ہے تاکہ سود خوار کی زبردستی ہو، اور مسلمانوں کی نگاہ میں اس کے فعل کی تصحیح ہو۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

یہ دگفت امام علامہ عبدالحق نابھلی علیہ الرحمہ در حقیقۃ ندیہ مشروح طریقہ حمیدیہ۔ الاستناد البانیغ حد الرکوع لا یفعل لأحد کالسجود ۳۔ ممبائی

الجواب :- سوئے زیر ناف وغیرہ جہاں کے بال دور کر سکتے ہیں ایسے مقام کے بال ہر تال چونا یا صابن سے اڑا سکتے ہیں۔ علی گری میں ہے۔ و بوعالج بالنورۃ فی العانة یجوز کذا فی الفرائض۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی ولی الرحمن پونہری مظهر پوری ۲۰، صفر المظفر ۱۳۳۲ھ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسا لڑکوں کی شخص ہندوستان میں اس غرض سے بناوے کہ اسکو ہمیشہ دیکھ کر یاد آوے کہ روضہ مبارک ایسا ہے اور اس میں قبر شریف نہ بنائی جائے صرف مکان روضہ ہو ایسا بنانا جائز ہے یا نہیں ؟

(۲) روضہ مبارک کا نقشہ ہندوستان میں بنا کر کے آپ کا ریش مبارک یا نعلین مبارک یا جعبہ اقدس رکھ کر زیارت کرنا اور اس کا بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں ؟ بینوا بالکتاب تو جروا لوم الحساب۔

الجواب :- روضہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر قصد تبرک رکھنا جائز ہے، بعض طرح

نے سوئے زیر ناف کو نمونہ بنائے یا کڑا جائے یا ہر تال چونا، صابن، نورہ وغیرہ لگا کر صاف کیا جائے۔ رہا ہاتھ جاتڑیں، مقصود اس جگہ کی نکافت ہے۔ مگر مردوں کیلئے موٹھا افضل ہے۔

امام نووی یخس من الفطرۃ والی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ الا فضل فیہ العلق وبعثر بالقصۃ النفت والنورۃ۔ علی گری میں ہے۔ بشرعہ مسلم ۱۵۵، ۱۵۶ باب فیما فی الفطرۃ الا فضل ان یشم القسۃ و یعلق عانتہ۔ اور عورتوں کیلئے قول اسلام یہ ہے کہ (وہاں عورت کچھ کھنکھرتی ہے) اور مرد رسد دیکھنے حلق و موٹھانا افضل۔ و اشترائی علم

سے شرع مطہر میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور غیر جاندار کی تصویر جائز۔ جس طرح ذی روح کی تصویریں کی حرمت متین ہے یوں ہی غیر ذی روح کی تصویروں کا حرام ناجائز۔ بکثرت حدیثیں ایکے جواز کی تصریح فرماتے ہیں،

کاغذ پر اسکا فوٹو بہت سے مسلمان رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر تجر وغیرہ کی عمارت بنائیں تو اس میں اصلاحِ حرج نہیں، جانور کی تمثال حرام و ناجائز ہے، غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی قباحت نہیں، نقشہٴ نعلین مبارک کو ائمہ و علماء جائز بتاتے اور اس کے مکان میں رکھنے کو سببِ برکت جانتے، شبیہِ رومہ کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): تبرکات شریفہ اس میں رکھنا اور ان کی زیارت کرنا اور بوسہ دینا سب جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱: اذملو کپور بریلی مسولہ مولوی عبد المجید طالب علم مدرسہ اسلام، ریح اللہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ سوای پیغمبر اور اصحاب کے کوئی بزرگانِ دین کو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور قدس سرہ کہنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تب کس صورت پر جائز ہے؟ مینوا تو جبردا

الجواب ۱: لفظ، "اعلیٰ حضرت" و حضور پر نور، انبیاء کرام علیہم السلام یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ خاص نہیں، نہ عرفا خاص نہ شرعا حضرت اور حضور کا لفظ جو بہت عام ہے اب اگر کسی منظر دینی کو اعلیٰ حضرت کہا یا حضور پر نور کہا، تو اسے نبی یا صحابہ کے کسی خاص وصف میں شریک کرنا نہوا۔ بلکہ ان تمام لوگوں میں جنہیں حضرت یا حضور کہا جاتا ہے اسے بڑا مانا اور اسمیں اصلاحِ حرج نہیں بلکہ معظمانِ دین کو عظمت کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے بلکہ قرآن مجید تو مطلقاً مومنین کے لئے فرماتا ہے: "أَنْتُمْ الْأَعْلَىٰ إِنَّكُمْ أَنْتُمْ مُؤْمِنِينَ" تمہیں اعلیٰ ہوا اگر مومن ہو، یوہیں در رضی اللہ تعالیٰ عنہ "یا" قدس سرہ بھی

بقیہ حاشیہ ملاحظہ۔ رومہ سرہ، نعلین مبارک کے نقوش و تصاویر و تمثال بھی ایسی چیز ہیں جن میں داخل جس کے جواز میں اصل کلام نہیں، بہت سے علمائے کرام، علمائے اعلام اور اکابرِ دین و بزرگانِ سنیہ نے رومہ مبارک و نعلین اللہ سر کے نقشہ بنانے اور ان کی تعظیم اور ان سے برکتیں حاصل کیں، و تفصیل کیلئے زرقانی علی العواہب، جذب القلوب، فتاویٰ رضویہ وغیرہ کا مطالعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم آمل حلقے مسابحی

صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں۔ صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جا بجا کہا ہے، بہت سے مواقع میں ہدایہ کے قائل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور اس
سے مراد خود صاحب ہدایہ ہیں۔ قرآن مجید نے صحابہ کرام کے متبعین کو بھی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کہا اور شاہ فرمایا۔ السابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین
اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ ساز محلہ ذخیرہ بریلی مسئلہ منشی شوکت علی صاحب ۲۶ ربیع الاول ۱۳۲۲
کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ بیری کی کڑیاں مکان
میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔۔۔ عدم حجاز کی کوئی وجہ نہیں، شاید لوگ یہ سمجھتے ہوں گے کہ بیری کی
لکڑی قبر میں ڈالی جاتی ہے تو مکان میں لگانا شگون بد ہے۔ اگر ایسا خیال ہے تو یہ غلط
وجہالت ہے، کہوں گے تنہ قبر میں لگاتے ہیں تو اسکی کڑیاں بھی نہ ڈالیں ایسے
ادبام قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔۔۔ مولوی شفا الرحمن طالب العلم مدرسہ منظر اسلام ۶ ربیع الآخرہ ۱۳۲۳
کیا فرماتے ہیں حامی سنت و امامی بدعت علمائے دین و مفتیان شرع متین
اس مسئلہ میں کہ ہندو بننے کے گھر کی بنائی ہوئی شیرینی (رضی میٹھائی) سے میلاد شریف
و نیاز بزرگان دین جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب۔۔۔ کفار ہندو کی بے احتیاطیاں کون نہیں جانتا نہ ان کے یہاں نجاست
سے اجتناب ہے نہ اصول طہارت سے واقف، مگر معاملہ طہارت و نجاست میں مجرود
ادبام کا اعتبار نہیں، اصل طہارت ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو کسی خاص شئی
میں حکم نجاست نہ ہوگا۔ محمد زہیب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ بہ
ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ وهو قول ابی حنیفہ۔ مگر ان پلیموں کی یہاں

کے کھانے شیرینی وغیرہ سے جہاں تک ممکن ہو اجتناب ہی چاہیے خصوصاً مجلس میلاد شریف اور فاتحہ میں ان کے ہاتھ کی بنائی ہوئی مٹھائی سے پرہیز و گریز کرنا چاہئے، ہر چیز پر فاتحہ ہو سکتی ہے بلاؤ وغیرہ وہی گوشت چاول ان سب پر فاتحہ ہو سکتی ہے اور اگر میٹھی ہی چیز چاہیں تو بلا تکلف ہر شخص کے یہاں علو اتیار ہو سکتا ہے اس پر نیاز دلائیں یا چھ ہارا کھجور اور دیگر پھلوں پر فاتحہ دیکر تقسیم کریں ہندو کی یہاں کی مٹھائی کیوں خریدیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از بریلی مشہر کہند محلہ کانکوٹ لولہ مسؤل عزیز احمد خان صاحب ریح الاخرۃ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دو تحریکیوں میں سے (جو ذیل میں درج ہیں) کس میں مسلمانوں کی شرکت جائز ہے۔ اور کس میں ناجائز، اگر ناجائز ہے تو گناہ کی نوعیت کیا ہے، اور نمایندگان قوم کے سلسلہ مخالفت و روک تھام کے کیا فرائض ہیں۔ (تحریک بولے اسکاوٹ)

یہ تحریک ابتداً مغربی ممالک سے شروع ہوئی۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ طلبہ میں ورزش اور اصول صحت کا شوق پیدا کیا جائے۔ اور تھوڑی سے ابتدائی فوجی تعلیم دیکر ان کو چند ایسے ضروری کام سکھائے جائیں۔ جو ان کو آئندہ زندگی میں کارآمد ثابت ہوں اور ان کمزوریوں سے بچایا جائے جو موجودہ تعلیم کی لوازمات ہیں۔ اس اصول کو مد نظر رکھ کر اس تحریک کے تین وعدے اور دس قانون مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱۔ اسکاوٹ کے عہد)

(۱) میں از روئے قسم عہد کرتا ہوں کہ خدا اور اپنے بادشاہ اور ملک کی خدمت بدل و جان بجالاؤں گا۔

(۲) عوام الناس کی امداد پر کمر بستہ رہوں گا۔

(۳) اسکاوٹ کے قوانین کی پابندی کروں گا۔

آئین مذکورہ

(۱) اسکاوٹ کی عزت پر مجروسہ کرنا چاہئے۔ (۲) اسکاوٹ بادشاہ کا وفادار افسران و والدین کا مطیع و فرماں بردار اور ملک کا خیر خواہ ہوتا ہے۔

(۳) اپنے عہد کو مفید ثابت کرنا اور دوسروں کی امداد دینی اسکاوٹ کا عین فرض ہے

(۴) اسکاوٹ ہر شخص کا خیر خواہ اور آپس میں بھائی ہوتا ہے بلا تعصب و مذہب۔

(۵) اسکاوٹ نہایت مذہب اور فطین ہوتا ہے۔ (۶) اسکاوٹ جانوروں کو بھی عزیز رکھتا ہے۔ لیکن شکار و غوراک سے باز رہنا اور موزی جانوروں کو دغ کرے گا۔

(۷) اسکاوٹ اپنے والدین۔ پرول لیڈر۔ اسکاوٹ ماسٹر کے احکامات کو بے حد محترم سمجھتا ہے۔

(۸) اسکاوٹ ہر حالت میں سدا خوش و خرم اور خندہ پیشانی رہتا ہے۔

(۹) اسکاوٹ کفایت شعار ہوتا ہے۔ (۱۰) اسکاوٹ نہایت مہمانی پسند ہوتا ہے

اس تحریک نے جن جن ممالک میں ترقی کی دہاں نہایت بار آور۔ اور ترقی خیز

ثابت ہوئی۔ اور یہی وجہ اس کی عام مقبولیت کی ہوئی۔ جب یہ تحریک ہندوستان

پہنچی تو اس کو مفید اور کارآمد دیکھ کر اہل ہندو نے اس کا خیر مقدم کیا۔ مگر فوراً اس کی شدھی

کرنی اور دو سیوا سنجی بوائے اسکاوٹ اس کا نام رکھ دیا۔ اور اس کی آڑ میں شدھی اور کٹھن

کے مقاصد پورا کرنے کیلئے مسلمانوں کو بھی دعوت شرکت بہت ذوق و شوق سے دینا

شروع کر دی۔ کچھ بھوئے بھالے مسلمان شریک بھی ہو گئے۔ منجملہ دیگر اصولات کے

اس تحریک کے خاص اصول مذکورہ ذیل قابل غور ہیں۔

(۱) یہ کہ اسکی تنظیم فوجی نمونہ پر رکھی گئی ہے۔ فوج کا ایک جھنڈا ہوتا ہے۔

”سیوا سنجی بوائے اسکاوٹ“ کا جھنڈا بالکل ہندو عقاید کے موافق بنایا گیا ہے۔ جس کا

نمایاں نشان ستیہ ہے۔ جس کو مسلمانوں نے اکثر ہندو مکانات پر بنایا ہوا دیکھا ہوگا

جس کی شکل یہ ہے۔



(۲) ہراسکاوٹ کو جو سیواسمتی میں شریک ہوگا اس جھنڈے کے آگے سرسبزیم کرنا ہوگا
(۳) یہ کہ اس جھنڈے کو "آریہ انداز" سے سلام کیا جاتا ہے یعنی دونوں ہاتھ جھڈ کر
ساتھ سے لگا کر گردن کو جھکا کر جھنڈہ اسی طرح کہ جیسے ہندو اپنی بتوں کو مندروں
میں وندت کرتے ہیں۔

(۴) روزانہ تعلیم کے اول و آخر ایک دعا، سب ملکر پڑھتے بلکہ گاتے ہیں کہ جو تھیو
سنسکرت میں ہے۔ جس میں ہند کی دیوی کی مدح سلائی کی گئی ہے۔ اس دعا
کا نام "دہ بندے ماترم" رکھا گیا ہے۔ جو عرصہ تک انقلاب پسندوں کا خاص مانگ رہا ہے
(۵) ہر روز بعد اختتام کام یا بازار بلند "بھارت ماتا کی جے" پکاری جاتی ہے۔

(۶) اس کو تمام انتظام ہندی میں رکھا گیا ہے۔ وعدے، قانون، لکچر، اسپیچ
ایڈریس، نوٹس، وغیرہ سب ہندی میں ہے۔ تاکہ اردو زبان کے مقابلہ میں ہندی
زیادہ رواج پا جاوے۔

(۷) اس تحریک "سیواسمتی" بوائے اسکاوٹ کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے تمام
مقاصد پورے کئے جاتے ہیں۔

(۸) اس تحریک کے اصول کے موافق ایک زندہ شخصیت بطور نمونہ پیش کی جاتی ہے
جس کو چیف اسکاوٹ کہتے ہیں، اور جس کی تقلید اخلاقیات و سیاسیات و عقائد میں
ہراسکاوٹ پرفرض ہوتی ہے۔ چنانچہ "سیواسمتی" بوائے اسکاوٹ، تحریک میں بہترین
نمونہ اور مثال مسلمانوں کے قدمی کرم فرما۔ شدھی کے حامی اور سنگٹھن کے بانی
پنڈت مدن موہن (مالوی) مقرر کئے ہیں، جن کی پیروی و اتباع ہراسکاوٹ پرفرض ہے
"دہ مایں تفاوت دہ از کجاست تابکھا"۔

امور مذکورہ بالا میں شرکت دینا ہراسکاوٹ کے واسطے خواہ وہ مسلم ہو یا عیسائی
ضروری و لازمی ہے۔ یہ تحریک اس وقت تمام انگریزی مدرسوں میں نہایت سرعت

دوسرے گروہ کے ساتھ پھیل رہی ہے۔ اور مسلمانوں کو شریک ہونے کی خاص کوششیں ہو رہی ہیں۔ اس وجہ سے یہ مسئلہ علماء کرام و نمایندگان قوم کی خاص توجہ کا محتاج ہے ؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اللہم ھدنا لیلۃ الحق والصواب۔ ہر مسلم کا فرض اہم و اعظم اصول، اسلام کی پابندی ہے۔ اسی پر ہر صلاح و نجات ترقی و عزت موقوف۔ مسلمانوں نے جو کچھ ترقیاں کیں اسلام ہی کے سایہ عاطفت میں رہ کر کیں۔ اور جتنا اسلام کا ساتھ چھوڑا اسی قدر پستی میں گرے گئے۔ قرآن مجید کا ارشاد کریم ہے۔ اَنْتُمْ اَلْاٰفَلُوْنَ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اَنْ تَكُوْنُوْا مِّنَ الْمُحْذَرِّیْنَ۔ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں تو احکام اسلام کے پابند ہو جائیں، اور کفار کا پس رو و متبع بن کر مسلمان کیوں کر ترقی کر سکتے ہیں۔ کافر کب چاہیگا کہ مسلمان کو فروغ ہو قرآن عظیم فرماتا ہے۔ لَا یَاۡتُوْکُمْ حَبَالٌۭاَ۔ کفار تمہیں نقصان پہنچانے میں کمی نہ کریں گے۔ ودعا ما غنم۔ ان کی تو آرزوئے دلی یہ ہے کہ تم مشقت میں پڑو، ان تعلیموں کو پس پشت ڈال کر فرزندان اسلام کو جو معیشت اٹھانی پڑیں وہ دنیا نے دیکھیں مگر بیڈرمان اب بھی اسی لکیر کو پیٹتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے سے اب بھی باز نہیں آتے۔ بالجملة جو تحریک اٹھانی جائے اس میں سب سے پہلے اس امر کا لحاظ ضرور ہے کہ اصول اسلام کے خلاف نہ ہو کہ اگرچہ بظاہر اس میں بہت کچھ نفع نظر آتا ہو مگر جب خلاف شرع ہے تو انجام ہمیشہ خراب ہوگا اور بجائے نفع، نقصان ہوگا۔ اسکا درپٹ کے عہد میں یہ شرط ضرور ہوتی چلے ہے کہ جہاں تک اسلام اجازت دے گا کہ گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں۔ لاطاعة للخلق فی معصیۃ اللہ۔ اس کے قوانین کا نبذ اول قبیح ہے مسلمان کو خدا ہی پر بھروسہ کرنا ہے نہ اسکا وٹ کی عزت پر نہ اللہ تعالیٰ کی عزت پر۔

نمبر ۲۔ میں بھی وہی شرط چاہئے۔ نمبر ۳ میں بلا امتیاز ملت اخوة قائم کی ہے۔ حالانکہ اخوت صرف مسلمانوں میں ہوگی مومن و کافر میں اخوت کیسی، قرآن عظیم بے صفہ حصر فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ۔ قواعد اسکاوٹ میں ان امور کی ترمیم بطرف ضرور لانا چاہئے کہ یہ باتیں خلاف شرع ہیں۔ دوسری تحریک سیواسمیتی سے نامزد کی گئی اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا حرام حرام سخت حرام کہ یہ کفریات و ضلالت پر مشتمل ہے خاص ہندوؤں کی وضع کا جھنڈا کہ یہ ان کے شعار ہے یہی بتا دے رہا ہے کہ یہ خاص ہندو کی جماعت ہے۔ اور ایسی جماعت میں مسلمان منسلک ہونا ہندو کے جھنڈے کے نیچے آنا اور کام کرنا اور اس کا حامی بننا کب دوا ہو سکتا ہے۔ پھر ہندوؤں کی طرح اس کے بکے کسٹرم کرنا اور دندوت کرنا شبہ ہندو ہے۔ اور حدیث میں فرمایا۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اور سنسکرت زبان میں وہ مدرج سرائی اور وہ بھی ہند کی دیوی کی۔ یہ بھی خاص کفار کا طریقہ ہے بلکہ کفر ہے اور کچھ بعید نہیں کہ اس میں دیگر الفاظ کفر بھی ہوں اور نہ ہی تو یہ دیوی کی مدرج سرائی کیا کفر نہیں۔ اور بے بولنا بھی خاص ہندو ہی کا شیوہ ہے۔ اور وہ بھی بھارت مانتا کی کہ یہ تو ہندوؤں ہی کی مانتا ہوگی۔ اور سب سے شدید و اشد خباثت یہ کہ اس کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے مقاصد پورے کرنا اس کا کام ہے اور اس کے اہم مقاصد میں ہندو کا باہم اتحاد اور مسلمانوں پر ان کا تسلط اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش وغیرہ وغیرہ ہے اور چونکہ یہ سیواسمیتی ہندوؤں سے خصوصیت رکھتی ہے اسلام و مسلمان سے ادنیٰ تعلق منظور نہیں اس وجہ سے ہندوستان کی موجودہ زبان اور دوسرے ہندوؤں نے مسلمان کی زبان سمجھ رکھا ہے ترک کر دی اور زبان بھی جاری کرنا چاہتے ہیں جو خالص ہندو زبان ہے اور جب اس کا مقصد پوشیدہ ہندو سنگٹھن کو کامیاب کرنا ہے تو یہ بالکل کفر کی مشین ہے۔

اور مسلمانوں کو اس میں شریک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کفار کو خاص ان کے مذہب یا
 کی ترویج میں اعانت دیتے ہیں قرآن کریم تو اعانت علی الاثم کو حرام فرماتا ہے۔ وَلَا
 تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ اور بے شک اعانت علی الاثم اثم ہے یو ہیں اعانت
 علی الکفر بھی کفر۔ خلاصہ یہ کہ اس کے قوانین از اول تا آخر سراسر باطل اور اسلام کے
 بالکل مخالف، اب بھی سب کچھ دیکھ کر مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور نافع و مفروضات
 و دشمن میں تمیز نہ کریں تو سوا اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان میں اسلامی احساس
 نہ رہا اور اپنے تراشیدہ خیالات کا نام اسلام رکھ لیا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ
 العلی العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

مسئلہ ۱۰۔ از بنارس تھانہ جیت پورہ علامہ نیکرہ محمد یوسف ۹۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر جو شخص ہیں
 جس میں زید پکارا و دو دفعار سی پڑھا لکھا ہے بجز محض ان پڑہ ہے حتیٰ کہ حرف شناس
 تک نہیں ہے زید و بکر دونوں وعظ و نصیحت کیا کرتے ہیں اور بدن و سیر و جہ و دستار
 عربی سے مزین کرتے ہیں۔ آیا مذکورہ بالا شخصوں میں سے کس کو وعظ و نصیحت وجہ
 دستار کی از روئے شرع شریف کے اجازت ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جہا۔

الجواب :- وعظ گوئی کہنے علم و دیکھا ہے، بے علم سے کیا توقع کہ صحیح مسائل بیان
 کر سکے بلکہ صحیح کو بھی غلط پیرایہ میں ادا کر کے غلط کر دے گا۔ پھر ایسے لوگوں کی عاوت
 ہوتی ہے کہ جب ان سے مسائل پوچھے جائیں تو یہ نہ کہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ
 اس میں اپنی سبکی سمجھتے ہیں اور لوگوں کے سامنے اپنے خیال میں سمجھتے ہیں کہ
 ہمارے علم ہونا ظاہر ہو جائے گا۔ لہذا انہا سید صاحبو جی میں آیا کہ دیا۔ حدیث میں ہے
 انشد الناس سر و دسا جہا لا فاضوا بغیر علم فضلوا و اضلوا۔ اگر ان کو وعظ گوئی کا شوق
 ہے تو پہلے علم حاصل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شفاء الرحمن طالب العلم مدرسہ اہلسنت بریلی ۲۲ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متقیان شرعین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان درویش شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہے کشف اور کراٹیں بھی اکثر ظاہر ہوتی ہیں، اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات میں مبتلا، بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں۔ اگر وہ منوعات چیزیں لانے کیلئے کہے یا پیسہ طلب کرے تو اس کی بات ماننا چاہئے یا نہیں؟

(۲) دستور ہے کہ ہندو مسلمان کے درمیان وطن و جاری علاقہ کی وجہ سے راہ و رسم لین و دین کھانا پینا ہوتا ہے، ایسی حالت میں ہندو کے گھر سے کچھ غلہ کی بیج بلا قیمت لاکر اپنے کھیت میں بونا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب (۱) :- جب مسکرات کا استعمال کرتا ہے تو اس سے بیعت نا جائز ہے، کہ عدم فسق بالاعلان شرط بیعت ہے، اور خوارق کا ظہور اسے ولی اللہ نہ کر دے گا۔ اس کے کہنے سے نہ منوعات کا ہبیا کرنا جائز، نہ اس نے اسے پیسہ

دینا روا۔ لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) ہندو سے غلہ لیکر اپنے کھیت میں بونا تو جائز ہے۔ مگر اس سے آنا میل جول کہ کھانے پینے میں شرکت ہونا جائز۔ حدیث میں ہے۔ لا یتراوی

نامل صبا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت
رضا مصطفیٰ ۱۲ اشعبان ۱۳۳۷ھ

علمائے اہلسنت کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات مطابق عقائد اہلسنت و جماعت مع ثبوت آیات و حدیث مرحمت فرمادیں؟
(۱) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ اللہ و رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہوگا وہ مسلمان ہے یا نہیں؟

(۲) جو مسلمان ہو کر بزرگان دین جو قبروں میں ہیں۔ ان کا وسیلہ لیتا ہے اور ان کو بکارتا ہے، ان سے مراد میں منکوراتا ہے، اس عقیدہ سے کہ یہ اللہ کے پیارے ہیں۔ اللہ ان کی سنتا ہے اور قبول کرتا ہے وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۳) وسیلہ اللہ و رسول کا کیا حکم ہے؟

(۴) علم غیب کس کو کہتے ہیں؟

(۵) جو مسلمان ہو کر نبی ولی کو علم غیب کا بتاتا ہے جیسے کہ اللہ کو ہے۔ وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۶) جو مسلمان ہو کر یہ عقیدہ کر رکھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات ہو گئی وہ اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۷) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ میں صرف قرآن کو ماننا ہوں، حدیث سے انکار کرتا ہوں، وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

الجواب: پہلوں کہنا بہتر ہے کہ اللہ جابہ پھر اوسکار رسول، کہ حدیث میں یو میں تعلیم فرمائی گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا تقولوا ما شاء اللہ و شاء فلان وکن تقولوا ما شاء اللہ ثم شاء فلان۔ مگر سوال میں جو مذکور ہے اس طرح کہنے سے بھی مشرک و کفر لازم نہیں کہ مسلمان ہرگز اللہ و رسول کو برابر نہیں جانتا مسلم پر ایسا خیال اتہام و بدگمانی ہے، اور بدگمانی سے پناہ فرس قال اللہ تعالیٰ۔ یا ایہذا الذین آمنوا التبتیبوا کثیراً من الظن ان یفقد الظن ان یفقد اے ایمان والو بہت گمان سے بچو بیشک بعض گمان گناہ ہیں اور حدیث میں فرمایا ایکم والظن فان الظن کذاب الحدیث۔ گمان سے بچو بیشک گمان سب سے زیادہ جھوٹی بات ہے، بعض اکابر فرماتے ہیں۔ الظن الاخیث لا یشواک من تلخیص لے تلخیص بہت۔

برالگان نہیں پیدا ہوتا مگر خبیث دل سے، اگر حفظ ذکر میں اللہ و رسول کا ایک ساتھ بیان کرنا ہی شرک ہو جایا کرے تو اس شرک عام سے کون نیچے گا صحابہ کرام کی عادت کریمہ تھی کہ فرمایا کرتے «اللہ و رسولہما علم» اللہ و رسول جاتیں، اور اس کی مثالیں کتب حدیث میں بکثرت ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اَعْلَمُكُمْ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ انھیں اللہ و رسول نے اپنے فضل سے دو متمند کر دیا۔ اور فرماتا ہے۔ وَلَوْ اَنَّكُمْ سَأَلْتُمْ اَنْتُمْ اللّٰهُ وَرَسُولَهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللّٰهُ سَيُؤَيِّنُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولَهُ۔ اور اچھا تھا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے انھیں دیا اور کہتے ہیں اللہ کافی ہے، اب دیکھتے ہیں اپنے فضل سے اللہ اور اس کا رسول۔ ان آیتوں میں اللہ عزوجل نے دو متمند کئے اور دینے میں اپنے ذکر کے ساتھ رسول کا بھی ذکر فرمایا۔ تو جس طرح یہاں شرک نہیں وہاں بھی شرک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۔ بزرگان دین سے تو سل جائز و محمود، مستحب و محبوب ہے خواہ وہ اپنی ظاہری حیات میں ہوں یا اس عالم سے پردہ فرما گئے ہوں۔ قرآن عظیم سے تو سل کا جواز ثابِت۔ صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں اس پر عمل جاری اور اب تک اہل حق میں رائج و معمول یہاں ہے۔ اگرچہ کور باطن اسے ناجائز کہتے بلکہ شرک تک پہنچاتے ہیں اور بزرگ خود «ایک شیعین» سے اپنے مہمانے باطل پر استدلال کرتے اور اسکے مصر سے اپنے منکھ یہ کہتے ہیں کہ بحوبان خدا انبیاء و اولیاء سے استغانت کی اور شرک دوڑ پڑا۔ اگر آیت کا یہی مفہوم ہو جسے انھوں نے سمجھ رکھا ہے تو یہ شرک کا حکم دینے والے کب اس سے بچے ہیں، کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے کسی سے استغانت نہیں کی، یہ لوگ نوکر جالہ و جود و نیچے سے مدد نہیں لیتے مصیبت بڑی ہے تو اہل علم اور پڑوسیوں سے استغانت نہیں کرتے مقدمہ باریوں میں حکام

ودکار سے استعانت نہیں چاہتے بیمار پڑتے ہیں تو طبیعوں ڈاکٹروں سے علاج
 نہیں کراتے یہ سب کچھ جائز و روا مع بزرگان دین کو پکارا کہ انکے کیوں میں تیر کا اور
 شرک کا زہر اگل دیا۔ کیا نوکر چاکر جو روئے حکیم ڈاکٹر حکام و دکھار و غیر ہم انکے خدا ہیں کہ
 انہیں پکارنا ان سے مدد لینا حصر ایک تین کے منافی نہیں، غیر تو صرف انبیاء و انبیاء
 ہیں کہ انکے پکارنے میں شرک کو دپڑتا ہے یا یہ کچھ رکھا ہو گا کہ وہ تو زندہ ہیں زندوں کو
 پکارنے اون سے مدد لینے میں کچھ باک نہیں اور انبیاء و اولیاء کو یہ لوگ بالکل
 مردہ اور بے اختیار و مجبور محض جانتے ہیں جیسا کہ امام الطائفہ نے تقویٰ الایمان
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ فقرہ ارباندھا اور حدیث کا بالکل غلط مطلب یہ کر لیا کہ
 ”یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں“ نہ حدیث میں اسکا ذکر نہ پتہ
 نہ اشارۃ نہ صراحت اور مرقی کو ایسا ملعون فقرہ کرتے ہوئے نہ شرم آئی نہ حیا نہ حدیث
 ”من کذب علی متعل افلیتوبو مقعدا من النار“ سے خوف کیا، نہ آیت، نہ انما
 یغفر الذنوب اللہ ان یمن الذین یؤمنون“ کی پرواہ کی، تو اگر اس خیال باطل سے
 اسنے زعم میں زندہ و مردہ کا فرق سمجھ رکھا ہے اور غالباً سائل نے اسی وجہ سے
 یہ قید طرحائی کہ بزرگان دین جو قروں میں ہیں تو ان کے مذہب کا محصل یہ ہوا
 کہ زندوں کو خدا کا شریک ماننا جائز، اس شریک کرنے میں انکی توحید کو نہیں
 نہیں ملتی شرک تو جب تک کہ ان سے مدد چاہو جو مجبور میں آرام فرما ہیں مگر ایک
 نستین کا کیا جواب دیں گے کیا اس آیت نے کچھ زندہ مردہ کا فرق کیا ہے اگر فرق
 سے تو حصر کدھر گیا۔ ولاکن الوہابیۃ قوم لا یعقلون اگر غیر خدا سے استعانت شرک
 ہوئی تو جس طرح مردوں سے استعانت شرک ہوئی زندوں سے بھی شرک ہوئی خدا
 و مدد لا شریک لہ ہے کوئی ادسکا شریک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ شرک وہ استعانت
 ہے کہ غیر خدا کو قادر بالذات مستقل مان کر اس سے استعانت کرے اور آیت کی یہ

میں یہی مراد اور بیشک اس معنی کے اعتبار سے کسی سے استعانت نہیں کر سکتے
 اور نہ معاذ اللہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے کہ اولیاء انبیاء مستقل بالذات قادر ہیں
 اور اگر اولیاء و انبیاء کو مظاہر الہی و واسطہ فیض جانا تو اس میں اصل حرج نہیں بلکہ
 ایسی استعانت قرآن و حدیث سے ثابت اللہ عزوجل فرماتا ہے: **وَابْتَغُوا الْيُسْرَىٰ**
وَلَا تَتَّبِعُوا الْهَيْبَةَ اللہ کی طرف وسیلہ طلب کرو اور فرماتا ہے: **تَقَاوُنُوا عَلَى الْيُسْرِ**
وَالْيُسْرَىٰ نیکی اور تقویٰ پر آپس میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور فرماتا ہے
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالْعِلْمِ اے ایمان والو صبر
 و نماز سے استعانت کرو کیا و بابہ کے نزدیک صبر و نماز عین خدا ہیں کہ ان کو
 استعانت صبر یا کس تعین کے خالف نہیں۔ مگر یہ یکہ صبر کی طرح و بابہ بھی
أَتَوْهُم مِّنْ بَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكَفَّرُونَ بِبَعْضِ کے مصداق ہیں قرآن کریم
 کی ایک آیت دیکھتے ہیں دوسری سے انھیں بند کر لیتے ہیں اہل اسلام انبیاء
 و اولیاء سے اسی قسم کی استعانت کرتے کہ واسطہ فیض جانتے ہیں دیکھتا اور
 بالذات و فاعل مستقل قرار دیتے ہوں اور مسلمانوں کی طرف اس کی نسبت افتراء
 و اتہام ہے امام تقی الدین سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفاء السقام میں فرماتے ہیں
ليس المراد نسبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الخلق والاستقلال
بالانفعال هذا لا يقصد مسلمة نصرت الکلام الیہ و منع من باب التلبیس
 فی الدین و التشویش علی عوام الموحدين اور اسی استقلال و عدم
 استقلال کا فرق ظاہر کرنے کو امام ابن حجر مکی قدس سرہ جوہر منظم میں یہ
 فرماتے ہیں **فالتوجه والاستغاثة بهما صلى الله تعالى عليهما وسلم**
وبغيرة ليس بها معنى في قلوب المسلمين غير ذلك ولا يقصد بهما
احد منهما سواة فمن لم يشرح صدق له ذلك فليترك علی نفسه نسأل

اللہ العالیٰ تمہاں واستغاث بہ فی الحقیقۃ ہو اللہ تعالیٰ والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واسطۃ بینہما و بین مستغاث نہو سبحانہ مستغاث بہما
 والغوث منہ خلقا و ایجادا والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستغاث بہما والغوث منہ سبحا و کسبا۔ احادیث اس باب میں بجز ثبوت پر بعض
 حدیثیں سنئے طبرانی عقبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذ اضل احدکم شیئا و ازاد عوناد ہو
 بارض لیس بہا انتیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا
 عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الایراہم جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور
 مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو یہ کہے اسے اللہ کے بندو میری
 مدد کرو اسے اللہ کے بندو میری مدد کرو اسے اللہ کے بندو میری مدد کرو کہ اللہ کے
 کہے کہ ایسے بندے ہیں انھیں یہ دیکھتا نہیں وہ اسکی مدد کریں گے اور حدیث طویل
 ارشاد رفع المکان جس کو ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ابن خزیمہ و طبرانی و عالم
 دہلوی نے سیدنا عثمان بن عفیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی جس میں حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز یہ کہے اللہم انی
 استلک و اتوجہ الیک بنبیلک محمد بنی الرحمة یا محمد انی اتوجہ
 بک انی ساری فی حاجتی ہذا لتقضى لی اللہم فشفعہ فی انھوں نے
 اس پر عمل کیا نابینائی دور ہوئی بینائی حاصل ہوئی اور اس حدیث پر صحابہ و تابعین
 نے عمل کیا لوگوں کو تعلیم دی عمل کرنے والوں کے مقاصد پورے ہوئے مگر جن کے
 ظاہر و باطن کا نور سلب کر لیا گیا ہو اس سے نہ حدیث نفع دے نہ قرآن۔ من لہ
 یجعل اللہ لہ نوراً اصابہ من نور و العیاذ باللہ رب العلمین حضور
 قطب عالم غوث اعظم امام العرب و المہم سیدنا الشیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں من استغاث بی فی کربتہ کشفتم عنہ ومن ناد افی ایسی
فی شدائہ فرجتم عنہ ومن توسل بی الی اللہ فی حاجتہ قضیت حاجتہ
جو مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو سختی میں میرا نام لے کر
مجھے یاد کرے وہ سختی زائل ہو اور جو کسی حاجت میں اللہ عز و جل کی طرف مجھ سے
توسل کرے اس کی حاجت پوری ہو، بزگان دین اولیائے کاملین علمائے
راستین کے اقوال نہایت کثیر ہیں جن سے استعانت ثابت شیخ عقیق بوٹ
دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں۔ آنچہ مروی و محکی
ست از مشایخ اہل کشف و راستمداد از ارواح مکمل و استفادہ از ان افارج
از حضرت۔ و مذکورست در کتب و رسائل الی شاں و مشہور است میان ایشان
حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ منکر متعصب سود نگیرد اور اگلاں ایشان
عافانا اللہ من ذلک اوہ سئلہ استعانت و استمداد کی تفصیل تام و مکفی ہو تو
رسائل امام الحسن مجتہد دین و ملت، اعظم حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے مطالعہ
سے آنکھیں منور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عز اللہ عز و جل احکم الحاکمین مالک الملک ہے مسلح حقیقی ہے جو چاہے عطا فرمائے اس
کے حکم کو کون پھیرے والا، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسکو وسیلہ ٹھہرایا جائے حدیث میں سنی
مانعت آئی ہاں اس کے نیک بندوں کو اس کے حضور وسیلہ کرنا جائز آیت اللہ
سے اسکا جواب نمبر ۲ سے ظاہر منکر متعصب کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد
وفات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم حضور کو وسیلہ نہیں کیا جاسکتا اور دلیل یہ پیش
کرتا ہے صحابی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور وسیلہ کے نماز استسقاء
کیلئے لے گئے وہ صحابی اللہ کے رسول کو حیات النبی جانتے تھے انھوں نے اللہ
کے رسول کا وسیلہ نہیں لیا ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ صحابیوں کا طریقہ اختیار کرے

۶۔ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ وہ اقلوبہ
 واصلوبہ، لیکن شبہ لہم بل رافعه اللہ الیہ۔ آج کل قادیانی یہ کہتے ہیں کہ انکی
 وفات ہو گئی۔ اور یہ لوگ بالاجماع یقیناً کافر مرتدین ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۷۔ جو یہ کہتا ہے وہ قرآن کو بھی نہیں مانتا۔ قال اللہ تعالیٰ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
 فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔ الا انی اتیت القرآن ومثلہ معہ الا یوشک رجل شعبان علی امریکتہ
 یقول علیکم بہذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ
 من حرام فحرّموه فان ما حرّم رسول اللہ کما حرّم اللہ (الحدیث) بیشک مجھے
 قرآن ملا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل کوئی پیٹ بھرا ہے تخت پر بیٹھایا ہے نہ
 کہے کہ اس قرآن کو لازم پکڑو جو اس میں حلال پاؤ حلال جانو اور جو اس میں حرام پاؤ
 حرام جانو اور بیشک رسول اللہ نے جسے حرام فرمایا اس کے مثل ہے جسے اللہ نے
 حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از مقام کو سالپورہ مارواڑ مرسلہ مولابخش امام مسجد اکٹانہ گورہ
 شادی کے اندر گانا اور ناچنا کیسا ہے ؟

(۱) عورت و مرد شادی میں ناچیں یہ درست ہے یا نہیں ؟
 الجواب (۱)۔ ناچنا حرام ہے اور عورتوں کا گانا جب مزا سیر کے ساتھ ہو یا آواز اجنبی
 تک پہنچے یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۔ از کو سالپورہ ملک بارواڑ اکٹانہ گورہ مرسلہ سید مولابخش ۳۰ مئی ۱۳۳۳
 جس کے مکان پر شادی ہوا اور وہاں پر ناچ گانا ہو وہاں کھانا کھانا عالم

(۱) کو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ناجائز ہے تو کس میں ؟

(۲) دھوبی کے یہاں کھانا جاتر ہے یا نہیں ؟

الجواب :- جہاں منیات شرعیہ ، نایج ، رنگ ، گانا ، بجانا ہوتا ہو وہاں جانا ہی نہیں چاہئے اور اگر اعلیٰ میں وہاں چلا گیا تو حکم یہ ہے کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو بند کر دے ورنہ وہاں سے چلا آئے۔ اور کھانا نہ کھائے اور اگر بیشتر یہ معلوم ہو کہ وہاں نایج وغیرہ ہے تو نہ جائے عالم ہو یا غیر عالم دونوں کو ایسی جگہ جانا منع ہے ورنہ ختم میں ہے۔ فان قدم علی الفیض فعل وان لا یقدم صبران لم یکن ممن یقتدی بہ فان کان مقتدی ولم یقدم علی الفیض خرج ولم یفعل لان فیہ شین الدین

وان علم اولی باللعب لایحضرا اصلا سراو کان ممن یقتدی بہ اولی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۲۔ دھوبی مسلمان ہو تو اس کے یہاں کھانے میں کوئی خرچ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ضلع راولپنڈی تحصیل گوجر جہاں ڈاکخانہ سکھو موضع سراوی جخیل مسئلہ مولوی مراد علی ، روضہ شمسہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کہ اکثر لوگ نکاح شادیوں پر ڈھولک بجاتے ہیں اور مستورات ہمراہ ڈھولک کے غیر محرم مردوں کے سامنے باواز بلند تالیاں بجا کر گیت گاتی ہیں انکو اور ان کے خاوندوں کو اور خوش کو خوشی سے سننے والوں کے لئے شریعت محمدی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کیا حکم دیتی ہے ؟

(۲) دولہا کو سہرا باندھنا دولہا دوولہن دونوں کو گانہ باندھنا چھوٹی چھوٹی دھوبی

لے دھوبی مسلمان ہو تو جس اس کے پیشے کی وجہ سے اس کے یہاں کھانا کھانا جاتا ہے اور تقلید ہندو ہے جب دھوبی مسلمان ہے تو ضرور اپنے کھانے پینے کی چیزوں میں طہارت کا خیال رکھے گا۔ حدیث میں فرمایا گیا
تلفوا الخ متین خیرا۔ البتہ دھوبی طہارت کا لحاظ نہ رکھے اس کے کھانے پینے سے اعتراف بہتر ہے۔ مگر اس خصوص میں دھوبی ہی کیا۔ جو بھی طہارت کا لحاظ نہ کرے۔ اس کے یہاں کھانے اعتراف چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
ان صفحہ مصباحی

تیل میں تکر دو لہا دو لہن کے ہاتھوں پر رکھنا جس کو پنجابی زبان میں دمانیا ڈالنا کہتے ہیں۔ یہ رسمیں کرنا کیسا ہے؟

(۱۳۶) اگر چند مسلمان بڑی کوشش سے ان ناجائز فعلوں کو بند کرتے ہوں اور حسب خواہش مستورات کے جو شخص مسلمان کہلانے والا جا برا نہ طور پر یہ لفظ کہے کہ لوگ بڑے بڑے گناہ بھی کرتے ہیں اور یہ مستورات کے ساتھ ڈھولک مارنا کوئی کفر نہیں ہے دوچار گھڑی ان کو دل خوش کرتے۔ یہ کہہ کر ڈھولک بجانا اور مستورات کا اس کے ساتھ گانا شروع کرادلوے، اس کے واسطے شرع محوری مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا فرماتی ہے۔ ۹۔ بینوا تو جروا

الجواب: ڈھولک بجانا ناجائز ہے یوہیں عورتوں کا اس طرح گانا کہ نامحرم کو آواز پہونچے اور وہ بھی تالیاں بجا کر حرام ہے اور اس کا قصد اسنا بھی حرام ہے اور ایسی مجلس میں شرکت کا بھی یہی حکم ہے رد غمار میں ہے وفي البزازیہ استماع صوت

الملاحی کضرب قصب ونحوہ حرام فقوله عليه الصلاة والسلام استماع الملاهی معصية والجلوس علیہا فسق والتلفذ بیہا کفر ای بالنعمة فصرف الجوارح الی غیر ما خلقن لاجلہ کفر بالنعمة لا شکر فالواجب کل الواجب ان یجتنب کل لایجمع لیا روی انه عليه الصلاة والسلام ادخل اصبعه فی اذنه عند سماعه نقادی قاضی

خاں میں ہے۔ استماع صوت الملاهی کا ضرب ونحوہ حرام حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کان میں ایک بار بابے کی آواز آئی تو کان میں انگلی رکھ لی اور راستہ سے آٹنی دور ہو گئے کہ آواز آنا موقوف ہو گیا جب نافع نے خبر دی کہ اب آواز نہیں آتی، او سوقت کان سے انگلی نکالی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن نافع قال كنت مع ابن عمر فی طریق فسمع رن امرأ فوضع اصبعی فی اذنیہ وناء عن الطریق الی الجانب الآخر ثم قال لی بعد ان بعد ان یافع هل تسمع شیئا قلت لا

فرفع اصبغیه من اذنیہ قال کنت مع رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم فسمع صوت یبرأ
فصنع مثل صنعتی قال نافع وکنت اذ ذالک صغیرا وادوا احد وادوا ذی عرض ایسے مجمع
میں مشرکت ہرگز جائز نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَاَمَّا یَسْمِیَنَّکَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بِنْدِ

الذِّکْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۱۔ سنہرے باندھے میں کوئی حرج نہیں جبکہ اس قسم کا سپہرا نہ ہو جو خاص
ہندوؤں کی برہمن ہے یوہیں دولہا اور دولہن کے ہاتھوں پر روتی رہنے میں بھی
کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور گناہ باندھنا سمجھ میں نہیں آیا کہ اسے کیا مراد ہے ورنہ
۲۔ گناہ کرنا اور اس پر اصرار کرنا اس گناہ کو اور سخت کر دیا کرتا ہے جنہوں نے
ایسا کیا بہت پر کیا اور گناہ کو ہلکا سمجھنا اور سخت ہے اور جو اسے جاری کرتا ہے
سب کے مجموعے کے برابر اسے گناہ کا عذاب ہے۔ حدیث میں ہے۔ من سن سنیۃ
سینۃ کان علیہ وضرہ ملکہ من عمل بها من غیر ان یتقن من اور اہم شیئ
مسئلہ۔ ۲۔ مسئلہ غلام حمدانی از بین ضلع اورنگ آباد ریاست حیدرآباد دکن، جو سفر
کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین زید کا پسر بد چلن ہو گیا ہے یعنی شرائع اور
اور مکان میں چوری کرتا ہے اور والدین کی خدمت نہیں کرتا والدین کی نافرمانی
کرتا ہے، بدیں وجہ زید چاہتا ہے اپنے پسر کو عاق کر دوں۔ لہذا امید کہ حسب
الحکم شرع شریف فتویٰ صادر فرما دیا جائے ؟

الجواب۔ ۱۔ والدین کی نافرمانی سخت کبیرہ شدیدہ ہے صحیح بخاری و مسلم کی حدیث
میں شرک کے بعد اسے ذکر فرمایا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔ اکبائر الاشرار باللہ وحقوق
الوالدین الخ دوسری حدیث میں ہے۔ ولا تعقبن والدیک وان اضراک ان تخرج
من اهلك واما انک۔ اپنے والدین کی نافرمانی نہ کر اگرچہ وہ تجھے حکم کریں کہ اہل و مال
سب کو چھوڑ دے مگر عاق ہونا یا نہ ہونا یہ اولاد کی صفت ہے کہ ماں باپ کی نافرمانی

کرنے سے خود ہی عاق ہو جائے گا اگرچہ ماں باپ یہ نہ کہیں کہ ہم نے عاق کیا اور اگر فرمانبردار ہے تو عاق نہ ہو گا اگرچہ والدین کہیں کہ ہم نے عاق کیا، بہر حال عاق کرنے کے معنی جو عوام میں مشہور ہے کہ ماں باپ جب ایسا کہہ دیتے تو اولاد ترکہ سے محروم ہو جائے گی یہ صحیح نہیں، عاق کرنے کے بعد بھی ترکہ پاسکتی ہے کہ حقوق موانع ارث سے نہیں۔ ہاں اگر اپنی زندگی میں دوسرے نیک اولاد کو مال دینا چاہتا ہے اور اس بدکار کو نہ دینا چاہے تو اس میں ہواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ مرسلہ مولوی عبدالحی سلمہ از ہلدوانی ضلع یعنی سال ۱۵ صفر ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شروع تین اس مسئلہ میں کہ انگوٹھی یا

چھلا چاندی کا مردوں کو پہنانا مذہب خفیہ میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو ہر
الجواب ۱۔ مرد کو چاندی کی ایک انگوٹھی ایک ننگ کی جائز ہے، جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ سے کم ہو، اور چھلا یا چند ننگ کی انگوٹھی منوع ہے۔ فتاویٰ عالم گیری میں ہے۔ ثم الغاتم من الفضة اشباح من الرجال اذا ضرب علی صفة ما یلبس الرجال اما اذا کان علی صفة خواتم النساء فمکروه و هو ان یکون له فضاء کذا فی السراج الوهاج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ از گورکھی ضلع ہوٹھی بنگال مرسلہ مولوی عظیم احمد صاحب ۲۰ رجب ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت و طریقت ان مسائل میں جو نمبر وار عرض کئے جاتے ہیں۔ کہ زید جو کسی قدر اوروں کو جانتا ہے اور شکل میں تانت بننے کا کام کرتا تھا اب وہ پیر بن کر مسلمانوں کو مرید کرتا پھرتا ہے، اور اسی پیری مریدی کو ذریعہ معاش بنارکھتا ہے اور ظاہر کرتا ہے میں نقشبندی ہوں اور اصول شروع سے بھی جیسا چاہتا ہوں واقف نہیں ہے۔

ایک دن وہ ۱۔ پنے مریدین کو لیکر حلقہ کہنے کے واسطے مسجد میں آیا اور دروازہ

بند کر کے مسجد کے اندر اس کے مرید بھی (جو کا حقہ مسائل نماز تک نہیں جانتے اور محض بے علم ہیں اور جماعت مسجد میں بھی بلا غرض شرعی حاضر نہیں ہوتے ہیں) ذکر کرنے لگے اور زید درمیان میں بیٹھ کر اشعار الایہ لگا۔ اور اس کے مریدین اچھلنے کودنے اور شور کرنے لگے تو امام مسجد جو مسائل شریعت و طریقت سے واقف ہیں اچھلنے کودنے شور کرنے اور زید کے اشعار پڑھنے سے منع کیا بخوف رہا۔

تو زید نہایت برہم ہو کر امام صاحب پر ناشائستہ کلمات سے حملہ کرنے لگا اور نہایت بدتہذیبی سے حملے کر رہا ہے تو عرض یہ ہے کہ بے علم مریدین کا اچھلنا کودنا جائز ہے یا ناجائز اور ان کو بخوف رہا اچھلنے کودنے سے روکنا چاہئے یا نہیں اور زید کا ذکرین جو ام کو جو شش دلائے کیواسطے ان کے درمیان بیٹھ کر اشعار الایہ اصول مشائخ نقشبند کے خلاف ہے یا نہیں اور جو مرید زیادہ اچھلنا کودتا ہے زید اس کے مدد پر اس کی بہت تحسین کرتا ہے بایں الفاظ ہے کہ مدبر است ہے، کیا زید کا بے علم مرید کو گمراہ بنانا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جواد علم اللہ (۶) سوال زید ایسے آدمی پر جس کے تقویٰ و صلاحیت کو عام و خاص مسلمان جانتے ہیں زنا اور فاحشہ کا اتہام لگاتا ہے اور اس کے علاوہ بہت سے جھوٹے جھوٹے بہتان باندھ کر اعلان کرتا پھر تاہے تو زید کیلئے کیا حکم ہے؟

(۷) زید اپنے مریدین کو تعلیم دیتا ہے انھیں لفظوں کے ساتھ کبھی پہلے اپنے پیر کا حکم یا انوراس کے بعد خدا کا حکم ماننا، کیا یہ زید کی ضلالت اور گمراہی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو زید سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟

(۸) زید اپنے فضل و کمالات پر دعویٰ کرتا ہے کہ میں سرایا نور ہو گیا ہوں اور کہتا ہے کہ دو سرے پیر اپنے مریدین کو بیٹھا دیں اور میں اپنے جاہل اور نئے مرید کو بیٹھا کر توجہ دیتا ہوں۔ دیکھو کس کا اثر بڑا ہے۔ کیا صوفیائے کرام

اپنے فضل و کمال پر دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ اگر نہیں کرتے ہیں تو کیا زید اپنے دعویٰ میں کذاب و مضل عوام ہے یا نہیں؟ بفرمان واجب الاذعان

انک لا تہدی من اجبت۔

(۵) زید اس روایت کا مقرومعترف ہے کہ نوح علیہ السلام کی ایک لڑکی تھی اور آپ نے چار شخصوں سے ایک ایک شرط کی کہ اگر تم اس شرط کو پوری کر دو گے تو تم سے اپنی لڑکی بیاہ دوں گا پس چاروں نے اپنی اپنی شرطیں پوری کر دی اب نوح علیہ السلام گھبرائے کہ لڑکی ایک چاروں سے ایسا نے وعدہ کیونکر ہو۔ ارشاد باری ہوا کہ اے نوح نہ گھبراؤ ایک کٹی اور ایک گدی اور ایک بندری لا کر حجرہ میں بند کر کے کدہ بڑھ کر منہ پر ہاتھ پھیر دو پس نوح علیہ السلام نے ایسا ہی کیا تینوں لڑکیاں بن گئیں چاروں سے ایسا نے وعدہ کیا اور اسی کتیاں کی نسل سے اب تک لوگ ہو رہے ہیں۔ جو بزرگوں پر حملہ کرتے تو اس روایت کی اصلیت کیا ہے؟ اگر غیر اصل ہے تو اس روایت کے معتمد مقرر کیا ہوگا اس لئے کہ ایک تو نبی پر اقرار کیا اور دوسرا اشرار کا نسل کلاب سے ہونا۔ ابولہب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حقیقی چچا تھا اور زید امام حسین علیہ السلام کے خاندان سے تھا اور ان کے مثل اور بھی بہت ہیں؟

(۶) زید کے نزدیک خلافت طریقت و ارشاد اتنی ازاں ہے کہ زید ایسے آدمی کو خلافت و اجازت بیعت دیتا ہے جو علم شریعت سے ناہلداور لک کی بی بی بازاروں میں پھرا کرتی ہے اور تارک حلالہ ہے کیا زید کی ضلالت اور خلافت کو ذلیل کرنا نہیں ہے اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

(۷) زید اپنے مریدوں سے کہا کرتا ہے کہ ہر واجب اور سنت کے مسائل

کے سیکھنے کا وقت نہیں ہے چھوڑو تم لوگ ذکر کیا کرو اور اس شعر کو مریدوں میں پڑھا کرتا ہے ۔ علم ظاہر سے گرے وہ خاک پر
علم باطن سے چڑھے افلاک پر
کیا یہ ضلالت اور کفر ہے یا کیا ؟

(۸) قوال سیچے بیٹھ کر حمد و نعت اور منقبت گاتے ہیں، اور زید تخت بلند پر بیٹھ کر سنتا ہے کیا زید بے ادب ہے یا نہیں اور خلاف سنت و طریقت کرتا ہے یا کیا حکم ہے ؟

(۹) زید جس کے عقائد و حالات اور عریض کئے گئے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا ناجائز ؟ اور پہلے جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کو زید کی بیعت توڑ دینا جائز ہے یا کیا ؟ جو حکم ہوا ارشاد فرمائیں ؟ بینوا تو جو دار حکم اللہ۔

الجواب (۱) مسجد میں اچھلنا، کودنا، شور کرنا منع ہے۔ مسجد کا احترام واجب حدیث میں ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال جنبا مساجدکم مبیانکم و مجانینکم و شرارکم و مبغضکم و خصوماتکم و رفع اصواتکم و اقامۃ حد و دکم و میل سیونکم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں اور فریاد و فروعیت اور جھگڑوں اور آوازوں کے بلند کرنے اور حد قائم کرنے اور تلواروں کے برہنہ کرنے سے بچاؤ۔ دواۓ عبد البزاق عن ماذبن

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ہے۔ ایاکم و هشیات الاسواق۔ بازاروں کی طرح چلاسنے سے بچو۔ دواۓ مسلم عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما جو شخص قادر ہو تو اس کو ضرور اچھلنے، کودنے، اور شور کرنے سے روکنا چاہئے یہ ہیں اگر اشعار، حمد و نعت اور امور دین سے متعلق نہیں تو ایسے اشعار کے پڑھنے سے بھی منع کیا جائے گا۔ متعدد احادیث میں ایسے اشعار مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی

یہ احکام ریا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر ریا نہ بھی ہو جب بھی ممنوع۔ اور ریا ہو تو ممانعت اور زیادہ۔ مونہ پر تعریف نکرنا چاہئے۔ حدیث میں اسکی ممانعت ہے اور اس سے عجب، تکبر وغیرہ مصائب پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ خصوصاً لوام کم ظرف کہ ان کی تعریف مونہ پر کرنا اور وہ بھی جواد نکاپیر ہو اسکی زبان سے تم قاتل اور سخت جملک ہے۔ وافیہ تعالیٰ اعلم

(۲) زنا کی تہمت لگانا گناہ کبیرہ ہے جب تک چار مسلم مردوں کی شہادت سے ثبوت شرعی نہ دے۔ اور ایسا شخص جسکم قرآن مجید اسی درہ کا سختی ہے اور ہمیشہ کیلئے مردود الشہادۃ ہے اور یہ شخص ناسخ ہے اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے
وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَا يَأْتُوا بِنَافِعَةٍ لَهُمْ شُكُّوا بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ
جَلْدُوا لَهُمْ وَلَا يُقْبَلُ لَهُمْ شَهَادَةٌ أَبَدًا فَاذْكُرُوا هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا
مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأُصْحِرُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ۝ اس نص قطعی قرآنی سے زید
کیلئے تین حکم ثابت ہوئے، اسی کوڑے لگائے جائیں، اسکی گواہی کبھی قبول
نہ کی جائے، اور وہ ناسخ ہے۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور جس پر تہمت
لگائی اس سے معافی مانگے اور ان حرکات شنیعہ سے باز آئے۔ یوہیں بہتان
باندھنا کبیرہ ہے اور مسلم کی شان سے مستبعد۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِنَّ اَشْقٰى فِرٰی
الْکَذِبِ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ ۝ اس کبیرہ شدیدہ سے بھی زید توبہ کرے اور اگر زید
ان امور سے توبہ نہ کرے تو لوگ اس سے میل و جہل ترک کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ
وَاَمَّا یُسَبِّحُكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَعْقُدْ بِعَدُوِّ الذِّکْرِیْ مَعَ الْبِقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ اور اگر تجھے شیطان
بھلا دے تو یاد آئے پر ظالم کے پاس نہ بیٹھ۔ وافیہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ کلمہ بظاہر گمراہی و ضلالت کا کلمہ ہے۔ پیر کا حکم خدا ہی کا حکم ہوتا ہے اور حکم خدا کے خلاف جو حکم کرے وہ شیطانی حکم ہے۔ اوس سے بچنا فرض اور ایسے کو پیر بنانا بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ: اِنْ اَحْكَمُ اَدْبَلَهُ لِيْ غَيْرِ خُدا كَيْ لَيْ كُفٰى حَكْمُ نَہِیْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بعض مشائخ کرام و اولیاء عظام سے کسی کسی موقع خاص پر ایسا منقول ہے کہ ضرورت و مصلحت کی بنا پر اپنے مراتب و کمال کا اظہار فرمایا اور اذکار فرمانا بے شک حق تھا وہ واقعی صاحب کمال تھے اس سے نہ تفاخر مقصود تھا، نہ دوسروں کی تذلیل، نہ مخلوق کو اپنی طرف متوجہ کر کے دنیا کا نانا اور زید جس کے متعلق یہ سوالات ہیں۔ شیخیت کے ہرگز قابل نہیں۔ اور یہ قول مردود و ناقابل قبول، بظاہر جاہ طلبی و تحصیل دنیا کیلئے معلوم ہوتا ہے زید کو ایسی باتوں سے اکتساب لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ایسے موضوعات و اکاذیب جس کا نشان و پتہ نہ ہو بیان کرنا جائز نہیں انسان اولاد کذب سے نہیں۔ ہاں جو لوگ بزرگان دین پر حملے کرتے ہیں وہ کونوں سے بدتر۔ اور بد مذہب چمپیوں کے کتے۔ حدیث میں ارشاد ہوا۔ اهل البدع کلاب اهل النار۔ اور جو شخص جماع کے وقت بسم اللہ نہیں کہتا تو اولاد میں شیطانی اثر ہوتا ہے۔ پھر ایسی اولاد سے جو نہ ہو کم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) خلافت اسکو دی جاتی ہے جو اہل بد اور وہ دیتا ہے جو اہل بد اور گناہوں نے نا اہل کو خلافت دی، تو کیا جائے شکایت۔ کہ جیسا پیر و پسا خلیفہ۔ ورنہ پیر کے شرائط میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو تا کہ فرض و واجب کا ترک نہ ہو اور حرام سے بچے۔ صوفیہ کو ام فریبتے ہیں، صوفی بے علم مسخوۃ شیطان ست، اور بغیر علم مکانہ شیطان سے ہرگز نجات نہیں پاسکتا۔ پھر دوسروں کو کیا رہنمائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۷) مسائل واجب کا سیکھنا واجب کہ جب تک علم نہ ہو عمل کیونکر اور جب واجب کو ترک کریگا گنہگار ہوگا اور سنیت کا سیکھنا سنت، بغیر اتباع سنت سلوک کی منازل طے نہیں کر سکتا، مشائخ فرماتے ہیں۔ من تصوف بغیر علم فقد تمردت عن علم ظاہر بیشک خاک پر گرنے یعنی تواضع کا سبب ہوتا ہے۔ اور حدیث میں فرمایا من تواضع لله رفعه الله۔ جو شخص خاکساری اختیار کریگا اس کیلئے رفعت و بلندگی ہے اور جو تکبر کرتا اور اپنے کو بڑا سمجھتا ہے اسے خدا کے تعالیٰ ذلیل کرتا ہے حدیث بخاری میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان حقا علی اللہ ان لا یرفع شی من الدنیا الا وضعہ۔ الحاصل علم ظاہر سبب تواضع ہے اور جب باطن درست ہو اور خودی و تکبر زائل ہو تو رفعت و بلندگی حاصل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) حمد و ثناء و منقبت کو ادب کیساتھ سننا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۹) ہر سوال کا جواب مذکور ہوا۔ جبکہ زید میں یہ تمام باتیں پائی جاتی ہے تو ہرگز اس قابل نہیں کہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی جائے اور جلال علی میں ہو چکے انہیں چاہیے کہ کسی شیخ جامع شرائط بیعت کے ہاتھ پر پھر مرید ہوں۔
- مسئلہ ۱۔** از کلکتہ ذکر یا اشرفیت ۱۲۸۷ بریلہ شمس محمد عبدالعزیز خان صاحب ۲۶ رجب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چشمہ ردوئہ گولڈ یا پیتل کا لگا کر نماز پڑھنے سے مکروہ ہوگی یا نہیں؟
- الجواب :-** چشمہ لگا کر نماز پڑھنے میں کراہت نہیں۔ کمائی اگرچہ کسی چیز کی ہو۔ کہ کمائی تابع ہے خود ملبوس نہیں، تو جس طرح بن کا استعمال جائز ہے اس کا بھی جائز کہ علت مشترک ہے، خاص کمائی کا کوئی جزئیہ نظر فقیر سے نہیں گذرا۔ بن پر اس کو قیاس کر کے حکم نکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- مسئلہ ۲۔** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ مسلمان آدمی مسلمان لڑکے کا ختنہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور میل اور بکرا وغیرہ کا
خصی کرنا اور غصیتین ان جانوروں کے توڑ ڈالنا جائز ہے یا نہیں۔ اور عوام لوگ
ان امور کے کرنے والوں کو حقارت کرتے ہیں اور ان لوگوں کے ساتھ کھانے پینے
کو روک دیتے ہیں۔ آیا اس کی شرعاً کوئی ممانعت ہے، اور ایسا کرنا چاہیے یا
نہیں؟ مینواتوجروا

الجواب :- ختنہ کرنا سنت ہے اور یہ شعار اسلام ہے اور اسی وجہ سے اسے
عرف میں سنت کرنا اور مسلمان کرنا بھی کہتے ہیں، ایسے افعال کرنے والے کو
نظر حقارت سے دیکھنا یا ان کے ساتھ کھانے پینے کو منع کرنا جائز نہیں، یوہیں
بکرے وغیرہ کو خصی کرنا یا ان کے غصیتین کو ٹننا بھی جائز ہے جب کہ اوسیں منفعت
ہو مثلاً اوسکے گوشت کا اچھا اور فریب ہونا، عالمگیری میں ہے۔ واما خیار الفرس
فقد ذکرہ شمس الاثنۃ العلامی فی شرحہ انہ لا باس بہ عند اصحابنا و ذکرہ شیخ
الاسلام فی شرحہ انہ حرام و اما فی غیرہ من البہائم فلا باس بہ اذا کان فیہ
منفعۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- اگر بارہ ریاست برودہ مسئلہ ہووی شمت علی لکھنوی سلمہ بحرم احرام
ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے کہ سربراہگریزی فیشن کے بال رکھنے حرام ہیں
یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی اور منع کی دلیل وہی حدیث تشبیہ ہے یا کچھ اور ایک
شخص نمازی بھی ہے دارھی بھی مطابق شریعت رکھتا ہو بظاہر ہر نفس سے بچا ہو
صرف انگریزی بال رکھتا ہو وہ فاسق معین ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ
تحریمی ہے یا نہیں؟

الجواب :- انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے اور ظاہر یہ کہ مکروہ تحریمی
ہے کہ اولاً عادت فقہاء ہے کہ مکروہ جب مطلق ہوتے ہیں اسی کو مراد لیتے ہیں

دوم دلیل کی طرف نظر کیجئے تو تحریم ہی کا تقاضا کرتی ہے جس طرح دیگر امور میں کفار سے مشابہت کم از کم مکروہ تحریمی ہے، یہ بھی انہیں کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ علیگیری و رد المحتار میں ذخیرہ سے ہے۔ لا باس للرجل ان یصلح وسط راسه ویرسل شعره من غیر ان یقتله وان قتلہ فذلک مکروہ لانہ یمیر مشابہا ببعض الکفرۃ والمجوس فی دیار نایر سلون الشعر من غیر قتل و لکن لا یصلحون وسط الراس بل یعززون الناصیۃ لذل فی الذخیرہ۔ مکروہ تحریمی و حرام کا محصل ایسے اور میں ایک ہے یعنی گنہگار ہونا اور عادت کرنے پر مکروہ تحریمی میں فاسق ہوتا ہے۔ اور حرام میں ایک بار کا ارتکاب بھی فاسق کر دیتا ہے، اور جب بطور عادت ہو تو اعلان ظاہر ہے کہ عادت سر کے بال کی حالت پر بکثرت لوگ مطلع ہوتے ہیں، ہمیشہ کہانگ چھپائے گا لہذا ایسے کو امام نہ بنانا چاہیئے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الواحد خان صاحب پریسڈنٹ درگاہ معلیٰ اجمیر شریف کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آستانہ درگاہ حضرت خواجہ غریب نواز میں جو احاطہ سنگ مرمر ہے۔ اس کے اندر کوئی طوائف، میٹھکر، گانا گائی سکتی ہے یا نہیں ؟

الجواب :- عورتوں کا ایسا گانا جسکی آواز مردوں تک پہنچے حرام ہے، عورت اس چیز کو کہتے ہی ہیں جس کے چھپانے کا حکم ہے، اور یہ منصف چونکہ چھپانے کیئے ہے، اسی لئے اس کو عورت اور مستورات کہتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ المرأة عورة فاذا خرجت استغش فیہا الشیطان، عورت چھپانے کی چیز ہے، جب وہ نکلتی ہے شیطان اسکی طرف جھانکتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لہذا اس کی آواز بھی بلا ضرورت مردوں سے مخفی رہنی چاہیئے، یہاں تک کہ جو زیور نہیں ان کی آواز بھی اجنبی کو نہ پہنچے، اور خوشبو

لگائیں تو ایسی نہ ہو کہ اسکی جہک دوسروں کو پہنچے۔ حدیث صحیح میں ارشاد ہوا
 طیب الرجال ریح لا یون لها وطیب النساء لا یریح لہا۔ جب شرع مطہر نے
 یہاں تک لحاظ رکھا ہے تو گانا کہ فطرۃ اس میں مقناطیسی کشش ہے بلا قصد اس
 طرف نفس کو توجہ ہوتی ہے عورتوں کو اسکی اجازت کیونکر ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ
 قواعد موسیقی کی بھی اس میں رعایت ہو۔ ایسے گانے کے مظہر قندہ ہونے میں کیا
 کلام ہو سکتا ہے۔ اور گانے والی جب بازاری عورت ہو تو بلا تکلف سننے کیلئے
 سوا حیا کے کیا چیز مانع ہو سکتی ہے، پھر سننے والے ضرور داد و دھڑبازیں گے اور اس
 گانے سے لطف اٹھائیں گے۔ اور گانے کا اثر جذبات کو ابھارتا ہے، پھر اہل زمانہ
 خصوصاً عوام کی حالت معلوم، ان کے دلوں میں جو خیالات و جذبات اسے سن کر
 پیدا ہوں گے ظاہر و الدھار میں ہے۔ فی النوازل نفقة المرأة عورة وتعلمها القرآن
 من المرأة احب قال عليه الصلاة والسلام التسبیح للرجال والتصفيق للنساء فلا یمن
 ان یسمعها الرجل اھ وفي الکافی لا تلبی بجهرا لان صوتها عورة ومشی علیہ فی المعیط
 فی باب الاذان بحر قال فی المنع وعلی هذا الوکیل اذا جهرت بانقرأة فی الصلاة فسد
 کان متجہا ونہذا امتنع علیہ الصلاة والسلام من التسبیح بالصوت لاعلام الامام
 بسورة الی التصفيق اھ واقرة البرہان العلوی فی شرح المنیة الکبیر وکذا فی الامام فاد
 ثم نقل من خط العلامة المقدسی ذکر الامام الوالی العباس القرطبی فی کتابہ السماع
 ولا یظن من لا فطنة عنده انا اذا قلنا صورة المرأة عورة انا نريد بذلك كلامها
 لان ذلك ليس بصحيح فاننا نجيز الكلام مع النساء للاجانب ومعاصرتهم عند الحاجة
 الى ذلك ولا نجيز لهم رفع اصواتهم ولا تطيطها ولا تليينها وتطيطها لما فی ذاک
 من استیالة للرجال الیہن وتحريك الشهوات منہم ومن هذا الم یجزان توذن
 المرأة اھ۔ اس عبارت سے بخوبی ظاہر کہ شرع مطہر نے عورتوں کی آواز کو غیر دوسروں

محفوظ رکھنے میں کہاں تک خیال فرمایا ہے جب تسبیح و تلبیہ و اذان کے ذکر الہی ہیں ان میں آواز کو بلند کرنے سے منع فرمایا تو اشعار عاشقانہ کا گانا کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ ایسے مضامین سے ایسے ہی خیالات پیدا ہوں گے اور خواہش نفسانی میں جو شہ پیدا ہوگا سننے والے اس کی طرف چل گئے۔ اور جب بے پردہ بے حجاب ہوگی تو دیکھنے بچی، اور طرح طرح کے معاصی میں مبتلا ہوں گے حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ما تدرکت بعدی فتنۃ اضر علی الرجال من النساء، میرے بعد عورتوں سے زیادہ کوئی فتنہ مردوں پر ضرر رساں نہیں۔ سر داہ البخاری و مسلم من اسامۃ بن نضیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے حضور سے سوال کیا کہ اگر چانک (بلا قصد) نظر پڑ جائے تو کیا حکم ہے ارشاد فرمایا نگاہ پھیر لے سر داہ مسلم، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا، یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لا الاذى وليست لك الا فحشاء، یا علی اگر دو مرتبہ نگاہ نہ پڑے (یعنی فوراً نظر پھیر لو) کہ پہلی نظر (جو بلا قصد تھی) جائز ہے اور دوسری جائز نہیں، سر داہ احمد و الترمذی و ابوداؤد و الدارقانی عن جریر بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جب ایسے بڑے جلیل القدر صحابی سر داہ ولایت کو یہ حکم دیا جاتا ہے، تو اب اس زمانہ کے غیر متشرع فسق و فجور میں مبتلا رہنے والوں کا قول کہ ہمیں اپنے دل پر قابو ہے، عورتوں کی طرف نظر کرنے سے ہمارے خیالات خراب نہ ہوں گے، ایک شیطانی دھوکا ہے، جو عند الشریع ہرگز مقبیل نہیں۔ جو لوگ گانا سننا جائز کہتے ہیں وہ بھی مطلقاً جائز نہیں کہتے۔ بلکہ ان کے نزدیک اس کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں۔ انہیں ایک بھی معدوم ہو تو جائز نہیں، اور اہل حدیث میں ہے۔ ومن اباحه من الصوفیة فلن تغنی عن الهم وتغنی بالتقوی واحتاج الى ذلك احتیاج المريض الى الدواء وله شمل خط مستقیم ان لا یكون فیهم سر داہ الخ

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ان شرائط میں پہلی شرط یہ ہے کہ امر مذہبی ہو، جب
 امر کا ہونا ناجائز کر دیتا ہے تو جہاں عورت گانے والی ہو وہ کب جائز ہو سکتا ہے
 بالجملہ بازاری عورتوں کے گانے ضرور ناجائز، خصوصاً اس کا من تبرکہ میں کہ اولاً ایسی جگہ
 کو ایسی ناجائز باتوں سے زیادہ محفوظ رکھنا چاہیئے، ثانیاً، حاضرین فیض و برکت
 لینے کیلئے حاضر ہوتے ہیں اور ان امور میں مبتلا ہو کر گنہگار ہوتے ہیں، جو لوگ
 آشنا قابو رکھتے ہیں کہ اسے روک سکیں ان پر لازم کہ اپنے اختیارات ازالہ منکر
 میں صرف کریں، حدیث میں ہے۔ من سأل منکر اذنیہ براء بیدار فان لم یستطع
 فلیسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ الصلوٰۃ
 وعلیہ السلام۔

مسئلہ ۱۷۔ مسئلہ جناب کفایت حسین صاحب خفی رضوی قادری بریلوی ساکن محلہ گڑھی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و وارثان انبیاء و مرسلین صلوات اللہ علیہم
 علیٰ نبیہم اجمعین۔ اس مسئلہ میں کہ زید کا ایسے آدمیوں سے رسم و تعلق بسبب
 دنیا کے میل جول سے ہے کہ وہ قمار باز ہیں اور نشہ باز و زنا کار و رشوت خور ہیں
 ان کے ساتھ کھانا پینا کوئی حرج شرع تو نہیں ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو کیا اور کتنا؟
 ۱۔ زید کا ایسے آدمیوں سے بھی رسم و تعلق ہے کہ ان کے بھائی برادر نشہ کا
 کام کرتے ہیں مثلاً نشہ بناتے ہیں یا نشہ فروخت کرتے ہیں یا قمار بازی کرتے
 ہیں اور وہ پیسہ زید کے تعلق داروں کے گھر آتا ہے زید ان کے ساتھ رہے اور کھائے
 پئے تو کیا حرج شرع ہوگا۔؟

۲۔ ایسے شخص جیسے کہ اوپر تحریر ہیں ان کے کوئی تقریب خاص و نام یا نیاز
 و فاتحہ ہو تو شرکت بروئے شرف کیا؟

۳۔ عورت اگر مرد کو سلام کرے مثلاً بڑے بھائی چچا ماموں نانا وغیرہ کو تو کن

لفظوں میں اور ان مردوں میں جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے ؟
 ۵۔ مرد اگر عورت کو سلام کرے مثلاً بڑی ہمشیرہ، چچی، خالہ، ممانی، نانی وغیرہ
 کو تو کن لفظوں میں، اور عورت کا جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے ؟
 پہنچاؤ جو را۔ جواب کتبہائے معتبرہ سے فرمائیں جائیں ؟

اجواب (۱) :- فساد سے میل جول میں اگر گمان غالب ہو کہ وہ فسق و فجور سے
 باز آئیں گے تو بہ نیت اصلاح اون سے میل جول کرے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ
 ترک تعلق میں نفع ہوگا یعنی متاثر ہو کر فسق کو ترک کریں گے، اور آج کل عام
 طبائع اسی قسم کی ہیں تو ایسی صورت میں میل جول نہ کرے اور اگر نہ میل جول
 سے باز آنے کا گمان ہو نہ مقاطعہ سے، جب بھی ترک تعلق ہی کرے۔ کہ اپنا
 فائدہ اسی میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۲) :- بہتر یہی ہے کہ زید اون سے جدائی کرے، اور اگر وہ کھانا مشتبہ
 ہو تو اوس سے پرہیز کرے۔ من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ واللہ تعالیٰ اعلم
اجواب (۳) :- اگر مجلس دعوت میں کوئی قبیح شئی ہو مثلاً ناچ وغیرہ تو اوس میں
 ہرگز شریک نہ ہو کہ حرام ہے اور ہو تو وہی تین صورتیں ہیں جو اوپر مسدود
 ہوئیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۴) :- مرد کو سلام کرے تو السلام علیک یا السلام علیکم کہے عورت
 کو سلام کیا جائے تو السلام علیک یا علیکن کہا جائے۔ اور آج کل جس طرح
 رواج ہے کہ صرف سلام کہتے ہیں اس سے بھی سلام کی سنت ادا ہو جاتی ہے
 قرآن مجید میں فرمایا۔ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از قصہ فتح کلہاڑا۔ تعلقہ جہک۔ ضلع بلتانہ ملک میرا سی پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب۔

مشک لوگ جو کھانا یا شیرینی یا میوہ یا غیر کھانے والی شئی وہ اپنے دیوتاؤں کے نام خیرات کرنے اور نذر کرنے کی نیت سے تقسیم کرتے ہیں۔ وہ لینا کھانا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا جو بچا دیوؤں کے نام سے چھوڑا ہوا ہو اس کا گوشت کھائیں یا نہیں؟ یا دیوؤں کے نام سے باغ یا کنواں وقف کیا ہو تو اس کا پانی پھل مسلمان استعمال کریں یا نہیں؟ خلاصہ فرمائیں؟

الجواب :- جو مٹھائی وغیرہ توں پر چڑھاتے ہیں۔ اگرچہ وہ حرام نہیں ہو جاتی تاہم اس سے اجتناب ادنیٰ ہے۔ کہ وہ اسے تبرک سمجھ کر تقسیم کرتے ہیں۔ اور بت پرستوں کے بعد کوئی چیز تبرک نہیں ہو سکتی۔ جانور جو بتوں کے نام پر چڑھتے ہیں۔ وہ مالک کی ملک میں باقی رہتا ہے۔ اگر اس کے مالک سے اجازت لیکر کسی نے افتر کے نام سے ذبح کیا حلال ہو گیا۔ کہ ذبح میں نیت ذبح کا اعتبار ہے، اگر اس نے افتر کے نام سے ذبح کیا۔ حلال ہے۔ اور غیر افتر کے نام سے ذبح کیا تو حرام اگرچہ مالک کی نیت کچھ ہو۔ یوہیں باغ کا پھل اور کنویں کا پانی بھی جائز ہے حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مولوی عبد الکریم صاحب اسلام میاں کی باڑی محلہ یحییٰ تلہ شہر ہورہ۔ ۵ / رجب ۱۲۶۶ھ۔

کیا فرمانے ہیں علمائے دین و متقیان شرع متین اس مسئلہ میں آج کل کے مصنوعی بچے جن کا پیشہ تاج و رنگ ہے۔ اور دیگر افعال منکرات کے مرتکب ہیں، اگر وہ میلاد کرائیں تو ان کی مجلس میلاد شریف میں شرکت کرنی اور شیرینی لینی یا ان کے شادی وغیرہ کی ضیافت قبول کرنی اور ان سے

مسجد وغیرہ کیلئے چندہ اور کسی قسم کی امداد لے سکتے ہیں یا نہیں ؟

۲۔ عورتوں کو اینگور، مسندورہ، اسن وغیرہ مانگ میں لگانا اور پیشانی پر مٹکی چسپاں کرنا، کیا اس میں کوئی کراہت ہے ؟ کیونکہ بکر کہتا ہے کہ حرام ہے ؟

۳۔ سحر و محس یا عقرب جتروں میں لکھا رہتا ہے، اس کے مطابق عمل کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے ؟

۴۔ انگریزوں کے مستعمل گرم کوٹ جو بازاروں میں کم قیمت پر فروخت ہوتے ہیں آیا خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ اور انگریزوں کی وضع پر کیسے کوٹ آنسو نہ خاننا جائز ہے یا منوع ؟ اگرچہ دامن نیچا ہو ؟ کیونکہ ان کے کوٹ گیر کا دامن گھر سے کچھ نیچے ہوتا ہے۔ واسکٹ پہننا کیسا ہے ؟

الجواب :- اگر معلوم ہے کہ یہ مال جو چندہ وغیرہ میں دے رہا ہے، بغنیہ حرام ہے۔ تو اس کا لینا جائز نہیں۔ یوہیں اگر غائب گمان اوسی کا ہے۔ جب بھی نہ لے۔ اور اگر اس کے پاس حرام و حلال دونوں قسم کے مال ہیں۔ اور یہ علم نہیں کہ یہ جو دے رہا ہے حرام ہے۔ تو اس صورت میں احتیاط اونی ہے۔ من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ ایسے لوگوں سے اتنا خلط نہ کرنا چاہیے کہ اونکی شادی وغیرہ تقریبات میں شرکت ہو کہ اولاً ایسے لوگوں کی تقریبات منکرات شرعیہ سے خالی نہیں ہوتیں، اور یوں بھی تین کے یہاں جانا تہمت سے خالی نہیں۔ اتقوا مواضع التسم۔ یوہیں ان کے یہاں مجلس میلاد شریف میں بھی شرکت نہ کرے۔ مگر جب کہ مقصود شرکت سے امر بالمعروف وازالہ منکر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) سیندور لگانا مثلاً میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اوسکا جرم پانی بہنے سے مانع ہوگا۔ جس سے غسل نہیں اترے گا۔ اور افشاں یا مٹکی بھی وضو و غسل کے ادا کرنے میں مانع ہیں۔ اور مٹکی میں ہندوؤں سے مشابہت ہوتی ہے کہ

مسلمان عورتیں استعمال نہیں کرتیں۔ ان کے استعمال سے افسوس چاہئے۔ ^{تعالیٰ علم} ^{وامشہ} (۳) یہ سبب بے اصل اور جو میوں کے ڈھکوسلے ہیں کہ ان کا اعتبار ہرگز نہ کرے۔ ^{تعالیٰ علم} ^{وامشہ}

(۴) کفار کے وضع کے کپڑے پہننا ناجائز۔ یعنی جو وضع ان کے مانتے مخصوص ہو اس سے احتراز لازم، حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ایاکم و بنی الامامہ کما ہو مردی فی صحیح مسلم۔ اگر خاص ان کی وضع کے نہ ہوں، تو اس سوال کر سکتے ہیں اگرچہ پڑائے خریدے گئے ہوں۔ کہ قرن اول میں صحابہ کرام اموال غنیمت میں کفار کے کپڑے بھی لیتے اور انہیں استعمال فرماتے۔ یو ہیں وہ کپڑے جو اون کی وضع کے ہیں اون کو کاٹ کر دوسری وضع کے بنائیئے جائیں کہ اب وہ کفار کی وضع کے باقی نہ رہیں، تو اذن کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ ^{تعالیٰ علم} ^{وامشہ}

مسئلہ ۱۔ (۱) ازگر شکال و اکھانہ نارائین پیشہ ریاست حیدرآباد دکن سرسہ پولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۳۹ھ

کتاب سید الاولیاء مطبوعہ مطبع محب ہند دہلی فیض بازار کے صفحہ ۲۸، ۲۹ میں شہر مفر کے آخری چار شنبہ کو لکھا ہے کہ قوی البرکت ہے۔ اور خوشی منائے، خیرات کرے، وغیرہ ایک رباعی بھی ^{تعالیٰ علم} ^{وامشہ} لکھی ہے، بشور ہے کہ۔ آخری چار شنبہ زماہ سفر : جانب بارغ سیر کن ہنگر ہر کہ شادی کند دریں آوان : غم نہ بیند بقول بیغمبر

تیسرا مصرع مجھے اس وقت یاد نہیں آیا۔ ظنی لکھ دیا ہے۔ مائیت من السنۃ فی ایام السنۃ، حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی جن کے خاندان سے اس نااہل کا بھی تعلق ہے۔ اس کا رد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ فرمائیے

اس کا یہاں اور غالباً ہندوستان کے اور مقامات میں بھی بہت رواج ہے۔ کہ جنگل کو سیر کیلئے جاتے ہیں۔ اور کئی قسم کے کھانے تیار کرتے ہیں؟
مسئلہ (۲) حرم شریف میں ایسا تدبیر علم و تعزیر کے متعلق لوگوں کے مختلف روایات ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ ان کے نام کی چیز ہے۔ اور علموں پر نام پاک آلا اظہار و بعض آیات قرآنی بھی رہتی ہیں۔ اس کے علاوہ بعض روایات میں کہ حافظ محمد علی صاحب حضرت شاہ سلیمان موسوی کے خلیفہ اس کے خلاف تھے ایک بار سردار عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تعزیر کے ساتھ دیکھا۔ جب سے وہ تعزیر کیلئے اپنے ہاتھ سے بانس کی کھوپیاں چھیلا کرتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق احکام شریعت و طریقت لکھئے؟

الجواب :- آخر چار شنبہ بالکل بے اصل ہے، اور یہ جو مشہور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسل محبت فرمایا۔ کتابوں سے ثابت نہیں۔ بلکہ اس کا عکس ثابت ہوتا ہے یعنی اس دن میں مرض شدید و سخت تھا۔ لہذا جس بنا پر خوشی منائی جاتی ہے، وہ صحیح نہیں، تو یہ کام بھی وجہ محبت نہیں رکھتا، رہا حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس دن کو بابرکت فرمانا، ہو سکتا ہے کہ اپنے کشف سے معلوم فرمایا ہو۔ چونکہ آپ کے کلام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے بابرکت ہونے کی کیا وجہ ہے۔ لہذا اس کو اس بے اصل بات پر حمل نہ کیا جائے گا۔ اور ممکن ہے کہ حضور کے مرض کی شدت کا دن ہے اس وجہ سے صدقہ دینے کو فرماتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ چونکہ خود حضرت محبوب الہی سلطان الاولیاء کی ولادت کا دن ہے۔ اس وجہ سے بابرکت فرماتے ہیں، اور خوشی کرنے کا حکم دیتے ہیں جس طرح بزرگان دین کا روز وصال بابرکت دن ہوتا ہے، اسی طرح روز ولادت بھی بابرکت ہے۔ کہ اہل دنیا کو یہ نعمت اس روز ملی ہے اور یہ ریاخی اور سی

بے اصل روایت کی بنا پر ہے، لہذا قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) :- علم و تعزیر بدعت ہیں، بلکہ سیکڑوں بدعتوں کے مجموعہ کا نام تعزیر
 داری ہے، ایسی روایتوں اور حکایتوں پر احکام شریعت کا انداز ہو تو شریعت نہ ہوتی
 کھیل ہوا۔ آپ ان تمام افعال کی طرف نظر کیجئے جن کو تعزیر داری کا جزو لاینفک تصور
 کیا جاتا ہے، تو واضح ہو جائیگا کہ تعزیر داری کتنے قبل پر مشتمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۱) :- از قصبہ جمیڈا ڈاکخانہ خاص ضلع بیج علاقہ ریاست ادھپور میواڑ
 سرسہ جناب عبدالحمید صاحب پیش امام مسجد ندافان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسلمان
 کو دھوتی کا پہننا درست ہے یا نادرست، اس طرح برکے جیسے عام کا فرو و مشرک
 دھوتی پہنتے ہیں، یعنی دھوتی کی دونوں لٹکوں کو پٹا لٹکوں میں ڈال کر پیچھے کر کے گھس
 لینا، لہذا بموجب قرآن مجید و حدیث شریف کے مفصل و مشروح جواب سر حرمت
 فرمادیں، عند اللہ و عند الرسول ماجور و مشکور ہوں گے۔ ۹

مسئلہ (۲) :- مسلمان عورت کو لہنگا پہننا درست ہے یا نادرست؟
الجواب (۱) :- مسلمان کا لباس آؤس قسم کا ہونا چاہئے جس طرح عام مسلمانوں
 خصوصاً مہتممین کے لباس ہوتے ہیں۔ ایسا لباس جو کافروں کی وضع قطع کہلاتا ہے
 ناجائز ہے۔ خصوصاً جبکہ اسکی وجہ سے مسلم و کافر کا امتیاز جاتا ہے۔ ان بلاد
 میں جہاں دھوتی خاص ہندوؤں کا لباس گنا جاتا ہے، مسلمانوں کو پہننا نہ چاہئے
 صحیح مسلم شریف کی حدیث میں امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد
 موجود ہے۔ ایات و سنن الایعاجم۔ عجیوں یعنی جو سیوں کے لباس سے بچی لو ہیں
 لہنگا کہ یہ بھی ہندوئی وضع گنی جاتی ہے، اس سے بھی مسلمان عورتیں پرہیز کریں
 مسلمانوں پر لازم ہے کہ ظاہری حالت کو بھی کفار سے مشابہ نہ ہونے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کاٹھیاواڑ مرسلہ جناب محمد عمر خان صاحب لکھنوی مقام گونڈل برودگان
جناب موسیٰ میاں حاجی ہاشم میاں ٹولی والے۔ ارذی الحجہ ۱۳۶۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
چینا سلک "جو چین کا ریشم ہوتا ہے جس کا تانا بانا درونوں ریشم ہوتا ہے اسکا
پہننا کیسا ہے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور جائز ہے تو اس کی کیا وجہ ہے
مفصل جواب روانہ کیجئے گا۔ چینا سلک کا نمونہ بھی حاضر ہے؟

الجواب :- ریشم کے کپڑے پہننا مردوں پر حرام ہے، حدیث میں ارشاد ہوا،
محرّم علی ذکورہ امتی۔ ریشم کپڑے سے پیدا ہوتا ہے۔ آج کل درختوں کی چھال
کو باریک کر کے بھی ریشم بناتے ہیں مگر یہ نہ تحقیقاً ریشم ہے نہ اسکا پہننا حرام
اگر یہ "چینا سلک" نقلی ریشم ہو تو جائز ہوگا۔ جو لوگ اس کے ماہر ہیں وہ شناخت
کر سکیں گے۔ کہ یہ اصلی ریشم ہے یا نقلی۔ بظاہر دیکھنے سے تو یہی معلوم ہوتا ہے
کہ یہ اصلی ریشم ہے، بہر حال اگر اس کا نقلی ہونا ثابت ہو جائے، تو حرام نہ ہوگا
پھر بھی احتیاط چاہئے اگرچہ حرام نہ ہو۔ مگر لوگوں کو بدگالی کا موقع ہے۔ اور ایسا امور
سے بھی پرہیز چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ اتقوا مواضع التهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اجمیر شریف ارذی الحجہ ۱۳۶۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین ان مسائل میں جو
حسب ذیل تحریر ہیں کہ لڑکی بالغ زمانہ حال میں کس عمر میں ہو جاتی ہے؟

(۲) جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- کم سے کم نو برس کی عمر میں لڑکی بالغ ہو سکتی ہے۔ اور زیادہ سے
زیادہ پندرہ برس میں، درختار میں ہے، فان لم یوجد فیہما شیء رای من علامۃ
البوط (نصفی یتیم نکل منہما خمس عشرۃ سنۃ بہ یفتی۔ اوسمی میں ہے۔ وادئی مددک

بہا تین سنین دھوا مختار ، و اللہ تعالیٰ اعلم
الجواب :- جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ لازم - و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ محمد اسحاق طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۳۸۲
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ذکر جلی کی حد کیا ہے؟ کس
 طریقہ پر کرنا چاہئے؟

الجواب :- اتنی آواز سے ذکر نہ کرے کہ دوسرے سنیں، ذکر چہرہ ہے اور مشائخ کے
 یہاں اس کے بہت سے طریق ہیں، مبتدی کیلئے ذکر چہرہ چار ضربی زیادہ مفید ہے
 اس کا طریقہ یہ ہے کہ چار زانوں میں ہاتھ کی رگ کی ماس دہنے پاؤں
 کے انگوٹھے سے دبائے اور سر اتنا جھکائے کہ پیشانی گھٹنے کے مقابل ہو جائے
 اور بائیں جانب سے لاشعروں کر کے دہنے گھٹنے کے مقابل تک سر لائے اور
 یہاں سے اللہ شہد کرے یوں کہ دہنے موندھے پرل کو ختم کرے اور آدھ موندھے
 پھیر کر کہے اور اللہ شہد کی ضرب قلب پر لگائے، ذکر چہرہ بقوت زیادہ مفید ہے
 مگر نہ آتنا قوی کہ اپنے کو ضرر پہنچے اور یہ بھی خیال رہے کہ مریض یا سوتے یا نمازی
 یا کسی کو اسکی وجہ سے تکلیف نہ ہو۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ سید ابوب علی صاحب بریلی علیہ السلام ۲۵ شعبان ۱۳۸۲
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب کو
 لڑکی پیدا ہوئی گھر کے لوگ "عامیہ" نام رکھتے ہیں اس کے متعلق جو ارشاد ہو
 جواب دیا جائے؟

الجواب :- یہ نام اچھا نہیں حدیث میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی ایک صاحبزادی کا نام "عامیہ" تھا حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس نام کو بدل کر "جلیلہ" نام رکھا۔ و اللہ اعلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اس لڑکے کا وہی نام رکھیں جو حضور نے رکھا یعنی جمیلہ یا آسیہ نام رکھیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ شمس الدین ساکن محلہ بہاری پور بریلی ۷ شوال

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے آقا و مولیٰ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف حضرت کہنہ یا کیسا ہے۔ ہمارے امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت لکھا ہے، یا آپ کے خلفائے راشدین نے بھی کہیں لکھا ہے۔ یا ہمارے علمائے کہیں لکھا ہے یا ہمارے اعلیٰ حضرت قبلہ و کعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں لکھا ہے۔ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت نہ کہیں تو کیسا ہے؟

الجواب۔ لفظ حضرت الفاظ اعظیم سے ہے اس کے بدلنے میں کوئی حرج نہیں۔ ہاں اس کے بعد درود شریف بھی ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جب ذکر کیا جائے، درود شریف کے ساتھ ہونا چاہئے۔ نیز درود شریف سے یہ بھی معلوم ہو گا کہ مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ یہ لفظ خصائص سے نہیں، اور غیر نبی و ملک پر بالاستقلال درود بھیجنا منع ہے، اور لفظ حضرت کہنا ضروری نہیں بلکہ اختیار ہے کہ کوئی دوسرا لفظ استعمال کریں مثلاً حضور، آقا، مولیٰ، جناب یا اوصیٰ کریم رسول اللہ، نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی یاد کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ رحیم بخش ساکن محلہ شاہانہ بریلی ۲۸ شوال ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس فرائض کی نافرمانی کی، اس واسطے برادوں نے اس کو بند کر دیا۔ اور کچھ لوگوں نے اسکی شرکات دی، اور اس شخص نے کھانا کیا، وہ کھانا کیسا ہے، کھانے کے واسطے اور جن آدمیوں نے انکی شرکات دی ہے ان کو شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

حاشیہ۔ مسئلہ۔ مسئلہ غلام عباسی محلہ تکیہ بقر علی بریلی ۱۵ شوال ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تین سال کا ہوا شاہی
کئے ہوئے۔ پہلی رخصت میں ایک شبانہ روز رہ کر چلی گئی دوسری رخصت میں بیس
رہ کر چلی گئی اس کے بعد میں بھگتے شروع ہوئے۔ اب اپنا مہر گھر بیٹھے طلب
کرتی ہے۔ اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ نہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کو
بلا عذر شرعی روک سکتا ہے۔ اور نہ لڑکا والا بلا عذر شرعی لڑکے کی بیوی روک
سکتا ہے۔ اب لڑکی نے یہ عذر پیش کیا ہے کہ میرا مہر دلوادیا جائے۔ لہذا اس
شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے ؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر میں موبل یا موبل کی کوئی مشروط
نہ تھی۔ لہذا اس وقت عورت مہر نہیں لے سکتی بلا رضا مندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
کتبہ سلطان احمد عفی عنہ ۱۲ منہ

الجواب :- اگر عورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے حکم شرع کو نہ مانا، اس
بنی پر اہل برادری نے بند کر دیا، تو جب تک تو بہ کر کے حکم شرع کو قبول نہ کرے
اہل برادری اسکی شرکت نہ دیں، امیر عزدجل فرماتا ہے، **مَنْ لَمْ يَتَّقِ عَذَابَ اللَّهِ كَرِهِي**
مَعَ الْمُفْقِرِ الْغَلْبِيْنَ، اور جو ایسے کا شریک ہو اس کیلئے بھی یہی حکم ہے، اور یہ
شرکت ناجائز، قال اللہ تعالیٰ - **تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ**
وَالْعَدْوَانِ۔ اور یہ کھانا جو مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے
اسے کھانا بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مسیت اللہ رحمہ اللہ لکیری گنج بریلی ۲۸ شوال ۱۳۱۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حایان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
زید نے اپنے لڑکے کا ختنہ کیا، اور اس کی خوشی میں اہل برادری کا کھانا کیا،
مگر زید کی منکوحہ دختر اپنے شوہر کے یہاں جانے سے بسبب آپس کے نزاع

کے رکی ہوئی ہے، اور اس کی خواہش یہ ہے کہ میرا ہر مہل مجھ کو دیدیا جائے، تب میں شوہر کے یہاں جاؤں گی، لہذا بدیں و جہاہل برادری کا اعتراض ہے کہ زید کے یہاں کا کھانا حرام ہے، لہذا دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ یہ کھانا حرام، یا حلال اور اگر حلال ہے تو اعتراض کرنے والوں پر حد شرع کیا قائم ہو؟

الجواب :- پیشتر فقیر کے پاس اس مضمون کی تحریر آئی کہ زید نے حکم شرع کو نہ مانا اس بنا پر اہل برادری نے اسے بند کیا۔ پھر برادری کے ٹوٹنے اور اپنا شریک بنانے کیلئے یہ کھانا کیا۔ اگر واقعہ یہی ہے تو کھانا اور شریک ہونا ناجائز اب اس استفتاء سے معلوم ہوا کہ اس زید نے نہ حکم شرع کی مخالفت کی اور نہ برادری نے اسے بند کیا اور یہ کھانا تقریب غنیمت ہے لہذا اگر کمزرت واقعہ یہ ہے تو کھانے میں شریک ہو سکتے ہیں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ کذب و افتراء سے بچیں، اور جو سبھی معاملہ ہواں پر کار بند ہوں، اور ناجائز نزاع و نفسانیت کو دور کر کے حکم شرع کا اتباع کریں۔ احکام شرعیہ عمل کیلئے ہیں اس لئے ہیں کہ دوسرے کو زبردستی نہ کیا جائے، اللہ عزوجل نیک راستہ پر چلائے اور نفسانیت کو دور کرے، واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں طوائف ان کے یہاں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں، اور وعظ ختم ہونے کے بعد شرعی وغیرہ تقسیم ہو تو اسکا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور مولوی یعنی واعظین کو وہ لوگ نذرانہ دیویں تو اسکا لینا درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) :- وعظ یا میلاد شریف میں اکثر میلاد خواں یا واعظین کا یہ دستور ہوا کرتا ہے کہ وعظ ختم کرنے کے پہلے ہی بتا دے یا شرعی تقسیم کروادیا کرتے ہیں، اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا کرتے ہیں، اور بعض واعظین یا میلاد خواں کا یہ دستور ہوتا ہے کہ بعد ختم وعظ کے پھر شرعی سلسلے رکھ کر اس پر فاتحہ دیکر بعد تقسیم کرواتے ہیں، جو

تبرک بھی جاتی ہے، چونکہ طوائفان کے یہاں وعظ ختم ہونے سے پہلے ہی شرابی وغیرہ تقسیم کردادی تھی اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا مانگی تو کیا وہ شیرینی تبرک بھی جا دے گی، کیونکہ اس پر فاشمہ تو ہوتی ہی نہیں تھی تو اسکا لینا اور کھانا درست ہوا یا نہیں؟ اور یہ بھی ہمکو علم نہیں ہے کہ وہ شیرینی جو تقسیم ہوئی تھی ناجائز پیسہ کی تھی ناجائز کی سوا اس شیرینی کا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب (۱)۔ طوائف کے یہاں جانا ہی ناجائز ہے، مگر جبکہ اس امر کیلئے گیا کہ اس کے پیشہ کی مذمت بیان کریگا اور توبہ کرے گی اور محمدؐ دانے کی کوشش کریگا۔ اور انکی شرابی اور نڈراندہ سے اجتناب ہی جائے۔ اتقوا مواضع النعم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ جبکہ بعینہ اس شرابی کا حرام ہونا معلوم نہ ہو تو حرام نہیں، اشیاء والنظار میں ہے العیۃ تنقل مع العیۃ، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وہ ناخذ ما لہ من شیء اربابنا بعینہ، مگر طوائف کے یہاں جائے کیوں کہ شیرینی لینے نہ لینے کا سوال پیدا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ عبد الحکیم عکہ قصا بان بریلی ۴۲ محرم ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مذاقاً بہنیت اہانت برہمن کے اسکو ہاتھ دکھلانا اور بعد ہاتھ دکھلانے کے اس کے سامنے

لے طوائف کی شرینی یعنی نفس طعام اس صورت میں حرام ہوگا جبکہ بعینہ وہی طعام اسے بطریق حرام ملا ہو یعنی زنا کی اجرت میں بعینہ وہی شیرینی دلی چیز دی گئی، یا طوائف نے اسے حرام روپے سے خریدا اور خریداری میں نقد و نقد اسی حرام روپے پر جمع ہوئے حرام پر عقد ہو چکے یہ معنی ہیں کہ وہ حرام روپے دکھا کر کہا کہ اسکے دیئے فلاں چیز دے دو۔۔۔ پھر جب بائع نے وہ چیز دے دی تو خریدنے والے وہی حرام روپے کس میں دیئے یہ حرام کا نقد ہوا ان دونوں صورتوں میں وہ شرینی حرام ہے ورنہ نہیں، البتہ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔۔۔
واللہ تعالیٰ اعلم آن مصطفیٰ مصباحی

لاحول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ العظیم پر رخصتا اور برہن کو دل سے جھوٹا سمجھنا اور اس کی
 بات پر عمل نہ کرنا کسا ہے، بیوقوف اور جاہل
 انکو اس بات اگر امانت مقصود تھی اور اسے جھوٹا جاننا تو اس غرض سے ہاتھ دھکنے
 میں کوئی خرج نہیں، مگر یہ ظاہر بھی اسی وقت کر دے کہ دوسروں کو دھوکا نہ ہو۔ دائرہ تلامذہ
 مسئلہ :- مسئلہ بہار شاہ ساکن ہر ہر پور تھا نہ حافظ گنج ضلع بریلی ۱۳ محرم ۱۳۲۲
 علمائے دین و شرع متین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک موضع میں
 فقیروں کا چھانڈہ بند کر دیا، مسلمانوں نے اس وجہ پر کیا اہل اسلام تو یہ کہتے ہیں کہ ہم
 لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں گے، اور نیاز دیجیے وچالیسویں میں دیں گے
 اور فقیر یہ کہتے ہیں کہ جب تم دعوت کرو گے تو ہم چھانڈہ نہیں گے، اور اگر آپکو سی منظور
 ہے کہ ہم لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں تو آپ فقیروں کی دعوت لڑکے کی شادی
 میں نہ کریں، یہ بات اہل اسلام کو منظور نہیں ہے، اور ایسی بات پر فقیر بند تھے، لیکن
 ایک مسلمان کے یہاں پر عقیقہ ہوا تھا اس نے سب فقیروں کی دعوت کی، اور قریب
 قریب کے آدمی علاوہ فقیروں کے تھے، اور صاحب خانہ اس بات کی قسم بھی کھاتا ہے
 کہ جس وقت میں نے فقیروں کی دعوت کی تھی تو اس وقت مجھ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ فقیر بند
 ہیں لیکن جس وقت فقیر اور سب اہل اسلام کھانا کھانے کے واسطے آئے، اور کھانا
 سامنے سب صاحبوں کے آچکا تھا، تو اس وقت جملہ مسلمانوں نے کہا کہ ہم کھانا کھاویں
 اور باہم طرفین سے خوب گفتگو ہوئی اور صاحب کھانا نے مجبور ہو کر خدا و رسول کا واسطہ
 دیا، اور توبہ بھی کرتا تھا اور بار بار رنجیدہ ہو کر خدا و رسول کا واسطہ دیتا تھا لیکن کسی مسلمان
 نے نہیں مانا، اور یہ کہا کہ فقیروں کو اٹھا دو تو کھانا کھاویں، لہذا ایسا ہوا کہ فقیروں کو اٹھا
 دیا تو سب مسلمانوں نے کھانا کھایا، علاوہ پھر بارہویں دن نجات ہوئی تو اسی شخص
 کو پھر خطا دار بنانا چاہا تو اس نے کہا کہ میں نے تو حکم کی پابندی کی، کس طرح خطا دار ہوں

تو اس کو معافی ملی ؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ فقیروں کو کھانا کھلانے کے بعد کچھ کھانا گھر لیجانے کیلئے دیتے ہیں، اسے چھاندہ کہتے ہیں۔ فقیروں کو کھانا کھلانا یا انہیں گھر لیجانے کے واسطے کچھ دینا یہ دینے والے کے اختیار میں ہے، فقیر اس کو جبراً نہیں لے سکتے وہ اپنی خوشی سے شادی یا غمی میں دیں، تو فقیر لے لیں، نہ دیں تو ان کا کچھ اختیار نہیں اور جس شخص نے فقیروں کو حقیقت میں بلایا، اس کا شرفا کوئی گناہ یا جرم نہیں، اور صاحب خانہ پر یہ تشدد کہ فقیروں کو اٹھا دو، اس وقت ہم کھانا کھائیں گے، یہ سخت زیادتی ہے اور اللہ و رسول جل جلالہ و علیہ السلام کے واسطے دلانے پر بھی نہ ملنا، بہت بجا ہٹ اور مندر ہے، بلا وجہ شرعی کسی کو ذلیل کرنا کب دو اسے، جس نے فقیروں کی وجہ سے یہ کوئی خطا نہیں، از بردستی اسے خطا دار ٹھہرانا ظلم ہے، یہ لوگ اس سے معافی مانگیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ رحیم بخش محلہ بہاری پور بریلی ۱۵ محرم ۱۳۳۲ھ

(۱) چرمی فرما یندہ علمائے دین و مفتیان شیعہ متین و عادی راہ یقین حذیل مسئلہ میں کہ زید فریق اکبر ہے میں ہے، اور عمر فریق دوہرے میں۔ عمرو فریق دوہرے والے زید سے دوہرہ حصہ کے واسطے جبر کر کے زور دلتے ہیں کہ دوہرہ حصہ چودھری کو دو، دوہرہ حصہ جبراً طلب کرنا یا دینا ہماری شریعت مطہروں میں جائز نہ ہے یا ناجائز جو لوگ جبراً زور کر کے دوہرہ حصہ لیتے ہیں ان کا کھانا کیسا ہے ؟

۲۔ سوم میں جو حصہ چنے اور تنا شا تقسیم ہوتے ہیں وہ کس کا ہے ؟ اور جس پر یہ حصہ چودھری صاحب دوہرا مانگتے ہیں وہ لینا کیسا ہے ؟

۳۔ سر پنجایت کسی سے خطا داری لیکر میٹھائی منگاتے ہیں اور چودھری لوگ اسکا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کیسا ہے ؟

۴ اور میت کے چالیسویں کا جو کھانا ہوتا ہے اسکے بھی چودھری لوگ دوہری دعوت لیتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز؟

۵ شادی کی تقریب منگنی میں جو بتا شاقسیم ہوتے ہیں اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں؟

۶ جب شادی کا دن مقرر ہوتا ہے اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کل حصہ جبر کر کے لیتے ہیں؟

الجواب :- لوگ اگر اپنی خوشی سے بلا جبر و تشدد اگر چودھری کو بوجہ اسکی عزت و امتیاز کے دوہرا حصہ دیں، تو اس میں کچھ خرچ نہیں، اور اگر جبراً چودھری اپنی قوم سے دوہرا حصہ لے تو یہ ناجائز و حرام ہے، ہاں اگر چودھری کسی کام کے معاوضہ میں دوہرا حصہ لیتا ہو تو یہ ایک اجارہ ہوگا، اگر اجارہ کے شرائط پائیں جائیں مثلاً کام اور اجرت کی تعیین ہو تو اجارہ صحیح ہوگا، ورنہ فاسد ہے جس کے بنے تلافی اور چالیسوا کا کھانا یہ حق فقر ہے، اغنیاء کو ان سے اجتناب چاہئے، فتح القدیر میں ہے،

هي بدعة مستقبحة لأن الدعوة انما اشاعت في السور لا في العشائر، ہاں اگر چودھری یا برادری کے جو لوگ محتاج و فقیر ہوں تو کھا سکتے ہیں مگر دوہرا حصہ جبراً نہیں لے سکتے، خطا داری یعنی جبراً نہ شرفاً ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التعذیر

بالمال منبوخ۔ یہ رقم جب ناجائز ہوئی تو اس کا اکہرا حصہ بھی ناجائز ہے نہ کہ دوہرا شادی یا منگنی وغیرہ خوشی کی تقریبوں میں خویش واقارب یا اہل برادری کو جو حصے بانٹے جاتے ہیں یہ ہدیہ و ہبہ ہے یہ امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں، اس میں اصلاً کراہت نہیں مگر جبراً دوہرا تو دوہرا اکہرا بھی نہیں لے سکتے، اور وہ اپنی خوشی سے دو تو کیا۔

دس حصے بھی دیدے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری۔ حال مقام مالی کا چر

ڈاک خانہ زمان کا پرخلع و حوٹری ۱۳ مفسر ۳۲

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ دسترخوان بچھا کر ہاتھ دھو کر کھانا کھانا سنت ہے، یا ہاتھ دھو کر دسترخوان بچھنا سنت ہے اور بعد کھانا کھانے کے دسترخوان پر ہاتھ منہ دھونا جائز ہے یا نہیں؟ دسترخوان زمانہ نبوی سے ایجاد ہوا ہے یا بعد میں کسی شاہی وقت سے یا قبل زمانہ نبوی سے ایجاد ہے اور دسترخوان کس خیال سے ایجاد کیا گیا؟

الجواب :- کھانے سے قبل اور بعد ہاتھ دھونا سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده۔ رواہ ابو داؤد والترمذی بن مسلمان رحمہما اللہ تعالیٰ عنہ، اور دسترخوان ہونا بھی بہتر ہے احادیث سے ثابت۔ مگر یہ امر کہ پہلے دسترخوان بچھا یا جائے یا پہلے ہاتھ دھوئے جائیں نظیر فقیر سے نہیں گذرا، مگر جب اسی جگہ ہاتھ دھوئیں جائیں تو زیادہ نفاذ اس میں ہے کہ دسترخوان بچھانے سے قبل اور اٹھانے کے بعد ہاتھ دھوئیں کہ ہاتھ دھولانے والے کے پاؤں دسترخوان پر نہ چریں کہ اگر پاؤں صاف نہ تھے تو دسترخوان آلودہ ہوگا۔ اور اس پر ردی رکھنے میں کراہت معلوم ہوگی اور بعد میں اگر کھانے کے رینے گرے ہیں تو ان پر پاؤں پڑنا بھی اچھا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب ثابت علی از ناٹھ اعمال سکراول پور برف خلع فیض آباد و مفسر ۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدین مسئلہ :- بینوا بسند الکتاب تو جہد اللہ بنیر حساب عورت کو گائے وغیرہ کا دودھ دھو دھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- دودھ دوسنے کیلئے مرد ہونا شرط نہیں عورت بھی دودھ سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰:- مسئلہ محمد اسماعیل بیگ بیٹا تھا پارہ راسپور ممالک متوسطہ ۱۸ صفر ۱۳۲۲ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ والدین
 اپنی اولاد کو کسی قصور پر عاق کرنے کے مجاز ہیں اور کیا ایک بھی عاق کر سکتا ہے؟
الجواب :- اولاد کا عاق ہونا خود انکی صفت ہے والدین کے عاق کرنے پر
 موقوف نہیں بلکہ شرعاً عاق کرنے کے کوئی معنی بھی نہیں جو اولاد ماں باپ کی نافرمانی
 کرے یا انھیں ایذا دے وہ عاق ہے۔ اگرچہ والدین نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے عاق کیا
 اور یہ سخت کبیروہ ہے اور والدین میں ایک کا بھی عاق ہونا کبیروہ ہے اور دونوں کا ہے
 تو دو چند گناہ۔ حقوق الوالدین کی شرح میں فرقاۃ میں ہے۔ والہود عقوق احدہما
 اور ایک حدیث میں خصوصیت کے ساتھ ماں کا ذکر آیا ہے۔ نعم من عقوق الانصات
 صحیحین کی روایت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ہے۔ ان الله حرم علیکم عقوق
 الانصات۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ (۱۱) مسئلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی محلہ کاکر ٹولہ ۲۸ ربیع الاول ۱۳۲۲ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ وہ کھانے جو غریبوں سے
 زبردستی ادا ہمارا کر کے لئے جاتے ہیں اور اگر نذریوں تو ذلیل کرتے ہیں اور طعن
 مارتے ہیں کہ ہم نے بھی کھلایا ہے اولاد بلا ہے۔ یہ کھانے ہم کو شریک میں کیسے ہیں؟
مسئلہ (۱۲) کہ ملاک سبیل میں جبراً چنڈہ لینا اور کر بلا میں عورتوں کا جانہ کیسا ہے؟
مسئلہ (۱۳) جو اٹھلنا اور جو کھیلنے کو منع کرے اس کو یہ جواب دینا کہ نہ کھیلے گے
 تو چھپو نہ رکھا جنم ہو گا یہ کیسا ہے؟

مسئلہ (۱۴) یہ رسوم بیاہ شادی کے اندر موجود ہیں منڈھا گلہڑنا۔ مٹی بھرنی
 ڈھولک بجانا۔ اور عورتوں کو گانا رسم رت کرنا۔ ٹھوگنی اور گلنگوں پر اصرار کرنا۔ دیگر نواج
 باجہرہ و لائقہ وغیرہ کو نیکو جو منع کرے اسکو باڑا بڑا بد اولاد منہب کہنا کیسا ہے؟

مصنفہ شیخ الاسلام امام ابیہنت مجددین وملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ
میں مطالعہ کیا جائے و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ نمبر ۲۲۔ مسئلہ حین میاں از ہینگلہ متعلقہ بمروج ۷ ربیع الآخر ۱۳۲۲
کیا حکم ہے شرع شریف کا کہ جو شخص دائرہ کتر والے دینے ایک مشت سے
کم کرنا، اس کی امامت ناجائز ہے۔ چونکہ یہاں ایک مولوی صاحب کسی عربی رسالہ
کے حوالہ سے امامت نادرست اور خود کی نماز نادرست یہاں تک کہ اس کے ساتھ
سلام کرنا بھی نادرست ہے۔ اور اس کی دعا بھی قبول نہیں ہوتی کہتے ہیں اگر ایسا
ہی ہے تو اکثر لوگوں کی نماز نادرست ہوگی اور سلام کا نادرست ہونا وغیرہ ایک
فساد پیدا کرنے والا ثابت ہوگا۔ جناب اگر کسی متدوا، کتب کا حوالہ دیکھ کر تو فرمائیں
عین نواز شریں ہوگی، اور میر وغیرہ کا نقش بھی مرقوم ہو چونکہ چند آدمی جملہ کر کے
کے درپے ہیں بغیر شرع کے تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا جتنا ہو مفصل طور پر مرقوم
فرماویں اور منڈالنے اور کترنے میں کیا فرق ہے؟

الجواب :- دائرہ کو کتر کر ایک مشت سے کم کرنا ناجائز و حرام ہے درود غرر
وغیرہ میں ہے۔ الاخذ من اللعیۃ وحی دون القبضۃ کما یفعلہ بعض المغاربة
ومنغشۃ الرجال فہم یبجہ احد، ولذا کلھا فعل مجوس الاعاجم والیہود والہنود
وبعض اجناس الا فرنج۔ شیخ محقق لمعات میں فرماتے ہیں۔ قص اللعیۃ کان
من صنیع الاعاجم وهو الیوم شعار کثیر من الشرکین کالافرنج والہنود ومن الغلاة
لہم فی الدین۔ درختار میں ہے۔ فی المجتبیٰ قطعت شعرا سہا اثنت ولعنت
نراد فی البزانیہ ولویا ذن الزوج لانه لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق ولذا
یجرم علی الرجل قطع لعیۃ والنقی المؤثر القتبہ بالرجال۔ حدیث میں ہے۔
احفوا الشوارب واعفوا اللعی۔ اور جب یہ معصیت و گناہ ہے تو چند بار کر کے

کبیرہ و فسق ہوگا کہ اصرار علی الصغیر کبیرہ ہے اور اسکا بالا اعلان ہونا خود ظاہر محتاج بیان نہیں۔ اور فاسق معنی کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔

غشیہ میں ہے فی تقدیمہ تعظیہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً۔ افسوس کہ مسلمانوں کو حکم شرع اگر کوئی بتائے تو تسلیم و قبول کرنے کے عوض فساد کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں ان کی اس حرکت سے حکم شرع نہیں بدلا جائیگا اور اگر فساد کرینگے تو گناہ اور زیادہ ہوگا ایسے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی صورت میں اور سیر میں موافق شرع کریں نہ یہ کہ اسٹے ٹریں و لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اگر زیادہ تفصیل درکار ہو تو اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت قدس سرہ العزیز کا رسالۃ الضعیف مطالعہ کریں مسئلہ :- مرسلہ حکیم عبدالرحیم شہر امرتسر دروازہ گولہ داری بازار مس گراں ۴۴ شعبان ۱۳۸۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین بابت اس مسئلہ کے جو کہ اشتہار بازار اور کوچوں میں ہوتے ہیں اور خشک ہو کر وہ نالیوں میں گرہ پڑتے ہیں اور یا کوئی لڑکا اوتار کر لیجاتا ہے اور اکثر دیکھا جاتا ہے نالیوں اور بازاروں میں پڑے ہوئے ہوتے ہیں ان پر قرآن پاک کی آیات اور حدیثیں لکھی ہوئی ہوتی ہیں سخت درجہ کی بے ادبی اور بے عزتی ہوتی ہے، وہی کاغذ کو تیرے کرکٹ بازار صاف کر کے ڈال دیتے ہیں۔ آیا ایسے شخص سخت درجہ کے گنہگار تو نہیں ہوتے ؟ اور ایسا ہی اخباروں میں دیکھا جاتا ہے ؟

الجواب :- سر ایسے اشتہاروں پر جو ان مواقع بحرمتی میں جیساں کئے جاتے ہیں آیات و احادیث الکفنا منع ہے، اور لکھی ہوں تو چسپا کرنا ایسی جگہ جائز نہیں بلکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں دینے جائیں اور ان پر لازم کہ ادب و حرمت کو ملحوظ رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازینجا تھ پاره رانپور سی پی مرسلہ عبدالرشید صاحب، ۱۷ محرم الحرام ۱۳۸۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صورت مسئلہ میں جو پرچہ مشککہ میں درج ہے۔ شرک بت پرستی ہے یا کیا؟

(۱) اگر شرک ہے یا لزوم کفر اس سے ثابت ہوتا ہے۔ تو ایسی حالت میں

مسلمانوں کی عورتیں ان کے نکاح سے علیدہ ہوجاتی ہیں یا نہیں؟

(۲) اگر علیدہ ہوتی ہیں۔ تو ایسی حالت میں بلا تجدید نکاح و بلا توبہ اگر کوئی اولاد

ہوتی تو اس اولاد کا کیا حکم ہے؟

(۳) ایسے جلسوں اور مذہب و مشائخہ رسوم کی امداد کرنیوالوں کے جواز پر

شاد کرنیوالوں کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۴) شیر وغیرہ کی صورت میں بنا کر اپنے جسم کو رنگا کرنا چنے والوں اور صورتوں کے

بدلنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

ازراہ کرم اس کا جواب آٹھ روز کے اندر عطا فرمائیں تاکہ اس رسم قبیح کے

دفعیہ کی کوشش کی جائے ورنہ فردائے قیامت حضور رحمتہ للعالمین میں جوابدار

علمائے کرام ہوں گے۔ اس ملک یعنی اکثر حقہ صوبہ متوسطہ و برابر میں ماہ محرم الحرام

کی پہلی تاریخ سے پندرہ شروع ہوتی ہیں۔ تاریخہ محرم الحرام کی صبح کو ایک نیزہ تیار

کیا جاتا ہے۔ وہ اس طور سے کہ لکڑی کا ایک جسم بنایا جاتا ہے جس کی شکل

درخت ذیل ہے۔ اور اس پر ایک نعل جو کہ منہل سے چھپا رہتا ہے۔ اوپر کی

لکڑی میں لگایا جاتا ہے۔ اس جسم کو وہ لوگ اپنی اصطلاح میں سواری کہتے ہیں

بعض سواریوں میں ایک شکل بنا کر لگاتے ہیں۔ جس میں بہت سا منہل پیس

کر لگا دیا جاتا ہے، ہم یہ نہیں بتلا سکے کہ وہ کس طرح بنائی جاتی ہے۔ مگر اس

میں دو ٹکٹیں سوئے یا چاندی کی لگائی جاتی ہیں۔ اور اس بت کے شانوں پر دو

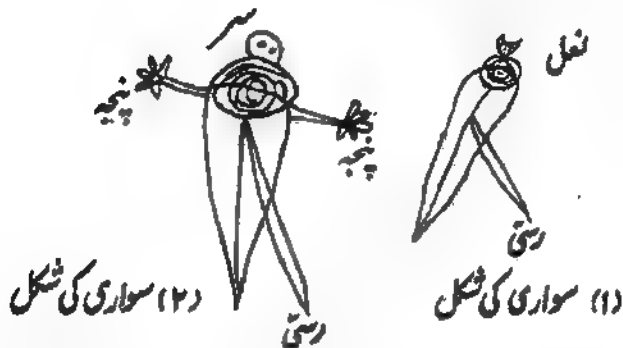
چاندی کے پتے لگا دیئے جاتے ہیں اور بعض میں پتے نہیں لگاتے ہیں۔ ان دونوں

لکڑیوں میں کپڑا رنگین یا سفید پٹا رہتا ہے۔۔۔
 محرم انحرام کی ساتویں و نویں تاریخوں کو اور کبھی دسویں تاریخ کو وہ سواریاں
 اٹھائی جاتی ہیں۔ اس سواری کی خدمت کرنے والے کو مجاور کہتے ہیں۔ وہ مجاور
 نہا کر اور نکلوت کس کرکھنوں کے اوپر دھوئی پہنے ہوئے اس سواری کے سامنے
 آکر کھڑا ہوتا ہے۔ اور تماشاخیوں میں سے کوئی ایک آدمی سواری کے سامنے
 فاتحہ پڑھتا ہے۔ فاتحہ ختم ہونے کے بعد کہا جاتا ہے کہ بچے دو باجا۔ اور سب
 لوگ بولودولھا پکارتے ہیں۔ تب سب تماشاخی دولھا دولہا حسین حسین فوٹتے
 سے چلاتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ تماشاخی پکارتے ہیں کہ جو دولہا نہ بولے
 وہ امام حسین کا چور۔ خوب دولھا دولہا اور حسین حسین کے نعرہ باجے کے ساتھ
 لگائے جاتے ہیں۔ اس کے بعد اس سواری کے مجاور کو حال آتا ہے۔ اور وہ زمین
 پر گر پڑتا ہے اور تڑپنے لگتا ہے۔ لوگ سنبھلتے ہیں۔ اور سواری جس کا بیان اوپر
 ہو چکا ہے مجاور کے کمر میں دیدی جاتی ہے۔ اور وہ مجاور اس سواری کے لینے کیلئے
 پیشتر سے کمر میں ایک چٹھے کا قسمہ باندھ لیتا ہے۔ جس میں سب نے کی طرف ایک
 چٹھے کی تحصیل لگی ہوئی ہوتی ہے وہ سواری کو لگا دی جاتی ہے دو آدمی اسے ایک
 ایک ہاتھ سے لکھا دی جو کہ سواری اٹھائے ہوئے ہے اسکی کمر میں تھامتے ہیں
 اور دوسرے ہاتھوں سے سواری کو پکڑے رہتے ہیں۔ تاکہ وہ سواری اس مجاور سے
 چھوٹ نہ جاوے اس سواری کے پیچھے دو مضبوط رسی رہتی ہے جس کو تالوا
 کہتے ہیں۔ اس کو ایک آدمی پیچھے کی طرف اس مجاور کے سر کے اوپر سے کھینچے رہتا ہے
 جس جگہ وہ سواریاں بیٹھائی جاتی ہیں۔ اس کو امام باڑہ کہتے ہیں سواری اٹھانے
 کے بعد لوگ اپنی اپنی مراویں مانگتے ہیں۔ یہ سب مراویں اس مجاور سے مانگتے ہیں
 جو کہ سواری اٹھائے رہتا ہے۔ لوگ یہ کہتے ہیں۔ یا امام حسین میرا فلاں کام

ابھی تک نہیں ہوا۔ اور کب تک ہوگا۔ وہ مجاور کہتا ہے۔ کہ جاؤ تمہارا کام ہو جائیگا اور پردہ نشین عورتیں اس مجاور کے قدموں پر گر گئی ہیں۔ اور متیں مانگتی ہیں کہ ہم کو اولاد دیجئے۔ ہم بیمار ہیں اسے ہو جائیں۔ اگر ہماری مرادیں پوری ہو جائیں تو نعل چڑھائیں گے۔ اور سونے کی انگوٹھیں چڑھائیں گے، بعض عورتیں اس مجاور کی پاؤں دودھ سے دھو کر پیتی ہیں، اس کے بعد وہ سواری تمام قبیلہ میں گشت کرتی ہے اور اس سواری کے پیچھے اکثر عورتیں جس میں بعض پردہ نشین ہوتی ہیں چادر اڑھے ہوئے چلتی ہیں عام طور پر رات کے وقت امام باڑوں میں تاریک و رجم احرام سے۔ ازل تک صد ہا عورتیں و مرد نشین مانتے ہیں۔ اور سواری کا مجاور اپنی موٹر چل ان کے اوپر بھرتا ہے اور سواری اٹھنے کے پیشتر ایک گڑھا تیار کیا جاتا ہے جس میں تابیغ و رجم احرام کو آگ جلائی جاتی ہے جسے الاؤ کہتے ہیں۔ اس الاؤ میں مجاور کو دتا ہے۔ اور اپنے نئے پیروں سے بھجاتا ہے۔ اکثر ہندو اور کٹر مسلمان اس میں چندہ دیتے ہیں۔ اور اس قدر روشنی کی جاتی ہے کہ رات دن کے برابر معلوم ہوتا ہے۔ پردہ نشین عورتیں یہ تمام واجبات بائیں دیکھتی ہیں اور ان کے مرد شوقی سے انھیں اجازت دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ بہت سے ہندو اور کٹر مسلمان شیر و غیو نکلنا چتے ہیں۔ اور خیر کا فو تو جو چہرہ پر لگاتے ہیں آیا شریعت مطہرہ میں ایسی رسم جائز ہیں کہ نہیں؟

ان لوگوں کیلئے جو سواری اٹھاتے ہیں۔ یا اس میں شرکت کرتے ہیں، یا کہ منت مانتے ہیں یا کہ چندہ دیتے ہیں، کیا حکم ہے، کیا سید مظلوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح ان لوگوں پر اتی ہے۔ واضح رہے کہ سواری اٹھانے والے صوم صلوٰۃ کے پابند نہیں ہوتے ہیں۔ کہیں ہندو اور کافر بھی سواریاں اٹھاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ امام آئے، چنانچہ زیادہ تر ایسے ہی بد اطوار لوگ اس رسم بوجھ کے پابند ہیں

شرابیوں اور اوباشوں پر زیادہ حال آتا ہے۔ اور جو مسلمان سواری اٹھاتے ہیں وہ ایک دوسری سواری سے ملتے ہوئے ہندو کی سواری سے ملتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ نیز سواری جب بیٹھائی جاتی ہے تو روپیہ ناریل، لیموں شیری۔ دونے کی پتیاں چڑھائی جاتی ہیں۔



الجواب :- یہ سواری اٹھانا اور اس کو گشت کرانا اور اس سے یا اسکے مجاور سے منبت مانشی یہ سب امور بدعت و ناجائز ہیں۔ عورتوں کا ایسی جگہ جانا گناہ ان کے شوہروں پر واجب ہے کہ انھیں روکیں سواری اٹھانے والے یا اس میں چنڈہ دینے والے یا شرکت کرنے والے یا اس کا تماشا دیکھنے والے سب مجرم ہیں حدیث میں فرمایا۔ من کثر سواد قوم نہو منهم۔ یوہیں شیر وغیرہ بننا اور ناچنا بھی حرام ہے اور سواری اٹھانے والے ہندوؤں کو اپنا بھائی کہنا بھی ناجائز ہے اور اس پر چڑھاوا چڑھانا بھی بدعت قبیحہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان حرکات سے باز آئیں اور فاتحہ و ایصال ثواب خیرات کر کے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکر شہدائے کربلا کی ارواح طیبہ کو خوش کریں مگر ان امور کے کرنے سے

ان لوگوں پر کفر و ارتداد کا حکم نہیں دیا جاسکتا نہ ان کی عورتیں نکاح سے باہر نہ اولاد
ولد الزنا اور اس کے جواز کا حکم دینے والا جاہل بیباک ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: از محلہ چھپی ٹولہ بریلی مسئلہ جہانگیر خاں ۲۲ محرم ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یا محمد کہنا جائز ہے یا نہیں،
اور جو شخص کہے یا محمد حرام ہے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟
الجواب: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لیکر نذرانا جائز ہے،
اللہ عز و جل فرماتا ہے، لَا تَتَّبِعُوا ذُءَاقِ الْوَلَدِ بْنِ سُلَيْمٍ كَذَّابًا بَغْيًا بَغْيًا
رسول کو پکارنا آپس میں ایسا نکر لوجہ سے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ ابو نعیم
حضرت سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں
راوی: کان یقولون یا محمدًا ابیہما فہما محمد اللہ من ذلک اعظاما لنبیہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا یا نبی اللہ یا رسول اللہ۔ یہی امام علقمہ و امام اسود
اور ابو نعیم امام حسن بصری و امام سعید بن جبیر سے اس آیت کی تفسیر میں راوی
لا تقولوا یا محمد وکن تقولوا یا رسول اللہ یا نبی اللہ یعنی یا محمد نہ کہو بلکہ یا رسول اللہ
یا نبی اللہ کہو یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر کسی دعار میں یا محمد مروی ہو تو اس
کی جگہ یا رسول اللہ کہنا جائے۔ اگر سائل کا یہی مقصد ہے کہ اسم پاک کے ساتھ
نذرانا حرام ہے تو تحقیق کہنا ہے صحیح مذہب یہ ہے کہ اس طرح نذرانا ممنوع
ہے اور اگر مطلقاً نذرانی کو حرام بتانا ہے تو یہی التحیات میں سے ایہا النبی نکال
ڈالے۔ کہ حضور کی نذر تو ہر نماز میں کی جاتی ہے کوئی نماز اس کے بغیر کامل نہیں
ہو سکتی جس کو وہ حرام بتاتا ہے۔ ہر نماز میں واجب بلکہ امام شافعی رحمۃ
اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے اور اس تقدیر پر اسکا یہ منع کرنا اور حرام بتانا
غالباً بر بنائے و باہیت ہوگا۔ اور وہا بیت زمانہ کا حکم معلوم و مشہور و حاکم بخیر

میں مذکور۔ بالجلد اوصافِ کریمہ کے ساتھ پکارنا۔ احادیث و اقوالِ علماء سے ثابت اور تفصیل دیدگار ہو تو ر سالہ انوارِ الانتباه فی حل ندایا رسول اللہ دیکھیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین مقتبان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک حدیث دیکھی ہے کہ ”حدیث“ آنحضرت اپنی تعظیم کیلئے منع کرتے تھے۔ حضرت عباس فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے کوئی بھی زیادہ پیارا نہ تھا اس پر صحابہ کا یہ دستور تھا کہ جب آپ کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے، نیز نہ اس بات سے خود آنحضرت نے منع کر دیا تھا۔ لا تقوموا کما تقوم الامام مٹ کھڑے ہو اگر تم جس طرح بھی قوموں میں رواج ہے۔ اور ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ بیمار تھے کھڑے ہو کھانا نہ پڑھ سکے، بیٹھ گئے صحابہ جو بیٹھ نماز کو کھڑے تھے ان کو اشارہ کیا کہ تم بیٹھ جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ یہ بات میری تعظیم کے خیال سے کی جاوے آیا یہ نماز میں اشارہ کرنا کیسا ہے۔ برائے مہربانی مندرجہ ذیل سوالات کے اجوبہ تحریر فرمائیے؟

۱۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے زیادہ کوئی پیارا نہ تھا پھر بھی صحابہ آنحضرت کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

۲۔ آنحضرت نے خود منع فرما دیا تھا کہ لا تقوموا کما تقوم الامام یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

۳۔ آنحضرت نے جو اشارہ نماز میں کیا تھا صحابہ کو کہ تم بیٹھ جاؤ صحیح ہے یا نہ اور کس لئے کہا بیٹھ جاؤ؟

۴۔ اور وہ نماز کو کسی نماز تھی فرض تھی یا نفل اور اشارہ کیوں کیا صحیح ہے یا نہیں؟

۵۔ اور بخاری کی حدیث میں ہے قوموا الی سیدکم الخ جو آیا ہے آنحضرت

نے کیوں فرمایا ہے اور کس لئے فرمایا ہے ؟ بیوا تو جروا
الجواب :- یہ حدیث ترمذی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی اس کے
 الفاظ یہ ہیں۔ لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وکانوا اذا سرأوہ لم یقوموا لما یطعون من کراہتہ لذلک۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا
 رہا یہ کہ اس حدیث سے جو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اپنے لئے کھڑے ہونے کو جو ناپسند فرماتے تھے۔ اسکی وجہ یا یہ تھی کہ یہ ناپسند فرمایا
 تو اعضا تھا۔ یا اس لئے کہ اس سے متکبرین کی مخالفت کرنی منظور تھی جیسا کہ ملا علی
 قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ تواضعاً لربہ ومخالفة
 لعادۃ المتکبرین والتعبرین، یا اس واسطے کہ حضور کو بار بار آنا جانا پڑتا تھا۔ اور
 بار بار کھڑا ہونا ایک قسم کا تکلف ہے اور تکلف ناپسند تھا۔ وما انما من التکلفین
 یا یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چونکہ حضور کے ساتھ محبت بروجہ کامل تھی جیسا کہ
 خود اس حدیث کا لفظ لم یکن شخص احب الخ اس پر دلالت ہے۔ اور محبت جب بروجہ
 کامل ہو تو اس کے اظہار کی حاجت نہیں۔ اور تکلفات اٹھ جاتے ہیں کہ تکلفات
 باقی رہنا ایک قسم کی اجنبیت پر دلیل ہے۔ اور جب بغاوت جاتی رہی تکلفات
 بھی گئے۔ جیسا کہ اسی مرقات میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے۔
 مهماتہم الاتحاد خفت الحقوق بینہم مثل القيام والاعتناء والتناء فانہا وان
 کانت من حقوق الصیبة لکن فی ضمنہا نوع من الاجنبیۃ والتکلف فاذا تم الاتحاد
 انطوى بساط التکلف بالکلیۃ فلا یسلك به الا مسلك نفسه لان هذه الآداب انما
 عنوان الآداب الباطنیۃ فاذا صفت القلوب بالمحبة استغنت عن تکلف اظہار ما فیہا
 جب اتحاد کامل ہو تو آپس کے حقوق میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ جسے کھڑا ہوا
 اور کسی بات کے متعلق عند پیش کرنا۔ اور اس کی تعریف کرنا۔ کہ اگرچہ یہ چیزیں حقوق

صحبت سے ہیں۔ مگر ان کے ضمن میں مغایرت اور تکلف پایا جاتا ہے۔ لہذا جب اتحاد کامل ہو بسا تکلف بالکل اٹھ جاتا ہے۔ اب اس کے ساتھ وہی معاملہ ہوتا ہے جو اپنے نفس کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ آداب ظاہری آداب باطنی کے لئے عنوان ہوتے ہیں۔ لہذا جب قلوب محبت کے ساتھ ماف ہو جائیں تو اس کی حاجت نہیں رہتی کہ جو کچھ دلوں میں ہے اس کا اظہار کیا جائے۔

یا اس قیام سے مراد وہی قیام اعاجم ہے جس کی ممانعت ہے، غرض یہ کہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر اس میں تاویل ہے اس واسطے کہ اگر قیام مطلقاً ممنوع ہوتا تو صحابہ کرام کبھی نہ کرتے حالانکہ صحابہ سے قیام کرنا ثابت ہے، بلکہ خود حضور نے امر بھی فرمایا۔ تو مولیٰ سیدکم صحیح بخاری شریف میں ہے۔ قال کعب بن مالک

دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقام الى طلحة بن عبيد الله بهرول حتى صافحتي ويقفاني فكعب بن مالک رضى الله عنه کہتے ہیں کہ میں مسجد میں داخل ہوا۔ ناگاہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور طلحہ بن عبد اللہ میرے لئے کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر میرے پاس آئے یہاں تک کہ مجھ سے مصافقہ کیا اور مجھے مبارکباد دی۔ اور نسائی و ابوداؤد و ترمذی نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا رأى فاطمة

بنته قد اقبلت احب بمهاشم قام فقبلها ثم اخذ بيدها حتى يجلسها في مكانه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ کو آتے دیکھتے تو انھیں مہربانیت سے کھڑے ہو جاتے۔ اور انھیں بوسہ دیتے پھر ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنی جگہ پر بیٹھاتے۔ نیز یہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے قیام کیا جب وہ جہشہ سے واپس آئے اور عکرمہ بن ابی جہل کے لئے قیام کیا۔ تو اگر قیام ممنوع ہوتا تو ان لوگوں کے لئے

قیام نہ فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 قرآن اس حدیث کو ابو داؤد وابن ماجہ ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے کہا۔ ہذا حدیث ضعیف مضطرب الاستدقیہ من لا یعرف یہ حدیث ضعیف ہے اور اسکی سند میں اضطراب ہے۔ اور اس کا راوی مجہول ہے اور اس حدیث سے مطلقاً قیام کی ممانعت ثابت نہیں۔ بلکہ اس قیام کی ممانعت جماعاً جماعہ اسرار و سلاطین کیلئے کرتے ہیں۔ یعنی محض ان کے مال و منصب کے لحاظ سے تعظیم کرتے ہیں اس لئے نہیں کہ ان میں علم و صلاح ہے۔ علامہ علی قاری فرماتے ہیں۔ ای لہ مالہ و منصبہ و انشا ینبغی تعظیمہ للعلم و الصلاح۔ یا قیام اعاجم کی صورت یہ ہے کہ امراء کے عجم بیٹھے ہوتے ہیں۔ اور اراکین سلطنت بادشاہوں کے سامنے دست بستہ تعظیماً کھڑے رہتے ہیں۔ اس قسم کا قیام بیشک ممنوع ہے جیسا کہ حدیث، من مرہ ان یشملہ الرجال قیامائے تحت میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں، ای یقفون بین یدیه قاضین لخدمتہ و تعظیہ یعنی اس کے سامنے اس کی خدمت و تعظیم کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ معناه من املاد ان یقوم الرجال علی سائسہ کہا یقام بین یدی ملوک الاعاجم، اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ میرے سر پر اس طرح کھڑے ہوں جیسا کہ عجم کے بادشاہوں کے سامنے قیام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کی تصریح بھی آگئی ہے۔ قال ان کدتم لتعبدوا فضل فارم و الدروم یقومون علی ملوککم و ہم قعود فلا تعبدوا۔ قریب ہے کہ تم فارس اور روم کے سے کام کرو کہ وہ اپنے بادشاہوں کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور بادشاہ بیٹھے ہوتے ہیں۔ دوسری روایت طبرانی کی اس بھی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، انما حاکم من کان قبلکم یا نھم عظموا ملوککم بان قاموا و ہم قعود

تم سے پہلے کے لوگ اس وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انھوں نے اپنے بادشاہوں کی تعظیم یوں کی کہ وہ کھڑے رہتے اور بادشاہ بیٹھے رہے۔ یہ قیام منسوخ ہے اور قیام کے اکرام کیلئے جو قیام کیا جاتا ہے وہ جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳۔ زمانہ رسالت میں احکام میں کبھی کبھی نسخ ہوتا تھا کہ ایک وقت یہ حکم ہوتا دوسرے وقت وہ حکم بدل جاتا۔ اور دوسرا حکم صادر ہوتا۔ مانتسوخ میں آیۃ اَوْ نَسِیْنَا نَاتِ بِخَيْرٍ وَنَسِیْنَا اَوْ مَنَسَخْنَا۔ پہلے یہ حکم تھا کہ اگر امام غدر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھے۔ تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں۔ اذا منی جالساً فسلوا جلوساً اجلسون۔ یہ اس وقت کی حدیث ہے کہ حضور بیمار تھے۔ اور صحابہ نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور یہ واقعہ دوبار ہوا۔ ایک بار نماز فرض تھی۔ اور ایک مرتبہ نفل۔ مگر مرض وفات میں جب حضور نے امامت کی تو اس موقع پر تمام صحابہ اکرام نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔ اور حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ حکم سابق منسوخ ہے۔ ورنہ ضرور تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں قیام سے منع فرماتے جس طرح پہلے منع کیا تھا۔ اور منسوخ نہ ہوتا تو خود صحابہ کرام بھی کھڑے نہ ہوتے۔ جبکہ حضور نے قیام سے منع فرمایا تھا۔ صحیح بخاری شریف میں جب یہ حدیث نقل کی تو اس کے ساتھ امام بخاری نے تصریح کر دی۔

قال العمیدی قولہ واذا منی جالساً فسلوا جلوساً فی مرفعہ القدیم ثم منی بعد ذلک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً واناس خلفہ قیام لم یامروا بالعود وانما یؤخذ بالآخر فالآخر من فعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حمیدی امام بخاری کے استاد نے فرمایا کہ یہ حدیث کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو پہلے کے مرض میں تھا۔ اس کے بعد پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے حضور

نے انہیں بیٹھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور حضور کا بچھلا ہی فعل لیا جائے گا پھر اس کے بعد جو بچھلا ہے، امام بدر الدین عینی شرح میں فرماتے ہیں۔ اشارۃً الی ان الذی یجب بہ العمل موما استقر علیہ آخر الامر من انہی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولما کان آخر الامر منہ ملائکہ قاعد والناس وراہ قیام دل علی ان ما کان قبلہ مرفوع العکم، حمیدی کے قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ عمل اس پر واجب ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو عمل آخر الامر میں مستقر ہوا، اور جبکہ آپ کا بچھلا عمل یہ تھا کہ حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ تو اس نے اس بات پر دلالت کی کہ وہ جو حضور کا پہلا ارشاد تھا مسوخ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جب حضرت سعد بن معاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے حضور نے ارشاد فرمایا قوموا الی سیدکم، فتح الباری وعمدة القاری میں ہے قال ابن بطلان فی هذا الحدیث امر الامام الاعظم باکرام الکبیر من المسلمین ومشروعیۃ اکرام اهل الفضل فی مجلس للامام الاعظم والقیام فیہ نفیۃ من اصحابہ والزام الناس کافۃ بالقیام الی الکبیر منهم، اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام اعظم نے حکم دیا ہے کہ مسلمان اپنے بڑے کا اکرام کریں اور اس کی مجلس میں اہل فضل کا اکرام شروع ہے۔ اور وہاں دوسرے کیلئے قیام کیا جائے گا۔ اور سب لوگوں پر لازم ہے کہ اپنے بڑے کیلئے قیام کریں، امام عینی یہ فرماتے ہیں، و فیہ ان قیام المرؤس للربیس الفاضل والامام العادل والتمتع للعالم مستحب وانما یکرہ لمن کان بغیر هذه الصفات۔ رعایا کا رہیں صاحب فضل یا امام عادل کیلئے اور معلم کا عالم کے لئے قیام مستحب ہے،

کراہت صرف اس صورت میں ہے جب اس میں یہ صفات نہ ہوں۔ اس حدیث کے تحت میں امام عینی فرماتے ہیں۔ قال الیہمی علی وجہ البر والاکرام جائز قیام الانصار لسعد وطلحة للعب ولا یفتی لمن یقام لہ ان یفتقد استحقاقہ لذلك حتی ان ترک القیام لہ حتی علیہ او عاتبہ او شکا۔ خلاصہ یہ کہ اگر اہرام کیلئے قیام جائز اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے ثابت اور اعاجم کی طرح قیام ممنوع۔ واقعہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ از بھیڑی قطع تھا نہ محلہ سوداگراں مرسلہ جناب مولانا محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی ۱۱ ربيع الاول ۱۲۷۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کو خط میں بجا ئے، السلام علیکم، السلام علی من اتبع الهدی، لکھا عمرو کہتا ہے یہ سلام کافروں کیلئے ہے، اور زید نے مجھ کو کافر سمجھ کر سلام لکھا ہے، حالانکہ میں کلمہ گو مسلمان ہوں۔ پس علمائے اہلسنت کا کیا ارشاد ہے کہ آیا مذکور سلام کافروں ہی کیلئے ہے یا اہل اسلام کو بھی کر سکتے ہیں؟ بینو اتوجزا
الجواب :- کسی کتاب فقہ و حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ یہ لفظ یعنی السلام علی من اتبع الهدی کافر کیلئے خاص ہے، اور جس کے لئے یہ لفظ لکھا گیا ہو اس کا کافر ہونا ضروری ہے۔ یو ہیں اس لفظ کے معنی بھی ایسے نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ جس کو لکھا گیا او سکو کافر کہا گیا، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس شخص پر سلام جو ہدایت کا منبع اور پیرو ہے۔ اور ہدایت کا پیرو مسلمان ہی ہے نہ کہ کافر صحیحین کی حدیث ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مجلس فیہ اخلاط من المسلمین والمشرکین عبدة الاوثان والیہود فسلم علیہم۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مجلس میں تشریف لے گئے جس میں مسلمان اور مشرک بت پرست اور یہود تھے۔ حضور نے ان پر سلام کیا۔ اس حدیث کی

تحت میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشاعت اللغات میں تحریر فرماتے ہیں، پس سلام داد بریں مجمع مخلوط از مردم بقصد سلام بر مسلمانان و ازین جا معلوم شد کہ اگر جماعت دار ہم نشسته باشند بعضے مستحق سلام بعضے غیر مستحق چنانکہ کافران و مبتدعان سلام کنند بر آن جماعت بہ نیت سلام بر مستحقان و لغتہ اند کہ خیر است کہ اسلام علیکم گوید و مسلمانان را مراد دارد یا گوید السلام من اجمع الہدی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مجلس میں مسلمان کیساتھ کافر بھی ہوں وہاں السلام من اجمع الہدی، اسے کہنے کا احتیاج ہے۔ تو اگر یہ لفظ کافر کے ساتھ خاص ہو تو لازم آیا کہ مسلمانوں کو سلام نہ کیا اور کافروں کو سلام کیا، اور یہ خلاف شریع ہے، کیونکہ مسلمان کا مسلمان پر حق ہے کہ سلام کرے، جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ تو جس کا حق تھا اسے تو سلام کیا نہیں، اور جس کا حق نہ تھا اسے سلام کیا، اور اگر اس سلام سے مراد مسلمان ہوں اور بیشک مسلمان ہی مراد ہیں کہ وہی نتیجہ ہدایت ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کافر کے لئے خاص نہیں، اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی اس مضمون کی روایت موجود ہے۔

وہ یہ ہے، قال الفقیہ البوالیث رحمۃ اللہ تعالیٰ ان مرثۃ بقوم و فیہم کفار، فانت بالخیار ان شئت قلت السلام علیکم و ترید بہ المسلمین وان شئت قلت السلام علی من اجمع الہدی کذا فی الذخیر، اور اگر اس عبارت سے کوئی یہ شبہ کرے کہ اسلام علیکم میں نیت مسلمین شرط کی، اور السلام علی من اجمع الہدی میں شرط نہیں، لہذا یہ کافر کیلئے سلام ہوا، تو اولاً اس شبہ کا وہی جواب ہوگا کہ اگر یہ کافر پر سلام صحیح ہے تو مسلمان کیلئے سلام نہوا اور یہ سنت کا خلاف ہوا، ثانیاً ہم یہ نہیں کہتے کہ السلام علیکم صیغہ خطاب ہے۔ اور چونکہ بحسب ظاہر مخاطب مسلم اور کافر دونوں ہیں اور کافر کو سلام بغیر ضرورت حجاب نہ نہیں

لہذا مسلم کی نیت ضرور ہے۔ اور السلام علی من اتبع الهدی میں صرف متبعین ہدایت پر سلام وہ صرف مسلمان ہیں یہ لفظ کافر کو شامل ہی نہیں پھر اس جگہ نیت تخصیص بیکار ہے۔ اسی وجہ سے نیت مسلم اس میں مشروط نہیں۔ نیز حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات کی طرف اگر نظر کیجائے، تو بکثرت ایسے مکتوبات ملیں گے جن میں یہ لفظ السلام علی من اتبع الهدی موجود ہے۔ حالانکہ وہ مکتوبات اون لوگوں کے نام ہیں جو مسلمان ہیں، لہذا یہ کہنا کہ کافروں کے ساتھ مخصوص ہے بالکل غلط ہے۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے۔ کہ عمر حقیقتاً مسلمان اور سستی سلام ہو۔ اور اگر واقع میں صرف اون لوگوں میں سے ہے جو صرف برائے نام مسلمان ہیں، اور حقیقتاً کافر جیسے کہ آج کل کے بعض مدعیان اسلام کہ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، یا کم از کم ایسے لوگوں کو اپنا امام پیشوا جانتے یا اون کو مسلمان سمجھتے ہیں، تو ایسا شخص خود کافر ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر، علماء حرمین طیبین نے انھیں کافر کیا، پھر ایسے کو کسی دعویٰ کا حق ہی نہیں کہ مجھے دین اسلام نہیں کیا، ایسا سلام کیا۔ یا کافر ہو بد مذہب و مبتدع ہو تو دوسرے بھی ایسے دعویٰ کا حق نہیں، کہ وہ سلام کا مستحق ہی نہیں جیسا کہ اشعۃ اللمعات کی عبارت مذکور بالا سے ثابت ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ جل مجدہ اتم و اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شہار الرحمن طالب العلم مدظلہ العالی حضرت ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت میں اس مسئلہ میں کہ بیماری کی حالت میں شراب یا تازی دوا کی طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب :- مسئلہ کا استعمال دواء بھی ناجائز ہے حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله انزل الدوا و الداء

وَجَعَلَ كُلَّ دَاءٍ دَوَاءً فَتَدَاوُوا وَلَا تَدَاوُوا بِحِرَامٍ - دوسری حدیث میں ہے -
 نہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الدوا والغیث - فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے - ولا یجوز ان یداوی بالخص جرحا اور بدولتہ دلائل یستی
 ذمیا ولا ان یستی صبیحا للدوا والوبال علی من سقاہ کذا فی الہدایہ -

لے رواہ ابو داؤد عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ - مشکوٰۃ شریف ص ۸۸۸ کن بالطلب والرقی -
 لے ایضاً رواہ ابو داؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ - منہجاً
 لے حرام اشہاد کے ذریعہ معالجہ شرعاً اور عقلاً دونوں اعتبار سے صحیح ہے، شرعی اعتبار سے اسکی
 قباحت احادیث کریمہ میں مذکور ہے - دو حدیثیں، فتویٰ "مذکور ہوئیں - ان کے علاوہ ممانعت
 پر متعدد حدیثیں وارد ہیں - امام بخاری نے اپنی صحیح میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کی روایت سے یہ حدیث بیان کی ہے اِنَّ اللّٰهَ لَمْ یَجْعَلْ شِفَاؤَ کُمْ فِیْمَا حَرَّمَ عَلَیْکُمْ ذَا لَہُ
 تمہارے لئے حرام کردہ چیزوں میں شفا نہیں رکھی - ابو داؤد و ترمذی میں ہے - انہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سئل عن الدوا فقال انہما دوا ولیست بدوا - حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم سے شراب کے بارے میں دریافت کیا گیا، جس میں دوا تیار کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا
 بیماری ہے دوا نہیں ہے - حرام کردہ چیزوں کے ذریعے علاج عقلاً اس لئے صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے ان چیزوں کو نجاست کی بنیاد پر حرام قرار دیا ہے - کوئی بھی پاکیزہ چیز امتِ محمدیہ پر بغیر سزا حرام
 نہیں کی گئی - اس امت پر جرج بھی حرام ہوئی - اس کے ثبوت کی وجہ سے - لہذا حرام چیزوں کے
 ذریعہ بیماری سے شفا حاصل کرنا جائز نہیں، حرام چیز سے انزال مرض ممکن ہے - بلکہ بسا اوقات
 مرض سے شفا حاصل جاتی ہے - لیکن اس کے استعمال سے بہت سے دوسرے امراض پیدا ہو جاتے
 ہیں چنانچہ شراب کے بارے میں تمام اطباء کا اتفاق ہے کہ شراب حرکت عقل و دماغ کیلئے بہت
 زیادہ نقصان دہ ہے - شراب کی خاصیت میں بتایا گیا ہے کہ وہ دماغ اور اعصاب دونوں کو

بغیر حاشیہ ص ۹۲ کا ہے۔ نیز یہ کہ مومن کا نفس گنجینوں کو ناپسند کرتا ہے۔ اور طبیعت اسکی موافقت نہیں کرتی۔ اور دوا کے ذریعہ شفا راسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب نفس اس کو پسند کرے اور طبیعت اس کے موافق ہو اور دل میں اسکی منفعت کا اعتقاد بھی ہو۔ لہذا شرب اور دیگر حرام چیزوں میں شفا نہیں۔ اگر ظاہر کسی مرض میں شفا نظر آئے تو یہ درحقیقت شفا نہیں۔ کہ دوسرے بہت سے امراض کا باعث بھی ہے۔ اس لئے فقہاء نے صاف ارشاد فرمایا۔ لا یجوز للتداوی ولا شفاء۔ بعض حضرات نے حرام کردہ چیزوں سے ایسے موقع پر علاج کرنا جائز بتایا ہے جب کہ کوئی مباح چیز مرض کے علاج کیلئے نہ ہو۔ اور مسلمان طبیب حرام چیز سے علاج کرنے پر شفا کی خبر دے۔ در مختار علی شمس رد المحتار ج ۵ ص ۲۵۵ میں ہے۔ وکل تداد لا یجوز الا بطاهر وجوزہ فی النہایۃ لحرم اذا اغتیل طبیب مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ۔ لیکن علامہ شامی نے صاحب نہا یہ کے قول کو مذہب کے خلاف بتایا۔ جیسا کہ شامی ہی میں ہے ان المذہب خلافہ ہاں اگر حرام چیز کے بارے میں یہ علم یقین ہو کہ اس میں شفا ہے اور دوسری جائز چیز دوا کیلئے نہ ملے۔ تو اس صورت میں حرام چیز سے علاج کی رخصت ہے۔ در مختار میں ہے وقیل یروى عن اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء آخر کما یروى عن النضر بن العبدان وعلما الفقیہ لیکن چونکہ ہمارے پاس یقین تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ نہیں۔ اور بعض اطباء کا شفا کی خبر دینا یقین کیلئے کافی نہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ انه علیہ الصلوۃ والسلام عرف شفاء ہم بہ وھیاء ولم یثبت شفاء غیرہم لان المرجع فیہ الاطباء وقولہم لیس بحدیث حق لوفیقین العلام مدنعاً للاملاک یحل کالمیتۃ والنضر بن العبدان ورواہ فی البصر (ج ۷ ص ۵۵۷) فتاویٰ قاضی خاں علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ دیوان سراجا ظہریہ دار فکرا لہ الطبیب علیہ السلام فانہ یقول یفعل حتی مات لا یکن ان شفاء نہ یثبت ان الشفاء فیہ (مترجم) یعنی کسی آدمی کو بیمار کیسے۔ طبیب نے کہا خون کا غلبہ ہے کسی ذریعہ سے خون نکال دوا کر لیں

مسئلہ :- ازہرہ مرسلہ جناب شہاب الدین و نور محمد بدریہ جناب شکر اللہ خاں صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ پھر اپنا
اعضائے تناسل گناہ کو اطاعت اغلام بازی کرتے پھرتے ہیں، بازار میں زنا نہ لباس
میں گاتے، بجاتے، ناچتے، پھرتے ہیں، اکثر پردہ کشیں مستورات میں جا کر گاتے
بجاتے ہیں، روزہ نماز سے کوئی غرض نہیں، جب یہ سر جاتے ہیں تو مسلمانوں کے
قبرستان میں دفن کئے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کو مسلمانوں کے قبرستان
میں دفن کر دینا چاہئے یا نہیں؟ یا دوسری جگہ دفن کیلئے جائیں؟ اور ان کے
نماز جنازہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ اور پردہ نشین مکان میں داخل ہونے دینا

حاشیہ بقیہ مسئلہ کا - طیب کی ہایت پر عمل نہ کیا اور مرگیا تو وہ گنہگار نہ ہوا کیونکہ اس علاج سے
شفار ہونے کا یقین نہیں ہے۔ فتاویٰ جزاویہ میں ہے۔ انتہی من الاکل حق مات جہاۃ اللہ وان من
العداوی حق تلک مرغلا۔ لون مدم الملائ بلاکل مقطوع وانشاء بالمذنبه مظنون۔ یعنی بھوکے
نے کھانا نہ کھایا اور بھوک کی وجہ سے مرگیا تو گنہگار رہا۔ اور بعض نے اگر عواذ کی اور مرگیا تو گنہگار نہ ہوا۔ کیونکہ
کھانا نہ کھائے کی وجہ سے ہلاکت یعنی ہے اور علاج سے شفا یا بی یقینی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ خود علم طب کے
قواعد و اصول ظنی ہیں۔ روح التوائیں ہے۔ ندملت ان قول الاطباء لا یحصل بہ العلم۔ پھر یہ کہ
دوا و علاج کرنا نہ شرعاً فرض ہے نہ واجب۔ بلکہ مستحب ہے۔ کہ علاج کرنے پر ثواب پائے گا
نہ کرنے پر گناہ نہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ مد فکل داء دواء، والی حدیث کے تحت
ارشاد فرماتے ہیں۔ ان فی غلۃ الحدیث اشارۃ انی استحباب الدوام وعودہ ص
اصحابنا وجمہور السلف و عامۃ الخلفہ (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۲۴) یعنی اس حدیث
میں دوا کے مستحب ہونے کی طرف اشارہ ہے اور یہ ہمارے اصحاب، جمہور سلف اور عامۃ خلف کا مذہب ہے
لہذا۔ ایک مستحب فعل کیلئے کسی حرام و ناجائز چیز کے استعمال کی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
آلی محفلۃ معتبہ

چاہئے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب و سنت و مع ہر دو سخطہ ارقام فرمایا جاوے؟
الجواب :- ایسے افعال کرنے واسطے فساق فجار ہیں ہخت حرام کے شریک
 ہیں مگر جب کہ مسلمان ہوں تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی، کہ نماز جنازہ
 کیلئے میت کا مسلم ہونا شرط ہے، متقی و باع ہونا شرط نہیں، ہاں علماء و مشائخ
 ایسے لوگوں کے جنازے میں بغرض عبرت شریک نہ ہوں، اور جبکہ مؤمن ہوں تو
 مقبرہ مسلمین میں انہیں دفن بھی کریں گے، مجذروں اور غشوں سے بھی عورت کو
 پردہ کرنا ویسا ہی ہے جیسے اور مردوں سے کرایا جاتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 لَا يَنْبَغِي لِلرَّأَةِ الْمَالِعَةِ أَنْ تَنْظُرَ إِلَيْهَا الرَّأَةُ الْفَاحِشَةُ لِأَنَّهُمَا تَصْنَعُا لِلرَّجَالِ فَلَاصُغَ
 جَلْبَابِهَا وَلَا خِصَامَ عِنْدَهَا۔ یعنی نیک بی بی کو چاہئے کہ بدکار عورت کو اپنی
 طرف نظر نہ کرنے دے تو جب بدکار عورت سے پردہ کا حکم ہے، حالانکہ عورت
 کا عورت کو دیکھنا بہ نسبت مرد کے دیکھنے کے اخف ہے۔ تو یہ تو بدکار بھی ہیں
 اور مرد بھی ہیں، تو بہ نسبت اس کے اوہیں حکم سخت ہوگا۔ چنانچہ ایک مخنث کو
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دولت خانہ سے نکال دیا تھا، اور ازواج
 مطہرات سے فرما دیا تھا کہ تمہارے پاس نہ آنے پائے، در مختار میں ہے
 وَالْغَضِي وَالْمَجْرُوب وَالْمَخْنُثُ فِي النَّظَرِ إِلَى الْأَجْنِبَةِ كَالْفِعْلِ وَقِيلَ لَا بَأْسَ بِمُحِبِّ
 جَفِّ مَأْوَةٍ لَكُنْ فِي الْكُبْرَى إِنْ مِنْ جَوْزٍ، فَمَنْ قَلَّتِ التَّجَرُّبَةُ وَالِدِيَانَةُ۔ اگرچہ
 بظاہر ناکارہ معلوم ہوتے ہوں انہیں بھی مکان میں آنے کی اجازت دینا
 دینا نہ تاجر یہ کی کمی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۱۱) از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سنٹ ضلع بلیا مرسلہ جناب ابو نصر قمر محمد
 صاحب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں

زید جس کی عمر ۱۵ یا ۱۶ برس کی ہے اپنی جوان چچی سے تخلیہ میں دن یارات کو سر پر تیل رکھوا سکتا ہے یا اس کی جوان چچی اپنی رضامندی اور پیار سے تخلیہ میں اس کے سر پر تیل رکھ سکتی ہے، زید اپنے چچا کے عدم موجودگی میں اپنے چچا کے مکان میں بلا اذن اور بے ضرورت جاسکتا ہے؟

مسئلہ (۲) اہل سنت والجماعت کے ترکے دیوبندی یا غیر مقلد کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کر سکتے ہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص اپنے کو اہل سنت والجماعت بتاے اور قیام میلاد شریف اولیاء کرام کے منزلات پر جانے اور اولیاء کرام سے مرادیں مانگنا انکے منزاروں پر چادر چڑھانا نذر و نیاز کو منع کرتا ہو، اور شرک و بدعت ٹھہراتا ہو ایسے شخص کے پاس اہل سنت والجماعت اپنی اولاد کو تعلیم کیلئے بھیج سکتے ہیں؟

مسئلہ (۴) جو شخص روپیہ یا روٹی کے لالچ سے مذہب کو بدلتا دیتا ہے مثلاً دیوبندیوں کے پاس دیوبندی اور غیر مقلدوں کے یہاں غیر مقلد بن جانا، ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع شریف کیا حکم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ بالذات اہل سنت والجماعت کے خلاف ہے۔

الجواب :- چچی محرم سے نہیں ہے، اس سے بھی پردہ کرنا ویسا ہی لازم ہے جیسے دیگر اجنبیات سے، اور جب وہ جوان ہے تو نہائی میں اس کے پاس جانا بھی نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ! ایما یت الدخول علی النساء؟ عورتوں کے پاس جانے سے پرہیز کرو کسی نے عرض کی شوہر کے رشتہ والوں کا کیا حکم ہے فرمایا وہ تو موت ہے۔ رطابہ البغایہ و مسلم عن عقبہ بن عامر عن رسول اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ارشاد ہوا لا یدخلون رجل یا مریض الا کان ثالثا لشیطان۔ جب مرد عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عمر بن الخطاب عن رسول اللہ تعالیٰ عنہ

خصوصاً جبکہ چارپرویس میں ہو تو اس وقت اس کے پاس تنہائی میں ہونا اور زیادہ بُرا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
 لَا تَلْبَسُوا عَلَى الْغِیَابَاتِ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ یَجِیْ مِنْ أَحْبَابِكُمْ مَجِیْ الدَّمِ۔ جن عورتوں کے شوہر غائب ہوں ان کے پاس نہ جاؤ کہ شیطان مجاری خون میں تیرتا ہے، یعنی اس وقت فتنہ میں واقع ہونا بعید نہیں، سواء الترمذی عن جابر بنی اللہ تعالیٰ عنہ، در مختار میں ہے وفي الاشباہ والنحوۃ بالاجنبیۃ علیہ السلام
 الا اللانزاع مدبونہ، بت ودخلت خریۃ اذ کانت عجوزاً اشہاء او بحائل خصوصاً ایسی بے تکلفی کی خلوت کہ وہ عورت پیار سے اوسے تیل لگائے کہ بلا ضرورت یہ ضرور فتنہ کی صورت ہے، چچا موجود ہو یا نہ ہو، اگر جانا ہو تو اجازت لے لے اور خلوت سے بھر حال ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب ۱۔ بد مذہب کی صحبت کم قائل ہے شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی شاق کی صحبت سے اعمال میں خرابی کا اندیشہ اور بد مذہب کی صحبت سے عقائد خراب ہو جانے کا ڈر ہے اور فسادِ عقیدہ فسادِ عمل سے بدتر ہے اسلئے سلفِ صالحین نے بیگین سے پرہیز کرنے کی بہت تاکید فرمائی یہ تو مطلق صحبت کا حکم ہے اور تلذذِ شاگردی میں تو ویزگی کی نسبت استاذ سے ہوتی ہے اور جب اسے علمِ دین کا استاذ بننا سامے تو علاوہ اس کے کہ اس کی تعظیم و تحکیم کرنا استاذ کو اسلئے گمراہ کرنے کا بہت زیادہ موقع ہوتا آئے گا اسی وجہ سے بد مذہبوں سے پرہیزنے والے عموماً بد مذہب ہوتے ہیں بہت کم عقائد حق پر باقی رہتے ہیں اور حکمِ اکثر کیلئے ہوتا ہے اسی واسطے حدیث میں ارشاد ہوا
 ان هذا العلم دین فانظروا عمن تآخذون دینکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب ۲۔ یہ امور و مایست کی علامت ہیں خصوصاً بلا وجہ مسلمانوں کو شرک کہتا اور بابت بات پر شرک و بدعت کا حکم لگانا و بابیہ کا غامض ہے یہ شخص مگر چاہے کوئی کہتا ہے

مگر وہابی ہے ایسے کے پاس اپنے لڑکوں کو تعلیم کیلئے بھیجنا ناجائز و وہابی سے بڑھ کر انہیں کے عقائد سیکھیں گے، معاذ اللہ خود بھی گمراہ ہونگے دوسروں کو بھی گمراہ کرکے (۱) اور (۲) ایسا شخص متبع شیطان ہے اور یہ شخص مصداق ہے بشی عبد اللہ مہم و والدینہما کا، اسکی کوئی بات قابل اعتبار نہیں اس سے پرہیز لازم ہے والدین علیہم السلام

مسئلہ ۱۰۔ از یوکران مارداؤنک مسینیہ مسرہ شاہ قرا دین دہلی ۱۲۴۲ حریم اکرام مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مشائخین کہ وہ مذہب حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھکر عالم ہوتا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں، بڑا بین قاطعہ و تقویۃ الایمان و حفظ الایمان و ہشتی زیور پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) شادی کے موقع پر کھانے کی تازہج مقرر کرنا اور اسکی خوشی میں کھانا پکا کر کھانا مہمانوں (۳) مہمانوں کو جائز ہے یا نہیں، کھانے سے پہلے یا بعد یا بعد کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ (۴) تحریر اشرف علی تھانوی تصنیف کردہ کتابیں حفظ الایمان و بڑا بین قاطعہ مولفہ رشید احمد خلیل احمد سہارن پور ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) یاد رسول اللہ کریم کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (۶) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

سکر اٹھ چھ چونا اور انھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟ (۷) ایجوکاء عالم ہونے کیلئے بہت سی کتابیں پڑھنے کی ضرورت ہے اور صرف بہت کتابیں نہیں بلکہ بہت علم و فنون پڑھنے کی حاجت ہے حدیث و فقہ و تفسیر و اصول فقہ و اصول حدیث۔ اور نئے مبادی و مقدمات، تقویۃ الایمان و بڑا بین قاطعہ و حفظ الایمان و ہشتی زیور ان کتابوں میں کلامت کفر یہ ہیں۔ بغیر ضرورت و تشیہ ان کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں

۱۔ اہل سنت و جماعت اور دینی مکتبہ کے درمیان اختلافات کی اصل بنیاد دینی پیشواؤں کے کفر یہ کلمات ہیں۔ اکابرین دین نے اپنی کتابوں میں ضروریات دین کا اظہار کیا ہے۔ اور اللہ و رسول علیہ السلام

جو اظہار کرنا چاہتا ہے یا مسلمانوں کو ان کی خواہشوں سے آگاہ کرنا چاہتا ہے اسے جانتے ہے

وہی شہید علیؑ کی شان میں گستاخی بھی کی ہے جس کی تفصیل یہ ہے۔ اس پر تمام دنیا کے مسلمانوں کی اتفاق ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آخری نبی ہیں۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے "وَكَيْفَ تَتَذَكَّرُ بِاللّٰهِ وَتَخْلَعُ الْفِتْيَانُ" یہ اللہ کے رسول اور نبیوں میں سب سے آخری ہیں۔ حدیث میں فرمایا کہ پیغمبرؐ بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ہے کہ نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونا علوم اور جانوں کا خیال ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی باقی مدرسہ دیوبند نے اپنی کتاب تہذیب ان س منہ پر لکھا ہے۔

علوم کے خیال میں تو وہی صلح کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ اسپکا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل علم پر روشن ہو گا کہ قدم یا آخر زمانہ میں بالذات کچھ تفصیلات ہیں پھر مقام حد میں ذکر کن ثم سئل اللہ وَاَخْلَعُ الْفِتْيَانُ فرماتا اس صورت میں کیونکر ختم ہو سکتا ہے۔

صفر علیہ پر لکھا ہے

اگر بالفرض آپؐ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہوتا ہے تو باقی رہتا

صفر علیہ پر لکھا ہے

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کسی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت جو جلی میں کچھ فرق ڈالے گا۔

ان عبارتوں کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء نہیں، حضور کے بعد نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ ملاحظہ فرمادیں کہ میں سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین یعنی آخر الانبیاء ہیں۔ حضرت امام غزالی قدس سرہ کتاب الاقفا میں فرماتے ہیں "ان الامة نعت من هذا اللفظ انهم عدم نبی بعد ابد او عدم رسول بعد کا ابد" واما ليس فيه تاويل ولا تخصيص ومن اولها بتخصيص الكلام من انواع العزائم

ورنہ ویسے انکا پڑھنا پڑھانا حرام ہے۔ براہین قاطعہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی کتاب کے جواصلوں نے اپنے ایک شکر و مولوی خلیل احمد انیسویں کے نام سے شائع کرائی ہے۔ اور تقویۃ الایمان

لا ینصح الحکمہ بتکفیر لکنہ ممکن دہلہن النص الذی اجمعت الامة علی انہ فیہ مؤلف فیہ
تمام امت نے اتفاقاً قائم النہین سے بھی بکھا ہے کہ حضور کے بعد کبھی بھی نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول اور
اس میں نہ کوئی تاویل ہے (کہ آخری نبی کے سوا قائم النہین کے کچھ اور معنی گڑھے)۔ اس عموم میں کوئی
تخصیص ہے کہ حضور کے تخم نبوت کو زمانہ یا زمین کے کسی طبقہ سے خاص کیجے کہلنا جو شخص اس میں
تاویل کرے یا تخصیص بتائے تو اس کا کلام ہنریان بکھا جائے گا اور اس کی تکفیر کی جائے گی کیونکہ وہ اس
نص کا حتمی نامہ ہے جس کے فیروز اور غیر خصوص ہونے پر امت کا اجماع ہے۔

دو مختار میں ہے وان انکر بعض ما علم من الدین غور و سالیکنہ ہذا۔ اسی طرح تمام
مسلمانان عالم کا اتفاق ہے کہ عقائد میں جب زیادہ علم والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں
مگر دیوبندیوں کے پیشوا اگر رشید احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ روحانی و مافی مافی مولوی خلیل احمد انیسویں
نے براہین قاطعہ مساق پر بکھا

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ظلمات نصوص قطعیہ کے
بلا دلیل محض تیس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ
شیطان و ملک الموت کو بدعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کو وصیت علم کی کون سی
نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے

اس عبارت کا صاف مرعج اور متعین مطلب صاف ہے کہ شیطان کے علم کا وسیع ہونا زائد
ہونا نص قرآن کریم اور حدیث سے ثابت ہے مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی وسعت
قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بلکہ حضور کے لئے وصیت علم ماننا شرک ہے جس کا واضح مطلب یہ
ہے کہ معاذ اللہ شیطان لعین کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ اسی طرح

امام ابو بکر مولوی اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ دونوں کتابیں مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف نہیں ہے اگرچہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ان باتوں کے

دیوبندیوں اور دہلیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب خطۃ الامامین پر لکھا

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید مجھ ہو تو دریافت طلب یہ امر یک
اس غیب کے مراد میں غیب کے یا علم غیب اگر بعض علوم فیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا
تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مومن و مومنہ بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی ممکن

اس عبارت میں تھانوی ہی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اسع و الطیب کو بدھو
جن غیرو۔ بلکہ بچوں یا بچوں اور جانوروں چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے یا ان کے برابر بتایا
ہے۔ ہر عقل والا بتائے گا کہ حفظ الایمان اور برائین قاطعہ کی مذکورہ بالا عبارتوں میں حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد تو یہ ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین
کرے وہ ضرور کافر و مرتد ہے۔ ایک اگر شخص ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔
شفاع شریف و شرح شفا للہ علی قادی اور رد المتار میں ہے اجمع المسلمون علی ان شفاعہ
کافروں میں شفاعت فی عذاب و کفر و کفر مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا
کافر ہے جو اس کے عذاب دیئے جانے اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

اسی طرح دیوبندی اکابرین کی دوسری کتابوں جیسے تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ میں بھی کلمہ
کفر یہ موجود ہیں۔ مثلاً رسول خدا کو مٹی میں مل گئے ہیں۔ ہر لقوٹ بڑا ہوا پھوٹا (نبی ہوا دل) وہ
اللہ کی شان کے آگے چارہ سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ صراط مستقیم میں لکھا رسول اللہ کا خیال نمازیں
لانا اپنے بل اور گھر کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر ہے۔ بہشتی زیور ۳۵/۳۴

میں مولوی اشرف علی تھانوی نے کفر اور شرک کی باتوں کے بیان میں لکھا۔ کسی کو دوسرے پکارنا
اور سمجھنا کہ اسکو چھوڑی۔ سہرا باندھنا۔ علی نش بستن شش و غیرہ نام لکھنا وغیرہ وغیرہ۔

قائل ہیں۔ جو ان کتابوں میں درج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب ۲۱۔ یہ شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور ولیمہ کی دعوت سنوں حدیث میں فرمایا
 اذلہ ونبی شاة انھو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ولیمہ کی دعوت کی، کھانچ کے موقع پر
 دف بلا جانچ کے جانا جائز اور باقی بلے ناجائز و حرم، مگر کھانچ بہر حال ہو جائے گا کہ کھانچ تمام
 ہے لیکن اب و قبول کا وجب یہ پائے گئے کھانچ ہو گیا۔ منہیات شرمیہ اگر جوئے تو کھانچ ناجائز
 نہ ہو گا البتہ ان کا گناہ ہو گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۲۔ ناجائز یہاں کہ جواب نمبر اول میں گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب ۲۳۔ جائز ہے، ہر خانہ میں، ایسا البتہ پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ پڑھنا نماز میں واجب
 ہے۔ یہ ندا احادیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اس کی پوری بحث رسالہ انوار
 الاتقیاء میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۴۔ قیام بوقت ذکر و تلاوت مستحب و مستحسن، علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔
 واستحسن القیام عند ذکر کلام اللہ و سوا ید و سوا ید فطوبی لمن کان
 تعظیماً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فایہ مرامہ و مراما۔ اور اٹھوٹے چومنا، انہیں
 آنکھوں سے لگانا جائز و بہتر۔ روا الترمذی ہے۔ یستحب ان یقال عند سماع الاذکار
 من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا سول اللہ و عند الثانیۃ منہا قرۃ عینی

مخبر ہے کہ ان اقوال کفریہ کو پڑھنے کے بعد سارہ لوح مسلمان کے عقیدہ و عمل کیا حال ہوگا۔ ۱۹۔ سنئے
 شرفاً بغیر ضرورت رضیہ ایسی کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں۔ باں ضرورت یعنی ہو۔ مثلاً کوئی ان کا ذکر کرنا
 چاہتا ہے۔ اور رد پر قادر بھی ہے، روٹی خواہش رکھتا ہے، مسلمانوں کو ان اقوال کی غیبتوں
 سے آگاہ کرنا چاہتا ہے۔ ان کی تسمیات کا ردہ پاک کرنا چاہتا ہے۔ توئے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 آل مصطفیٰ مصباح

بَلِّغْ يَا رَسُولَ اللَّهِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ مَتِّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ وَبِذِيكَ وَبِغُفْرَتِكَ
 يَا مُنِمْ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَإِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ يَكُونُ قَائِدًا لِهَذَا الْجَمْعِ
 كَذَا فِي كُنْزِ الْعِبَادَةِ قَهْطَانِي وَغَوْهَ فِي الْفَتَاوَى الصَّوْفِيَّةِ ، وَاشْرَفَ تَعَالَى الْمَلِكُ

ترجمہ :- مستحب کر شہادت اول کو سنتے وقت ”اَسَلِّیْ اللّٰہُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہُ“ کہے
 اور شہادت ثانیہ کے وقت ”قُرْرَ عَلَیْیَیْ بِاِکْ یَا رَسُوْلَ اللّٰہُ“ کہے ۔ پھر دونوں انگوٹھ کے
 ناخن کو دونوں آنکھوں پر رکھنے کے بعد یہ دعا پڑھے ”اللّٰہُمَّ مَتِّعْنِیْ بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ“ ۔ دونوں
 مسئلہ کی تفصیل کے لئے ”اقامۃ القیامۃ“ اور ”تقییل الایہامین“ کا مطالعہ کریں ۔ ۱۱۲۰

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مذہب خفییہ میں اہل سنت جماعت کے نزدیک جو کہ مندرجہ ذیل تحریر ہے کہ انگریزی دوا وغیرہ یا جس دوا میں ایسی چیز ملی ہو جس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے کھانا یا پینا درست ہے یا نہیں؟ ہم کو علم ہو یا نہ ہو؟
الجواب :- وہ دوائیں جن میں اسپرٹ یا کسی حرام و نجس شے کھلنا معلوم ہو ان کا استعمال حرام۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الکحل اور اسپرٹ وغیرہ رقیق و سیال مسکرات کا قطو قطو نا پاک اور حرام و ناجائز ہے حدیث شریف میں فرمایا گیا۔ مَا أَشْرَكَ كَثِيرٌ قَلِيلُهُ مَرَامٌ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول مفتی یہ بھی ہے عالمگیری میں ہے۔ وَدَالْفَتْوَى فِي زَمَانِنَا بَقُولِ مَعْدُودٍ بَعْدَ مَنْ سَكَّرَ مِنَ الْأَشْرَابِ بِهَ الْمُتَخَذَةِ مِنَ الْعُجُوبِ وَالصَّلِ وَاللَّيْنِ وَالنَّبَنِ. لِأَنَّ الْعَصَاقَ يَجْعَلُونَ عَلَى هَذِهِ الْأَشْرَابِ فِي زَمَانِنَا وَيَقْصِدُونَ السُّكْرَ وَالْهَوْشَ بِهَا كَذَلِكَ أَشْبَهَ (۶ ص ۱۴۰) ہمارے زمانے میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر مدد جاری کی جائے گی۔ جو دانوں، اشہد، دودھ اور انجیر سے بنائی گئی، شرابیوں کو پی کر نشہ میں ہو جائے۔ و جہ یہ ہے کہ اس زمانے میں فساق و فجار ان مشروبات کو نشہ بازی اور لہو و لعب کے ارادہ سے پیتے ہیں۔

تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ وَحَرَمَهَا مَعْدُودُ الْأَشْرَابِ بِهَ الْمُتَخَذَةِ مِنَ الْعُجُوبِ وَالنَّبَنِ وَنَحْوِهَا مَطْلَقًا قَلِيلًا وَكَثِيرًا وَبِهَ فَتَى ذَكَرُوا الَّذِي لَيْسَ وَغَيْرُهُ (۵ ص ۵۶۰) (۳۲۳)
 لہذا اگر کسی دوا میں الکحل یا اسپرٹ ملی ہو، تو قول مختار و مفتی یہ ہیں اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ لیکن آج کے زمانہ میں نہ صرف ہندو پاک، بلکہ پوری دنیا کے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں عوام سے لیکر خواص تک سبھی الکحل آمیز دواؤں کے استعمال میں مبتلا ہیں اور جڑی بوٹی دوائے اطباء نا پاک نہیں تو کم باب ضرور ہیں اور مریضوں کا ڈاکٹروں کے پاس

مسئلہ (۱) از علاقہ جوہر مقام لاڈلوں قاضی طبیب علی صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں کہ
والی بنائیوالی کے گھر کا کھانا اور والی کے ہاتھ کا پکا کھانا اور والی کی کمائی کھانا
جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) محفل میلاد شریف کی مجلس تین چار جگہ ہوا اور ایک ہی مولود خوں
تینوں چاروں جگہ پڑے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دن کو مولود شریف پڑھنا
جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) از ندی اور مونگا سوتا جو اکثر آسام میں یہ کپڑے بنے جاتے ہیں
یہ دونوں قسم کے کپڑے ریشم میں شمار کئے جاتے ہیں؟ یا کوئی دوسری چیز
فقور کرتے ہیں۔ از ندی اور حکر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱)۔ والی کا پیشہ شرعاً جائز ہے۔ اس سے جو اجرت حاصل ہوئی
اس کا کھانا جائز ہے، اگر وہ دوسرے کو کھلائے تو یہ بھی کھا سکتا ہے، ابوہیں
اس کے گھر کا کھانا یا اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی جائز ہے۔ ناجواز ہی
کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ ایک دن یا رات میں ایک شخص متعدد جگہ اور متعدد مرتبہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۰۵ کا۔ آسمے بغیر علاج کرالینا، سخت دشوار اور باعث حرج ہے۔ لہذا آج
کے دور میں جبکہ ابتلائے عام ہے دھج حرج کی بنا پر بغیر علاج ایسی دواؤں کا استعمال
جائز ہوگا۔ مصنف علیہ الرحمہ کے زمانے میں یونانی اطباء بکثرت موجود تھے، شہروں، قصبوں
بلکہ دیہاتوں میں بھی ماہر اطباء پائے جاتے تھے، انکی آمیز دواؤں کے استعمال میں
ابتلائے عام نہ تھا۔ لہذا قول مفتی یہ سے عدول کرنی کوئی وجہ نہ تھی۔ اسے آئیے ایسی دواؤں کے استعمال کو اجازت دینا
واللہ تعالیٰ اعلم، آل مصطفیٰ مصباحی

میلادِ پڑھ سکتا ہے، اور جس طرح رات میں جائز، دن میں بھی جائز۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف کیلئے کسی وقت ممانعت نہیں۔ واللہ اعلم
الجواب ۳۲ :- فقیرانِ کپڑوں کی حقیقت سے واقف نہیں۔ اگر یہ ریشم کے کپڑے سے جو ریشم نکلتا ہے اوس سے بنتے ہیں تو حرام ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم
مسئلہ ۱ :- ازہمبی متصل منارہ مسجد دوکان فالودہ و آنسکریم مرسلہ جناب شیخ امام علی صاحب مالک دوکان یکم رجب ۱۳۸۲
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلم گرے ہوئے دانت کی جگہ پر مصنوعی دانت سونے کا بنوائے تو شریعت مطہرہ سے جائز ہے کہ نہیں؟ شیخ اولہ و ثبوت سے آگاہ فرمائیے؟ اور بعد انتقال اس طلائی دانت کا نکال لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر قبر میں ساتھ جائے تو کیسا ہے؟ کچھ خلاف ہے کہ نہیں۔ وہ مصنوعی انگریزی دانت جو پتھر یا ہڈی کا بنایا جاتا ہے۔ وہ صرف دکھانے کا ہے اس کا کھایا پیا نہیں جاتا ہے۔ نیز اس میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ اور طلائی دانت ان عیوب سے پاک ہے؟

الجواب ۱ :- امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا مذہب یہ ہے کہ سونے کا دانت بنوانا جائز نہیں۔ یہ مصنوعی دانت جو پتھر یا مسالے سے بنائے جاتے ہیں کارآمد ہوتے ہیں۔ میں نے خود بہتوں کو دیکھا ہے۔ کہ ان سے اچھی طرح کھاتے ہیں۔ رہی بدبو وہ صفائی سے جاتی رہے گی، انہیں اتنی بدبو نہیں پیدا ہوتی کہ صاف کرنے سے بھی نہ جائے۔ لہذا ایسی صورت میں نونا استعمال کرنا بلا ضرورت ہوا جو ناجائز ہے، رد المحتار میں ہے: واذا سقط سنہ فارطحن یتخذ سنناً اخر فعند الامام یتخذ ذلک من انصۃ نطق وعند مع من الذہب ايضا واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از گونڈل۔ کاٹھیاواڑ در کوچ محمد عیسیٰ بھائی برسلہ جناب سیٹھ
آدم جی ابن یعقوب یکم رجب ۱۲۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مبقتیان شرع متین اس امر میں کہ مشہور
ہے کہ بعض زمینیں نحوست والی ہوتی ہیں جو اپنے مالک کو تباہ و برباد کر دیتی
ہیں، اور اکثر مکانات ہندوؤں میں بھی ان کے مرے ہوئے مردوں کے بھوت
وغیرہ کا خوف رہتا ہے، کیا یہ سچ بات ہے کہ زمین کی نحوست کی وجہ سے اور
کفار کے مکان میں بھوت ہونے کی وجہ سے جان و مال کو نقصان پہنچتا ہے؟
سنو اتوجروا۔

الجواب :- خیر و شر سب منہاج اللہ تعالیٰ ہے، حقیقتاً نحوست کسی
چیز میں نہیں، نہ اللہ کے سوا عالم میں کوئی چیز مؤثر، زمین کی نحوست بایں
معنی کہ اسکی سکونت اس کے مقاصد دینی میں محفل ہے، مثلاً وہ زمین مسجد
سے دور ہے، یا وہاں کے رہنے والے بکثرت فساق و فجار و کفار ہیں، جن کی
صحبت و معیت مفسر ہوگی، یا وہاں کی آب و ہوا اس کے مزاج سے ناموافق ہے
اگر اس معنی کے لحاظ سے نحوست کہا جائے تو درست ہے، اور یہ خیال نہ ہو بلکہ
یہ سمجھتا ہو کہ فلاں مکان میں رہنے سے دولت کم ہوگئی یا آدمی مرے تو یہ
غلط ہے، بخاری شریف کی حدیث انما الشؤم فی ثلثة فی الفرس والموتة والدلیل
یہ حدیث بایں معنی نہیں کہ یہ چیزیں نحوست ہوتی ہیں بلکہ اس حدیث کے معنی
دوسری حدیث جو سہیل بن سعد ساحلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بخاری شریف
میں جو اس پہلی حدیث سے متعللاً مذکور ہے، واضح ہوتی ہیں، ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان کان فی شیء فی الموتة والفرس والمسکن۔ نیز
ابوداؤد میں سعد بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان یکن الطیرۃ فی شیء

نفی الدار والفرس والمرأة۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر نحوست کسی شے میں ہوتی ہو تو بن عیسیٰ
 ہوتی اور جب ان میں بھی نہیں تو کسی شے میں نہیں، یعنی یہ حدیث اوس
 حدیث کے مثل ہے جس میں حضور نے فرمایا لو کان شیء سابقاً لبقدرہ سبقتہ العین
 اسی لئے اس حدیث کے ظاہر معنی سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 نے انکار کیا اور یہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا ہے
 کہ ان تین میں نحوست ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اہل جاہلیت ایسا کہتے تھے کہ
 ان تین میں نحوست ہے، بعض احادیث میں نحوست کی یہ تفصیل مذکور ہے
 کہ مکان کی نحوست یہ کہ اس کے پڑوسی خراب ہوں، اور عورت کی یہ کہ وہ ہر
 کی نافرمانی کرے، اور گھوڑے کا یہ کہ شریر ہو۔ یعنی یہ چیزیں جب خلاف
 شرع یا خلاف طبع کیلئے سبب ہو جائیں تو ان سے جدائی کی جائے، بس نحوست
 کے صرف اتنے معنی ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقات میں لکھا ہے
 الشُّومُ فی الاحادیث المستشهد بها محمول علی الکراهیۃ التی سیبھا ما فی الاشیاء من
 مغالطۃ الشرع او الطبع کما قبل شُّوم الدار فیکفھا وسُّوم جیرانھا وکذا شہتہ
 فی سکنانھا وبعدها من الجہامۃ بعیث تفوتہ المصلوۃ مع الامام وشُّوم المرأة
 عدم ولاوتھا وسلاطۃ لسانھا وغلاوۃ مہربھا ونحوھا من حملھا الزوج علی
 ما لا یلیق بارباب التقویٰ وشُّوم الفرس ان لا یغزی علیھا او یرکب علیھا
 افتخار وخیلا۔ جھوت کوئی چیز نہیں حدیث میں ہے لا فحول یعنی جھوت کوئی
 چیز نہیں یا ہوں تو نقصان نہیں پہونچا سکتے، کفار کی زوجین مقید ہیں وہ کیا
 کسی کو آ کر تکلیف پہونچا سکتی ہیں۔ البتہ مشیطین لوگوں کو پریشان کرتے ہیں
 اگر مکان والے نماز پڑھیں اور قرآن مجید کی تلاوت کریں، اور بسم اللہ پڑھ
 کرات میں دروازہ بند کریں، اور آیۃ النکحہ پڑھ کر سوئیں اور صبح کو بسم اللہ پڑھ

کرد و ازہ کھولیں، تو انتشارِ اشدِ تعالیٰ شیاطین کے فتنہ سے محفوظ رہیں گے و اشد تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از یاسنی ناگور مارواڑ مرسلہ محمد غیاث الدین کھاروی ۳۳ صفر ۱۳۵۵ھ
قادیان ضلع گرداسپور پنجاب سے جو قاعدہ یسرا القرآن چھپکر شائع ہوا

وہ بچوں کو پڑھانا کیسا ہے ؟
الجواب :- مذہب قادیانی رکھنے والے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کفار
و مرتدین ہیں۔ ایسے لوگوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا ناجائز ہے اگر جان کتابوں
میں انکی گراہی کی باتیں نہ ہوں مگر مصنف کی عزت دل میں پیدا ہوئی اور انکی
باتیں قبول کر سیکامانہ پیدا ہوگا۔ و اشد تعالیٰ اعلم

لے قادیانی، مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو کو کہتے ہیں۔ یہ شخص کھلا ہوا کافر و مرتد تھا۔ اس
اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت مریم کی شان رفیع و جلیل میں طرح طرح کی گستاخیاں
کی، یہودہ کلمات استعمال کئے، اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے ضروریات دین
کا انکار کیا ہے، نیز انبیاء کرام کی تکذیب و توہین کی اور قرآن عظیم کا بھی انکار کیا ہے،
اس کے مختصر عقائد و باطلیل یہ ہیں

(۱)۔ انکارِ اہام ص ۵۲۳ میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے۔
”خداے تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی“

(۲)۔ اسی کتاب کے ص ۶۸۸ میں ہے۔
”حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے اہام و وحی غلط نکلی تھیں“

(۳)۔ اسی کے ص ۲۶، ۲۸ میں لکھتا ہے۔
”قرآن شریف میں گندگی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبان کے طریق کو

بقیہ حاشیہ ص ۱۹ کا۔

استعمال کر رہا ہے۔

(۴)۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں آیتیں تھیں۔ مرزا جی نے انہیں اپنے اوپر چسپاں کر لیا۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام من میں لکھا ہے۔
 ”وما اس سلبت الا سلبت للعالمین“ بھلو غلام احمد کو تمام جہاں کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔ اور آیت کریمہ و مبشر ابرہہ رسول یا قی من بعد اسمہ احمدؑ سے اس نے اپنی ذات مراد لی۔

(۵)۔ اربعین نمبر ۲ ص ۳ پر لکھا، کابل مہدی نہ موسیٰ تھانہ عیسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے، اعجاز احمدی کے مصل پر لکھا، یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشین گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں۔ اسی کتاب کے صفحہ ۷ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھا ہے، عیسائی تو انکی خدائی کو روٹتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں۔

اس طرح کے توہین آمیز کلمات اور انکار ضروریات دین سے مرزا جی کی کتابیں جبری ہیں۔ بانی مکتبہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبیانی پیدا ہونے کو ممکن بتایا۔ اور مرزا احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا اعلان کر کے حضور علیہ السلام کے بعد نبیانی پیدا ہونے کو واقع تسلیم کر لیا۔ اس کے متبعین اسے علی الاعلان نبی مانتے اور اس کی نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین قادیانی کہنے والے ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کرام کی شان میں گستاخی کرنے، اور قرآن کریم کا انکار کرنے کی وجہ سے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کافر و مرتد ہیں۔

مسئلہ :- از نصیر آباد چھاؤنی ۲۸ جمادی الآخرہ ۱۳۷۷ھ مسئلہ غلام قادر
 کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید کہتا ہے کہ حسب منشاء
 فرمان حضرت رب العزیز۔ لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي
 خَلَقَهُنَّ ۖ اسلام میں غیر اللہ کے حق میں سجدہ تعظیم حرام ہے، بجز کہتا ہے چونکہ
 حضرت خلیل اللہ پر فرض عبادت میں ستاروں معہ چاند و سورج کی عبادت
 قطعاً حرام ہو چکے تھے بعد سجدہ تعظیم ملت ابراہیمی میں رائج تھا۔ حضرت یوسف
 علیہ السلام کو آپ کے والدین مع کیا رہے براہدان کے سجدہ تعظیم کی کئی شہادت
 قرآن مجید میں موجود ہے۔ حضرات صوفیہ کلام میں بھی یہ قدامت ہے
 رائج چلا آ رہا ہے، زید نے جس کا حوالہ دیا ہے اس آیت میں صرف اس و فکر

بقیہ حاشیہ مسئلہ کا۔ ایسے کہ متن شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ جو ان کی کفریات پر مطلق ہو کہ
 ان کے کافر و مرتد ہونے اور عذاب دینے جانے میں شک کیسے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کی
 کتابیں پھل کو پڑھانا ان کے عقیدہ و عمل کے فساد کا باعث ہے۔ معروف محدث امام ابن سیرین علیہ الرحمہ کے
 پاس دو بد مذہب نے آکر عرض کی کہ ہم آپ سے ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں آپ نے منع فرمایا، انھوں نے کہا
 تو پھر آپ ہی کوئی حدیث میں پڑھ کر سنائیے۔ فرمایا یہ بھی نہیں۔ یہی لوگ یہاں سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤنگا
 وہ دونوں نکل گئے، لوگوں نے امام موصوف سے وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا۔ اَللّٰی حَسْبُكَ اَنْ يَّتْلُوَ عَلٰی اَيَّةِ
 نَجْرَ يٰ اَيُّهَا النَّبِيُّ ذٰلِكَ فِی قُلُوبِنَا۔ مجھے درد ہوا کہ کہیں آیت پڑھ کر اس کے منہ میں کچھ تحریف کریں اور میرے
 دل میں وہ بات گھر کر جائے۔ جب ایک امام وقت اور محدث عصر کا یہ حال تو ہمہ شام کا
 کیا ٹھکانا وہ بھی بچونا کا۔

لہذا مذہب قادیانی سمجھنے والوں کی کتابوں کا بچوں کو پڑھانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے۔ سجدہ ۱۰ پارہ ۳۷ رکوع ۱۹۔ آل مصطفیٰ مصباحی

سجدہ کرنیکی نفی ہے، نہ کہ مسجود ملائک کی، نیز سجدہ عبادت کے متعلق ہے نہ کہ سجدہ تعظیمی سے، نیز اگر زید کا قول درست ہے تو کیا اس سے حضرت یوسف و یعقوب علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے جلیل القدر معصوم انبیاء جنگی مصیبت سے بریت قرآن مجید سے ثابت ہے، نفوذ بانیہ کفر و شرک کے مرتکب ثابت ہونے کے حالانکہ اس سجدہ تعظیم کی شہادت کے بعد قرآن مجید سے نسخ ثابت ہونا محال ہے، اس کا خلاف صرف ایک حدیث آحاد ہی ہے، ادیس۔ لہذا زید و جگر کے کلام میں مسلمانوں کے لئے قابل عمل قوی ترکوںسا ہے؟ اور قابل احتساب ضعیف و موضوع کونسا ہے؟ بینوا تو حروا

الجواب :- شرائع سابقہ کے بہت سے احکام ہماری شریعت میں منسوخ ہو گئے۔ بعض امور ایک شریعت میں جائز تھے اور دوسری میں حرام، بلکہ خود اس شریعت میں بھی بعض باتیں ابتدا جائز تھیں۔ اور پھر حرام ہو گئیں، یا پہلے حرام تھیں، بعد میں جائز ہو گئیں۔ مگر یہ ضرور ہے کہ جو امر جائز تھا۔ پھر منسوخ ہوا۔ وہ کفر نہیں ہو سکتا کہ کفر قبیح یعنی یہ سجدہ بھی جائز نہیں ہو سکتا، قرآن مجید میں جہاں غیر خدا کیلئے سجدہ کا حکم ہے۔ جیسا کہ ملائکہ کو حکم ہوا۔ کہ آدم کو سجدہ کرو یا برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا۔ اس سجدہ کے متعلق علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض فرماتے ہیں کہ یہاں سجدہ کے لغوی معنی انحناء یعنی جھک جانا مراد ہے۔ ان مواقع میں سجدہ سے پشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی تفسیر منقول ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا۔ یعنی پشانی کا زمین پر رکھنا مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا۔ بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا۔ اور سجدہ

ملائکہ میں آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا سجدہ برادران یوسف علیہ السلام میں یوسف علیہ السلام قبلہ تھے۔ مَسْجُودٌ لَّہُ۔ نہ تھے۔ اور آیت کریمہ وَادُّ لِّمَنْ لَّکُمْنَا مِنَ الْمَلَائِکَةِ اسْجُدُوا لِلَّهِ وَخَرُّوا لَہُ سَجْدًا۔ میں لام بمعنی ہالی ہے یعنی شرائع سابقہ میں انسانوں کو قبلہ قرار دینا کہ اسکی طرف سجدہ کیا جائے، جائز تھا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف حلالۃ وحبیۃ میں قبلہ صرف کعبہ معقلہ میں ہے۔ غیر کعبہ کا قبلہ ہونا آیت کریمہ۔ قَرُّوْا وُجُوْہَکُمْ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ سے منسوخ ہو گیا یا یہ لام سببیہ ہے۔ جس طرح اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّیْءِ۔ میں ذٰلِکَ الشَّیْءِ سبب وجوب نماز ہے۔ اسی طرح تخلیق آدم علیہ السلام سبب وجوب سجدہ ہے ان دونوں تفسیروں کے لحاظ سے ظاہر کہ نہ ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا نہ برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا بلکہ بعض جھگڑا تھا۔ کہ زمانہ سابق میں یہ بطور تحیت تھا۔ یا یہ سجدہ خدا کو تھا اور آدم و یوسف علیہما السلام قبلہ تھے۔ یا آدم علیہ السلام کی تخلیق سبب وجوب تھی۔ اور یوسف علیہ السلام سے ملنا ایک نعمت تھا کہ ان کے ملاقات پر ان کے والدین اور بھائیوں نے سجدہ شکر ادا کیا تفسیر بیضاوی میں ہے۔ وَاِمَا مَوْرِیۃُ اِمَّا الْمَعْنٰی الشَّرْعِیۃُ فَالْمَسْجُودُ لَہُ فِی الْحَقِیْقَۃِ ہُوَ اللّٰہُ تَعَالٰی وَجَعَلَ اٰدَمَ قِبْلَۃً لِّمَنْ سَجَدَ لَہُ تَعْقِیْبًا لِشَآئِہِ اَوْ سَبَبًا لِّوَجُوْبِہِ فَاَلَامَ فِیہِ کَالْاَلَامِ فِی قَوْلِہٖ حَسْبُكَ (رَفِی) اِنَّہٗ تَعَالٰی مَنَّہُ) اَلِیْسَ اَوَّلُ مَنْ صَلَّی قَبْلَکُمْ اَوْ فِی قَوْلِہٖ تَعَالٰی اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّیْءِ وَاِمَّا الْمَعْنٰی الْمَقْرُورِ وَہُوَ التَّرَاضِعُ لِاَدَمَ تَحِیۃً وَتَعْقِیْبًا لَہُ کَسَجْدِ اٰخِرَۃً یُوسُفَ لَہُ۔ اسی کے مثل جمل حاشیہ تفسیر جلالین میں خطیب سے نقل کیا، تفسیر

جلالین میں ہے۔ اِدْقُنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِادَمَ، سَجُودٌ تَحِيَّةٌ بِالْاِتِّعَانِ اِله
 جبل میں ہے۔ اِی سجدہ تعظیم لادم ثم نسخ الاسلام هذه التحية وجعل
 التحية هي السلام وقوله بالانحناؤ ای من غیر وضع الجبهة علی الارض
 وهذا اصح القولین فی المقام ۱۱۔ شیخنا^{رحمۃ اللہ علیہ} تفسیر مدارک میں ہے اسجدوا
 لادم ای اخضعوا له واقربوا بالفضل له عن ابی بن کعب ومن ابن عباس
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کان ذالک انحناء ولم یکن خروا علی الذقن۔ تفسیر
 بیضاوی میں زیر قولہ تعالیٰ وَخَرُّوا لَکَ سَجْدًا یہ ہے۔ وقیل معناه خروا
 لاجله سجداً للہ شکرًا وقیل الفمیر للہ تعالیٰ والواو لا یویدہ واخوته۔
 غفصا جی میں ہے۔ قال الامام انه قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 وهو الاقرب اس کا صریح مفہوم یہ ہے کہ یہ لام سبب ہے کہ یوسف
 علیہ السلام کی ملاقات پر انہ تعالیٰ کو سجدہ کیا، حاشیہ شیخ زادہ میں ہے
 نعمنی الآية علی هذا خروا ای لاجل وجدان یعقوب ایاہ شکر اللہ فلذلک
 السجود سجد شکر والمسجود له هو اللہ تعالیٰ لان ذالک السجود انما کان
 لاجله تعالیٰ بمقابلة نعمة وجدان یوسف وقیل المراد معناه خروا الیہ سجداً للہ
 شکر النعمة وجدانہ علی ان یجعل یوسف کالقبلة ویسجد واللہ تعالیٰ۔ یا
 دلہ، کی ضمیر اللہ کی طرف راجع ہے، یوسف علیہ السلام کی طرف
 راجع نہیں کہ یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کو ہو، جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ خدا
 کو تھا یوسف علیہ السلام کو نہ تھا وہ اپنے قول کی تائید میں یہ پیش کرتے ہیں کہ
 اگر یہ سجدہ تحیت یوسف علیہ السلام کو ہوتا تو تخت پر پہنچنے کے بعد نہ ہوتا
 کہ سجدہ تحیت اول ملاقات میں ہوتا ہے نہ یہ کہ یوسف علیہ السلام ان کے
 استقبال کیلئے شہر سے باہر گئے اور شہر میں لائے اور اپنے تخت پر بے گئے

اس کے بعد لوگوں نے سجدہ کیا اب سجدہ تحیت کا کیا موقع ہے اگر سجدہ کیا ہوتا تو اس وقت کرتے جب پہلی ملاقات ہوتی تھی۔ قرآن مجید میں فرمایا قُلْنَا دَعُوا عَلَىٰ يُوسُفَ آوَىٰ إِلَيْهِ أَبَوِيهِ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنَّا ظَنَيْنَا أَنَّهُ مُصْرَ ابْنِيهِ عَلَىٰ الْغُرُبِ وَخَرُّوا سُجَّدًا۔ اس کا یہاں معلوم ہوتا ہے کہ شہر سے باہر استقبال کیلئے یوسف علیہ السلام گئے تھے، جب تو ان سے کہا کہ مصر میں تشریف لے چلے، اس واسطے بیضاوی میں ہے واستقبلہ یوسف والملك اور وقت استقبال سجدہ نہ تھا بلکہ معانقہ تھا کہ اوی ایہ ابویہ سے معانقہ مراد ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے، ضم ایہ اباء و خاتہ واعتنقہا۔ توجب وقت ملاقات سجدہ نہ کیا بلکہ معانقہ ہوا تو تحیت پر چلنے کے بعد سجدہ تحیت کیونکر ہوگا دوسرا قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ سجدہ تحیت ہوتا تو یوسف علیہ السلام اپنے والد کو سجدہ تحیت کرتے نہ یہ کہ یعقوب علیہ السلام یوسف علیہ السلام کو سجدہ کریں۔ ان کو بہت وجہ سے ان پر فضیلت تھی الغرض یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کیلئے تھا اور اگر تھا تو مجرد انخاء تھا ان دونوں قرآن سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اگرچہ پہلی بات کا جواب قاضی بیضاوی نے یہ دیا ہے والرفع مؤخر عن الغرض وان قدم لفظاً للاهتمام یعنی سجدہ پہلے تھا اور وقت پر جانا بعد میں ہوا، خفا جی میں ہے۔ وهذا دفع نقول الامام تقویۃ للوجه الثاني بان قوله رفع ابویہ وخر وایدل علی انهم سعدوا ثم سجدوا ولو كان السجود ليوسف عليه الصلوة والسلام كان قبل المعمود يعني لانه يكون تعبيه والمعتاد فعلها حين الدخول لا بعد المعمود والجلوس بخلاف سجدة الشكر

ومخالفة لفظه ظاهر الترتيب ظاهر المخالفة للظاهر۔ دوسرا اعتراض مع جواب
علامہ خفاجی اس طرح ذکر کرتے ہیں دامانہ کان الایق جینیذ سجود یوسف
یعقوب علیہما السلام فدفع بانه تحقیق لہ ویا العکمة خفیة وبان یعقوب
علیہ الصلوة والسلام انما فعلہ لتتبعہ الاخوة فیہ لان لافنة ربہما ملتمہم علی
الافنة منہ فیجر ائی ظہور الاحقاد الکامنة وعدم عفو یوسف علیہ السلام
حاشیہ شیخ زاہد میں ہے۔ ولما ورد ان یقال کیف جاز السجود لغير الله تعالى
علی وجه التعظیم وعلی تقدیر جوازہ کان یعقوب احق بذلك من یوسف علیہما
السلام لان یوسف وان کان نبیا الا ان یعقوب کان اعلیٰ خلا منہ من حیث
التقدم فی النبوة ولحملة الابوة ومن حیث الاجتهاد فی تکلیف الطاعات ومن
حیث انه کان شیخا کبیرا والشاب یجب علیہ تعظیم الشیخ فما وجہ قولہ تعالیٰ
وخر والہ سجدا اجاب عنہ المصنف تعبة وتکرمة لہ بناء علی انہم لم یکنوا
نہوا عن السجود لغير الله تعالى فی شئ فہم وکان تحية اناس بعضهم بعضا السجود
ولم یزل تحية اناس ذلك اى ان جاء الله تعالیٰ بالاسلام فذهب بالسجود
وجاء بالمصانحة۔ تیسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ بوضع جہتہ تھا اور شرائع سابقہ
میں نیحیت واکرام کیلئے سجدہ جائز تھا اس شریعت میں اس کا حجاز منسوخ
ہو گیا قاضی بیضاوی نے وخر والہ سجدا کی تفسیر میں اسی کو مقدم کیا
اور دوسرے اقوال کو بیضیہ تخریض ذکر کیا اسکی عبارت یہ ہے وخر والہ
سجدا تحية وتکرمة لہ فان السجود کان عندہم یجی مجاہدا خفاجی میں
ہے۔ دفع بہ السؤال بان السجود لا یجوز لغير الله بانه فی غیر شریقتنا وقد
کان جائزا للکرمۃ فتح۔ تفسیر مدارک میں بھی اسی قول کو اختیار کیا اور دوسرے
اقوال کو قیل کے ساتھ ذکر کیا بلکہ ان پر اعتراض بھی کئے اسکی عبارت یہ ہے

وكانت السجدة عندهم جارياً يعجز النحية والحكمة كالقيام والمصانعة وقبول
 إليه وقال الزجاج سنة التعظيم في ذلك الوقت ان يسجد للعظيم وقيل ما كانت
 الانحاء دون تعظيم الجبال وخروهم سجد اياها وقيل وخرو والجل يوسف
 سجد الله شكراً وفيه بنوة ايضا - نیز اسٹی میں ہے ، والجمهور ان الامر به وضع
 الوجه على الارض وكان السجود تعية لأدم عليه السلام في الصحيح اذ لو كان لله
 تعالى لما امتنع عنه ابليس وكان سجود النحية جائز انما مضى ثم نسخ بقوله عليه السلام
 لسلطان حين امر ادا ان يسجد لله لا ينبغي للمخلوق ان يسجد لاحد الا لله تعالى - تفسير
 كشاف میں ہے ، السجود لله على وجه العباداة وغيره على وجه التكرمة كما
 سجدت الملكة لأدم وابو يوسف واخوته له ويحوز ان تختلف الاحوال والافات
 فيه ، جل حاشية جلالین میں ہے ۔ کہ یہی دلیل جائز فی ذلك الزمان فلما
 جاء الاسلام نسخت هذه الفعلة حاشية شيخ زاوہ میں ہے ۔ واكثر المفسرين
 على ان المراد بالخروج سجداً وضع الوجه على الارض بناء على انه هو المتعارف
 المتألفهم ، مفسرين کے چند اقوال اس لئے ذکر کئے گئے تاکہ معلوم ہو کہ سجدہ
 برادران يوسف عليه السلام میں اس قدر شدید اختلافات ہیں کہ آیا وہ محض انحاء
 تھا یا زمین پر پیشانی نگاہ دینا ، بر تقدیر ثانی وہ اشہر عز وجل کو سجدہ تھا یا يوسف
 عليه السلام کو ، جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں اور سید المفسرين حضرت
 عبد الله ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو انحاء پر محمول کرتے ہیں ۔ تو
 ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ بحت و اکرام میں قطعی الدلالت نہیں ، پھر اس کے
 نسخ کا قطعی ہونا کیا ضرور ۔ جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی ۔ بلکہ
 یہ جواز بر تقدیر نبوت قطعی ہے ، جمہور مفسرين جو یہاں ، وضع جہہ امر الیہ میں
 وہ خود تصریح کرتے ہیں کہ یہ حکم شرائع سابقہ کا ہے ہماری شریعت نے یہ حکم

منسوخ کر دیا تو ہر طرح جواز سجد میں اودنے کے قول کو اعتبار کیا جاتا ہے نسخ میں
 بھی ان کا قول اعتبار کرنا چاہیے، ورنہ پہلے دونوں کردہ مفسرین تو غیر اللہ کے لئے
 مطلقاً سجدہ کو منسوخ قرار دیتے ہیں، اودنے کے قول کا حاصل تو یہ ہے کہ نہ پہلے
 جائز تھا نہ اب جائز ہے اور یہ قول رابع جو بکر نے اختراع کیا ہے بالاجمل غلط
 باطل ہے اور ایسا قول ہرگز قابل قبول نہیں، پھر ہم احادیث کی طرف نظر
 کرتے ہیں تو ممانعت سجد کے راوی صرف حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نہیں
 ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرام بھی اس کی روایت کرتے ہیں اگرچہ الفاظ میں کچھ
 اختلافات ہیں، مگر ممانعت سجد میں سب مشترک ہیں مثلاً انس بن مالک
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد نے معاذ بن جبل و عبد اللہ بن ابی اوفی و انس و
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حاکم نے بریرہ و قیس بن سعد، وابن
 ماجہ نے عائشہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ابن حبان
 نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد اللہ بن ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ، ترمذی نے انس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، طبرانی نے
 ابن عباس و زید ابن ارقم و معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد ابن حمید نے
 حبابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سعید بن منصور نے زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے روایت کیا، قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث یہ ہے، آیت بھول
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت انی آیت العیون فزأیتهم بسجد وذل وذل
 لهم فانتم احق بان یسجدوا فقال أراءیت لومررت بقبوی اکننت تسجد لہ
 فقلت لا فقالوا لا تفعلوا۔ لو کنتم امرأحد ان یسجد لاحد لامریت النساء ان
 یسجدن لائمن واجہن لما جعل اللہ لہم علیہن من حق۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی خدمت میں میں نے حاضر ہو کر یہ عرض کی یا رسول اللہ میں حیرہ
گیا تھا وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ اپنے سردار کو سجدہ کرتے ہیں لہذا حضور کو
سجدہ کیا جاتا زیادہ درست ہوگا ارشاد فرمایا گیا تو میری فرمائشے گا تو اسے
سجدہ کرنے کا۔ عرض کی نہیں۔ فرمایا کہ نہ کرو اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ
کرنے کا حکم دیتا تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں کہ خدا
نے شوہروں کا عورتوں پر حق رکھا ہے، مرقاة میں ہے۔

لا تفعلوا ای فی الحیاة کذلک لا تسجدوا قال الطیبری رحمہ اللہ تعالیٰ ای
اسجدوا للی الذی لا یموت وعن ملکہ لا یزول، امام احمد کی روایت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کان فی نفس من المهاجریں والانصار فجاہ بعیر فجدلہ فقال اصحابہ
یا رسول اللہ تسجد لک البھائم والشجر فنحن احق ان نسجد لک فقال
اعبدوا ربکم واکرموا اباکم ولو کنت امرا احد ان یسجد لاحد لامرت المرأة
ان تسجد لزوجها رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز جمع مہاجرین
وانصار بنیں تشریف فرما تھے، کہ ایک اونٹ نے حاضر ہو کر حضور کو سجدہ کی صحابہ
نے عرض کی یا رسول اللہ جب جو یا یہ اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم کو
زیادہ سزاوار ہے کہ ہم حضور کو سجدہ کریں ارشاد فرمایا کہ اپنے رب کی عبادت
کرو اور میرا کرام کرو اور اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو
حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے، مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے، اعبدا
ولکم ای بتخصیص السجدة فانها غایۃ العبودیۃ ونہایۃ العبادۃ واکرموا اباکم
ای عظموا عظمایا ینبئ بہ باللحبة القلبیۃ والاکرام المشغل علی الاطاعة الظاہریۃ
والباطنیۃ وفيہ اشارۃ الی قوله تعالیٰ مَا كَاذِبُشِرَ اَنْ يُؤْتِيَهُ اللّٰهُ الْكِتٰبَ

بعد ازل کو سجدہ کرنے کی سند ملتی اور ان میں شرک کا پایا جانا اتنا مستبعد نہ تھا۔ اس وجہ سے صحابہ کرام کو مطلقاً منع فرمایا اور جانور کو منع نہ فرمایا۔ اسی واسطے دوسری روایت میں لفظ بشر ذکر فرمایا کہ بہائم و اشجار سجدہ کریں تو کر سکتے ہیں مگر انسان کو اس کی اجازت نہیں، اور اسی مصلحت سے اس حدیث میں اعبداً و اربکیم فرمایا کہ تمہارا سجدہ عبادت کی طرف منہج ہو گا جو خدا کے سوا دوسرے کیلئے نہیں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری روایت شتر کے سجدہ کرنے کی مواہب سے نقل کی وہ یہ ہے۔

روى احمد والشافى عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال كان اهل بيت من الانصار لهم جمل يستقون عليه اى يستقون وانه استصعب عليهم فاستعجم ظهراً لا انصار جاؤا الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالوا انه كان لنا جمل نستقى عليه وانه استصعب علينا ومنعنا ظهراً وقد عطش النخل والزرع فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قوموا فقاموا فدخل العائط يعنى البستان والعجل فى ناحيته فمشى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نحوه فقالت الانصار يا رسول الله قد صار مثل الكلب الكلب وانا نخاف عليك مولود فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس على منه باس فلما نظروا العجل الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اقبل نحوه حتى خر ساجدا بين يديه فاخذ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بنا ميتة اذل ما كان قط حتى ادخله فى العجل فقال له اصحابه يا رسول الله هذه بهيمة لا تعقل تسجد لك ونحن نعقل فنحن احق ان تسجد لك فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يصلح بشر ان يسجد لبشر لو صلح البشر لاؤمرت المرأة ان تسجد لزوجها لنظم حقه عليها۔ اس حدیث کا مضمون

یہ ہے کہ بعض انصار کا ایک بستر تھا جس سے وہ لوگ اپنے کھیت اور باغ کو سیراب کرتے تھے وہ شوخی اور سختی کرنے لگا کام کرنا چھوڑ دیا انہوں نے حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ہمارے بستر نے کام چھوڑ دیا ہے درخت اور کھیت کو پانی کی ضرورت ہے، حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ تم چلو سب صحابہ حضور کے ساتھ ہوئے حضور اس باغ کے اندر تشریف لے گئے جس کے ایک کنارہ میں وہ بستر تھا حضور اس کی جانب تشریف لے جانے لگے انصار نے عرض کی یا رسول اللہ یہ بستر دیوانہ کتے کی طرح ہو گیا ہے۔ ہم کو اندیشہ ہے کہ کہیں حضور پر حملہ نہ کر دے، ارشاد فرمایا مجھے کئی طرف سے کچھ اندیشہ نہیں جب اونٹ نے حضور کو دیکھا حضور کے قریب آیا اور حضور کے سامنے سجدہ میں گر پڑا حضور نے اس کی چوٹی کے بال بکڑائے وہ ایسا فرماں بردار ہو گیا، کہ اتنا فرماں بردار کسی نہ تھا، حضور نے اسے کام میں لگا دیا صحابہ نے عرض کی کہ یہ بے عقل جانور حضور کو سجدہ کرتے ہیں اور ہسم تو ذوی العقول ہیں ہم کو زیادہ سزاوار ہے کہ حضور کو سجدہ کریں، حضور نے ارشاد فرمایا بشر کو درست نہیں کہ بشر کو سجدہ کرے اگر یہ درست ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے کہ عورت پر شوہر کا حق بہت زیادہ ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر خدا کو سجدہ کرنا جائز نہیں اور یہ احادیث گیارہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہیں اور بہت ممکن ہے کہ تلاش و تفتیش کرنے سے عدد رِوَاۃ میں اور اضافہ ہو اور اگر حدیث "بِئِنَّ اللَّهَ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى اتَّخَذُوا قُبُورَ أَنْبِيَائِهِمْ مَسَاجِدَ" کو بھی شامل کر لیا جائے، اور اس کے اختلافات روایت کی طرف نظر کیائے تو مانعت سجدہ کے رِوَاۃ بہت کثیر ہوں گے، کہ یہ حدیث بھی ابن عباس و

ابو سعید خدری و ابو ہریرہ و اسامہ بن زید و عائشہ صدیقہ و انس بن مالک و
عبداللہ بن مسعود و جذب و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے
اور ہو سکتا ہے کہ تنبیح کرنے پر اس حدیث کے روایۃ میں بھی اضافہ ہو جائے
اور ہرگز یہ حدیث متروک النقل نہیں ہو سکتی، اس لئے بلا اختلاف و تکیر
تمام ائمہ مجتہدین نے غیر ائمہ کو مسجد کرنا حرام بتایا، اس میں کسی کا اختلاف
منقول نہ ہوا ممانعت سجدہ کی روایات کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگرچہ الفاظ آحاد ہیں مگر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث معنی متواتر ہو اسی واسطے
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تفسیر عزیزی میں فرماتے
ہیں کہ سجدہ تحت کاجواز احادیث متواترہ سے منسوخ ہے اون کی عبارت یہ
درپیشانی را بر زمین رسانیدن بدو طریق واقع می شود یکے آنکے برائے امانے
حق عبودیت باشد و ایں قسم در جمیع ادیان و ملل برائے غیر خدا حرام و ممنوع
است و بیچگاہ جائز نشدہ زیرا کہ محرمات عقلی است و محرمات عقلیہ بہ تبدیل
ادیان و ملل متبدلی نمی شوند و دلیلش آنکہ ایں نوع تعظیم مشعر بنیائیت تذلل
است و غایت تذلل برائے کسے سزاوار است کہ در غایت عظمت باشد
و غایت عظمت آنست کہ ذاتی باشد و عظمت ذاتی خاص بحضرت حق و سبحانہ
است در ہر بیچ مخلوق یافتہ نمی شود، دوم آنکہ برائے تکریم و تبحہ باشد مانند
سلام و سر خم کردن و ایں معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدیل از منہر و اوقات
مختلف است گاہے جائز است و گاہے حرام، در امتیائے سابقہ جائز بود
چنانچہ در قصہ حضرت یوسف و اخوان شان واقع شدہ کہ خرد الہ مسجدا
و در شریعت ما ایں طریق ہم فیما بین مخلوقات حرام و ممنوع است، بدلیل
احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شدہ، نیز فقہائے کرام اپنی کتابوں میں

تصریح فرماتے ہیں کہ غیر ائید کو مسجد حرام ہے اور بہت عبادت ہو تو
 شرک و کفر اور ہم مقلدین کیلئے ان کے اقوال کافی ہیں اور بیشک وہ نسخ
 و منسوخ کو ہم سے اچھا جانتے تھے تو جب وہ کہتے ہیں کہ یہ مسجد منسوخ ہے
 تو ان کے اقوال کو پس پشت ڈالنا اور اس کے خلاف عمل کرنا مقلد کو کب
 سزاوار ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "من سجد للسلطان علی
 وجہ التحیة او قبل الارض بعین یدیه لا یکفر و لکن یأثم لارتکابہ الکبیرۃ
 هو المختار، رد المحتار میں ہے "و اختلفوا فی سجد المملکۃ قبل کان للہ تعالیٰ
 و التوجہ الی آدم للشریف کا استقبال الکعبۃ و قبل بل لآدم علی وجہ التحیة
 و الاکرام ثم نسخ بقولہ علیہ الفضلۃ و السلام لو أمرت احدنا ان یسجد لأحد
 لأمرت المرأة ان تسجد لزوجہا تاترخانیہ قال فی تبیین المحارم و الصحیح
 الثانی و لم یکن عبادۃ لہ بل تحیة و اکراماً ولذا امتنع عنہ ابلیس و کان جائزاً
 فیما مضی کما فی قصۃ یوسف قال ابو منصور الماتریدی و فیہ دلیل علی نسخ
 الکتاب بالسنة" امام ابو منصور ماتریدی رحمۃ اللہ تعالیٰ کہ علم کلام کے امام ہیں
 وہ فرماتے ہیں کہ مسجد تحیت منسوخ ہو گیا۔ لہذا اس میں کلام کی گنجائش
 نہیں۔ بلکہ یہ کہنا کہ اس کا نسخ قرآن مجید سے ثابت کرنا محالات سے ہے
 نہ اس کے قلت علم کی دلیل ہے اگر وہ حنفی ہے تو اس کو یہ معلوم ہونا چاہئے
 کہ کتاب اللہ کا نسخ سنت سے بھی ہوتا ہے۔ اصول فقہ کی کتابیں دیکھئے
 اسے معلوم ہو جائے گا کہ بجز نسخ الکتاب بالکتاب و السنة، ہاں خبر آحاد
 چونکہ ظنی ہوتی ہے لہذا کتاب کی قطعیت کا نسخ نہیں کر سکتی اور اگر حدیث
 متواتر ہو تو اب نسخ میں انکار کی کیا جگہ، خصوصاً جبکہ فقہاء و ائمہ اس کا منسوخ
 ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حدیث کو

متواتر بتائے ہیں چوں کہ اس شریعت کو خدا نے پاک نے کامل بنایا ہے
 لہذا ہر ایسے امیر کو کہ شرک کی طرف منہج ہو منع فرمادیا۔ مشرک سابقین سجدہ
 تہنیتہ جائز تھا مگر یہود و نصاریٰ نے نیت ہی تک اسے محدود نہ رکھا بلکہ عین اللہ
 کی عبادت کیلئے سجدہ کرنے لگے اسی وجہ سے حدیث میں ان پر لعنت فرمائی
 لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد یعنی قبور کو
 بہ نیت عبادت سجدہ کرتے تھے ورنہ بہ نیت اکرام منت کی کوئی وجہ نہ تھی کہ
 ان کی شریعت میں بہ نیت اکرام سجدہ حرام نہ تھا، اور نبی کا اکرام واجب تھا
 پھر لعنت کی کیا وجہ، مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وفات
 ایسا فرمایا جس سے مقصود یہ تھا کہ کہیں اکرام میں حد سے گذر کر سجدہ
 نہ کریں اور اس سے تجاوز کر کے عبادت نہ کرنے لگیں۔ صحیح بخاری شریف
 میں عبد اللہ بن عباس وعائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی، قال لما
 نزل برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم طفق يطرح خميصةً على وجهه
 فاذا اغتم بها كشفها من وجهه فقال وهو كذلك لعنة الله على اليهود والنصارى
 اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد يحذروا من هذا، ووسري رواية بخاري
 شريف في البوهرية رضي الله تعالى عنه سے ہے، ان رسول الله صلى الله
 تعالیٰ علیہ وسلم قال قال قاتل الله اليهود اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد میری
 حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
 في مرضه الذي لم يقم منه لعن الله اليهود اتخذوا قبوراً انبيائهم مساجد
 قالت عائشة لولا ذلك لأبرئ قبره غير اني اخشى ان يتخذ مسجداً - اگر یہ

صحیح بخاری ج ۱ کتاب الجنائز، باب ما یکرہ من اتخاذ المسجد علی القبور - معبای

اندیشہ نہ ہوتا کہ قبر انور کو مسجد کر دیا جائے تو ظاہر کی جاتی مگر اسی اندیشہ سے
 ظاہر نہ کی گئی، پس معلوم ہوا کہ اس مادہ شرک کو شریعت مطہرہ نے
 اس شدت سے دور کیا کہ جو چیزیں فی نفسہ جائز تھیں مگر اندیشہ تھا کہ کہیں
 شرک کی طرف منہر نہ ہو جائیں، وہ بھی روکی گئیں۔ اور چونکہ سجدہ عبادت
 و تحیت میں صرف نیت ہی کا فرق تھا شریعت مطہرہ اس کو کیسے جائز رکھتی
 البتہ تفاوت نیت کا اتنا اثر ہے کہ سجدہ عبادت کفر ہے۔ اور سجدہ تحیت
 حرام، اور ان امور میں یہاں تک احتیاط کی گئی کہ سجدہ تو سجدہ جدید کہہ کر تک
 تعظیم کیلئے جھکنا بھی ممنوع قرار پایا۔ ترمذی شریف میں انس رضی اللہ تعالیٰ
 سے مروی ہے، "قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقى افاة او صدقة
 ائتمنى له قال لا" مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے "قال من الانحاء وهو امانة
 الراس والظهر تواضعا وخدمته (قال لا) ای فانه فی معنى الركوع وهو
 كالسجود من عبادة الله تعالى، نیز اسی میں نووی شرح صحیح مسلم سے ہے
 حنی الظہر مکروہ للحدیث الصحیح فی انہی عنہ، اور اسی وجہ سے عبادت
 میں کفار سے مشابہت بھی ممنوع قرار پائی مثلاً یہود و نصاریٰ قبوری عبادت
 کرتے تھے۔ مسلمانوں کو قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ممنوع قرار پایا۔
 بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انس رضی اللہ تعالیٰ
 کو قبر کے پاس نماز پڑھتے دیکھا فرمایا القبر القبر قبر سے بچو قبر سے بچو۔
 ابو داؤد و ترمذی و دارمی ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، قال
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الاس من كلهما مسجد الا المقبرة والعمام
 ترمذی و ابن ماجہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، نفی رسول الله صلى
 الله تعالى عليه وسلم ان يهل في سبعة مواطن في المزابلة والمجرنة والمقبرة
 الحديث -

در مختار میں ہے۔ وکذا انکروا فی اماکن (روعد منها) ومقبرۃ، روا المختار میں ہے
 قیل لان اصل عبادۃ الاوثان اتخاذ قبور الصالحین مساجد وقیل لانه تشبه
 بالیہود وعلیہ مشی فی الغانیۃ ولا بأس بالصلوۃ فیہا اذا کان فیہا موضع امد
 للصلوۃ ولیس فیہ قبر ولا نجاسة کما فی الغانیۃ ولا قبلتہ الی قبر علیہ۔ بلکہ
 کسی آدمی کے منہ کی طرف سوا جہ کر کے نماز پڑھنا بھی مکروہ قرار پایا اور یہ نماز
 مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوگی، حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ اسکی عبادت نہیں کرتا
 ورنہ نماز مکروہ ہونا کیا معنی؟ یہ شخص کافر نہ ہو جائے، عالمگیری میں ہے
 ولو صلی الی وجہ انسان یکرۃ کذا فی العدن، در مختار میں ہے۔ وصلوۃ الی
 وجہ انسان لکراہۃ استقبالہ فلا استقبال لو من المصلی فالکراہۃ علیہ والا
 فعلی المستقبل، روا المختار میں ہے، فقہ صحیح البخاری وکرو عثمان رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ان یتقبل الرجل وهو یصلی وحکاء القاضی عیاض عن عامۃ العلماء
 وتسامہ فی العلیۃ، وقال فی شرح المنیۃ وهو یصلی ما رواہ البزازی عن علی
 ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام ای رجل یصلی الی رجل فامرؤ ان یتقبل الصلوۃ
 ویكون الامر بالامادة لانزالۃ الکراہۃ لانه العلم فی کل صلوۃ اذیت مع الکراہۃ
 ولیس للنسأہ والقائمہا منہا کراہۃ تحریم لما ذکر ولما فی العلیۃ عن
 ابی یوسف قال ان کان جامعاً علیہ وان کان مالماً اذیتہ او ولانہ یشبه
 عبادۃ المورۃ۔ اور اسی وجہ سے مصلی کے سامنے آگے ہونا مکروہ ہے کہ
 مجوسیوں سے مشابہت ہے، اور مصلی کے آگے دابنے یا پیس اور پر
 تصویر کا ہونا یا تصویر والا کپڑا پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، عالمگیری میں ہے

دیکھو ان بصلی و بین یدیدہ اور فرق لاسہ او علی یمینہ او علی سارہ او فی ثوبہ تصاویر رد المحتار میں ہے۔ وعلة كراهة الصلوة بها التشبه، بلکہ تصور بنانا حرام ہوا اور تصویر کا مکان میں بروجہ اعزاز رکھنا ناجائز ہوا کہ بت پرستی کی ابتداء اسی سے ہوئی، اور احادیث صحیحہ میں ان امور سے جس شدت کے ساتھ ممانعت لائی، محتاج بیان نہیں، الحاصل جب شرع مطہرہ نے تھوڑی مناسبت بھی روانہ رکھی تو اس چیز کو کس طرح جائز رکھے جس میں صرف نیت کا فرق ہے ویس۔ اور اگر بکر کو قرآن مجید کی آیت ہی درکار ہے کہ جس سے غیر اللہ کو سجدہ حرام ہونا ثابت ہو تو وہ آیت جو زید نے بیان کی ہے غیر اللہ کے سجدہ کی مطلقاً نفی کرتی ہے کیونکہ سجدہ مطلق ہے اور وہ خالق کو ہونا چاہئے نہ کہ غیر خالق کو جیسا کہ آیت کا مفاد ہے اس لئے کہ اسی آیت میں الذی خلقکم سے سجدہ کی علت کا بیان ہے چنانچہ امام بازی نے اعبدا و ربکم الذی خلقکم کے متعلق تحریر فرمایا ہے »انه بيان لان العباد لا يستحقون الابدان« لہذا یہاں بھی یہ بیان ہے کہ سجدہ کا مستحق وہی ہے جو خالق ہو تو غیر اللہ چونکہ خالق نہیں، لہذا اسے سجدہ بھی نہیں، چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے غیر اللہ کے لئے سجدہ حرام ہونے پر مرقعات میں اسی آیت سے استدلال کیا، بکر کا یہ کہنا کہ حضرت یوسف اور یعقوب علیہما الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک کے مرتکب ہوئے یہ صحیح نہیں کہ جن علماء کے نزدیک انھوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا ہی نہیں، ظاہر ہے کہ شرک کے مرتکب کیونکر ہوئے اور جن کے نزدیک سجدہ کرنا ثابت ہے وہ شرائع سابقہ کا حکم بتاتے ہیں اور سجدہ کی دو قسمیں کرتے ہیں، (۱) سجدہ عبادت (۲) و سجدہ تحیت، سجدہ عبادت بے شک کفر ہے اور سجدہ تحیت کفر نہیں مگر وہ اس شریعت میں جائز تھا

اس شریعت میں حرام، پھر کیا استحالیہ؟ اور صوفیائے کرام قدس سرہم کو یہ کہنا کہ قدامت سے ان میں رائج چلا آ رہا ہے، یہ بزرگان دین پر بہتان ہے نہ انھوں نے خود کسی کو سجدہ کیا اور نہ کسی سے سجدہ کرایا۔ صوفیائے کرام ہرگز شریعت مطہرہ کے خلاف افعال نہیں کرتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو سجدہ سے منع کر دیا تو حضور سے بڑھ کر کون ہے جس کو سجدہ کیا جائیگا اگر کسی بزرگ کی طرف کسی نے اس قسم کی نسبت کر دی ہو تو یہ قابل اعتبار نہیں۔ اثنائے تحریر میں یہ حدیث بیان کی گئی کہ ملاقات کے وقت ایک شخص دوسرے کے لئے اٹھتا نہ کرے، اس مضمون سے اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ علماء و مشائخ کی دست بوسی و قدس بوسی بھی ناجائز ہے کا انھیں بھی تاہر کر دیا بلکہ اس سے بھی زائد جھکنا ہوتا ہے۔ اور جھکنا ناجائز، لہذا یہ بھی ناجائز، تو یہ جو چاہے جائیگا، راستہ لال صحیح نہیں، مطلقاً جھکنا ممنوع نہیں بلکہ وہ ممنوع ہے جو بقصد تعظیم ہو جس طرح آج کل بہت سے لوگ ملام کے لئے آٹنا جھکتے ہیں کہ رکوع کی ہیئت پیدا ہو جاتی ہے یہ ناجائز ہے، دست بوسی و قدم بوسی میں جھکنا مقصود بالذات نہیں۔ اگر فرض کیا جائے جس کے ہاتھ چومتے ہیں وہ کھڑا ہے یا اسکا ہاتھ آٹنا بلند ہے کہ بغیر جھکنے ہوئے بوسہ دے سکتا ہے تو ہرگز جھکے گا تو نہیں اگر باؤں اپنی بلندی پر ہو کہ جھکنے کی حاجت نہیں تو کوئی نہ جھکے گا، معلوم ہوا کہ یہ جھکنا بفرض تعظیم نہیں۔ لہذا جائز، چنانچہ جب حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ان کو بوسہ دیا۔ یونہی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعد وفات بوسہ دیا، بعد ہجرت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیمار ہوئیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے مزار پر

کے بعد ان کے رخسار پر بوسہ دیا، اس کو ابو داؤد نے برابر بن عاذب رضی
 اللہ عنہ سے روایت کیا بلکہ صحابہ کرام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دست بوسی
 و قدم بوسی کیا کرتے تھے۔ اگر یہ اس انحصار میں داخل ہوتا تو ضرور حضور انھیں منع
 فرماتے، حالانکہ منع نہ فرمایا، زارع رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبد القیس میں حضور
 کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے وہ کہتے ہیں۔ لاقدمنا المدینۃ فجعلنا انتہادہا
 من براہنا فنقبل ید رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ورجلہ۔ جب ہم مدینہ
 پہنچے تو اپنی منزلوں سے جلدی کر کے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضور
 کے دست پاک و پائے مبارک کو بوسہ دیا۔ رواہ ابو داؤد، و ملا علی قاری
 رحمہ اللہ تعالیٰ مرقات میں فرماتے ہیں، قال النودی تقبیل ید الغیر ان کان
 لعلمہ وصیانتہ ورضادہ و دیانتہ ونحو ذلک من الامور الدینیۃ لم یکرہ بل
 یتعجب وان کان لغناہ ووجاہہ فی دنیا لا کرہ وقیل حرارہ ورجلہ میں ہے
 کہ لا باس بتقبیل ید الرجل للعالم والفرع علی سبیل التبرک وراہ و نقل
 المصنف من الجامع انه لا باس بتقبیل ید الحاکم والمتدین السلطان العالم
 وقیل سنۃ مجتہبی ولا رخصۃ فیہ لغیرہا هو المختار، طلب من عالم او راہد
 ان یدفع الیہ قدمہ ویکمنہ من قدمہ یقبلہ اجابہ وقیل لا۔ رواہ مختار میں
 ہے۔ وقیل سنۃ قال الشرنبلالی وعلت ان مفاد الاحادیث سینۃ او ندبۃ
 کما أشار الیہ العینی، قولہ اجابہ لما اخرجہ العالم ان رجلاً اتى النبی صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ ابرئنی شیئاً اذ داؤبہ یقیناً فقال
 اذهب الی تلك الشجرة فادعها فذهب الیها فقال ان رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدعوک فجاءت حتی سلمت علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم فقال لہا ارجعی فرجعت قال ثم اذن لہ تقبیل راسہ ورجلیہ

وقال لو كنت امرأ أحدنا ان يسجد لأحد لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها وقال
صحيح الاسناد اهـ والله تعالى اعلم عليه جل مجددا اتمم واحكم۔ مرتب الاخر ۳۲
مسئلہ ۱۱ مسئلہ برکات احمد صاحب سب السبک پر شرف ساکن بریلی محلہ جھولی ۲۰
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بابت مسائل مند و جدیل

لئے ترجمہ اجماع تبرک کے ارادہ سے عالموں اور ہم پیر گروں کے ہاتھ کو بوسہ دینے
میں کوئی حرج نہیں۔ مصنف نے جانتے سے نقل کیا ہے کہ دین دار حاکم اور عادل بادشاہ
کے ہاتھ کو بوسہ دینے میں حرج نہیں، اور بعض لوگوں نے اسے سنت کہا ہے۔ عالموں اور
عادلوں کے علاوہ کی دست بوسی میں رخصت کا نہ ہونا ہی مختار ہے۔ اگر کوئی شخص کسی عالم یا
زادہ کی قدم بوسی کیلئے ان سے اپنی طرف قدم پڑھنے کا مطالبہ کرے، تو انہیں اس شخص کی بات مان لینی چاہیے
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ انہیں اس کی رخصت نہیں۔ رد المحتار میں ہے اور دست بوسی کو بعض لوگوں نے
سنت کہا۔ علامہ شرنبلالی نے کہا کہ آپ جان چکے کہ حدیثوں کا مفاد دست بوسی کا مسنون یا مندوب
ہونا ہے جیسا کہ علامہ عینی نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

مصنف کا قول براس کی درخواست منظور کر لینی چاہئے، کیونکہ حاکم نے تخریج کی ہے، بلکہ
شخص رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ مجھے کسی ایسی
چیز کا شاہدہ کرائیے جس پر میرے ایمان و یقین میں اضافہ ہو تو آپ نے فرمایا اس درخت کے پاس
جا اور اسے بلائے آ۔ وہ شخص اس درخت کے پاس گیا اور کہا کہ یا رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مجھے بلا یا ہے، وہ درخت حضور کے پاس چلا آیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا
حضور نے اس سے فرمایا کہ اب لوٹ جا۔ وہ درخت ٹوٹ گیا، راوی کہتے ہیں کہ پھر اس شخص کو آپ نے اجازت
دی تو اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سراپہ پیروں کو بوسہ دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ حاکم نے اس روایت کو
صحیح الاسناد کہا۔ (رد مختار و رد المحتار ج ۵ ص ۲۷۱ کتاب الخطر والا باحتہ، مطبوعہ مکتبۃ پاکستان، آل مصطفیٰ)

جواب بحوالہ قرآن شریف و حدیث شریف تحریر فرمایا جاوے بیٹو! تو جروا
بموجب عقیدہ اہلسنت و جماعت یوم مجلس میلاد شریف حضور اقدس
سرور عالم مغربی آدم حضرت احمد بنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود رونق
افروز مجلس ہوتے ہیں، مجلس میں کوئی روایت غیر معتبر جس کی سند کلام پاک
و حدیث شریف سے نہ ہو پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو ذکر و مانعین
کسی گناہ کے مرتکب ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) مجلس میلاد شریف عموماً کم علم واکثر پڑھتے ہیں اور ذکر صاحب
کے ہمراہ اکثر نوجوان جنکے ڈار می ہو چکے نہیں ہوتی خوش محوئی سے ہمراہ اگر اشعار
نعتیہ مختلف لب و لہجہ و رنگ و رنگی و دھن وغیرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں اس طرح کا
میلاد شریف کا پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۳) مجلس میلاد کے موقع کو اس قصد سے آراستہ کرنا کہ مخلوق دیکھ
کر تعریف کرے کہ واہ واہ خوب سجایا ہے جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) ہر ماہ میں عموماً اور ماہ ربیع الثانی میں خصوصاً فاتحہ گیارہویں
شریف میں عام طود پر اپنے دوست و احباب اور اہل برادری کو بلا کر شریک دعوت
کیا جاتا ہے غریب و مساکین کو تھوڑا سا بجا یا دیدیا جاتا ہے، ایسے عمل کیساتھ
یہ فاتحہ گیارہویں شریف کے کہانگ قابلِ ثواب ہے؟

مسئلہ (۵) ہر سال بہا ربیع یومِ عجبہ و جمعہ کو فاتحہ حضرت سعد جلال
بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کورہ کو نڈوں میں شیرینی یا فرینی یا دیگر اقسام کے طعام
رکھ کر فاتحہ دی جاتی ہے۔ اور اسی جگہ اپنے دوست و احباب وغیرہ کو بلا کر کھلا
دیا جاتا ہے اس جگہ سے طعام فاتحہ کو منتقل کرنے کو ممانعت جاتی جاتی ہے
یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس کے مرتکب کیسے گناہ کے

موافقہ دار ہیں ؟

مسئلہ (۶) چند سال سے اس شہر بریلی میں ۲۲ ماہ رجب کو دن کے وقت میٹھی و نمکین پوریوں پر کوئڈہ ہوتے ہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ کوئڈہ کو ٹنڈوں میں پوریاں بھر کر اس پر فاتحہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دی جاتی ہے، اور اپنے دوست و احباب اور رشتہ داروں وغیرہ کو بلا کر کھلا دیا جاتا ہے اس طعام کو بھی منتقل کرنے کی اجازت نہیں ہے، آیا یہ رسم شرعاً جائز ہے، اگر ناجائز ہے تو ایسا کرنے والا کیسے گناہ کا مرتکب ہے ؟

الجواب :- یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میں تشریف لانے ہیں، نہ اس کا کہیں سے ثبوت ہے، ہاں اگر اپنے کسی غلام پر کرم فرمائیں تو یہ حضور کا ایک کرم خاص ہوگا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ کسی مجلس خیر میں تشریف نہیں لانے کہ بعض موقع پر تشریف لانے کی روایتیں موجود ہیں۔ بہر حال اگر تشریف فرما اس خاص مجلس میں نہ بھی ہوں جب بھی غلط اور موضوع روایتوں کا پڑھنا ناجائز ہے، اور ذکر و سماع سب گنہگار ہونگے۔ صحیح روایتیں بیان کرنے کیلئے کیا کم نہیں کہ انہیں چھوڑ کر موضوعات و بے اصل باتیں بیان کریں۔ مگر شاید نئی اور من گڑھت باتوں کے بیان سے اسنے علم و فضل کا اظہار مقصود ہو۔ اگرچہ ایسی باتوں سے نظر عوام میں بھی اسکی بزرگی کچھ نہ بڑھیں گی ہاں عوام کے عقائد خراب ہونگے اور خیالات فاسد ہوں گے اور یہ گنہگار ہوگا ایسے بے ہیز لوگوں کو صرف وہی کتابیں اور روایتیں پڑھنی چاہیے جنکی علماء سے تحقیق کر لیا ہو، اور ایسا نہ کریں تو لوگ ان سے ہرگز نہ پڑھوائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۷) :- امر و نہی صورت خوشگود خوش آواز جس کی خوش آوازی سے

پڑھنے میں اندیشہ فتنہ ہو، اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الحجاب (۳) :- اگر صرف یہی مقصد ہو تو نیت بری ہے، استحقاق ثواب نہیں
 اور اگر محل ذکر کو تعظیم ذکر کیلئے بار و نق کیا تو ثواب کا کام ہے، اور لوگوں کے
 واہ دواہ کرنے سے اسکا ثواب فوت نہ ہوگا، جب تک اس کی نیت خود ہی
 فاسد نہ ہو اور مسلمان کی طرف بدگمانی کہ اس نے بُری نیت سے کام کیا ہے
 گناہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الحجاب (۴) :- دوست و احباب و عزیز و اقارب و اہل برادری کو کھلانا بھی
 ثواب ہے، اگر گیارہویں شریف کا کھانا انھیں کھلایا تو یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ ثواب نہیں بلکہ اہل و عیال کے کھلانے میں بھی ثواب ہوتا ہے۔ احادیث
 اس باب میں بکثرت ہیں، پھر اگر ان میں غریب و صاحب حاجت ہوں تو
 صلہ و صدقہ دونوں کا ثواب ہے، گیارہویں شریف کی نیاز کوئی صدقہ
 واجبہ نہیں کہ صرف مساکین ہی کا حق ہو، انبیاء کے لئے ناجائز ہو، ہاں یہ بآ
 ضرورت قابل لحاظ ہے کہ مساکین کو دھکے نہ دیں، ایذا نہ پہنچائیں، اور کسی بیوقوف
 نہ کریں کہ ثواب جاتا رہے گا۔ بلکہ گنہگار ہوگا، اللہ عز و جل فرماتا ہے یَا أَيُّهَا
 الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبْطُلُوا صَدَقَاتِكُمْ بِالْمَنِّ وَالْذُّمِّ ۖ وَاللَّهُ تَعَالٰی عَٰلَمٌ

الحجاب (۵) :- نیازیں جائز اور یہ خیال کہ اپنی جگہ سے کوٹھا چٹایا نہ جانا چاہئے
 جہالت ہے۔ انھیں سمجھایا جائے باک قول و عمل سے عوام کو بتایا جائے اور
 ان پر ظاہر کیا جائے کہ اس جگہ سے ہٹانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع خیر الانام اس
 مسئلہ میں کہ زید نے باپ کا مال دبانے کی غرض سے بوڑھے باپ پر اپنے بی

سے زنا کی تہمت لگائی، جبکہ وہ بی بی سے بھی ناماوض تھا۔ اور اسکی سزا میں خود باپ کی سفید ڈاڑھی پکڑ کر جوتیاں ماریں، اور یہ واقعہ اس کے بڑے بھائی جو حاجی اور شرعی ستیانہ وضع کا انسان ہے، بخش خود دیکھا، باپ کا مال مارنے کو مقدمہ کیا، عدالت میں باپ نے عذر کیا کہ اول میری ڈاکٹری کرا لی جائے، اگر میں مرد ہوں تو ضرور رجولیت کے آثار ہوں گے۔ پس میں مجرم ہوں اور اگر میری رجولیت زائل ہو چکی تو انصاف کا خواستگار ہوں۔ مقدمہ خارج ہو گیا مگر زید نے بی بی کو طلاق دیدی، ہنوز نہ اس خطا سے توبہ کی، نہ باپ سے عفو خطا چاہی۔ وہ بی بی بے خطا جس کو بلا شرعی شہادت کے طلاق دیدی ویسے ہی باپ کے گھر بستی ہے عدت وغیرہ کا زمانہ گزر گیا۔ اسکے علاوہ بھی زنا میں ایک عورت سے اس کے بعد مشہور ہوا جو محضہ ہے۔

دریں صورت کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے اور اس سے میل ملت اسلامی اہل و شریب سلام علیکم وغیرہ کرنے میں شرعی ممانعت ہے یا کیا؟ سینواتر جواب :- زید مذکور فاسق ہے کہ اس نے اپنے باپ کو جوتیاں ماریں قرآن مجید نے تو ماں باپ کو اُف کہنا بھی حرام بتایا ہے، نہ کہ جوتا مارنا۔ ارشاد فرمایا۔ لَا تَقُلْ لَهُمَا آفٌ وَلَا تُنْهِنَهُمَا۔ ماں باپ کو نہ اُف کہہ نہ انھیں جھڑک یوہیں اگر باپ پر جھوٹا دعویٰ کیا۔ تو حد درجہ کی ایذا ہے اور فاسق کا بلا اعلان ہونا ظاہر۔ اور فاسق معلن کو امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو بھرنی واجب۔ بالجلہ اگر زید ایسا ہی ہے جیسا بیان کیا گیا تو جب تک تو بزکرے اور باپ سے معافی نہ مانگے اور اسے راضی نہ کرے زید کو امام بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ اختاب الدین طالب العلم بدرہ السنہ و جماعت بریل ۱۷، جادی الآخرة ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار جو تنبیہ سے خواہ غری خواہ ناری خواہ اردو خوش الحان کیساتھ پڑھا جائے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ جائز نہیں اور علت کیا ہے کہ داعی الی الزنا آیا زید کا قول صحیح ہے؟

الجواب :- اشعار تنبیہ کو داعی الی الزنا قرار دینا سراسر باطل، اور خوش الحانی سے پڑھنا اسکا داعی ہے جو شعر کا مضمون ہے، اور جب اشعار حمد و نعت ہیں تو اشعار در رسول کی محبت خوش زین ہوگی، ہاں اگر عورتیں یا بچے اس پر پڑھتے ہوں تو ممانعت کی جائے گی کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے اتنی آواز سے پڑھنے کی اجازت نہیں جو غیر مرد کو پہنچے، یوہیں اس پر خوبصورت کا خوش الحانی سے پڑھنا مظنہ قنص ہے، اسے بھی روکا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مسؤلہ محمد صدیق احمد محلہ ذخیرہ بریلی ۱۲، جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ کی بسم اللہ کرانی ہے اس کی میعاد و شرع شریف سے کیا ہے؟ اور اگر میعاد مقررہ سے کچھ یوم قبل ”بسم اللہ“ کرادیں تو اس میں کچھ حرج ہے یا نہیں؟ اور بچہ کی زبان ماشا اللہ خوب اچھی طرح تو بنتی ہے؟

الجواب :- اس کے لئے شرعاً کوئی میعاد و وقت مقرر نہیں کیا اس سے قبل یا بعد ناجائز یا مکروہ ہو، ہاں بعض بزرگان دین کی ابتدائی تعلیم چار یوم چار ماہ چار یوم کی غلبہ میں ہوتی۔ عموماً تبرکاً لوگ اتنی عمر میں شروع کراتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے قبل یا بعد میں حرج ہے۔ اگر بچہ کی زبان صاف ہے اور اسے پڑھنے کے قابل سمجھتے ہیں تو تعلیم کو کیوں موخر کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مسئلہ عبدالرحمن محلہ نیلکان بریلی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص جسکا نام خیالی
 ہے قوم کا نداف ہے اور نہ رہنے والا موضع حنسا کا ہے، وہ شخص نماز نہیں
 پڑھتا ہے اور نہ روزہ رکھتا ہے مشرکین سے زیادہ میل اور محبت رکھتا ہے، اور
 اہل اسلام اس کو منع کرتے ہیں کہ تو مشرکین سے مت مل، تو وہ اس کے جواب
 میں یہ کہتا ہے کہ مشرکین سے ملوں گا اور تم سے نہیں ملتا۔ لہذا تمام اہل اسلام
 بستی والوں سے میل چھوڑ دیا ہے اور ہر وقت بیٹھنا اور اٹھنا مشرکین میں رکھتا ہے
 اور ڈاڑھی کترواتا ہے اہل اسلام تمام بستی والوں سے بابت اذان دینے کے
 مشرکین سے جھگڑا ہوا۔ اس بنا پر کہ مسلمان اذان نہ دیں، مشرکین اذان دیتے وقت
 تعالیٰ اور سنگھ بجاتے ہیں کیونکہ ان کے مکان مسجد سے قریب ہیں، اہل اسلام
 نے تعالیٰ اور سنگھ بھلنے سے منع کیا تو مشرکین نے جھگڑا کیا، اور اہل اسلام کو
 سارا بیٹھا۔ کیونکہ اہل اسلام کل مع بچوں کے ۱۶ کی تعداد میں ہیں اور وہ تمام گاؤں
 مشرکین ہیں۔ اور اہل اسلام نے تمام گاؤں کے مشرکوں پر پھری میں فوجداری
 کا دعویٰ کیا اور جس وقت فوجداری میں مقدمہ ہوا تو خیالی نداف نے مشرکین
 کی جانب سے یہ گواہی دی کہ کچھ مار پیٹ اور جھگڑا نہیں ہوا اور مسلمانوں نے پھری
 میں جھوٹا دعویٰ کیا، ڈپٹی صاحب نے اس کی گواہی سننے کے یہ کہا کہ تمہارے اسلام
 کا آدمی یہ کہتا ہے کہ کچھ جھگڑا نہیں ہوا اور کیوں کہ یہ اسی گاؤں میں رہتا ہے اسی
 وجہ سے مقدمہ خارج کرتے ہیں اور گواہی دیتے سے پیشتر یہ سمجھا چکے تھے
 کہ یہ اسلام کا معاملہ ہے مشرکین کی گواہی نہ دینا، اس نے اس کے جواب میں کہا کہ
 میں ان میں رہتا ہوں انہیں کی گواہی دوں گا اور تمہاری ہیں دیتا، مقدمہ خارج
 ہونے ہی اہل اسلام پر مشرکین کا عزت ہتک کا مقدمہ عائد ہوا اور اہل اسلام

وہاں کے بہت حیران و پریشان ہیں ؟

الجواب :- یہ شخص سخت فاجر و فاسق ہے۔ اور یہ نہایت درجہ کی خباثت ہے کہ مسلمانوں کو پھوڑ کر ہندوؤں سے ملتا اور مسلمانوں کے مقابل ہندوؤں کی بیجا طرفداری کرتا ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے نہ اپنے پاس اٹھنے دیتے ہیں، نہ اسے کھلائیں ملائیں اس سے مقاطعہ کر لیں، البتہ عز و جل فرماتا ہے
 فَأَمَّا يُسَيِّئَاتِ الشَّيْطَانِ فَلَا تَقْعُدُوا بِهَا لِذِكْرِ اللَّهِ تَعَالَى مَعَ النَّبِيِّ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ أَكْرَهْتُمْ لِلشَّيْطَانِ
 مَعْلَاوے تو یاد آئے پڑھالوں کے پاس نہ بیٹھو اور فرماتا ہے۔ وَلَا تَتَّبِعُوا
 الَّذِينَ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُلْكُ الْغَالِبِينَ ظالموں کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مسئلہ :- مسئلہ سید حسن اشرف، ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ اجادی الاول ۱۳۲۲
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اہل ہندو کے یہاں کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں، اگر نہیں تو کیوں ؟ اور کون کون سی چیزیں ان کے یہاں کی کھانا جائز ہیں ؟

الجواب :- ہندو کے یہاں کا گوشت کہ نظر مسلم سے غائب ہو گیا ہو کھانا حرام ہے، اور باقی چیزوں میں بیجا ہی تقاضائے احتیاط ہے۔ اگرچہ جب تک شیعیین کے محسوس ہو نہ ہو، نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ یہ ناخذ مالہ نہ صرف شیخا خراما بعینہ، وھو قول ابی حنیفہ۔ مگر جو چیزیں محسوس ہے وہ ان کے یہاں پاک و پوتر ہے پھر کیا اطمینان۔ پھر یہ کہ وہ تو مسلمانوں کو پہچ جائیں، یہاں تک کہ مسلمان کے ہاتھ میں سودا نہ دیں اور پر

ہی سے پھینک دیں اور مسلمان سے پسینہ وغیرہ اپنے ہاتھ میں نہ لیں بلکہ
تلاز و یا کسی اور چیز میں لیں، اور مسلمان انھیں کی دوکان سے خریدیں اور انکا
پکایا ہوا کھائیں بڑی بے غیرتی کی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں
کھولے کہ اپنا نفع نقصان پہچانیں اور کفار و مشرکین کے سامنے اپنی ذلت
دیکھنا گوارا نہ کریں۔ وهو مقلب القلوب، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)۔ مسئلہ عبد الجبار رحمۃ اللہ علیہ کا پورسکی محال مسجد متصل چوکی ۵، چادی الاخرۃ
چری فریاد علماء دین و فضلاء شریعت متین اندریں مسئلہ ذیل آیا در حقیقت غرا
سرا میدن غریبات مع طرب و قنارہ وہ سہ تارہ جائز است یا ناجائز، اگر کے ترکیب
چنین فعل باشد و گوید ای فعل بر ما جائز است زیرا کہ ما اہل طریقت و معرفت
ہستیم بروے چہ حکم است ؟

مسئلہ (۲)۔ اگر خطبے با علم و شرع استخفاف و استہزاء کند برائے اولیٰ حکم شرع
حسب بحوالہ کتب فقہ شرع کند زیرا کہ اسل مستدعی است ؟ بینوا بالاولیٰ تو جروا
انجواب (۱) :- سماع بانرا میر حرام است اصغر و جل ارشاد فرمود۔ و من الناس
من یشتري لیسوا الحدیث یفیل عن سبیل اللہ۔ در دُر مختار است الملاحی
کلمہا حرام قال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت الامور والغناء نیبت اتفاق
فی القلب کمای نیبت الماء انبات و فی البیازیۃ استماع صوت الملاحی کضرب
قصب و نحوه حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاحی معصیۃ و البطلان
علیہا فسق و التلذذ بہا کفر ای بالنعۃ۔ و اس کس اگر ای را بر خود جائز گوید

لے پارہ ۲۱ سورۃ نھان رکوع ۱۰۔ اور کچھ لوگ کھیل کی باتیں خریدتے ہیں کہ انڈکی
راہ سے بہکا دیں۔ لے در مختار ج ۵ ص ۲۴۶ کتاب الخطر والاباتہ۔ مصباحی

و گوید کہ میں ازلیہا بہ طریقت ہستم قول او باطل است کہ طریقت منابر شریعت نیست،
 ہرچہ در شریعت حرام است در طریقت ہم حرام است، کسی را عدول از شریعت
 چنانچہ از نیست ہر کہ عدول کند بخدا ہی رسد بلکہ بسوئے جہنم رود۔ ازین چنان
 شخص پس نیز کردن لازم است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ استخفاف کردن بعلم دین و شریعت کفر است، بلکہ مجرمانکار
 کافر شود نہ کہ استخفاف، در قرآن مجید آمدہ است، قُلْ اَیُّ اللّٰهِ وَاَیُّہُمْ ذُرِّیَّۃٌ
 کُنتُمْ تَقْتُمُوْنَ وَلَا تَقْتُلُوْا اَۡقَدَ کُفَرْتُمْ بَعْدَ اٰمَنَیْکُمْ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۷۷ھ

مسئلہ (۱) از بنارس کجی باغ مرسلہ جناب نورانی پسر منشی محمد بن حاجی خواجہ محمد
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ
 دیگر معارف و مزامیر یعنی پروہ باجوہ و منہا اور باتوں سے مختلف اوزان و مال و سہم پر
 بجاتے ہیں کیا حکم شرعی ہے؟ نیز جو شخص یا جماعت احکام شرعیہ کی تحقیق و تکلیف
 غریب و تکذیب بعنوانات مختلفہ کرے عند الشرع ایسے شخص یا جماعت کا فعل کیسا ہے؟

مسئلہ (۲) کسی ایسے مسئلہ کا حدیث نبوی کی اشاعت پر جو کسی وجہ سے عام
 طور سے شائع نہ ہوئی ہو یا ایک مدت کے بعد دوبارہ شائع ہوئے ہوں
 کوئی شخص یا جماعت یہ کہے کہ نئی حدیث یا حدیث پانچویں مسئلہ مولویان آئے دن
 نکالا کرتے ہیں۔ ایسا کہنے والا یا کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

مسئلہ (۳) کوئی شخص بغیر وف کے بارات نکالے اور بارات دیکھ کر کوئی شخص
 یہ کہے کہ جنازہ جاتا ہے، اس نے شرع کی توہین کی یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والا
 فاسق ہو یا کافر۔ اور اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے یا نہیں؟

الجواب (۱) تمام ملاحی معارف و مزامیر ناجائز و حرام، و مختار میں ہے کہ

لے پارہ ۱۰ رکوع ۱۴ سورہ توبہ۔ ترجمہ: تم فرماؤ کیا اللہ و اس کی آیتوں اور اس کے رسول
 سے دشمنی ہو، بھانے نہ بناؤ، تم کافر ہو چکے ہو مسلمان ہو کر۔ مصباحی

ان الملامی کما حرام و اختار میں ہے قول الامام باقر علیہ السلام دلیل علی انہ حرام
نیز در مختار میں ہے قال ابن مسعود صوت اللہ و الغناء ینتہی التفاق فی القلب
کما ینتہی الماء فی البساتین قلت و فی البزازیہ استماع صوت الملامی کضرر
قصب و نحر و حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملامی بمعنیہ الخ
احکام شرعیہ کی تحقیر و دلیل کرنا کفر ہے۔ کما فی الہندیہ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲)۔ اولاً اگر وہ شخص جاہل ہے تو سمجھایا جائے۔ اور سمجھانے پر

باز نہ آنے تو قابل سزا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳)۔ یہ قول بہت سخت ہے۔ اگر اس سے مقصود شرع شریف
کی توہین ہے تو کفر ہے۔ اور اگر محض اس برات سے استہزاء ہے۔ یہ مقصود
نہ ہو کہ شرعی برات پھرنے کی وجہ سے یہ سخرا پن کرتا ہے تو بڑا کیا۔ پہلی صورت
میں یعنی جبکہ مقصود توہین شرع ہے، فی بی سے نکاح دوبارہ کرنا ضرور ہے
اور دوسری صورت میں بھی اگرچہ کفر نہیں، مگر اس قول میں چونکہ توہین شرع کا
پہلو نکلتا ہے۔ لہذا تجدید نکاح کر لے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ جناب محمد حنفی مدظلہ العالی مقام پورہ لاؤا خانہ ربیعہ سورج منظر پورہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پورا پورا
آدمی جسے کسی نے سوال کیا کہ مزایر سننا شرعاً ممانعت ہے اس نے جواب دیا کہ
ہاں سننا ہے لیکن جس کا دل اس طرف لو گیا اس کیلئے جائز ہے اور جس کا دل
دنیا کی طرف گیا اس کے لئے گناہ ہے، آیا یہ اس کا جواب جائز ہے یا ناجائز ؟
الجواب۔ مزایر حرام ہے بکثرت احادیث اسکی حرمت میں وارد۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

لے امام احمد بن حنبل نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، فرماتے ہیں کہ رسول پاک
(عائتہ بقیۃ الخلق صلی اللہ علیہ وسلم)

مسئلہ (۱) از جوہر مسند شیخ محمد حسین صاحب امام سجاد علیہ السلام ۲۰ ذیقعدہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 آسیب زدہ لڑکی پانچ یا چھ سال سخت مصیبت میں ہے۔ آسیب بھی بچہ ہو
 چین نہیں لینے دیتا جس سے گھر والے بڑی آفت میں گرفتار ہیں۔ اور ہنوز
 فی زمانہ بہت قابل آئے گئے کسی سے کچھ فائدہ نہیں ہوا، لہذا مجبوراً سوچا گیا ہے
 کہ تیل کے گلگے وغیرہ پکائے، اور دوائیوں کو بلائے، گلے بجائے بغیر ہر چیز
 نہیں جائے گا۔ اب فرمائیے یہ امر بیع کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 مسئلہ (۲) اور اکثر مسجدوں کے دروازوں پر لوگ کسی گلاس یا کٹوریے میں
 پانی لیکر صبح شام کھڑے ہوتے ہیں، اور ہر ایک نمازی سے جو باہر نکلتا ہے، پانی
 میں پھونک مارنے کی درخواست کرتے ہیں، اور مجروحہ پانی اپنے بیمار کو پلاتے ہیں
 کیا یہ کسی حدیث میں ثابت ہے کہ یہ بدعت ہے اور جائز نہیں؟
 (۱) انتہی شیخ سند کے گلگے پکوانا اور دوائیوں سے گوانا بھوانا ہر گز جائز نہیں
 شیطان ایسی حرکتیں کرتا ہے۔ کہ ایذا پہنچاتا ہے۔ اور اپنے موافق کام کرا کے

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۱ کا۔ نے ارشاد فرمایا کہ ان الله يفتي عذقي فرامحة للمؤمنين وامرني
 بسوق المعانف والمناشير يعني بمحاوره تعالیٰ نے مؤمنین کی ہریت و رحمت کیلئے مجاہد ہے اور مجھ لوگ اور نمازی کے
 کے متانے اور بچہ کرنے کا حکم دیا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وكون
 من امتي قوم يستحلون الحرير والخمر والمعانف۔ میری امت کے کچھ لوگ رشم، شراب، اور باجوں کو حلال
 جانیں گے۔ جاسے تہذیب میں ہے۔ تكون في امتي خفت منخ الظلمت القينات والمعانف۔
 ان کے علاوہ ابن ماجہ، ابوداؤد، ترمذی، حاکم، مسند حمیدی، مسند ابن ابی الدنیا، وغیرہ میں بھی
 اس مضمون کی حدیثیں وارد ہیں۔ اسلئے فقہائے کرام نے اسے حرام قرار دیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصلیٰ مدباہی

چھوڑتا ہے۔ اہل ایمان کو چاہیے کہ شیطان کے مکر و کید سے بچیں۔ جو لوگ شریعت کے موافق اعمال کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کی جائے۔ یہ باتیں زائل ہو جائیگی و ہو تعالیٰ اعلم

اجواب (۲)۔ پانی پر دم کرنا جائز ہے۔ صحابہ کرام نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اونکے فعل کو جائز رکھا ہے۔ خود حضور کے پاس لوگ پانی لاتے اور حضور اپنا دست مبارک پانی میں ڈالتے، لوگ اوسے پیتے، اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے مونے مبارک کا غسل مرلیوں کو دیتیں، لوگ پیتے شفا پاتے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

لے ترمذی شریف میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں
 «بعثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سبیلہ فقلنا اقم فاسأنا بعد الفراق فقلنا فبقوا
 فلبیہ سیدھم فاقونا فاقوا ولھم فیکم من یرقی من العقب قلت نعم اننا وکن لا یرقیو
 حتی تمطروا فمنا ما لو اننا لم نطیکم ثلاثین شاة تقبلنا فقرأت علیہ الحمد سبع مرات قبل
 وقبضنا الغنم قال فمر فی فی انفسنا منها شیء فقلنا لا تمجلوا حتی تاتوا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قال فلما قدمنا علیہ ذکرنا لہ الذی صنعت قال وما علمت انھا رقیۃ اقبضوا
 الغنم واضربوا لی معکم بسبع» (ج ۲ ص ۲۰۰۔ ابواب الطب)

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک ہنجر میں بھیجا، ہم ایک قوم کے ہاں تھے
 ہم نے ان سے یہاں رکھنے کی درخواست کی لیکن ان لوگوں نے ہماری یہاں نوازی نہ کی، پھر ان کے
 سردار کو بچھونے ڈنگ مار دیا اور وہ ہمارے پاس آئے، اور کہنے لگے کیا آپ لوگوں میں کوئی چھو
 کے ڈنگ پر چڑھ چکا ہے کہ وہ (داوی فرماتے ہیں) میں نے کہا ہاں میں جہاں چھونک کرتا ہوں
 لیکن جب تک تم نہیں چڑھ کر جاؤ نہیں دو گے، وہ ہم نہیں کرونگا۔ انھوں نے کہا ہم آپ کو تیس بجیاں دیں

مسئلہ :- مسئلہ فرزند علی رضا علیہ السلام کو بدعریلی ۱۳۴۱ھ شوال ۱۳۴۱ھ میں
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت و جماعت اس مسئلہ میں کہ عورتیں
 مسلمانوں کی جو کنگا پہنتی ہیں۔ بعض عورتیں ساڑیاں پہنتی ہیں نصف باندھتی
 ہیں نصف اوڑھتی ہیں آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ کون سی صورت بہتر ہے ؟
 اچھا جواب :- کنگا خاص کر ہندوؤں کی عورتیں پہنتی ہیں اور ساڑیاں بھی اس
 ملک میں صرف ہندو عورتیں باندھتی ہیں اور ہندو مسلمان عورتوں میں ایسی لباس
 کا فرق ہے کہ باجا مپہنے ہو تو معلوم ہوگا کہ مسلمان ہے اور کنگا ساڑی باندھے ہو
 تو ہندو سمجھتے ہیں لہذا مسلمان عورتوں کو ہرگز کفار کے یہ لباس پہننے نہ چاہیے۔ کہ

حاشیہ بقیہ ص ۴۲ کا یہ ہم نے قبول کر لیا پھر میں نے اس پر صحت مرتبہ سورۃ فاتحہ پڑھی۔ وہ
 سوار خشک ہو گیا، اور ہم نے بکریوں پر قبضہ کر لیا۔ فرماتے ہیں ان بکریوں کے بارے میں ہمارے
 دلوں میں کھٹکا پیدا ہوا۔ تو ہم نے کہا رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت پہنچنے سے پہلے جلدی
 نہ کرو، جب ہم بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو میں نے پورا قصہ بیان کیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
 علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہیں کیسے علم ہوا کہ سورۃ فاتحہ دم بھاڑ ہے۔ بکریاں قبضہ میں رکھو اور کنگا
 ساتھ میرا بھی حصہ لگا لو۔ ۴

۱۔ بہت سے علاقوں میں مسلم عورتیں ساڑیاں نہیں پہنتیں۔ شلوار قمیض پہنتی ہیں۔ جیسے
 یوپی کے اکثر اضلاع میں، یہاں کنگا اور ساڑیاں غیر مسلم عورتیں پہنتی ہیں۔ لیکن ہندوستان
 کے بہت سے علاقوں میں ساڑیاں اور کنگا مسلم عورتوں کا بھی لباس ہیں۔ بہار، بنگال
 تامل ناڈو، کرناٹک وغیرہ کے عام شہروں، دہاتوں میں یہ لباس مسلم اور غیر مسلم عورتوں میں
 مشترک ہے۔ یہاں محض ساڑی پہننے کی وجہ سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ یہ غیر مسلم عورت ہے،
 اور نہ ہی کوئی اسے لباس کفار خیال کرتا ہے۔ اور حکم ممانعت کی علت غیر مسلم کے شعار خاص

حاشیہ بقیہ میں ۱۴۴ کا۔۔۔ سے تشبیہ پر ہے۔ لہذا جہاں ساڑیاں صرف ہندو کا لباس مانی جاتی ہیں، مسلم عورتوں کو پہننا مکروہ و منوع و گناہ ہوگا۔ لیکن جن علاقوں میں یہ مسلمان کا بھی لباس ہیں وہاں پہننا منوع نہ ہوگا، جائز ہوگا اور من تشبہ بقوم الخ کے ذریعے میں داخل نہ ہوگا۔ کہ تشبیہ منوع کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ بد مذہب یا کافر کا شعار خاص ہو مسلم وغیر مسلم میں مشترک نہ ہو۔ جس کی قدرے توضیح یہ ہے کہ تشبیہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تشبیہ التزامی (۲) تشبیہ لزومی۔ التزامی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی قوم کے واضح خاص و طرز خاص کو اس قوم کی مشابہت حاصل کرنے اور ان کی سی صورت بنانے کے ارادے سے مشابہت حاصل کرے۔ لزومی کا مطلب یہ ہے کہ مشابہت کا قصد نہ ہو مگر وہ وضع کسی قوم کا شعار خاص ہے جس کی وجہ سے مشابہت پیدا ہو رہی ہے۔ تشبیہ التزامی میں قصد و ارادہ بنیادی چیز ہے جس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ اس قوم کو محبوب و پسندیدہ سمجھ کر ان سے مشابہت پسند کرے۔ ایسی صورت میں وہ قوم جس دائرے میں ہوگی یہ تشبیہ کرنے والا بھی اسی ذریعے میں ہوگا۔ اگر وہ قوم کفار ہے یہ تشبیہ کفار جتنی ہے تو یہ تشبیہ بدعت ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ حدیث پاک من تشبہ بقوم فهو منهم کا حقیقی مصادیق صرف یہی صورت ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ تشبیہ اختیار کرنا اس لئے نہ ہو کہ وہ اس طرز و وضع کو پسند رکھتا ہے بلکہ کسی سبب و مقبول غرض کی ضرورت کے پیش نظر ہو۔ ایسی صورت میں دیکھا یہ جائے گا کہ اس قوم کی وضع اور طرز میں مشابہت کتنی ہے؟ اور ضرورت کتنی؟ اگر ضرورت غالب ہو۔ تو بوقت ضرورت بقصد ضرورت تشبیہ اختیار کرنا نہ کفر ہوگا اور نہ ہی منوع۔ چنانچہ فقہار کرام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان، مسلم قیدیوں کو چھڑانے کی غرض سے زنا راہ اندھ کردار الحرب میں جائے تو کافر نہ ہوگا۔ یہی وجہ کہ صحابہ کرام نے بعض فتوحات میں جنگی مصلحتوں کے تحت غیر مسلم روٹیوں کا لباس پہنا۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تو اس وضع و طرز کو اچھا سمجھتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ضرورت شرعیہ ہے بلکہ محض دنیوی نفع کے لئے

حدیث میں فرمایا من تشبه بقوم فهو منهم اور کفار کے لباس پہنے ہوئے دیکھ کر یہی گمان ہوگا کہ یہ کافر ہے، یہاں تو کفار کے ساتھ کھلی ہوئی مشابہت ہے حدیث میں تو اس پر لعنت فرمائی کہ عورت مرد کے یا مرد عورت کے سے لباس پہنے لعن اللہ المتشبهین بالفساد والعرجلات من النساء۔ اسی بنا پر المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو ایڑی بٹھا کر جوتی پہنے کا حکم دیا کہ چڑھیں جوتے میں مردوں کی مشابہت ہے تو جب اتنی خفیف مشابہت سے مماثلت آئی تو ایسی کھلی مشابہت وہ بھی کفار کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۵ کا ۱۔ یا ہزل و استہزار کے طور پر اسکا ارتکاب کیا ہے۔ تو ممنوع و حرام ہے بلکہ اگر یہ وضع کفار کا مذہبی دینی شعار ہے جسے زنا یا زنا یا تشدد تو کفر بھی ہوگا۔ اور تشبہ لزوی ممنوع و گناہ ہے جیسے کفار کے وضع کیے گئے، اور اگر زنی نہیں لیکن تشبہ کے پائے جانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس زبان و مکان میں وہ چیز کفار کا شعار خاص ہو اس طرح کفار اس سے پہچانے جاتے ہوں کافر غیر کافر میں وہ چیز مشترک نہ ہو، ورنہ تشبہ لزوی بھی نہیں۔ «نقاد و مضویہ» میں ان شخصوں کے بعد صاف تصریح ہے۔

۲۔ تشبہ دہی ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو۔ یا۔ وہی ان بزرگوں کا شعار خاص یا نفعی شرعاً کوئی حرج رکھتی ہو۔ نیز ان صورتوں کے ہرگز کوئی وجہ مماثلت نہیں «رج ۱ ص ۹۱»

ظاہر ہے کہ ان اضلاع میں ہندو مسلمان تمام عورتوں کا لباس ساری ہے وہاں ان تینوں وجوہ مماثلت میں سے کوئی وجہ نہیں پائی جاتی، نہ تو ساری پہنے والی مسلم عورتوں کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ وہ کافر عورتوں کی طرح صورت بنائیں نہ ان علاقوں میں مشترک لباس ہونے کی وجہ سے یہ کافر عورتوں کا شعار خاص ہیں اور نہ ہی ساری کی ذات میں کوئی حرج شرعی ہے وہ ہندو لباسوں کی طرح ساق و اعضا ہیں۔ الحاصل جہاں لوگ اُسے لباس کفار جانتے ہوں وہاں مسلم عورتوں کو یہ لباس پہننا ممنوع و مکروہ اور گناہ ہے۔ اور جہاں مسلم غیر مسلم سبھی پہنتی ہوں۔ وہاں ان لباسوں کا استعمال بلا تشبہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ اگلے مسئلے معائنات

مسئلہ ۱۔ مسئلہ محمد امین محلہ جھوڑ ضلع بریلی ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو
 شخص مسلمان اہلسنت و جماعت کو ہر چند واعظوں اور نصیحت خواہوں۔ مولویوں نے بھجایا
 کہ تم متا ایمان ہو تم اپنی عورتوں کو اس بات کی نصیحت کرو کہ وہ لہنگا نہ پہنیں۔ بنگا
 لہنگے کے بانجام پہنیں یہ دونوں شخص اقرار تو کہتے ہیں لیکن بعد میں پھر کچھ خیال نہیں
 کرتے اور یہ کہتے لگتے ہیں کہ لہنگا پہننا ہندوؤں کی رسم ہے۔ یہ لہنگا جب شکستہ ہو جائیگا
 تب ہم بجائے لہنگے کے بانجامہ بنادیں گے ایسے شخصوں کو برادری میں رکھنا اور سلام
 کرنا کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو ایسے لوگوں کی شرکت کرے میل جول رکھے اس
 کے واسطے شرع شریف سے کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ لہنگا خاص ہندوؤں کی وضع ہے اور عورتوں میں ہندو مسلمان ہونا
 لباس ہی سے ظاہر ہوتا ہے، مسلمان عورتوں کو لہنگے پہننا ہرگز نہ چاہئے حدیث میں
 فرمایا۔ من تشبہ بقوم فهو منهم۔ جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انہیں میں
 سے ہے وہ لوگ اگر ہندوئی وضع سے باز نہ آئیں تو مسلمان ان سے قطع تعلق
 کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بانس بریلی شریف ڈاکا ناں برٹنگر ساکن صالح مگر مرید جناب
کفایت حسین صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خاکیہ
 اپنے یہاں کسی قسم کی خوشی شادی وغیرہ کرے اور اس میں مسلمانوں کو مدعو کرے
 مگر اشیاء کا انتظام مسلمانوں ہی سے کرے، تو مسلمانوں کو دعوت قبول کرنا چاہئے
 یا نہیں؟ بینوا تو حرو۔

مسئلہ (۲) زید دریافت کرتا ہے کہ مرد کوئی خوشی کی تقریب کرتا ہے۔ اور تقریب

میں اجاب و برادرانِ محلہ کی دعوت کرتا ہے، لیکن تقریب میں کچھ روپیہ شہوت چوری یا اور کسی فعلِ حرام کا ہویا کوئی اجزاء حرام فعل سے مہیا کی ہوئی ہو اور اس کی کسی سبب سے کسی کو اطلاع بھی ہو گئی ہو تو تقریب کی شرکت میں کیا حکم ہے ؟

مسئلہ (۳) زید دریافت کرتا ہے کہ مرد کیلئے علاوہ سونے چاندی کے اور دھاتوں کے بین استعمال کرنے میں شریعت کا کیا حکم ہے ؟

مسئلہ (۴) عمرو کا قول ہے کہ بین سونے چاندی کے علاوہ اور دھاتوں کے استعمال کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کہ جب سونے چاندی کے جائز ہوئے تو پھر اور دھاتوں کے کیا ہے ؟

مسئلہ (۵) بکر کہتا ہے بین کہیں پہننے میں شمار نہیں کئے جاتے، ہونا جائز ہوتے دیر تو لگائے جاتے ہیں، زید عرض کرتا ہے کہ جب سونے چاندی کی وجہ ثابت کی گئی تو یہ شاہد بہت ہے اور شاہد بہت پر عروڑوں کو اور دھاتیں منع کی گئی ہیں اور اگر پہننے کے شمار میں نہیں تو یوں نہیں کہہ سکتے ہیں کہ شمار میں نہیں ہے لیکن ریشم کے ٹکڑے کو منع کیا گیا ہے اور جیسے بین کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے ویسے ہی ٹکڑے کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے لہذا عرض ہے کہ سوال دلیل قوی یا فعلی حدیث سے یا قول ائمہ کرام سے سمجھایا جائے۔ - بینا تو جروا

الجواب (۱) :- کافر کافر سب برابر ہیں، برہمن ہویا کوئی، دونوں کے کافر ہونے میں کوئی فرق نہیں، اولاً تو مسلمانوں کو مطلقاً کافروں سے احتساب چاہیے، نہ کہ اون کفار سے اپنا خلط کا دھکی دعوت میں شرکت ہو۔ جن کے یہاں جانا اور کھانا عرفاً بھی نہایت فیج ہے اور ان کی کمائی بھی جائز نہیں۔ - واسطہ کمائی اعلم

الجواب (۲) :- جو شے دعوت میں کھانے کیلئے لائی گئی، اگر وہ چیز بیسنہ چوری کی یا کسی دھجہ حرام سے اسے حاصل کیلئے۔ - تو جس شخص کو اس کا علم ہے اسے

کھانا حرام اور اگر وہ چیز بیعہ حرام نہ ہو بلکہ حرام مال کے بدلے میں اسے خریدا ہے تو صحیح یہ ہے کہ جب تک عقد و نقد و سن حرام پر مجتمع نہ ہوں۔ وہ چیز حرام نہ ہوگی۔ عقد و نقد کے مجتمع ہونے کی یہ صورت ہے کہ حرام روپیہ دیکھا کر کھا کر اسکے بدلے میں مجھے یہ چیز ملے اوس نے دی یہ عقد حرام پر ہوا پھر چیز کی قیمت میں دی روپیہ دیا یہ حرام پر نقد تھا، اگر اس صورت سے خریدی جائے تو وہ چیز بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور چنانچہ اولیٰ و بہتر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

الحوا (۳-۵۴) :- سونے چاندی بلکہ ہر قسم کی دھات کے ٹن جائز ہیں، یہ محض تابع ہیں۔ ملبوس نہیں۔ درختار میں ہے۔ وفي التائمر بخاتمة من السيل والکبر لا باس بانوار الدوباج والذهب۔ اور ریشم کا کمر بند مکروہ ہے۔ اور کراہت کی وجہ یہ ہے کہ ٹن کے بغیر کپڑا پہنا جاتا ہے اور عادت ٹن کی اتنی ضرورت نہیں فتنی کمر بندی ہے۔ کہ پا جامہ بغیر کمر بند کے پہننا بالکل خلاف عادت ہے۔ لہذا اگرچہ یہ بھی تابع ہے۔ مگر ویسا تابع نہیں جس طرح ٹن تابع ہے۔ درختار میں ہے

ونكر التلکة منه ای من الدوباج هو الصحيح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بر علی شریف ثنائی نا بریٹنگ سرائیں صلح محرم سہر خاب حاجی کفایت حسین صاحب، رضوان العظم

استعمال لہسن۔ پیاز۔ ہنگ۔ ادک کا کیسا ہے؟ سینوا تو جروا اور اسکا استعمال کر کے نماز۔ تلاوت وغیرہ میں کیا حکم ہے؟
الجواب :- ادک کے کھانے میں اسلام ممانعت نہیں، کہ یہ ایک خوشبو کی چیز ہے، کیا لہسن، پیاز کھانا مکروہ ہے اور کھانے کے بعد جب تک بوباقی ہے مسجد میں جانا منع ہے اور اگر وقت میں گنجائش ہو تو نماز میں بھی تاخیر کرے، ورنہ بدرجہ مجبوری پڑھے۔ یو میں جب تک بوباقی ہو۔ تلاوت بھی مکروہ ہے۔ اور

وجہ سب کی یہ ہے کہ اس سے فرشتوں کو ایذا ہوتی ہے حدیث میں ہے۔ فان
الملكۃ تتأذى مما يتأذى به الانسان۔ اور نکتہ پس پیاز کھانے میں حرج نہیں کہ
اس کے کھانے سے بدبو نہیں پیدا ہوتی اور ہنگ میں چونکہ بدبو ہوتی ہے۔
لہذا یہ بھی کچے لہسن کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۸۔ از رانی کھیت مصلح مینی تال مرسلہ جناب مولوی قاری جلیل الدین احمد
صاحب ۱۸ شعبان ۱۳۳۵

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی وہابی اگر سید
اپنے آپ کو ظاہر کریں تو تعظیم اس جہت سے کہ نسبت جناب نبی کریم رؤف الرحیم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب رکھتے ہیں۔ واجب التعظیم ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟
الجواب :- جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو اگر وہ اپنے کو سید
ظاہر کرے تو اس کی سیادت کی تعظیم کی جائے گی کہ جس چیز کی تعظیم کی جاتی ہے
وہ اوسمیں موجود ہے اور اگر بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہے تو اب اس کی تعظیم نہیں کی
جاسکتی، قال تعالیٰ لا تعبدوا من دونه من اهلک انہ عمل غیر صالح۔ وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)۔ از رانی کھیت جامع مسجد ضلع المورہ ۲۱ رزی قعدہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل
میں زید کو ہولی کے موقع پر ہنود نے مجبور کیا کہ آج ہماری خوشی کا دن ہے ہم رنگ
ڈالیں یا لگا نہیں گے، اولاً زید ملاح ہوا بعد ازاں بطیب خاطر اذن دیا، جس کی
وجہ سے ہنود نے زید کے اوپر رنگ ڈال دیا لگایا اس وقت حکم شرعی زید کیلئے کیا ہوگا؟
مسئلہ (۲)۔ اہل اسلام کیلئے ہولی، دیوالی، دسہو وغیرہم میں شرکت کرنا شرعاً
کیسا ہے اس کو ہستانی آبادی میں رجال واناتا صغیر و کبیر امور مذکورہ کے جلوں
میں شرکت کرتے ہیں اور ہنود کے مانند جھولے وغیرہ میں بلا امتیاز زن و شوہر

بیٹھ کر جھوٹے ہیں، ایسی صورت میں ایمان کے اندر نقص واقع ہوتا کہ نہیں بہ شریعت کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب (۱) :- ہولی ہندوؤں کی آتش پرستی کا ایک خاص دن ہے، جس میں آگ کی پرستش کرتے اور اپنے طور پر خوشی مناتے ہیں، ہولی کھیلنا یا اوس زمانہ میں بدن یا کپڑے پر رنگ ڈالنا یا ڈلوانا خاص شعار ہندو ہے، اور ایسے امور کا کتاب کفر ہے، حدیث میں ہے۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اوس شخص پر تو بہ فرض ہے اور تجدید نکاح لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- کفار کے تہواروں میں شریک ہونا حرام اور سخت حرام بلکہ کفر ہے خصوصاً جب کہ انھیں کے مثل اونکے تمام کاموں میں شریک کرے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جودہ پورہ مارواڑ منارا کی مسجد میں سید جناب عبدالحکیم حسین بخش صاحبان ایک مقدمہ عام مسلمانوں کا ہے۔ اور وہ مقدمہ شریعت کے موافق ہے اور عام مسلمان مقدمہ لڑ رہے ہیں۔ اور سرکار اپنی ضد رکھنے کیلئے چند مسلمانوں کو قید کر رہے ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے مسلمان بھائی اپنے مطلب کیلئے اور دیہیوں کے لالچ میں آکر عام مسلمانوں کے خلاف چغلی کھاتے ہیں، اور مسلمانوں کے دلوں کو رنج پہنچاتے ہیں۔ ایسی چغلی کرنے والے مسلمانوں سے

لے غزیر العیون والنبأ مرئیں ہے۔ اتفاق مشائخنا ان من لای امر الکفار حسناً فقد کفر حتی قالوا فی رجل قال ترک الکلام عند کل الطعام حسن من الجور أو ترویج للمصاحبة عند حال المیض حسن نحو کافر۔ ہمارے مشائخ کو ام اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کفار کے کسی طرز و رسم کو اچھا یا برا تو وہ کافر ہو گیا۔ تعجب نہ ہو کہ یہاں تک فرمایا ہے کہ جو آدمی جو سول کی طرح کھائے وقت کلام کے ترک کر دیا سمجھا جاوے اور اس کی حالت میں جو سول کا کوئی بیویوں سے الگ رہتا حسن امر جانے۔ وہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

میل رکھنا یا شامل کھانا پینا یا ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
الجواب :- چغلی کھانا حرام و سخت گیسو ہے۔ احادیث میں اسکی بہت مذمت آئی۔ اور اس کی وجہ سے عذاب قبر ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گذرے۔ اور فرمایا، انہما ليعذبان وما يعذبان في كبير اما احدهما ان شئ بالنبية واما الاخر فلا يشئون من البول۔ ان میں ایک کو اس وجہ سے عذاب ہوتا ہے کہ وہ چغلی کھاتا تھا یہ حکم تو عام طور پر چغلی کھانے کا ہے۔ جو آپس میں ایک دوسرے کی چغلی کھاتے اور حکومت کے پاس چغلی کھانا، اور زیادہ گناہ ہے کہ اس کی وجہ سے بے گناہ کو سزا دلانا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ کہ عام مسلمانوں کے خلاف ہندو حاکم کے پاس چغلی کھائی جائے کہ اس سے تمام مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے۔ اور سب کو اپنا پیچتی ہے ایسے شخص سے سلام، طعام، میل، جوں سب ترک کر دیں قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ فِي مَعِ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از جوڑی پتی دیناج پور در سلب جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب کیراٹ شیخ فصیح اللہ عاشق علی انصاری ۵۰ حضرت ۴۰
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرثیہ پڑھنا جس میں ناجائز باتیں خلاف شرع نہ ہوں محض صحیح واقعات پر مبنی ہو کیسا ہے؟
الجواب :- اگر ایسا مرثیہ ہو جس میں خلاف شرع بات نہ ہو تو اس کا پڑھنا جائز ہے۔ مگر عام طور پر جو مرثیے رائج ہیں وہ خلاف شرع بات سے خالی نہیں صحیح بخاری شریف میں حدیث ہے۔ ولکن ایام سعد بن خولثہ یروی لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مالیہ گاؤں ضلع نامک محلہ موٹی پورہ فرسہ جناب عبدالغنی ولد خان محمد صاحب ۲۰ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں جو لوگ کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کتابوں تکلم گئے ہیں، ان کے اور ان کے ماننے والے اور ان کے معتقدین ہیں، ان میں سے اگر کسی نے اہلسنت والجماعت کو دعوت دیا تو اہلسنت نے کھالیا۔ لیکن اپنے دل میں ان کو کافر سمجھتا ہے، اور ان کے پیچھے کوئی نماز بھی نہیں پڑھتا ہے، تو مولانا صاحب باوجودیکہ ایسا سمجھتے ہوئے جو کھانا کھالیا تو اس کے لئے حلال ہے یا حرام ہے، اگر حرام ہے تو کیا دلیل ہے شرعاً حنفی مذہب میں قوی کس پر ہے حلال ہے یا حرام ہے؟

مسئلہ (۲) بچہ نے کہا کہ شریعت میں گائے کا گوشت کھانا جائز ہے اور اسی گوشت کو خالد نے کہا کہ حلال ہے بات دونوں کی ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے۔ زید نے کہا کہ شریعت میں شراب کا پینا حرام ہے عمرو نے کہا کہ شراب کا پینا شریعت میں ناجائز ہے، دونوں کی باتوں میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی بات ہے؟

الجواب (۱) :- بد مذہبوں کے بارے میں حدیث ہے۔ ایاکم وایہام لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو۔ انہیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ دوسری حدیث ہے۔ لا تأکلوم ولا تشاہبوم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پانی پیو۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا کہ اگر شیطان بھلا دے تو یاد آئے یہ ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھو۔ یہ ان بد مذہبوں کا حکم ہے، جنکی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچی ہو کہ ان سے میل جول ساتھ کھانا پینا ترک کرے۔ اور وہ جو سوال میں مذکور ہیں وہ تو قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں ان سے بدرجہ اولیٰ اجتناب کا حکم ہے۔ رہا کھانا اس کے متعلق یہ تفصیل ہے کہ جب وہ

مرتد ہے تو اس کے ہاتھ کا ذبح بعد مردار ہے۔ اگر جانور اس نے ذبح کیا ہے یا اسی کے ہم خیال کسی دوسرے مرتد نے جب تو وہ بالکل حرام و مردار ہے۔ اور اگر مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اول سے آخر تک یعنی کھانکے وقت تک برابر نظر مسلم کے ساتھ رہا تو وہ گوشت حرام و مردار نہیں، اور اگر نظر مسلم سے غائب ہو گیا مثلاً اس کے گھر میں گیا اور وہاں سے پک کر آیا تو اب بھی مردار ہے، اور گوشت کے علاوہ باقی اشیاء حلال ہیں مگر اس کے یہاں کھانا حدیث و آیت کے خلاف ہے یعنی یہ فعل ناجائز ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ جائز و حلال میں اس جگہ فرق نہیں۔ مگر بعض جگہ فرق بھی ہوتا ہے، ناجائز و حرام میں فرق ہے ہر ناجائز، حرام نہیں، اور حرام ضرور ناجائز ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ازالہ آداب حملہ داران گنہگار سید ضمیر الدین احمد صاحب رضوی

۲۲، جمادی الآخرہ ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید یکہ کا انسکریپٹ ہے یکے ہر شیشا ہی کے بعد منی سلیٹی کے حصول جمع کرنے آتے ہیں۔ اور علاوہ حصول کے ۴ رقی کس دیتے ہیں جس کو کہ زید کا چیرا سی اوپنٹی درمول کرتا ہے، یکے والوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، وہ رقم ۴ رقی کس جو درمول ہوتی ہے

لے جواز عام ہے اور حلال خاص، اسی طرح ناجائز و حرام میں بھی فرق ہے حرام کا ثبوت صرف اس دلیل سے ہوگا جس کا ثبوت و اثبات دونوں قطعی ہوں اور طلب کف، جازم ہو، جب کہ ناجائز کا ثبوت میں طرح کی دلیلوں سے ہوتا ہے (۱) ثبوت قطعی، اثبات قطعی، اور طلب کف، جازم۔ (۲) ثبوت قطعی، اثبات قطعی، اور طلب کف، جازم۔ (۳) ثبوت و اثبات دونوں قطعی اور طلب کف، جازم، اس سے ظاہر ہے کہ حرام ناجائز ضرور ہوتا ہے لیکن ہر ناجائز حرام نہیں ہوتا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس میں سے بن حصے لگتے ہیں ایک حصہ زید خود لیتا ہے یعنی منشی وغیرہ دیتے ہیں دو حصوں میں منشی اور چیراسی تقسیم کر لیتے ہیں زید صحیح العقیدہ اور حضرت کا متفقہ ہے کہتا ہے کہ ہم کو وہ رقم جو ہندو سے ملتی ہے، لیتے ہیں کیونکہ دو حصہ رقم اس میں سے بکل جاتی ہے یہ رقم خالص ہندو کی رہ جاتی ہے، کافر حربی کا مال بلا غدر جائز ہے، جبکہ رقم مذکور کو نہ ہم خود لیتے ہیں نہ بانٹتے ہیں اور اس پر حضرت کا فتویٰ حالانکہ رقم سب سلی ہوئی ہوئی ہے، زید یہ بھی کہتا ہے کہ میری نیت مسلمان کی رقم لینے کی نہیں ہے بلکہ ہندو سے جو ملتی ہے، لے لیتا ہوں وہ افسر جو کیونکہ پاس کرتا ہے جب وہ کسی یکہ کو فیل کرتا ہے تو زید سے یکہ والا کہتا ہے کہ تم چل کر سفارش کرو دو تو زید ان سے اس سفارش کر نیکا کچھ حق اٹھت لیتا ہے، اس میں ہندو مسلمان کی تعقیب نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا کاروبار یہی نہیں ہے یہ تو حق اٹھت ہے، اگر زید چاہے تو منشی اور چیراسی سب کو روک سکتا ہے کہ ان لوگوں کو کچھ نہ مل سکے مگر زید کہتا ہے کہ میں منشی اور چیراسی سے نہیں کہتا کہ تم مسلمان سے لو اگر وہ لیتے ہیں تو وہ ذمہ دار ہیں زید حضرت کے خاص مغرب ٹھکڑوں میں ہے۔

آیا اس کا کہنا کہاں تک حیلہ شرعی ہو سکتا ہے اور ان کا کیا حکم ہے مفصل بیان فرمائیے؟

مسئلہ (۲) میں روپیہ تھے اس میں سے ایک روپیہ حلال رقم تھی اور دو حرام، مگر یہ نہیں معلوم کہ کون سا روپیہ حلال تھا تو اگر اس میں سے ایک روپیہ نکال لیا یہ سمجھ کر کہ میں نے حلال رقم لی تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) یکہ والوں سے زید کا چیراسی یا منشی جو رقم وصول کرتا ہے یہ رقم ناجائز ہے کہ یہ سب ملازم ہیں، اور اپنی ملازمت کی خواہ پاتے ہیں، اور

ملازمت خود ایک معاہدہ ہوتا ہے جس میں فرض منہجی کے خلاف کرنا ناجائز ہے
اب یکہ والوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، وہ یہی خیال کر کے دیتے ہیں کہ اگر
ان کو یہ رقم نہیں دی جائے گی تو خواہ خواہ پریشان کریں گے، اور غلط دعوہ قائم
کر کے جرمانہ کرا دیں گے، یا ناپاس کرا دیں گے، یا اس وجہ سے دیتے ہیں کہ ہمارے
بیکوں میں عیب موجود ہے اور نہ دیں گے تو یہ ظاہر کر دیں گے اور یہ لوگ رقم لیکر
ان عیوب کو چھپاتے ہیں، پہلی صورت میں ظلم ہے، اور دوسری صورت میں
ملازمت کے معاہدہ کے خلاف ہے، اور یہ خود غدر ہے اگرچہ پہلی صورت میں
بظاہر غدر نہیں معلوم ہوتا، مگر حقیقتہً اوس میں بھی غدر ہے کیوں کہ ملازمت کے
شرائط سے یہ ہوتا ہے کہ خواہ کے علاوہ دوسروں سے کچھ نہ لیں گے، اور فرض
کیا جائے کہ غدر نہ بھی ہوا تو اس رقم قلیل کو لیکر اپنی عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے
اور یہ بھی جائز نہیں، رہا زید کا یہ کہنا کہ میں مسلمانوں کی رقم نہیں لیتا بلکہ کفار کی
لیتا ہوں، یہ غدر بھی قابل اعتبار نہیں، یہ اس وقت اعتبار ہوتا ہے کہ مسلمانوں
کی رقم علیحدہ ہوتی اور کفار کی علیحدہ، مگر جب کہ سب رقمیں بلا امتیاز ایک ساتھ جمع
ہوتی ہیں۔ تو تقسیم کے وقت اسے خاص کفار کی دی ہوئی رقم ملتی ہے، قابل
قبول نہیں، ایسی صورت میں محض نیت سے وہ رقم کافر کی نہ ہوگی۔ زید کو بھی اس
سے باز آنا چاہیئے۔ اور ماتحتوں کو بھی منع کر دینا چاہیئے، ہاں زید کا جو کام ملازمت
میں داخل نہیں اگر اس کام کی کوئی اجرت لے مثلاً یکہ والوں سے یہ کہہ کر کہ ہمارے
یکہ پاس کرا دوں گا، اور اس کام کا اتنا معاوضہ لوں گا اور پاس کرا دیا تو جو معاوضہ ظہر
ہے بے سکتا ہے کہ یہ اپنے کام کا بدلہ ہے، اور اس میں حرج نہیں معلوم ہوتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام و حلال دونوں جب غلو ہو جائیں کہ امتیاز باقی نہ رہے

مثلاً اپنے روپیہ میں کسی دوسرے کا روپیہ ناجائز طور پر حاصل کر کے ملادیا۔ تو یہ استہلاک ہے۔ اور استہلاک سے ملک حاصل ہو جاتی ہے۔ مگر اتنا تاوان اس پر شرعاً لازم ہے۔ - دارشہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ - از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سبند ضلع بلیا مرسدہ جناب اکبریاں و محمد سلیم میاں صاحبان ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مجلس میلاد شریف میں بیان کیا ہے بغیر آیت کریمہ «وَأَقِمْنَا لِلدِّينِ الْأَشَدِّ وَالْأَدْنَىٰ تَسْبِيحًا» و نیز «وَقَدْ عَلَّمْنَا الْبَنَاتِ السُّجْدَ» کہ جو معظم ہو جائز ہے، کیونکہ اگر جائز نہ ہوتا، اللہ عز و جل فرشتوں کو سیدنا حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سجدہ کا حکم نہ دیتا، اور برادران یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو آل نبی تھے ان کو سجدہ نہ کرتے، تو معلوم ہوا کہ سجدہ سے مراد ان آیات سے سجدہ نجات ہے مگر بعض علماء کرام کے نزدیک ناجائز ہے ورنہ اکثر مشائخ کرام بالخصوص ہمارے مشائخ کرام قدس سرار ہم کے نزدیک جائز ہے، تو آپ از ہدے شرع بیان کر دیجئے؟ نزدیک بیان کر دیجئے؟ تک پہنچا ہے؟ زید کیلئے شرف کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب - ان آیات کی تفسیر میں بہت اقوال ہیں، سجدہ سے مراد مجبوراً نفل ہے یا وضع الجبۃ علی الارض، اور بر تقدیر ثانی یہ سجدہ ان کو تھا یا اللہ عز و جل کو تھا، اور یہ حضرات بمنزل قبلہ، بکثرت مفسرین کے قول سے یہاں سجدہ سے مراد انعام ثابت ہوتا ہے، اور صاحب جلالین جو اصح و ارجح اقوال کو لیتے ہیں وہ بھی ان مواقع میں انعام ہی کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں، اگر یہ سجدہ اپنے حقیقی معنی

میں ہو، اور یہ حضرات مسجودہ ہوں جیسا کہ یہی ظاہر ہے، تو یہ حکم انکی شریعت کا ہوگا اور اس شریعت مطہرہ میں یہ منسوخ ہو گیا، احادیث صحیحہ بخیرت ایسی وارد ہیں کہ صحابہ کرام نے بار بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں یہودی کرنے کی اجازت طلب کی، اور ہمیشہ آپ نے منع فرمایا، حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر نوع کی تعظیم کرتے، اور سجدہ انھوں نے کبھی نہ کیا، لہذا یہ سجدہ خواہ تحیہ کیا جائے یا سجدہ تعظیم حرام ہے، مشائخ کرام قدس سرار ہم کی طرف اس کی نسبت غلط ہے، اگر بالفرض کسی بزرگ کی کوئی عبارت بطور نقل صحیح ثابت ہو جائے، تو اس عبارت کی تاویل کی جائے گی، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسکی وجہ سے حدود شرع کو درہم برہم کیا جائے، زید پر لازم ہے کہ اپنے اس قول سے باز آئے ورنہ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸: سرسید سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ اباد غلطہ دارالکرامت رجب ۱۲۸۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مینوسینٹی ہمپٹس سے غلیظہ اٹھوانے کا ٹھیکہ دیتی ہے، اور وہ ایک جگہ جمع ہو کر جب کھاد ہو جاتا ہے تو اس کا ٹھیکہ بھی ہوتا ہے جس کو ٹھیکہ دار لوگ فروخت کرتے ہیں، اس قسم کی تجارت جائز ہے یا نہیں، و نیز غلیظہ کو خریدنا و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
سنو اتوجروا۔

الجواب: جب وہ کھاد ہو گیا، اور مٹی اس پر غالب آگئی، تو اسے بیع کر سکتے ہیں، درختان میں ہے، و مع بیعہا مخلوطہ بقراب اور ماد غلب علیہا فی الصبح اور غلیظہ کی بیع و شرنما جائز ہے، جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اسکی تصریح فرمائی (فتاویٰ عالمیہ)۔
مسئلہ ۲۹: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندو کے بچے زائد ہوتے تھے چنانچہ بچوں کی زیادتی سے پریشان ہو کر ایسی دوا کھائی کہ اب آندہ بچے نہ ہوں،

اس کا یہ عمل شرع شریف کی رو سے کیسا ہے؟
الجواب :- اگر شوہر کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو جائز ہے، ورنہ
 ناجائز اور بعض نے مطلقاً جائز بتایا، رد المحتار میں نیز الفائق سے ہے، یجوز
 لہما سد فم رحمہما کما تفعلہ النساء مخالف لما یحییٰ فی البحر من انہ ینفی ان ینکون
 حراما بغير اذن الزوج قیاسا علی غزلہ بغير اذنها۔ مگر بہر حال اگر ضرورت و مجبوری
 نہ ہو تو ایسا کرنا نہ چاہئے کہ نکاح کے اعلیٰ منافع و فوائد سے اولاد ہے، اور شارع
 علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی کثرت کو پسند فرمایا، لہذا یہ اپنے اس فعل سے اسے
 روکنا چاہی، حتیٰ ہے۔ حدیث میں ہے، تزوجوا الودود الودود فانی مکار شریکم
 الامم یوم القیۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شب برات میں
 خاص کر علوت ہے ہی پر فالحو کیوں ہوتا ہے، اور اگر بجائے علوت کے اور کسی چیز پر ہو
 تو کیا حرج ہے، اور لوگوں میں جو یہ مشہور ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے اپنے دانت شہید کر ڈالے تھے، لہذا ان کے لئے علوت نہایت تھا
 لیکن کیا وہ دانت کے شہید کر نیکی تاریخ پندرہویں شب شعبان کی ہے

لے شوہر کی اجازت سے مانع حمل یا مستطہ حمل اور بات کا استعمال اس وقت میں جائز ہے جبکہ استقرار حمل نہ ہو
 ہو، یا استقرار حمل کے بعد شک ماد میں بچے کی خلقت نہ ہوئی ہو۔ اور اس میں روح نہ ڈالی گئی ہو جبکہ ظاہر عورت
 و علامت یہ ہے کہ استقرار نطفہ کے بعد ایک نو مہینہ تک روئے ہوں تو اس قسم کی ادویہ استعمال جائز ہے ورنہ
 بچے کی خلقت اور اس کے اندر نطفہ روح کے بعد اس قسم کی دواؤں کا استعمال ناجائز و حرام ہے۔ ادا الخاریج
 قال فی النہد، بقی حل بیاح الاستقاط بعد الاصل۔ نعم بیاح مالم یخلق منہ شیء، ولکن ذالک الا بعد
 مائة وعشرين یوما وهذا یقتضی انہم المادویہ التخلیق نفع الروح روح ۲ من ۳۱۲ باب نکاح الرقیق،
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل عطفہ مسابقی

غالباً یہ واقعہ توجنگ احد شریف میں ہوا تھا اسکے متعلق بروایت صحیحہ بیان فرمائیے؟
 الجواب ہر شب برات ایک نہایت مبارک رات ہے، اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ
 الْمُجَادَّةِ، اسی تفسیر میں اکثر مفسرین کا قول یہی ہے کہ اس لیلۃ مبارکہ سے مراد شب
 برات ہے، اس رات میں قسمت از راق ہوتی ہے، اور ملائکہ کو سال بھر کے
 اعمال سپرد کر دیئے جاتے ہیں، اور اس میں رحمت الہی بکثرت نزول فرماتی ہے
 سوا بغض و عداوت والوں کے، ہر ایک مومن کی مغفرت ہوتی ہے، احادیث
 اس کی فضیلت میں بکثرت وارد ہیں، لہذا ایسی بابرکت رات میں جہاں تک
 اعمال حسنہ نماز و صدقات وغیرہا کر سکے، کرنا نہایت محبوب و مرغوب ہے، نہ کہ
 ایسی رات میں لہو و لعب و آتش بازی وغیرہ شیطانی کاموں میں مشغول ہوں
 انھیں نیک کاموں میں سے ایک کام یہ بھی ہے کہ فاتحہ دلا کر مساکین و فقراء
 وغیرہ واجاب کو تقسیم کرتے ہیں اور اس کے لئے علوے کی کوئی تخصیص نہیں
 جس چیز پر چاہیں فاتحہ دلائیں، اور اعمال نواب کریں، حضرت اویس قرنی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دانت توڑنے کے متعلق کوئی صحیح تاریخ یاد نہیں، اور حلو پر نیاز
 دلانے کی یہ بنا بھی نہیں ہے بلکہ چونکہ یہ عمدہ چیز ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو میٹھی چیز محبوب تھی، حدیث صحیحہ میں ہے کان یحب العلواء والعسل
 اس وجہ اس پر فاتحہ دلاتے ہیں اور دوسری چیز پر دلائیں تو اس میں کچھ مضائقہ
 نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ شہاب الدین

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں
 کہ یہاں پر ایک بھڑا فوت ہو گیا جس کا چہلم ہوا تھا ہوتی۔ جس کے یہاں
 کا کھانا بہت سے آدمیوں نے کھایا۔ وہ جائز بتلاتے ہیں۔ وہ میرے پاس ہے

انہوں نے کہا کہ میرے محلہ کی مسجد کے پیش امام مولوی بشیر احمد صاحب حلیم بھٹے کے کھا آئے۔ ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز مولوی صاحب جائز بتلاتے ہیں ان کی پیش امامی جائز ہے یا نہیں۔ میں ان کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہیں۔ پیر جی عبدالحق صاحب سراج الحق صاحب نے بھی یہ حلیم کھایا ہے۔ یہ بیعت کرتے ہیں آیا سریدان کی بیعت ٹوٹی یا رہی۔ اودایک مسجد کے امام بھی ہیں۔ ان کا حکم بھی تحریر فرمادیں؟ آئندہ کوئی ان کی بغیر توبہ بیعت کرے تو جائز ہوگی یا ناجائز شہر قاضی احمد علی وغیرہ نے بھی جائز سمجھ کر کھایا ہے۔ وہ بھی ایک مسجد کی امامت کرتے ہیں نکاح پڑھاتے ہیں۔ ان کا بھی حکم بیان فرمادیں، کل شہر میں نماز جنازہ بھی، قاضی صاحب ہی پڑھاتے ہیں۔ شرع شریف کا جو حکم ہو تحریر فرمادیں۔ اللہ پاک آپ کو اس کا اجر دے گا۔ سب آدمی آپ کے جواب کے منتظر ہیں، تاکہ یہ فتنہ رفع ہو؟

الجواب :- یہاں دو امر قابل غور ہے، اول یہ کہ وہ کھانا جو کھایا گیا اور لوگوں نے کھایا فی نفسہ وہ حلال تھا یا حرام، اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ جو چیز کھائی گئی اگر وہ خود بطور ناجائز حاصل کی گئی یا حرام روپیہ سے خریدی گئی۔ جبکہ عقد و نقد دونوں سال حرام پر ہوں تو ان دونوں صورتوں میں وہ کھانا بھی حرام ہے۔ ورنہ حرام نہیں۔ دوم یہ کہ وہ بھڑا اگر بلا پیشہ کرتا تھا جیسے عموماً بھڑے ہوا کرتے ہیں، تو ایسے لوگوں سے خلط و اختلاط شکیست و بدخواست ان کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جو چیز کھائے حرام نہ ہو، مگر قرآن و حدیث سے ایسوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا منوع ہے خصوصاً مسجد کے اماموں پر یہ کرنے والوں، قاضی کیلئے والوں کو کہ جب یہی لوگ اجتناب نہ کریں گے تو عوام کب ایسے لوگوں سے گریز کریں گے، بالجلد ان لوگوں کو احتیاط لازم ہے۔ اگر وہ کھانا جائز بھی تھا جب بھی تنفیذ عوام کا باعث اور موقع تہمت ضرور تھا اور حدیث میں فرمایا۔ اتقوا مواضع التہمة، تہمت کی جگہ سے بچو۔

اگر وہ کھانا حرام نہ تھا تو یہ لوگ فاسق نہ ہوں گے ان کی امامت درست ہے اور حرام تھا یا وہ جگہ ایسی تھی جہاں جانے کی ممانعت تھی تو تو بہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مشہور یہ ہے کہ کھٹل کو گرم پانی ڈال کر نہیں مارنا چاہیے کیونکہ جلا کر مارنا اللہ عزوجل کا کام ہے؟

الجواب :- آگ سے جلا کر مارنا منور ہے، بخاری شریف و ترمذی شریف وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الناس لا یعذب بها الا الله، کہ آگ سے عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو اکثر ایسے کاغذات و اخبارات راستے میں پڑے ملتے ہیں کہ جس میں اردو لکھی ہوئی ہے۔ لہذا زید ان کاغذات کو کہ جس پر عربی لکھی ہو یا کلام پاک لکھا ہو یا نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا ہو اس کو ضرور اٹھا لیتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان کاغذات کو جن پر اردو لکھی ہے لیکن نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ لکھا ہو انہیں نظر پڑتو نہیں اٹھاتا، و نیز تہ کل اس کثرت سے لوگ اخبارات جا بجا چپکا دیتے ہیں کہ بعد کو وہ نالیوں میں پڑے ملتے ہیں۔ تو اگر زید جس میں جنس اردو لکھا دیکھتا ہے اکثر چھوڑ دیتا ہے، لہذا زید از روئے شرع شریف مستحق سزا تو نہیں ہے اس لئے کہ جس نے پھینکا ہو وہ ذمہ دار ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ اگر میں اس طریقہ سب کاغذات اٹھاتا چلوں تو راستہ چلنا مشکل ہو، اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- خوف کی تعظیم کا حکم ہے خصوصاً قرآن مجید تو واجب تعظیم ہے ہی۔ اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے یوہیں اسماء طیبہ کہ ان کی بھی تعظیم کی جائے زید کا یہ فعل مستحسن ہے اور امید اجر ہے، اور دیگر کاغذات بھی اٹھائے تو اچھا ہی

اور نہ اٹھائے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے
 کا نام ”ظہور باری“ رکھا ہے آیا یہ نام جائز ہے یا نہیں؟ مگر ظہور باری کے بجائے
 ”نور باری“ رکھا جائے تو کیا ہے؟

الجواب :- دونوں میں کوئی حرج نہیں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بنی صبح العقیدہ
 لیکن ایک کافر سے یہ وعدہ کر لیا ہے کہ میں تمہارے مکان کا محصول یعنی گھرواری
 وغیرہ مجھے کا محصول کر دوں گا، اور اس کے معاف کرانے کی ترکیب یہ سوچی ہے کہ
 اس کے مکان میں مندر ہے اور اسی کے قریب دوسرا مکان ہے اس میں بھی مندر ہے
 لہذا ایک درخواست میونسپلٹی میں اس مضمون کی دی ہے کہ چونکہ میونسپلٹی ایسے
 مکان جس میں مندر ہوں محصول معاف کر دیتی ہے، لہذا اس مکان کا بھی محصول
 معاف کرایا جائے۔ اور اتفاق سے ایک کاغذ جس میں ایک حکم میونسپلٹی کی جانب
 سے ہو چکا تھا کہ چونکہ یہ گروارہ یعنی جائے پرستش ہے، لہذا محصول معاف کیا
 جاوے، چنانچہ زید نے اس کاغذ کی نقل کر کے بذریعہ درخواست اس کا محصول
 معاف کرانا چاہتا ہے، وہ عرض اس غرض سے کہ ایک بہت بڑے فائدہ کا کام
 اسے نکلنے کی امید ہے، ورنہ یہ مقصود نہیں ہے کہ بلاوجہ کافر کو نفع پہنچایا جاوے
 اس خیال سے اس کا یہ فعل بازو سے شرع کیا ہے؟

الجواب :- محصول معاف کرانے میں کوئی گناہ نہیں کہ خود میونسپلٹی کا جب
 ایک قانون ہے تو زید کا کیا، زید نے وہ قانون بتا دیا اس میں کوئی حرج نہیں
 معلوم ہوتا۔ واقعہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پان کھاکر

زیانی قرآن پاک پڑھتا ہے، لیکن صرف دو وقتوں میں ایک میلاد شریف پڑھتے وقت، دوسرے سوتے وقت۔ آیا ایسی حالت میں زیانی کلام پاک پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرآن مجید پڑھتے وقت یونہی صاف کرنا چاہئے۔ کہ مومنہ میں کوئی چیز اس وقت ہونے سے ملا نہ کہ کو ایذا ہوئی ہے، لہذا اس سے بچنا چاہئے، میلاد شریف بھی بغیر پان کھائے پڑھے کہ یہی مقتضائے ادب ہے، اور سوتے وقت قرآن مجید پڑھنے کے بعد پان کھانا ہو تو کھالے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کپڑا نیا استعمال کیا جائے تو کس دن کسی خاص دن کے بابت نئے کپڑے کا استعمال حدیث میں ارشاد فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جمیع کے دن یا عیدین کے دن میں نیا کپڑا پہننا بہتر ہے۔ حدیث کوئی یاد نہیں۔ اور نفی کی فرصت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں بنا ریشم جس کا رنگ خاکی ہوتا ہے، جو کاشی ملک کے نام سے مشہور ہے، اس کا استعمال بھی مرد کو حرام ہے، یا صرف نماز میں نہ کرنا چاہئے۔ باقی اوقات میں پہن سکتے ہیں؟

زید کہتا ہے جو ریشم رنگین ہو خاص طور پر جس کو عورتیں استعمال کرتی ہوں وہ ناجائز ہے، اور جو ریشم معلوم نہیں ہوتا زنجیت بھی اچھی نہیں، ایسا ریشم مرد استعمال کر سکتے ہیں؟ بیوا تو جردا

الجواب :- خالص ریشم کے کپڑے یا وہ کپڑے جن میں بانا ریشم ہو مردوں کو پہنا حرام ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ریشم اور سونے کی نسبت فرمایا، ہذا ان حرامان علی ذکور امتی، یہ دونوں چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں۔ اس میں رنگ و بے رنگ کی کوئی قید نہیں۔ زید کا گنا غلط ہے، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پنجاب مرسلہ جناب میان دین محمد صاحب خوشابی ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زاد ہم اللہ شرفاً و تعظیماً مسائل ذیل میں کہ ۲۳ رمضان المبارک کو سورہ روم و سورہ عنکبوت پڑھا گیا حکم رکھتا ہے؟ اور تعین تاریخ میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟

الجواب :- رمضان المبارک کے دن نہایت تبرک و دن ہیں، خصوصاً اسکے عشرہ اواخر طاق راتوں میں شب قدر ہونے کا غالب گمان ہے، حدیث میں ہے تحریر الیلة القدما فی الوتر من العشر الاخر من رمضان ۱۱ رمضان کے پچیسے عشرہ کی طاق راتوں میں شب قدر کو تلاش کرو، رواہ البخاری عن ام المومنین

الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے التمسوها فی العشر الاواخر فی رمضان لیلۃ القدما فی تاسعة تبقی فی سابعة تبقی فی خامسة تبقی۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تیسری حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، فمن کان متحبباً لیلۃ القدر فی السبع الاواخر ۱۱ اور اس کی ہدایت ۲۳ سے ہوگی۔ یہ چند روایں ذکر کیں اقرار

اس باب میں کثیر ہیں، عبد اللہ ابن انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور میں عرض کی یا رسول اللہ میں گاؤں میں رہتا ہوں، ہمیشہ یہاں نہیں آسکتا ہوں کسی رات کی نسبت مجھے حکم فرمائیے کہ اس رات میں اس مسجد جو میں آؤں فرمایا

لے لے لے بخاری شریف ج ۱ ص ۲۰ باب فضل لیلۃ القدر۔ مصباحی

انزل لیلۃ ثلاث وعشیرین۔ تیسویں رات میں آؤ۔ اس مہینہ اور ان ایام کی فضیلت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عبادت کی کثرت کی جائے، اس لئے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ایام میں بکثرت عبادت کرتے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجتهد فی العشاء الا وافر ما لا یجتهد فی غیرہ جیسی کوشش کے ساتھ ان دنوں عبادت کرتے دوسرے دنوں میں نہ کرتے رواہ مسلم عن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری روایت انھیں سے صحیحین میں ہے، اذا دخل العشاء شدّ میزنا و اھینا لیلۃ و ایتظار صلیۃ۔ اور قرآن مجید کی تلاوت بھی عمدہ عبادت ہے، رہی سورہ روم و عنکبوت کی تخصیص اگر وہ بایں مفتی ہے کہ سوا ان کے دوسری سورتوں کو ناجائز سمجھتے ہیں، یا انکی تلاوت دوسرے دنوں میں ناجائز کہتے ہیں، تو یہ تخصیص باطل و ناجائز اور حال مسلم سے یہ بعید بھی ہے، اور اگر ایسی تخصیص نہیں تو خاص ان سورتوں کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبد العظیم صاحب ازگوری پور ضلع چوہیس پرگنہ، محرم الحرام ۱۳۸۵ھ اعلیٰ حضرت قبلہ استاذنا الکرم قدومنا المعظم، ظلہ الاقدس خادم بجدہ مع اخیر ہے استفادہ جو حاضر خدمت کیا وہ موصول ہو چکا، دوسرے اور دریافت طلب ہیں اور ان کی محبت ہے اسی وجہ سے جوابی کارڈ حاضر ہے استفتا کی صورت میں حاضر نہ کیا؟ محرم الحرام میں کس کس رنگ کے کپڑے پہنا ممنوع ہیں، اور کس کپڑے اس طرف میں عموماً لوگ تہ بند پہنتے ہیں، اور عموماً رنگین ہوتے ہیں، کیا ان کے لئے بھی لازم ہے کہ وہ رنگین تہ بند چھوڑ کر عاشرہ تک سفید ہی تہ بند پہنیں؟

اور علیٰ ہذا القیاس کیا عورتوں پر بھی لازم ہو گا کہ وہ ان دس دنوں میں رنگین کپڑے چھوڑ دیں ؟

الجواب :- عشرہ محرم میں تین رنگ کے لباس اہل بدعت پہنتے ہیں۔ ان تینوں نے اجتناب چاہئے۔ اول سُرخ یا گلابی کہ یہ خوارج دشمنان اہلبیت، اظہارِ مسرت کیلئے پہنتے ہیں۔ دوم سیاہ کہ اسکو روافض پہنتے ہیں۔ سوم سبز یا دھانی کہ یہ تعزیر و آزار کا شیوہ ہے۔ اگر کپڑا مختلف رنگ کا ہو تو وہ ان تینوں سے خارج ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱: از رانی پورہ بازار اندورشی مرسلہ جناب محبوب ملا جی محتاجاً بحکم الاحرام شریف کیا فرماتے ہیں علماء کے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیر وغیرہ کا بنانا اسراف ہے یا نہیں اور اسکو جو اسراف نہ جانے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو شخص دس مفتیوں کے فتویٰ کو نہ مانے وہ کیسا ہے ؟

مسئلہ ۱۲: فتاویٰ عالمگیری کتاب کیسی ہے اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس کتاب کو نہیں ملتے یا اس کتاب کے مسئلہ کو نہیں مانتا اس کے واسطے کیا حکم ہے ؟ برائے مہربانی جلدی جواب عنایت فرمادیں ؟

الجواب :- تعزیر داری ناجائز و بدعت ہے اور اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے علماء اہلسنت کے صحیح فتویٰ نہ ماننا گمراہی کی بات ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲ :- فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب ہے۔ حنفی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کتاب کو نہیں مانوں گا۔ ایسا کہنے والا غالباً غیر مقلد ہو گا۔ اس کتاب کی سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے پانسو علماء نے مختلف کتابوں سے مسائل منتخب کر کے تالیف کی، اور اسی وقت سے آج تک تمام علماء میں معمول و مقبول ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازجود صیور مارواڑ مسٹر و نکا چوک درسلہ جناب شیخ محمد حسین صاحب
مرہم امام مسجد لوہارن - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے محض اپنی سکوہ
بیوی کے امتحان کی غرض سے بھیس غیر آدمی کا بدل کر ملاقات کی اس نے زید
کو غیر مرد سمجھ کر زید سے جماع کی خواہش کی زید نے بعد بسیار انکار و خوف خدا ظاہر
کر کے اس سے جماع کر لی۔ زید اور اس کی عورت کیلئے شرعی حکم سے مطلع فرمایا
جادوے کہ وہ دونوں کسی سزا کے مستحق ہوئے یا نہیں؟

الجواب :- زید نے چونکہ اپنی عورت سے زوجہ ہی سمجھ کر جماع کیا ہے اسلئے
زید پر اس جماع کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں، کہ نہ غیر عورت سے جماع کیا نہ اسکو
غیر سمجھا، البتہ اس کی عورت نے جو جماع کرایا ہے اگرچہ سوہرے کرایا مگر اسنے
اپنے خیال میں غیر سے کرایا اور اپنے جانتے اس نے حرام کا ارتکاب کیا۔ لہذا
گنہگار ہوئی، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں اگر کسی لکڑی پر کپڑا لٹکا دیا
گیا ہے اور کوئی شخص رات میں اسے اجنبیہ عورت سمجھ کر اسکی طرف جلا اور
اس پر بری نیت سے ہاتھ ڈالا اب معلوم ہوا کہ یہ لکڑی ہے عورت نہیں تو
اس چلنے اور ہاتھ ڈالنے کا اوپر گناہ ہوگا، و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- ازکوہ سری مرسلہ بارشندگان کوہ سری بذریعہ حکیم عبدالخالق صاحب
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کوہ سری کے انتخاب
میں دو امیدوار ممبری جن میں سے ایک احمدی ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی
کو مجدد مانتا ہے۔ اور دوسرا فری مشن یعنی جادوگر کامبر ہے، مسلمانان کوہ سری
نے ہر دو کو حسب رسوخ پر چیاں دین، اب احمدی لاہوری کے حق میں جن

مسلمانان اہلسنت و جماعت نے پر حیاں دی ہیں ان کے برخلاف مشورہ کیا جا رہا ہے کہ یہ بھی مرزائی ہو گئے ہیں کیا صرف پرچی دینے سے اور وہ بھی اس نے کہ ایک تعلیم یافتہ اور مسلمانوں کے مجدد و کوری جادیں کوئی شخص مرزائی ہو سکتا ہے ؟ جبکہ اس کے عقائد اہلسنت و جماعت کے ہوں ؟ بیوقوف تو جروا
الجواب :- اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انبیاء علیہم السلام کی سخت سخت توہین کی ہے اور دعویٰ نبوت کیا۔ اس وجہ سے یقیناً وہ شخص کا فر ہے، اس کے اقوال پر مطلع ہو کر مجدد تو مجدد اے مسلمان جانا بھی نہیں ہے، مگر کسی غیر مسلم کو مہربی کی رائے دینا کفر نہیں، نہ فقط اتنی بات سے رائے دہندگان مرزائی ہو گئے مگر مرزائیوں سے میل جول رکھنا سخت دینی مغفرت کا سبب ہے، حدیث میں ہے
 ایاکم وایہام ولا یصلونکم ولا یقتونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ (۱) : مرسلہ پیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ داراج، ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید انسیکڑیکہ ہے وہ کہتا ہے کہ یکہ والوں سے جو رقم چیلر سی یا منشی وصول کرتے ہیں اس میں مسلمان کی تعداد ایک حصہ ہوتی ہے اور کافر کی دو حصہ، اور مجھ کو جو رقم وہ دیتے ہیں تین حصہ کر کے ایک حصہ دیتے ہیں لہذا مسلمان کی رقم کا کوئی جز میرے حصہ میں نہیں آتا لہذا کافر کا مال جانتا ہوں اگر معاہدہ کے خلاف بھی ہے تو اللہ تعالیٰ کے جہاں کی باز پرس نہیں ہے، یہ اعلیٰ حضرت کا قوی ہے ؟

مسئلہ (۲) : زید یکہ انسیکڑیکہ ہے جن جن عیوب پر یکوں کے چالان کا حکم ہے وہ اکثر غریب مسلمانوں کو قہراً چھوڑ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ معاہدہ یہ ضرور ہے کہ ان عیوب پر چالان کرو، مگر اول تو جرمانہ شرعاً ناجائز ہے۔ دوسرے غریبوں پر ظلم ہے مگر جن لوگوں کا چالان کر دیتا ہے وہ بھی تو ناجائز ہوا۔ ان یکوں پر جرمانہ

جائز کیسے ہو گیا۔ جن جن عیوب پر چالان کا حکم ہے ان کو چھوڑ دینا شرعاً کیسا ہے؟ اور چالان نہ کرنا رعایت کرنا کیسا ہے؟ اور جن کی رعایت یا وجود عیب ہونیکے کی جائے اور ان سے کچھ رقم بھی حاصل کی جائے وہ جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ جب چاروں امام حق پر ہیں تو اگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی یتیموں کے مسائل پر عمل کریں شرع شریف کا کیا خلاف ہوگا؟ کلام پاک یا حدیث شریف میں کیا ارشاد ہے؟

الجواب (۱) اس رقم میں ہندو مسلم کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ سب شریک ہے جو کچھ زید نے لیا۔ اس میں مسلم کا بھی مال ہے اور ہندو کا بھی، یہ فرض کر لینا کہ میں نے جو کچھ لیا ہے یہ کافر ہی کا ہے، صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ نہیں ہے کہ کافر سے معاہدہ کے خلاف جو کچھ لیا جائے اسے خدا کے یہاں باز پرس نہ ہوگی، کیوں کہ باز پرس ہو تو ناجائز ہونے کے کیا معنی، بلکہ اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہوگا کہ کافر کا مسلم پر خدا کے یہاں کوئی مطالبہ نہ ہوگا یعنی اس میں حق العید کچھ نہیں مگر حق اللہ ضرور ہے کہ خلاف شرع جو فعل ہوگا اس میں حق اللہ ہے اور اللہ

الجواب (۲) زید کا کام چالان کرنا ہے نہ کہ جرمانہ کرنا اگر جرمانہ ناجائز ہے تو جرمانہ کرنے والے پر اس کا جرم ہے، ہو سکتا ہے کہ جرمانہ کے علاوہ کوئی اور سزا دی جائے مگر اعانت علی الاثم سے بچنا غائب و شوار ہوگا اور جن کا چالان نہ کیا رعایت کی اگر اس خیال سے ہے کہ اس پر ظلم ہوگا تو اچھی نیت ہے، مگر رقم لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) چاروں امام حق پر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ حق ان چاروں میں دائر ہے ورنہ خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مسلک ہے کہ المجتہد بخطی و مصیبت مجتہد کی رائے غلط بھی ہوتی ہے اور درست بھی ہوتی ہے،

یا سب حق پر ہیں یا میں متنی کہ جس ایک کی تقلید کرے گا صراط مستقیم پر قائم رہے گا اور یہ کہ کبھی، ان کے مسلک پر عمل کیا اور کبھی ان کے مسلک پر یعنی جدھر چاہتا مطلب دیکھا اور چلے گئے یہ آثار نفس ہے پیروی شریعت نہیں، ایسا کرنا جائز نہیں، خصوصاً اس زمانہ میں کہ نفس پرستی کا مادہ بہت غالب ہے، اگر ایسی اجازت دیدی جائے تو شیرازہ شریعت و دین برہم ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ (۱)، ہمارے سنی حنفی علماء کے کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ و اہل یوم النہار مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات از روئے شرع مطہرہ بالتفصیل و مدلل

عنایت فرمائیں؟
جاندار کی تصویر عکسی یا قلمی کھوانا۔ گھر میں رکھنا۔ اور اس کی عظمت کرنا، پاس رکھنا اور اسے جائز سمجھنا اور سمجھانا کیسا ہے؟ اور تصویر کا صرف نمازی حالت میں نظر کے سامنے رکھنا یا ہونا یا پاس رکھنا جائز ہے یا پر حال میں؟
مسئلہ (۲) جو یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک واحد شخصیت کے اندر حامل تھے موسوی جلال کے، عیسوی جمال کے، بدھا کے دانشمندی کے، زانشت کی سیاست دانی کے، کنفیوشس کی دانائی کے، سری کرشنا کی عشق و محبت کے، اور سری رام چندر کی دلیری و بہادری کے، مصرع

چلتے میں رسولوں کے وہ ماہ مانی ہے کیا جانند سی تصویر ستاروں میں چنی ہے اس عبارت کا اور اس کے لکھنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور یہ عبارت اپنے معنی کے لحاظ سے صحیح ہے یا غلط؟

مسئلہ (۳) امروڑوں سے مخالفت و مجالست و موانست جلوت و خلوت میں اور نیز غیر غرض محروڑوں سے بے تعلقی و بے پردگی کے ساتھ جلوت یا خلوت میں ملاقات جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) جو شخص غیر متشرع ہو یعنی ڈاڑھی شرعی حد سے کم اور سر پر انگریزی بال رکھتا ہو اور باوجود منع کرنے کے اس فعل پر مصر ہو اس کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۵) جو شخص مسئلہ ۱ اور ۲ اور ۳ اور ۴ کا قائل اور عامل اور مجوز ہو اس کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کرنی (واضح یاد کیہ بیعت علاوہ رائج الوقت سنون بیعت کے ہے) جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) تصویر کشی بنانا یا تصویر بنانا یا اسے گھر میں بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے، احادیث اس بارے میں بکثرت ہیں، جس گھر میں تصویر ہوتی ہے اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لا تدخل الملائكة بیتا فيه كلب ولا تصاوير۔ نیز فرمایا اشد الناس عذابا

يوم القيامة الذين يصليون بخلق الله دوسری روایت میں ہے اشد الناس عذابا عند الله المصرون، نیز ارشاد فرمایا کل مصور في النار يجعل له بكل صورة مصورة صوراً نفساً في عذبه في جهنم، تصویر کا نماز میں صرف سامنے ہی ہونا ممنوع نہیں بلکہ دلہنے بائیں اوپر ہونا بھی بلکہ اظہر یہ ہے کہ چمپے ہونا بھی ممنوع ہے، درختار میں ہے وان يكون فوق راسه اوبين يديه اوبعد ائمه يمنة

اوبسرة او معلى سجدة شمال واختلف فيها اذا كان الشمال خلفه والاظهر الكراهة اور تصویر کی ممانعت صرف نماز ہی میں نہیں بلکہ ویسے بھی اس کا مکان میں بطور اعزاز رکھنا جائز نہیں، رواحتار میں ہے قال في البيع وفي الخلاصة وكذا التصاوير على الثوب صلى فيه ولا انتهى وهذه الكراهة تحريمية وظاهر كلام النووي في شرح

مسلم الاجماع على تحريم تصوير الحيوان وقال وسواء صنع لهما يستمن او غيره فنعته حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى وسواء كان في ثوب او بساط او دھم

واناء وهاطط وغيرها اه

لہ درختار و رواحتار ج ۱ ص ۷۶ مطبوعہ رشیدیہ پاکستان۔ معاتبی

صرف ضرورت کی وجہ سے روپیہ اور اشرفی اور پیسہ کا رکھنا علماء نے جائز فرمایا ہے،
 اور حقیقت یہاں تصویر کا اعزاز مقصود بالذات ہے بھی نہیں، یوں ہیں بہت چھوٹی
 تصویر جن کے اعضا ظاہر نہیں ہوں اسکے رکھنے کی بھی اجازت ہے دس، داتہ تعالیٰ علم
 الجواب (۷) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اللہ عزوجل
 نے اپنی ذات کا مظہر اتم بنایا، اور تمام وہ خوبیاں جو ممکن کیلئے ہو سکتی ہیں آپ کی
 ذات میں جمع فرمادیں۔ انچ خوبیاں ہم دارند تو تنہا داری۔ تمام وہ کمالات جو
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ہیں وہ سب حضور میں جمع کر دیئے، بلکہ انہ کے
 اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین میں جو خوبیاں و کمالات تھے وہ حضور
 کے کمالات کے غلے و پر تو تھے وہ ظل تھے اور حضور ذی النفل واصل ہیں، انما مثلوا
 منہ لک للناس کما مثل النجوم الماء۔ مگر حضور کے کمالات کو اس طرح بیان کرنا کہ
 جو کمالات فلاں و فلاں میں تھے وہ حضور میں تھے یعنی اس موقع پر کافروں کا ذکر
 کرنا گستاخی و بے ادبی ہے، خصوصاً کرشن کی محبت جو فسق و فجور کی محبت تھی،
 اسے سزا اللہ حضور میں بتانا بالکل اسلام کے خلاف ہے، اور بعد کے شعرے ایسا
 مفہوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کا ذکر ہوا یہ سب رسول و نبی ہیں، اس میں بلا دلیل
 ان کو نبی کہنا ہی صرف نہیں بلکہ ایسوں کو بھی نبی کہا جاتا ہے جو اپنی مصیبت اور
 بدکاری کی وجہ سے ہرگز نبی نہیں ہو سکتے ایسی باتوں سے توبہ لازم ہے، داتہ تعالیٰ علم
 الجواب (۸) اجنبی عورت کے ساتھ مرد کا تنہائی میں اجتماع ناجائز ہے،
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والدخول علی النساء فقال
 رجل یا رسول اللہ امرأت الحموی قال الحموی موت یعنی عورتوں کے پاس جانے سے
 بچو ایک صاحب نے عرض کی دیور کا کیا حکم ہے فرمایا دیور موت ہے، یعنی یہ بھی
 اس کے پاس نہ جائے، رواۃ البخاری و مسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں لَا یَخْلُونَ بِحُلِّ بَا مِرَآةِ الْاِکَانِ ثَانِثُهُمَا الشَّیْطَانُ مَرُو کِی مَوْرَتِ
کے ساتھ خلوت ہیں ہوتا ہے تو ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواہ الترمذی
عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے لَا تَلْجُوا عَلٰی الْمُغِیْبَاتِ فَإِنَّ الشَّیْطَانَ
یَحْضِرُ مِنْ أَحَدِ کُمُوحِی الدَّمِ جن کے شوہر غائب ہوں انکے پاس نہ جاؤ
کہ شیطان تم میں خون کی طرح تیرتا ہوتا ہے، اور اگر کوئی شخص اپنے نفس پر پورا
قابو رکھتا ہے یہ خیال کر کے خلوت کرتا ہے جب بھی درستی نہیں کر شیطان کے
سکر و کید سے غافل ہونا کبھی نہ چاہئے، اور نہ ہی تو یہ موقع تہمت ہے، اور ایسی
جگہ سے بچنے کا حکم ہے حدیث میں ہے اتَّقُوا مَوَاضِعَ التَّهْمِ۔ اور اس کے ساتھ
بھی خلوت نہ چاہئے کہ علت مشترک ہے خصوصاً اختلاط و موانست کہ یہ
فتنہ ہے۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

الجواب (۴) دائرہ حرمی حد شرع سے کم کرنا اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے
کہ قطع رحم کو فقہاء ناجائز فرماتے ہیں، اور صغیرہ پر اصرار کبیرہ و فسق ہے، انگریزی
مال بھی رکھنا نہ چاہئے، کہ یہ اچھے لوگوں کا طریقہ نہیں۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

الجواب (۵) ایسے کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت و اطاعت
کرنا جائز نہیں۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ۔ اردھام نگر قلع بالا سور مرسلہ جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کا استعمال کیا شرعاً
جائز ہے؟ اور خصیہ بزر حلال ہے یا حرام؟

الجواب۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے میں نے سنا، وہ فرماتے تھے
اسپرٹ میں شکر ہے اور یہ نجس ہے، اگر اس میں بنیت ہو تو یہ شکر کے معنی نہیں
دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے محض اسکے قاتل ہونے سے عدم شکر پر استدلال

صحیح نہیں، بلکہ اپنی شدت سکر کی وجہ سے منہلک ہے البتہ اگر ثابت ہو کہ سکر نہیں ہے تو اور بات ہے، جس شراب کا نشہ تیز کرنا ہوتا ہے اس میں اسپرٹ کے قطرات ملائے جاتے ہیں پھر اس میں نشہ نہ ہونا کیا معنی؟ خصیہ کھانا خرام ہے سوا انگلی کے کسی اور نے حلال نہیں بتایا، فتاویٰ مالگیری میں ہے،

واما بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والا نثیان والقبل والعدۃ والثانة والمراۃ کذا فی البدایع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از مقام نبی پور ضلع بھوج مرسلہ جناب اسماعیل ولی جہاٹی صاحب کیا فرماتے ہیں علماء اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسائل میں؟
جو شخص حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی شب میں اپنے مکان پر جلوس کرتا ہو، اپنے احباب کو جن میں مسلم و غیر مسلم سب ہوتے ہیں جمع کرتا ہو، قسم قسم کی رقم و غنیاں اور فرحت دسرور کے تمام سامان جمع کرتا ہو۔ بندر۔ برہم۔ شیر و غیرہ بکر جو لوگ اسکے وہاں آتے ہوں ان کو اپنی مجلس میں بجاتا ہو اور اس پر وہ اور اس کے احباب خوش ہوں، ہنس اور ہنسی بدل کے ناچنے کودنے والوں کو اور نقیس کریموں کو خوش ہو ہو کر انعامات دیتا ہو اور دلوٹا ہو، ان خرافات کی مجلس کی دعوت کیلئے اپنی طرف سے کارڈ بھیجتا ہو، شب شہادت میں اپنی مجلس منعقد کرنا اور اس قسم کے خرافات کی ترتیب دینا اور ان میں مشغول رہنا۔ اور دوسروں کو مدعو کر کے انھیں بھی ان خرافات میں شریک کرنا کیسا ہے۔ اور ایسے قاضی کا شرعاً کیا حکم ہے۔ پھر اگر وہ شخص قاضی ہونے کا دعویٰ کرے تو کیا اس کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور مسلمانوں کو اس کی تعظیم و تکریم کرنی چاہیے یا نہیں؟

اجواب :- امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ اس نے نہیں

کہ اسکا سوزنگ بنایا جائے اور اسکی یادگار میں لہو و لعب کی محاسن قائم کی جائے
انہوں نے جان و مال اہل و عیال کو سنت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر قربان
کر دیا، اور اس واقعہ سے احکام شریعت کو مضبوط بکھڑنے کی ایسی اعلیٰ درجہ پر ہدایت
فرمائی کہ دنیا جب تک قائم رہے گی ہر صاحب عقل و نظر کو مشعل نیک رہنمائی کرے گا
جو لوگ اس شب میں بجائے ذکر و عبادت اور ان کو یاد کرنے کے ایسی باتوں میں
مشغول ہوتے ہیں گنہگار ہیں، اور یہ سب باتیں ناجائز ہیں، اس طرح ان نغویات
پر خوش رہنا اور ایسے لوگوں کو انعام دینا بھی ناجائز ہے اور جو شخص اس مجلس
کا بانی ہے اور لوگوں کو خطوط بھیج کر بلاتا ہے وہ سب سے زائد مجرم اور سب کے
مجموعہ گناہوں کے برابر اسکا گناہ ہے، حدیث میں فرمایا من سن سنة پیئہ
فعلیہ و نہر دھا و نہر دمن حمل بہاء قرآن مجید میں فرمایا تَقَاوَلُوا عَلَى الْبَيْتِ وَالْقَوَى
وَلَا تُعَادُوا عَلَى الْإِشْمِ وَالْعُقْدَاتِ، اور ظاہر ہے کہ مجلس تزیین دیگر لوگوں کو
بلانے والا گناہ پر اعانت کرتا ہے، رہا اس کا قاضی ہونے کا دعویٰ کرنا، یہ محض
ایک مہل بات ہے قاضی وہ ہوتا ہے جس کو بادشاہ اسلام نے قاضی بنایا ہو
خود بخود دعویٰ کرنے سے قاضی ہو جائے یہ نہیں ہو سکتا، بہر حال ایسا شخص ہرگز
قابل تعظیم و تکریم نہیں، بلکہ ایسے کی تعظیم و تکریم غضب الہی کا سبب ہے حدیث
میں فرمایا - اِذَا مَدَحَ الْفَاسِقُ غَضِبَ اللّٰہُ وَلَقَوْلُهُ اللّٰہُ - وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
مسئلہ (۱) مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلان جامع مدرسہ معینیہ
مورخہ ۱۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ از پور کرن ماژوار ریاست جو دھ پور
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نذایا رسول اللہ
کہنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) سورۃ فاتحہ طعام پر پڑھ کر خیرات کرنا یا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) بعد نماز جمعہ وعیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۴) شب برات میں مٹی کے برتنوں میں طعام رکھ کر ایصال ثواب جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۵) بروز تاریخ وفات اولیاء رحمہم اللہ تعالیٰ مثل چٹھی خواجہ صاحب گیارہویں شریف یا بارہویں ربیع الاول شریف کو ایصال ثواب کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۶) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرنا گوشت کھانا اور کبھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب (۱) جائز ہے ہر نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نذر کی جاتی ہے السلام علیک ایہا النبی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) جائز ہے تفصیل مسئلہ رسالہ "وشاح المجید" میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) ایصال ثواب جائز ہے مٹی کے برتن میں ہو یا تانے کے برتن میں۔۔۔
الجواب (۵) ایصال ثواب ہر روز جائز ہے بروز وفات ناجائز کہنا شریعت پر افتراء ہے۔ قل ما نقول ما نکتہم ما دقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے ایصال ثواب معین تاریخ میں ہو مثلاً روز وفات یا غیر معین تاریخ میں، بلاشبہ جائز و مباح ہے، شریعت ظاہر میں اس کے منع پر کوئی دلیل نہیں۔ معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنا محض دیوبندیوں اور دہائیوں کی نئی شریعت میں بدعت و ناجائز ہے،

چنانچہ دیوبندی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے "فتاویٰ رشیدیہ" ص ۱۴۱ میں لکھا۔
 "دیا رکھوین، مٹی بدعت ہے" دوسری جگہ لکھا "ثواب میت کو پہنچانا۔۔۔ جب تخصیصات اور التزیات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعث سواخفہ ہو جاتا ہے۔" امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی

الجواب (۶) جائز بلکہ مستحسن علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استعجن القام عند ذکر ولادته ائمة ذورواية ودراية۔ اور اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا مستحب، رد المحتار میں ہے، يستحب ان يقال عند سماع الادنى

بقية حاشیہ ص ۷۷، اکابر نے در تقویت الایمان میں یہاں تک لکھ دیا۔ "حاجت برآری کے لئے ان کی دیر پسینہ راسام، شہید (مذہب) یا شرک"۔

آج بھی دیوبندی، وہابی حضرات اپنے اکابرین کے ان غلط فتووں پر عمل پیرا ہیں۔ یہاں چند اصولی باتیں بتا کر معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنے کا جواز فرما دیا جاتا ہے۔

تخصیص و تمییز دو طرح کی ہوتی ہے (۱) تخصیص شرعی (۲) تخصیص عادی۔ پھر شرعی کی دو قسمیں ہیں (۱) شرعی غیر منفک (۲) شرعی منفک۔ تخصیص شرعی غیر منفک، شریعت کی جانب سے ایسی تخصیص کہ مخصوص ایام کے علاوہ درست ہی نہ ہو۔ جیسے ایام عمر قرانی کیلئے۔

تخصیص شرعی منفک، شرعاً تخصیص تو ہو۔ مگر ایام غصومہ یا اوقات مخصوصہ کے علاوہ دیگر ایام و اوقات میں بھی درست ہو۔ جیسے روزہ، نماز وغیرہ

تخصیص عادی، شریعت کی جانب سے کوئی تخصیص نہیں۔ بندہ جب چاہے کرے۔

جیسے صدقات، خیرات وغیرہ، ایصال ثواب کیلئے دن کی تخصیص و تمییز بھی "عادی" ہے اور اس تخصیص میں شرفانہ کوئی قباحت اور نہ ہی شناعة جیسے دن معین کے نماز روزہ کی سنت

ظاہر ہے کہ جب بھی ایصال ثواب کیا جائے گا خاص ہیئت اور خاص زمانہ توں ہو گا۔ یونہی اگر اس میں دوسروں کو بھی شریک کرنا منظور ہو تو تاریخ تمییز کے بغیر شرکت دشوار ہوگی، جس

طرح مساجد میں جماعت کیلئے وقت متعین کیا جاتا ہے تاکہ نمازی وقت پر حاضر ہو کر جماعت سے نماز ادا کر سکیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے دیوبندی اپنے جلسوں کی، اور تبلیغی جماعت والے

اپنے "اجتماع" کی تاریخ متعین کرتے ہیں۔

الجواب :- بدنہ جہوں کی بدنہ سی جان کر ان کی تعظیم کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے، من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی عدم الاسلام یوہیں بدنہ جہوں سے میل جول رکھنا بھی حرام ہے، اور ایسے قاضی سے نکاح بھی نہ پڑھوانا چاہئے وانشہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از شیورامپور ڈاکخانہ بانڈیہ ضلع بلیا مرسلہ جناب عبدالغنی صاحب ۱۹ رذیقعدہ ۱۲۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ضلع کے اندر طاعون کی بیماری بہت زوروں کیساتھ ہوئی ہے، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ طاعون اور سیفے کی بیماری جس بستی میں ہو وہاں نہیں جانا چاہئے ؟

الجواب :- جہاں طاعون ہو وہاں سے بھاگنا نہ چاہئے کہ حدیث میں آیا ہے انفراد من الطاعون کا انفراد من النجف۔ دوسری حدیث میں ہے فلا تخرجوا فراد منہ اور دوسری جگہ طاعون ہو تو بہتر یہ ہے کہ وہاں نہ جائے کہ حدیث میں ہے فلا تداخلوا فیہما۔ یعنی وہاں نہ جاؤ۔ وانشہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بالنسی قریب ناگور مارواڑ مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲ رذی الحجہ ۱۲۹۹ھ

ہمارے قصبہ میں یہ رواج قدیم ہے کہ متول و خوشحال اشخاص اپنی قوم کیلئے کھانا کیا کرتے ہیں۔ اور اس کھانے کو اپنے فوت شدہ والد یا والدہ یا دادا یا دادی کے نامزد کرتے ہوئے یوں اظہار کیا کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے بھیجے جین کرتا ہوں اور کوئی کہتا ہے کہ میں اپنے دادا کے بھیجے جین کرتا ہوں۔ الغرض جس کے نامزد کرنا مقصود ہوا کرتا ہے اس کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس کھانے کو ہمارے مارواڑی اصطلاح میں جین کے کھانے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس قصبہ کے علاوہ

مسائل ذیل میں کہ، زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت قبلہ شاہ مظہر کے الفاظ سے تحریر اور تقریراً مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند فقرہ کو مرید بھی کیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے؟ مسئلہ (۲)، زید مذکور اپنی ہستی کو قائد عظم حزب اللہ بھی تحریر کرتا ہے جو کہ حضور پر نور شفیع امم صاحب عرش اعظم صفائی نام یا قائد آخر و قائد انزال مجلین وغیرہ ہے نہ کہ زید قائد عظم حزب اللہ ہو؟

مسئلہ (۳)، لہذا علمائے شریعت و خلفاء طریقت حسب نمبر ۱، ۲، ۳ کے متعلق بالتفصیل کیا حکم فرماتے ہیں آیا زید مذکور کا مرید ہونا اور زید کو امام بنانا اور زید کو اپنا رہنما سمجھنا اور زید کو قائد عظم حزب اللہ سمجھنا جائز ہے یا باطل اور زید پر شرعاً کیا حکم ہے؟ بیٹو! جو!

الجواب (۱)، اگر زید کو کسی صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت نہ ہو تو اس کا مرید کرنا درست نہیں، کہ کسی سلسلہ میں داخل کر نیکی نے خود داخل سلسلہ و مجاز ہونا ضروری ہے، اور اگر زید صاحب عظمت ہو تو دوسرے لوگ اس کیلئے یہ الفاظ لکھ سکتے ہیں، اور خود اپنے لئے ان الفاظ کا بولنا یا لکھنا نہ چاہئے کہ اپنے کو منظم تصور کرنا عجب میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)، اس لفظ کی ترکیب سے معلوم ہوتا ہے کہ حزب اللہ کسی جماعت و انجمن کا نام ہے اور زید اس کا صدر ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہو تو اس اطلاق میں حرج نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی جماعت خاص یا زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام مومنین و مومنات کے قائد ہیں۔ اور اس معنی کے ساتھ کوئی دوسرا قائد نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس معنی میں دوسرے کو قائد عظم کہا جاوے تو فقط ناجائز نہیں بلکہ کفر ہے اور مسلمان کے کلام کو صحیح معنی پر حل

کر سکتے ہوں تو باطل معنی پر حمل کرنا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳)۔ اس نمبر کا جواب اس وقت متعین ہو سکتا ہے کہ پہلے نمبروں
 میں احتمال متعین ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مکرر آنکہ کون کون سے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے۔ آیا
 آب زمزم شریف و پس خوردہ مسلمان۔ وضو کا پچا ہوا پانی سبیل کا شربت و پانی
 یہ چاروں کے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے یا نہیں؟
الجواب۔ آب زمزم و بقیہ وضو کو کھڑے ہو کر پینا مستحب، اور باقی پانیوں
 کو کھڑا ہو کر پینا مکروہ تنزیہی۔ درختار میں ہے وان یشرب بعدہ من فضل وضوہ
 کما ۛ زمزم مستقبل القبلة قائما اور قاعدا و فیہا عداھا یکرو قائما تنزیہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ از ڈاکخانہ روڈ ڈال کا ٹھنڈا وارمر سالہ جناب مولوی حاجی سید عبدالحق
 صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 اگر کوئی شخص سود خوار ہے اور کثرت سے سود کھاتا ہے اور غیبت بھی بہت کرتا
 ہے تو اس آدمی سے وعظ و پنڈ میلاد وغیرہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر چاہیں
 تو قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں حالانکہ اسی گاؤں میں دیگر لوگ متقی بھی اور عالم بھی
 وعظ و پنڈ میلاد وغیرہ پڑھنے والے موجود ہیں، ان سے تو نہیں پڑھاتے اور ایسے
 سود خوار اور منکم یعنی غیبت کرنے والے سے پڑھاتے ہیں تو قبول اور جائز ہے پڑھانا
 یا نہیں؟

الجواب۔ سود کھانا اور غیبت کرنا یہ دونوں کبائر گناہ سے ہیں۔ قرآن مجید
 میں دونوں سے سخت ممانعت فرمائی گئی، اور احادیث بھی دونوں کی مذمت
 میں بہت وارد ہیں، لہذا ایسا شخص فاسق ہے پھر اگر علانیہ سود کھاتا اور غیبت کرتا ہے

تو فاسق ملعن ہے اور ایسے شخص سے وعظ کہلاتا میلاد شریف پڑھوانا حجابِ انز نہیں کہ اس سے وعظ کہلانے یا میلاد شریف پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق ملعن کی تعظیم جائز نہیں۔ غنیہ پھر رد المحتار میں ہے۔ فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شریعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از منڈل بانٹوہ کا ٹھیا وار مرسلہ سکرٹری میں پودک ۵ ربیع الاول ۱۳۵۵ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور دل دل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانے کے متعلق عشرہ محرم میں آرائش ترک کرنا، اور لذتوں کا چھوڑنا، خوشی وغیرہ نہ کھانا، نامزدوں کی طرح کھلین رہنا، تعزیہ داری کے کاموں میں کوشاں اور مددگار ہونا، خواہ اپنی خوشی سے خواہ طرابت یا دوستی سے یا ہمسائیگی یا بھائیگی کی خاطر سے اپنا اسباب ان کو استعمال کیلئے دینا اور روپیہ پیسہ سے انکی مدد کرنا۔ محرم کے دس دنوں میں عوام جہاں چوکاری کے نام سے پودے دس روز تک معہ نقار و سرنائی گول منڈل بنا کر پھرتے دو دنوں ہاتھوں سے اپنے بازوؤں کو پیٹتے ہیں، اور اس میں بعض بعض تو سینہ بھی پیٹتے ہیں، عوام اس کو بروقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موجود نہ ہونے کا انا دلی افسوس اظہار کرینکا سبب بتاتے ہیں، کیا یہ فعل کرنا اور اس کو بطور تماشا نہ دیکھنے جانا کیسا ہے؟

مرثیہ خوانی اور فقط واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ خوانی کرنا کچھ اجرت لیکر یا بغیر اجرت لئے ہوئے تو اس کے حق میں کیسا ارشاد ہے۔ جو چیزیں تعزیہ، دل دل اور علم پر بطور نذر نیاز کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور بعض جاہل تو ناریل اپنی گردن کے نیچے رکھ کر تعزیہ کے سامنے زمین پر پڑتے ہیں اور شب عاشورہ کو حلوہ وغیرہ جو تعزیہ کے سامنے رکھا جاتا ہے تو ان سبب و نیاز

کی چیزوں کی کہ جو تعزیر کے سایہ میں رکھی جاتی ہیں اور ناریل وغیرہ توڑی جاتی ہیں ان سب کا بطور تبرک کا کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے، اور نذر و نیاز کا تعزیر پر آنا کیسا ہے۔ نویں تاریخ اور دسویں رات کو تعزیر و دلہل، علم وغیرہ کا سب گشت پھرانا جس میں باجر، گاجر، خوکرا وغیرہ بھی ہوتا ہے تو اس سب گشت میں دیکھنے جانا اور یہ سب گشت کیسا ہے۔ دسویں صبح کو شہادت کا دن ہوتا ہے تو اس روز بھی اسی خوش و خوش اور دھام و دھوم سے تعزیر و دلہل، علم وغیرہ کے جلوں کو دفن کیلئے نکالا جاتا ہے، تو اس کے ساتھ جا۱۱ اور یہ کرنا کیسا ہے۔ مندرجہ بالا امور سب حرام ہیں۔ کفر نہیں یا شرک نہیں اور ان کے کرنے سے کیا کیا گناہ لازم آتے ہیں۔ خوب واضح طور پر بیان فرمائیے؟

اجواب :- تعزیر داری بدعت ہے، یوہیں علم و دلہل و قبر کی صورت بنانا اور اسے گشت کرانا اور نوحہ کرنا اور سینہ کو ٹنایا سب روافض کا طریقہ ہے۔ ہمارے مذہب کے خلاف ہے، اور اہل بیت اطہار کے فضائل اور صحیح واقعات شہادت پڑھنا سننا جائز اور ان واقعات کو سن کر اور یاد کر کے غم پیدا ہونا حضرت کی محبت کی علامت ہے، یوہیں شربت وغیرہ بغرض ایصالِ ثواب فائزہ دلانا بھی جائز ہے اور ان چیزوں کو بطور تبرک تقسیم کرنا بھی جائز۔ مگر تعزیر یا علم کے سامنے فائزہ دینا نہ چاہئے۔ بلکہ مکان پر یا مسجد میں فائزہ دلو اسے جس طرح تعزیر داری ناجائز ہے اس میں اعانت بھی ناجائز ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم بالعوام

مسئلہ :- از ریاست الوریہ کثرہ متھل ہائی اسکول مرسلہ محمد صدیق علی صاحب امام مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو کسی عالم سنی کو دہائی حسد سے کہہ دے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- کسی سنی کو وہابی کہنا سخت گناہ ہے خصوصاً عالم کو ایسا کہنا تو اور بھی بدتر ہے۔ وہ ہوتا علیٰ علم
مسئلہ :- از سدھ پور شمالی جرات مرسلہ جناب شیر خان گلاب خاں صاحب
رکن انجمن اسلام ۶ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
مسلمانوں کے محلے میں چند اوباش مسلمان محلے والوں کی ہونے لگی ہیں جنہوں سے سرراہ
بذاق کرتے اور ان کی عصمت دری کرتے ہیں محلے کے بڑے بڑے جو مسلمانوں
کی جماعت کے سرغنہ ہیں وہ کچھ سماعت نہیں کرتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جو یہاں کر گیا دینا تیر
پائے گا، ایسی حالت میں ان سرغنہ لوگوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے
وہ لوگ اپنے منصب سے خارج کئے جاسکتے ہیں یا نہیں اور جو انان محلہ یا خود
ان سرغنہ لوگوں کی رضا مندی کے لئے محلے سے اس شیطانی اور لعنتی حرکات کو روکنے
کے جاز ہیں یا نہیں، اور عند الشریعت سے بہتر فی زمانہ احتساب کی کیا صورت ہے
اور محاسب کو بذات خود کیسا ہونا چاہیے؟ مینو اتوجروا

الجواب :- جو لوگ ایسی حرکت کرتے ہیں ان کو ضرور روکنا چاہئے، باوجود
استطاعت نہ روکنا اور فقط اتنی بات کہہ دینا کہ جو شخص جیسا کر گیا ویسا پائیگا کافی نہیں
حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من مای منکم منکر افعلیہ و بیدہ فان لم یصلح فلیس انہ
یعنی جو شخص بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے روک دے اور اگر اس کی طاقت نہ ہو تو
زبان سے روکے۔ اگر ان سرغنہ لوگوں کے قابو کی بات ہو اور پھر ایسی نازیبا بات کو
نہ روکتے ہوں تو ان کو سرداری سے معزول کر کے دوسرے لوگ سرغنہ بنائے جائیں
جو اس کی خدمت انجام دیں۔ اور جو ان محلہ اس حرکت کو روک سکتے ہیں ان کو ان پر
بھی شرف واجب ہے کہ روکین اور ایسی بات میں بڑے بڑھوں کی رضا مندی یا

ناراضی کا کچھ خیال نہیں کیا جائیگا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا سب پر مقدم ہے حدیث میں ہے
 لاطاعة للخلق فی معصیۃ العالیق۔ اس زمانے میں کہ کسی کو سزا دینا اپنے اختیار
 میں نہیں، احتساب کی سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا مقاطعہ کیا جائے
 اور سب سے میل جول ان کے ساتھ کھانا پینا سب بند کر دیا جائے۔ قرآن مجید میں فرمایا
 وَلَا تَرَكَوْا اُولَ الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا فَاَتَتْهُمْ ذُنُوْبُهُمْ النَّارُ نَظَالِوْنَ کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ
 چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از نصیر آباد مدرسہ عبدالرحمن صاحب عرف جھوٹا ۱۲ جمادی الاولیٰ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ فتاویٰ بہت
 سے نکلنے رہتے ہیں اور سننے اور دیکھنے میں آتے ہیں اس لئے ہم پریشان ہوتے ہیں
 کہ کیا کریں لہذا گانا بجانا و قوالی و عرس و چادریں چڑھانا مزاروں پر یا قبرستان میں
 امام اعظم کا کیا طریقہ یا قول ہے وہ عبارت مع کتاب و صفحہ نمبر کے حوالہ دیں، کیونکہ
 ہم حنفی ہیں لہذا ہم لوگوں کو سوائے امام اعظم کے کسی دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل
 کیا جائے۔ ؟

الجواب :- سوال میں یہ ظاہر کرنا کہ بہت سے فتاویٰ دیکھنے میں آئے ہم پریشان
 ہیں کہ کیا کریں یعنی کس پر عمل کریں، یہ ایسے معتقد علیہ کے سامنے کہا جاسکتا ہے
 جس کا راہ عمل بتا دینا سائل کیلئے باعث تسکین ہو اور یہاں معلوم ہے کہ فقیر کا فتویٰ
 بھی ادھیں فتاویٰ میں شمار ہوگا۔ البتہ اگر اس فتوے کی رو سے اپنے فروعی مخالف
 پر کچھ حجت قائم کر سکے گا تو اس کام میں لایا جاسکتا ہے اور اگر اپنے مخالف اس
 فتوے کو پائے گا تو جسے اور فتوؤں پر عمل نہیں اس پر بھی عمل نہ ہوگا، یہ کہنا کہ
 ہم حنفی ہیں لہذا امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کے سوا دوسرے کا قول نقل نہ
 کیا جائے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل کے نزدیک فقہ حنفی خاص اور انھیں

اقوال کا نام ہے جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہیں۔ حالانکہ کتب فقہ میں بہت سے ایسے اقوال موجود ہیں جو خاص امام اعظم سے منقول نہیں بلکہ دیگر ائمہ حنفیہ کے وہ اقوال ہیں بلکہ کبھی ائمہ حنفیہ میں اختلاف ہوتا ہے اور ان میں کسی خاص قول پر فتویٰ ہوتا ہے یا مختلف اقوال میں ایک قول کو ترجیح ہوتی ہے بلکہ کبھی امام ابو یوسف یا امام محمد کے قول پر بھی فتویٰ ہوتا ہے لہذا ہر مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحتہ قول منقول ہونا ضرور نہیں۔ امام صدیق الشریعہ توضیح میں فرماتے ہیں۔ لان العوائد لا تکاد تنفصا ولا ضابط یجمعها۔ جب حوادث اور وقائع کی کوئی حد ہی نہیں اور اقوال محدود تو یہ کہنا، دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل کیا جائے، بالکل بیجا بات ہے فرض کیا جائے کہ سائل عرس کو ناجائز مانتا ہے تو اس کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ جب تم حنفی ہو تو دیکھاؤ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرس کو ناجائز فرمایا ہے یہ کس کتاب میں ہے اور امام کے سوا ہم دوسرے کی بات نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ہم حنفی ہیں۔ جب تک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ناجائز نہ کہیں۔ ہم ان کے مقلد ہو کر کیونکر ناجائز کہہ سکتے ہیں عوام کو دھوکا دینے کیلئے، وہابیوں نے یہ ایک ترکیب نکالی ہے اور یہ نہیں سمجھے کہ خود بھی اس چندے میں پھنس جائیں گے۔ گانا بجانا میرے نزدیک ناجائز ہے اور بعض مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے قوالی سنی، اور ان کا متنا ثابت، پہلے کے ساتھ یہ یقین رکھتے ہیں کہ جن شرائط کے ساتھ علماء نے قوالی کو ناجائز رکھا ہے انہیں شرائط کے ساتھ سنی ہے، ناجائز ہو گا نا بجانا ہرگز انہوں نے نہیں سنا، عرس کی سال بھر پر یوم الوصال میں تلاوت قرآن مجید و دو عطا و ذکر خیر دیگر امور خیر کا ایصال ثواب کرنا جائز اور لا شرع سے ثابت، علماء نے اس کے متعلق رسائل و فتاویٰ تحریر فرمادئے، جسے دیکھنا ہوا دیکھی کتاب میں دیکھیں۔ قبر ولی اللہ پر چادر و غلاف ڈالنا جائز ہے اگرچہ بعض فقہاء نے مکروہ بتایا مگر جبکہ نظر عوام میں اجلال و تعظیم ادیا رکھئے ہو تو اس میں

کراہت نہیں۔ روا مختار میں ہے۔ کہ بعض الفقہاء وضع السور والعمائم والثياب علی قبور الصالحین والاولیاء قال فی تفاوتی الحجۃ وتکرر السجود علی القبور اھ ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحتقروا صاحب القبر ولعلب الشروع والادب للعاقلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات وان بدعتہ فهو کقولہم بعد طواف الوداع یرجع القہقری حتی یمخر من المسجد اجلا لا للیبت حتی قال فی منهاج السالکین انه لیس فیہ سنۃ مرویۃ ولا اثر محکی وقد فعلہ اصحابنا اھ کذا فی کشف النور عن اصحاب القبور لا ستاف عبد الغنی النابلسی قدس سرہ - واللہ تعالی اعلم

مسئلہ (۱) از مدن پورہ نئی مسجد شہر بنارس مرسلہ جناب محمد یوسف ولد حاجی احمد امجد صاحب ۴ جمادی الثانی ۱۲۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، فضلاء و اسخین مفتیان سائل مندھندول میں از روی شریعت اولاً یہ کہ زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت مدظلہ العالی اور شاہ کے القاب سے تحریر یا تقریر یا مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند فقرہ کو مرید بھی کر لیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ مجھ نے قسم کھا کر کہا تھا کہ فلاں بزرگ نے تمہیں خلافت بخش کر وفات کیا۔ لہذا تم سرمد اگر خرقة پہنو میں نے تسلیم کیا اور بحر مذکور ایک دم خاموش ہے، اور غیر محترم بھی ہے؟

مسئلہ (۲) ثانیاً یہ کہ زید اپنی نسبت مولانا مولوی قاری کے الفاظ سے تحریر یا تقریر یا معروف و منسوب کرتا کرتا ہے اور چند مقام پر تقریر بھی کر لیتا ہے، حالانکہ نہ کسی مدرس علمائے دستار فضیلت ہے اور نہ سند قرأت بلکہ علم شریعت و تفسیر و حدیث سے کوہ ہے اور علم صرف و نحو سے ادھر ہے جس پر مستفتی کے

سوالات پر حکم بھی لگاتا ہے ؟
مسئلہ (۲) مثلاً یہ کہ زید اپنی جماعت کو صرف حزب اللہ قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قرآن شریف سے ثابت ہے جس کا میں ہوں قائد اعظم۔ لہذا یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شفیع اعظم محبوب صاحب، عرش اعظم کا اسم پاک صفائی قائد اخیر قائد الغر المحجلین وغیرہ ہے اور حضور ہی قائد اعظم ہیں اور حضور کی جماعت ناسخ حزب اللہ ہے ؟

مسئلہ (۳) رابعاً یہ کہ زید اپنے مکان سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر صرف نماز جمعہ پڑھانے جاتا ہے اور شدید بارش و دھوپ میں نہیں جاتا تو کسی اور مساجد میں بھی نماز جمعہ ادا نہیں کرتا اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ عالم کی نماز کسی غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی لہذا براۓ خدا و رسول سوالات اربعہ کا جواب بالصلوات بالتفصیل بہ دلیل مرحمت فرمائیں۔ کہ زید وسائل کو کیا کرنا چاہئے وغیرہ وغیرہ ؟

بنیاداً بالکتاب تو جہد بالصلوات -
الجواب (۱) زید اگر خود اپنے کو ان الفاظ سے یاد کرتا ہے یا لوگوں کو ان الفاظ کے کہنے کا حکم دیتا ہے تو بیشک خود مستثنیٰ اور محبوب ہے اور اپنے کو چن چن سمجھنا اور کہنا برا ہے، اور اگر زید ایسا نہ کہتا ہو نہ کہلواتا ہو بلکہ دوسرے لوگ اسے ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو زید پر الزام نہیں اور اگر زید ان الفاظ و خطابات کے لائق ہو تو کہنے والوں پر بھی کوئی الزام نہیں رہا میرید کرنا اس کیلئے بیعت و خلافت ضرور ہے اگر اس کے لئے اجازت نہ ہو تو میرید میں کر سکتا اور جس نے اسکو خلافت کی خبر دی اگر اسکی بات کو قابل اعتبار سمجھتا ہو تو اس پر عمل کر سکتا ہے نصاب شہادت کی ایسے امور میں ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) آج کل مولانا مولوی کیلئے نہ کسی درس کی ضرورت ہے نہ فراغ کی

جو وعظ کہے مولوی ہو گیا بلکہ لیدر بھی مولانا کہلاتے ہیں اڈوکیل کو بھی مولوی کہا جاتا ہے، لہذا اس عرف عام کے ہوتے ہوئے اگر غیر فارغ التحصیل کو مولانا مولوی کہا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں عالم ہے اور سند تحریری یا دستار فضیلت یا کسی خاص مدرسے میں پڑھنا تو کسی زمانہ میں ضروری نہ تھا۔ چہر بھی اگر زید میں علم دین کی قابلیت نہ ہو تو اس کو بن الفاضل سے بچنا چاہئے، یونہی اگر قرآن مجید کو تجویز کیا ساتھ پڑھتا ہو تو اس کے

الجواب (۳) اگر کسی خاص جماعت مسلمین کا حزب اللہ نام رکھ لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو اس جماعت سے خارج ہو وہ اس سے خارج ہے جیسے قرآن مجید میں حزب اللہ کہا گیا مثلاً کسی قوم کا نام مومن ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس قوم کے علاوہ دوسرے لوگ مومن نہیں اور جب حزب اللہ ایک خاص جماعت کا نام ہوا تو اس کے سب میں بڑے افسر کو قائد اعظم کہنے میں بھی کیا مضائقہ ہے، اور اس قائد اعظم کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو ساکلی نے ذکر کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی خاص جماعت مسلمین کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام اولین و آخرین سب کے سردار ہیں اور سب حضور کے دست نگر، وہ قیادت عظمیٰ اگر زید کیلئے کوئی ثابت کرے تو قطعاً یقیناً بلا شک و شبہ کافر ہے اور اگر زید صرف اپنی ہی جماعت مخصوصہ کو اس معنی میں حزب اللہ کہتا ہے جو قرآن مجید میں ہے تو یقیناً غلط ہے بلکہ کتاب اللہ پر افتراء ہے اور اس کا وبال سخت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) یہ غلط ہے کہ عالم کی نماز غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی، البتہ عالم بانسٹہ کو امام بنانا بہتر ہے اور وہ جو نماز جمعہ چھوڑنے کیلئے عذر بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پوزیہ سید بارہ مرسلہ جناب مولوی محمد امجد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔

مقدس قبروں کے درمیان ایک عظیم الشان سیم کا درخت ہے جو اب خشک ہو رہا ہے

۴ قاری کہہ سکتے ہیں، اگرچہ اس کے پاس سند نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس کی شانوں پر سے چیل وغیرہ بیٹھ کر رہتی ہیں۔ جس سے مزار پاک اور اسکی چادر
 نجس ہو جایا کرتی ہے درخت مذکور کھڑا شرعاً مستحسن ہے یا نہیں؟
الجواب :- درخت کو قبرستان سے کاٹنا مکروہ ہے اور درخت خشک ہو جائے
 تو کاٹنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ علیگیری میں ہے۔ وبکروہ قطع العطب والعشیش
 من المقبرۃ فان کان یا بسلاً یا ماس به کذا فی فتاویٰ قاضیخان۔ واندھ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مقام ڈاکخانہ ٹھوٹی مدرسہ اسلامیہ ضلع راجپی بہار مرسلہ جناب مولوی
 منظور حسین صاحب قادری ۲ شعبان ۱۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بڑے پیر صاحب اکبر ایاختی
 یا گائے یا گولی ذبیحہ حلال جانور کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا بالکتاب
الجواب :- بڑے پیر صاحب اکبر یا کسی بزرگ کے نام کا کوئی جانور اس کا
 مطلب صرف اتنا ہے کہ اس کو ذبح کرنے کے بعد حضور غوث پاک یا اس بزرگ کو ایصال
 ثواب کیا جائے گا۔ ایسا کہیں بھی نہیں ہوتا کہ جانور کے ذبح کے وقت یعنی چھری
 پھیرنے کی وقت غوث پاک یا کسی بزرگ کا نام پیا جاتا ہو اور ذبیحہ کے حلال و حرام ہونے
 کا مدار اس پر ہے کہ جانور کو خالصتہ تعالیٰ ذبح کیا جائے تو حلال ہے اور غیر خالصتہ
 نام کے ساتھ ذبح کیا ہو تو حرام، قبل ذبح کسی جانور پر کسی کے نام سے دینے سے
 جانور ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، بلکہ کتب فقہ میں یہاں تک مذکور ہے کہ وقت ذبح بھی
 اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام ذکر کیا اور اس سے مقصود محض تبرک ہے، آپ کے نام
 پر جانور ذبح کرنا مقصود نہیں تو حلال ہے، حرام نہیں، فتاویٰ علیگیری میں ہے
 وبقوال بسم اللہ وصلی اللہ علی محمد واولادہ وسلم لا یحل علی محمد بدون الاولاد الذبح
 لکن بکروہ ذلک وفي البقائی حل الذبح ان وافق التسمیۃ والذبح قبل ان امارا بدو
 محمد منی نشد تہ الذبح علیہ وسلم الاشتغال فی التسمیۃ لا یحل وان امل الذبح

بذکر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحل الذبیح ویکون ذلک کذا فی المعیط - بالحل
ایسے جانور کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اور اسکو وہ ما اہل بہ لغیر اللہ، میں داخل
کرنا نری جہالت ہے، تمام کتب معتبرہ تفاسیر میں مذکور ہے الاہلال رفع الصوت
عند الذبیح اگر مطلق کسی جانور یا کسی چیز پر غیر خدا کا نام لے دینا سبب حرمت ہو
جایا کرے تو ہر شخص جس کی چیز کو چاہے اور سب حرام کر دیا کرے، اور زندگی و شمار پر جانے
فقیر اس موقع پر تفسیرات احمدیہ کی عبارت نقل کرتا ہے۔ جو بالکل صاف اور واضح ہے
جس سے ثابت کہ یہ جانور بلاشبہ حلال ہے اور ما اہل میں داخل نہیں ہو یہ ہے
وما اہل بہ لغیر اللہ من ذبیح بہ لاسم غیر اللہ مثل لات وعزی واسماء الانبیاء وغیر
ذلک فان افرد باسم غیر اللہ او ذکر مع اسم اللہ عطا قبان یقول باسم اللہ ومحمد رسول
اللہ بالبحر حرم الذبیحة وان ذکر معہ موصولا لامعطوفان یقول باسم اللہ محمد
رسول اللہ کر ولا یحرم وان ذکر مفصولا بان یقول قبل التسمیة وقبل ان ینفج
الذبیحة او بعد لا یاس بہ ہکذا فی الہدایۃ ومن شہتا علم ان البقرۃ الذبوحۃ
للاولیاء کما هو الرسم فی نہما متاحلال طیب لانہ لم یذکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبیح
وان کا نواہی مذکور نہ مالہ، اس صاف و صریح نص کے بعد مسئلہ میں کلام کرنے کی ہرگز
گنجائش نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

وما اہل بہ لغیر اللہ، کا معنی یہ ہے کہ جانور کو غیر اللہ مثلا لات وعزی اور انبیاء وغیرہ
کے نام پر ذبح کیا گیا۔ لہذا اگر صرف غیر اللہ کا نام لیا گیا۔ یا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ غیر کا نام بطور
عطف ذکر کیا۔ اور یوں کہا، باسم اللہ و محمد رسول اللہ، لفظ محمد کو جر کے ساتھ کہا تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا
اور اگر اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ غیر عطف کے غیر کا نام متصلاً ذکر کیا اور یوں کہا، باسم اللہ محمد
رسول اللہ، تو ذبیحہ مکروہ ہوگا۔ حرام نہ ہوگا، اور اگر غیر اللہ کا نام تسمیہ سے پہلے اور ذبیحہ کو نہ

مسئلہ (۱) از ضلع اعظم گڑھ مرسلہ جناب حکیم صاحب
 علما سے دین کیا فرماتے ہیں ڈاڑھی کس مقدار پر رکھنا چاہئے، اگر مقلد
 سے زیادہ رکھا جائے تو کیا وہ حرام ہے یا مکروہ یا سباح؟
 مسئلہ (۲) مونچھ رکھنے کا طریقہ کیا ہے؟ اگر ترشوانا اور کاشنارواہو کس قاعدہ
 سے ترشوانا یا کاشنارواہو؟
 مسئلہ (۳) اگر کوئی شخص مقدار سے کم ڈاڑھی رکھتا ہو تو ان کے پیچھے نماز
 پڑھنی کیسی ہے اور وہ قابلِ امامت ہے یا نہیں؟
 الجواب (۱) ڈاڑھی ایک مشت رکھنا ضروری ہے، ایک مشت سے کم کرنا
 درست نہیں اور ایک مشت سے اگر کچھ زیادہ ہو کر سینہ تک پہنچ جائے جب بھی
 حرج نہیں۔ مگر اس کا طویل فاضل مکروہ ہے، نووی شریع صحیح مسلم میں ہے۔
 قال القاضی رحمۃ اللہ تعالیٰ بکفرہ حلقھا وقصھا وتحریفھا واما الاخذ من طولھا و
 عرضھا فحسن وبکفرہ الشہرۃ فی تعظیمھا کما تکرر فی قصھا وجزئھا۔ فتاویٰ برازیہ میں
 وینبی للرجل ان یاخذ من لحيته اذا طالت ومن اطراف لحيته ايضا، غنية فقہ الامام
 حاشیہ درر میں ہے، واعضاء اللحية قال معتمد عن ابی حنیفہ رحمہما اللہ تعالیٰ
 ترکھا حتی تکث وتقصیر والتقصیر منها سنة فیما زاد علی القبضۃ۔ لانہا زینۃ و
 کثرتها من کمال الزینۃ وطولھا الفحش خلاف الزینۃ۔ فتاویٰ علیگیری میں ہے،

حاشیہ بقیہ ص ۱۲۳ کا۔ سے پہلے یاٹانے کے بعد فصل کر کے ذکر کیا۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔
 اسی طرح برائے میں بیان کیا گیا ہے۔ یہیں سے یہ حکم بھی معلوم ہو گیا کہ چارے زمانے میں جو اہلکے کرام
 کیلئے لگائے، بڑی قدر ماننے کا رواج ہے، اسکا گوشت طلال اور طبیب ہے کیونکہ ایسے فیہ برزخ کے وقت
 غیر اللہ کا نام نہیں لیا جاتا۔ اگرچہ مذکر غیر اللہ کیلئے مانی جاتی ہے۔ ”ترجمہ تفسیر احمد ص ۴۱، آل مصلیٰ لمصباحی

ولا باس اذا طالت لحيته ان يأخذ من اطرافها ولا باس ان يقبض على لحيته فان زاد على قبضة منها شئ جزءا نقص سنة فيها وهو ان يقبض الرجل لحيته فان زاد منها على قبضة قطعه كذا - ذكر محمد رحمه الله تعالى في كتاب الاثار من ابى حنيفة رحمه الله تعالى قال وبه نأخذ كذا في محيط السرخسي، وروى الحارثي في كتابه لا باس ياخذ اطراف اللحية والسنة فيها القبضة رواه الحارثي في كتابه (قوله والسنة فيها القبضة) وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه كذا وكذا محمد في كتاب الاثار من الامام قال وبه نأخذ محيط الاثر روى الطبراني من ابى عباس رضي الله تعالى عنهما رفعه من سعادة السرخسي لحيته واشتهر ان طول اللحية دليل على خفة العقل - والله تعالى اعلم

الجواب (۲) حدیث میں ارشاد فرمایا - احفوا الشارب، مونیجوں کو کم کر دو اس میں اختلاف ہے کہ نوڈا ناسنت ہے یا نہیں بعض نے اسکو سنت کہا اور بعض نے بدعت، وروثار میں ہے - حلق الشارب بدعة وقيل سنة - مونیجہ کرنے کی حد یہ ہے کہ بالائی سب کے بالائی کنارے تک ہو۔ رواه الحارثي ہے والنقص منه حتى يوازي الطرف الاعلى من الشفة العليا سنة بالا إجماع، فتاویٰ بزاز میں ہے ویاخذ من شارب حتى يميز كالعاجب - فتاویٰ علمگیری میں ہے ذکر انطاوی فی شرح الاثار ان قص الشارب حسن وتقصيره ان يؤخذ حتى ينقص من الاطار هو الطرف الاعلى من الشفة العليا - شرب الیه حاشیہ در میں ہے والسنة حلق الشارب وقصه حسن وهو ان يأخذ منه حتى ينقص من الاطار وهو الطرف الاعلى من الشفة العليا اه وقال قاضي خان حتى يوازي الطرف من الشفة العليا ويميز مثل العاجب، مجمع الانهر میں ہے والسنة حلق العانة والشارب وقصه ای الشارب حسن - والله تعالى اعلم

الجواب (۳) جبکہ ایک مشت سے کم کرانے کا عادی ہو تو اسکی امامت مکروہ تحریمی ہے، کہ اسکا یہ فعل ناجائز ہے درمختار میں ہے، بحرہ علی الرجل قطع لعیتمہ۔ اور عادت کے بعد فسق ہے اور اسکی امامت مکروہ تحریمی رد القمات میں غنیہ سے ہے فی تقدیمہ تعلیمہ وقد وجب علیہم احانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۱۔ از مقام موضع کونال ڈاکخانہ کاشمی کشیشن ضلع پورنید مرسلہ جناب بہادر حسین محمدیلدار صاحب تبوسل محمدایوب شاہدی رشیدی متعلم مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجیر شریف ۲۸ محرم ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکری کا بچہ کتے کا دودھ پیا یا کسی دوسرے شخص نے پلایا تو اس صورت مذکورہ میں از روئے شرع شریف کیا حکم؟ گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا تو جروا

الجواب ۱۔ بکری کے بچہ نے اس کا دودھ خود پیا۔ یا کسی نے پلادیا دونوں صورتوں میں اگر یہ اتفاقاً ہوا ہے تو اس کے گوشت میں حرج نہیں۔ اور اگر اسکی پرورش ہی کیتا کے دودھ سے ہوئی ہے تو چند روز دودھ چھوڑنے کے بعد وقفہ کریں اس کے بعد ذبح کریں۔ جب تو گوشت کھا سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ العبدی اذا کان یربی بلبن الاتان والخنزیر انما لفت ایاما فلا باس

لانه بمنزلة العیالة والعلیالة اذا حبست ایاما فعلقفت لا باس بهذا فکذا هذا کذا فی الفتاوی الکبریٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ ۲۔ از جو بیس پرگزہ گوری پور مولوی عبد العظیم صاحب ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ملت و فقہائے شریعت کہ زید و عمرو برادران حقیقی مع اپنی اولاد کے اکٹھے ادیکجا ہیں۔ خورد و نوش اور آمدنی سب یکجا اور جملہ امور خانہ داری میں سب متفق اور شریک ہیں۔ زید کے دو لڑکے بکرو خالد

عمر کے ایک لڑکا قاسم، بکرو خالد و قاسم تینوں کی بیبیاں ہیں اور کسی کی بی بی کا ان پانچوں میں کسی سے پردہ نہیں۔ ان پانچوں سے ہر ایک بلا تکلف اور بلا روک ٹوک زمانہ مکان میں آتا جاتا ہے۔ اور ہر ایک عورت سے ضرورت کی بات چیت کرتا ہے۔ بلکہ بکرو خالد کی عورت میں تو سرے پردہ ہی میں نہیں رہتیں۔ گھر سے باہر کے کام کاج بھی کرتی رہتی ہیں۔ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بکرو خالد کی عورتیں باہر کسی کام کو گئی ہوتی ہیں۔ اور زمانہ مکان میں تنہا قاسم کی بی بی ہوتی ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ میں تنہا قاسم کی بی بی ہے اور مردانہ میں بھی تنہا ایک ہی مرد ہے۔ قاسم ہمیشہ پردیس میں رہتا ہے۔ سال بھر میں صرف دو دو چالی ماہ مکان پر رہنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ قاسم ہمیشہ سے یہ چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو باقاعدہ شرعی پردہ کے ساتھ رکھے۔ مگر چونکہ مکان پر ایسا کرنے سے مجبور ہے جس کی وجہ خود ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ اس لئے اس نے کئی دفعہ کوشش کی کہ اپنی بی بی کو مکان سے پردیس لیجا کر اپنے ساتھ رکھے۔ کہ دونوں کی زندگی بھی آرام کے ساتھ بسر ہو اور شرعی پردہ بھی کرے۔ لیکن قاسم کے والد عمر و نے نیز چچا زید نے ہمیشہ انکار کیا۔ ناراضی ظاہر کی۔ اور قاسم کو اسکے ارادے سے روک دیا۔ قاسم حقوق والدین کو ملحوظ کرتے ہوئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ماں باپ اہل و عیال سے جدا ہونے کو کہیں تو اس میں بھی ان کی اطاعت کرو، اپنے ارادے کو رد کرتا رہا آخری کوشش قاسم نے یہی کی کہ اپنے والد سے کئی دفعہ کہا کہ مکان سے میرے پاس آجائیے۔ یہیں سکونت کیجئے کہ دونوں باپ بیٹے ایک ساتھ ایک دوسرے کے رنج و غم میں شریک رہیں اور اسکے نفع و فائدہ کو بھی دکھلا دیا مگر پھر بھی عمر و نے انکار کیا اور عمر و کی منشا ایسی ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے بھائی بھتیجیوں کو چھوڑنا کسی طرح گوارہ نہیں کر سکتا۔ اگرچہ خود اپنی

اولاد سوائے دو ڈھائی ماہ فی سال کے ہمیشہ حدار ہے۔ اولاد کا حدار سنا گوارہ ہے مگر اولاد کے ساتھ اس طرح رہنا کہ بھائی بھتیجیوں کا ساتھ چھوٹے۔ عمرو کو کسی طرح گوارہ نہیں۔ حالانکہ اگر قاسم کی مرضی کے موافق عمرو قاسم کے ساتھ جہاں قاسم ملازمت کرتا ہے رہے تو قاسم و عمرو دونوں کو بہ نسبت مکان رہنے کے زیادہ آرام و آسائش ہے یا عمرو مکان پر ہی زیادہ پسران زید سے جدا ہو کر رہے تو بھی عمرو کو مزید آسائش ہوگی اور قاسم کی منشا بھی حاصل ہو جائیگی کہ اپنی بی بی کو شرعی پردہ کے ساتھ رکھ سکتا ہے لیکن عمرو کو ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں ہر ایک سے انکار ہے، قاسم نے اب تک تو عمرو کا لحاظ ابوت کے سبب کیا لیکن اب اسکی شرم و غیرت باپ کی نافرمانی پر آمادہ کر چکی ہے اور منہم ارادہ کر چکا ہے کہ اگرچہ باپ ناراض ہی رہے مگر اپنی بی بی کو مکان پر نہ رہنے دے چاہے اپنے ساتھ رکھے چاہے اسکے سیکے پہنچا دے کہ اسکے میکہ شرعی پردہ کا معقول انتظام کر سکتا ہے اب سوال یہ ہے کہ باپ کی مرضی کے خلاف قاسم کو ایسا کرنے کی شرعاً رخصت ہے یا نہیں؟

الجواب :- شرع منظر نے ہر ایک کے حقوق مقرر کر دیئے ہیں۔ جنکا پورا کرنا لازم ہے اور خود شرع کے بھی حقوق ہیں جو سب پر مقدم ہیں، یہ صحیح ہے کہ ماں باپ اگر مفارقت ازواج کا حکم دیں تو انکی اطاعت کی جائے مگر یہ کہ مفارقت نہ کرے اور اسی طرح پر رکھے جسکو شرع منظر نے ناجائز قرار دیا ہے اس میں اطاعت نہیں کہ یہ حق شرع ہے اور کسی کی اطاعت میں احکام شرع کی نافرمانی نہیں کی جاسکتی کہ معصیت میں کسی کی طاعت نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا طاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ جو پردہ شرع نے واجب کیا ہے وہ کرنا ہی پڑیگا باپ یا کسی کو حق نہیں کہ اس سے منع کرے۔ قاسم اپنی بی بی کو پردہ میں رکھے

اور باپ اسکے خلاف کا حکم دے تو وہ واجب العمل نہیں بلکہ یہ اپنے باپ کو سمجھائے اور اسکو حکم شرع سے مطلع کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنا روپیہ بنگ میں جمع کرتا ہے اور جو کچھ کہ سود ملتا ہے اسکا لینا از روئے شرع جائز سمجھتا ہے۔ اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ دارالحرب ہے بکر کہتا ہے کہ زید کا دارالحرب کہنا صحیح نہیں یہ دارالحرب نہ دارالاسلام بلکہ دارالامن ہے اور قرآن مجید میں جہاں سود خوروں کی مذمت آئی ہے وہاں دارالحرب کا ذکر نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) زید کہتا ہے کہ سود لینا اور دینا دونوں برابر ہے اسوجہ سے کہ مشکوٰۃ میں ہے کہ سود کا لینے والا دینے والا لکھنے والا گواہی دینے والا سب برابر ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ حدیث بعض ضعیف بھی ہوتی ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں شک ہو اسے قرآن کی آیت سے ملا کر اگر آیت کے مطابق ہو تو اسے مان لو دیگر یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کر سکتا ہے مگر خدا کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ لہذا حدیث شریف کو پہلے میں ماننے کیلئے تیار ہوں مگر اسی صورت میں جبکہ آیت کیساتھ حدیث کا مفہوم چسپاں کر دیا جائے اس وجہ سے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں ممانعت اور مذمت آئی ہے سود خوروں کیلئے آئی ہے سود دینے والوں کیلئے نہیں آئی ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں قرض حسنہ کی تعریف آئی ہے اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اگر بغیر قرض کے کسی کام چل جاتا ہے تو قرض حسنہ کی تعریف اللہ تعالیٰ نہ فرماتا اب جس صورت میں کہ قرض حسنہ نہیں ملتا ہے اور ضرورت سخت ہے بلا سودی روپیہ لئے

ہوئے کام کیونکر چل سکتا ہے اسی وجہ سے اکیسویں پارہ میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ جو کچھ تم دربارے مال کے لوگوں کو سود دیتے ہو خدا کے پاس اس کا ثواب کچھ نہیں ہے اور جو کچھ تم زکوٰۃ دیتے ہو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے پس اللہ تمہارے لئے دو چند کرے گا اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ سود لینا دینا ہرگز برابر نہیں، اسی وجہ سے کہ اگر برابر ہوتا تو جیسے سود خواروں کیلئے منافعت و ندمت آتی ہے ایسے ہی سود دینے والوں کیلئے بھی آتی۔ مگر اس کا برعکس ہے سود خواروں کیلئے ثابت ہے کہ سود کھانے والا اپنی قبر سے نہ اٹھے گا مگر ایسا کہ جیسے کسی کو شیطان لپٹتا ہے، لہذا از روئے شرع شریف صاف صاف بیان

کیا جاوے ؟
مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ فوٹو گراف جو کہ ابکل فی زمانہ مشہور باجہ ہے جس میں گانا وغیرہ سب موجود ہے بلا کراہت اس کا سننا جائز اس وجہ سے کہ گانے والی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ بکر کہتا ہے کہ بلاشبہ ناجائز و حرام ہے، اس وجہ سے کہ اگر کوئی کوٹھری کے اندر کسی گانے بجانے والی کو بٹھال کر دروازہ بند کر دیا جائے اور باہر بیٹھ کر لطف حاصل کیا جائے اور سنے تو کیا اس کو کوئی ذی عقل جائز و حلال بتلا سکتا ہے از روئے شرع شریف گانا سننے والوں کیلئے مہ بزمیر کے دھندے شرع میں وارد ہوئی ہیں کیا اسکے سننے والوں پر وہ عائد نہ ہونگے تو از روئے شرع کے کافی دلیل بیان کیا جاوے ؟

الجواب (۱) صحیح یہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور یہی علامہ شامی کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے، دار کی دو قسمیں ہیں۔ دارالاسلام، دارالحرب اگر مسلمان دارالحرب میں امان لیکر جائے تو وہی دارالحرب اس مسلم کے لئے دارالامن ہے، یوں ہی اگر حربی کافر امان لیکر دارالاسلام میں آیا تو اسکے لئے یہی

دارالامان ہے لہذا دارالامان جس کو کہا جاتا ہے وہ دارالاسلام ہے یا دارالحرب
ان دو کے علاوہ کوئی تیسری قسم نہیں ہے۔ سود مطلقاً حرام ہے۔ ہاں اگر کافر حربی
کا مال بغیر غدر یا قتل آئے تو وہ ایک مالِ مباح ہے اس کا لینا جائز ہے اور وہ سود
کی حد میں داخل نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حدیث کبھی ضعیف ہوتی ہے۔ مگر یہ حدیث صحیح ہے ضعیف
نہیں اگر حدیث کا مفہوم قرآن کے معارض ہو تو حدیث کو ترک کریں گے اور قرآن
ہی پر عمل کریں گے۔ مگر یہ حدیث قرآن کے معارض نہیں کہ اس میں وہ قاعدہ جاری
کیا جائے بلکہ اس میں ایک امر زائد کو ثابت کیا گیا ہے اگر ایسی حدیثیں رد کر دی جائیں
تو اکثر احادیث مردود ہو جائیں گی بلکہ حدیث سے کوئی مسئلہ ثابت ہی نہ ہوگا کہ
اگر قرآن سے ثابت ہے تو حدیث کی ضرورت نہیں اور قرآن سے ثابت نہ ہو تو
حدیث کو مخالف قرآن قرار دیکر رد کر دیا جائے چلئے قصہ ہی ختم ہو گیا۔ معارض و
مخالف ہونے کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا قرآن مجید اثبات کرتا ہے حدیث اسکی
نفی کرے یا بالعکس۔ اور سود دینا ہرگز اس کے معارض نہیں۔ نہ قرآن اسکو جائز
بتاتا ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس سے سالت کیا جاتا ہے اگر سود دینے والے
سود نہ دیں تو سود لینے والے کو سود خوری کا کتب موقع ملے گا یعنی وہ اس حرام خوری
میں اسکا محتاج ہے اور یہ اسکا معین و مددگار۔ لہذا یہ گناہ دونوں کے اتفاق
سے پیدا ہوتا ہے اور دونوں اس میں شریک ہیں جس طرح زنا کہ زانی اور زانیہ
دونوں کے مجموعہ سے ہے اور دونوں مستحقِ ملامت و ندامت۔ اور جب کوئی گناہ
دو شخص کی شریکت سے ہو تو دونوں گناہ گار ہوں گے۔ اور اس مضمون کو قرآن مجید نے
ایک قاعدہ کلیہ کی صورت میں اس طرح بیان فرما دیا۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ
وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ سودینا اور اس کا کاغذ کھنایا اس کی گواہی کرنا

سب میں اعانت علی الاثم ہے اور سب گنہگار میں، البتہ اگر دوسرا شرعاً مجبور ہو تو اس مجبوری کی وجہ سے معذور ہے اور اس پر مواخذہ نہیں۔ جس طرح زنا بالجبر میں جب وہ مجبور ہے معذور ہے۔ لہذا اگر مجبوراً سود دیا ہے تو یہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے مگر یہ کوئی مجبوری نہیں کہ ترکا یا ترک کی شادی کرنی ہے اور سودی قرض لیا کہ نکاح کیلئے اس کی کوئی ضرورت نہیں تجارت بڑھانے کیلئے کہ سودی قرض لیا کہ یہ صورت صحیح مجبوری کی نہیں۔ اور قرض حسن کی تعریف کا یہ مطلب نہیں کہ سود دینے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قرض کی دو صورتیں ہیں کہ ایک یہ کہ سود پر قرض دے دوسری یہ کہ قرض سود، ان میں ایک مذموم ہے اسکی مذمت کی گئی، دوسری محمود اس کی تعریف کی گئی، سود دینے سے اسکا کوئی تعلق نہیں، حدیث میں جو آیا ہے کہ برابر ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ تمام باقوت دونوں کا ایک حکم ہے کسی بات میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ دونوں گناہ و حرام کے ترک یک ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ معناه فقد فعل الربا المحرم فذات الزيادة واخذها عامیان متربیان، دوسری جگہ اسی شرح میں فرماتے ہیں هذا اقصر ما یصح من کتاب المبیعة بین المترا بین والشهادة علیہا وفيہ تحريم الامانة علی ابطال۔ اور اگر دونوں عذاب میں بالکل برابر ہوں تو بھی کچھ تفاوت نہیں، سود خوار کی مذمت قرآن نے بیان کی کہ یہی ان دونوں میں اہم ہے اور حدیث نے اسکی توضیح کی کہ سود دینے والا بھی اوسے کے حکم میں ہے اب دونوں میں یہ فرق رہ جائے گا کہ وہ قطعی ہے اور یہ ظنی نہ یہ کہ یہ بالکل بری ہے، اور اس پر مواخذہ ہی نہیں۔ اکیسویں پارہ کی آیت سے جو استدلال کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے اس کا مضمون تو یہ ہے کہ جو کچھ تم نے سود دیا ہے اس لئے کہ لوگوں کے اموال میں زیارتی ہو جائے تو اللہ کے نزدیک زیادہ نہیں ہوگا۔ اور جو کچھ تم نے

زکوٰۃ دی ہے جس سے مقصود خدا کی رضا ہے۔ تو یہ لوگ مضاافت کر نیوالے ہیں اسی آیت میں دو قسم کا دینا بغیر معاوضہ ذکر کیا گیا ہے، ایک سود و سرامقہ پہلے کو بیکار بتایا گیا، کہ یہ بڑھے گا نہیں اور دوسرے کیلئے بڑھنا ثابت کیا گیا، یعنی پہلی قسم وہ ہے کہ اس سے تمہارا مقصد پورا نہ ہو گا۔ لہذا اس قسم کو کنایتہ حرام فرما دیا گیا۔ کہ جس غرض سے مال دیئے وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک حاصل نہیں ہے، لہذا اس سے مسلمان کو بچنا چاہئے کہ ایسا کام نہ کرنا چاہئے جس سے مقصد پورا نہ ہو اس آیت کے تحت میں تفسیرات احمدیہ میں لکھا ہے وبالجملة فالملک بالادبۃ ان الربا وان کان میزید فی المال ظاہر و کذا النکاح وان کان ینتفع بظاہر و لکن فی الحقیقۃ عکس ذلک مثل قوله تعالیٰ ینقض الله الربا و یرفی الصدقات یعنی اس آیت کا مقصود سود دینے کی حرمت بیان کرتی ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) گراموفون کے ریکارڈ اس آواز کے محافظ ہوتے ہیں جو ان میں بھری گئی ہے، لہذا جو حکم اس آواز کا تھا وہ اب بھی باقی ہے اگر وہ آواز ایسی تھی جس کا سننا جائز تھا تو اب بھی جائز ہے اور نا جائز تھا اب بھی ناجائز ہے صورت کے دیکھنے یا نہ دیکھنے کو اس میں کچھ دخل نہیں اس مسئلہ کی پوری تحقیق منظور ہو تو اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کا رسالہ الکشف لثانی مطالعہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے سوالات میں۔

یا نبی سلام علیک، یا رسول سلام علیک، یا نبی سلام علیکم، یا رسول سلام علیکم ہر دو شعر دوں میں سے از روئے عربی قواعد کو نسا پڑھنا فضیلت رکھتا ہے، اگر دونوں صحیح کو اس کی وجہ تسبیح، علیک کیا معنی رکھتا ہے اور علیکم کیا معنی، اللہ راجع کس طرف۔ اور کھراج کس طرف؟ کیا ہر دو شعر کو میلاد شریف کے موقعوں پر دونوں پڑھ سکتے ہیں

لٹ اور کم کا کیا فرق ہے۔ اگر جمع اور واحد کا جھگڑا یا حاضر و غائب کا جھگڑا تو عمان

طور سے جواب مرحمت فرمادیں نیز اعراب بھی دیں ؟

مسئلہ (۲) اکثر میلاد شریف میں پیدائش کی وقت سلام و صلاۃ بادب کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور لوگوں کا یقین ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرماتے ہیں بایں وجہ قیام کرتے ہیں حدیث اور قرآن شریف کے روئے تسلی بخش جواب فرمادیں ؟

مسئلہ (۳) زید کسی بلا میں مبتلا تھا۔ اور اس نے غوث الاعظم پیران پیر و شکیں سے مدد کرنے کیلئے توسل یا بعد کام ہونے کے اس نے ان کے نام پر فقیروں کو کھانا کھلایا یا بکرا ذبح کیا آیا ایسا کھانا ذبح سے شرع جائز ہے ؟

مسئلہ (۴) بکروقت تلاوت حقہ پڑھتا ہے اور اسکی نے کلام پاک پر ہستی اور نفع سے تلاوت کرتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) علیک اور علیکم، دونوں حاضر کے منہ میں پہلا واحد اور دوسرا جمع۔ اس سلام کے نکلنے والے نے علیک لکھا ہے اور اگر علیکم کہا جائے جب بھی کوئی حرج نہیں۔ اسی صورت میں کبھی اسکے مخاطب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہونگے، اور ضمیر جمع تعظیم کیلئے ہوگی۔ اور عربی میں بھی کبھی جمع کا صیغہ تعظیم کیلئے ہوتا ہے جیسے یہ ارجح، اس لحاظ سے کہ مخاطب ایک ہیں، واحد کو ترجیح ہے اور تعظیم کا قصد ہو تو صیغہ جمع کو ترجیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ بات کہ وقت بیان ولادت حضور ضرور تشریف لاتے ہیں۔ ثابت نہیں۔ مگر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ نہیں تشریف لاتا اگر وہ کسی اپنے غلام پر کرم فرمائیں اور تشریف لائیں تو کچھ بعید نہیں۔ بعض ارباب کشف نے ایسے مواقع پر زیارت کی ہے، اس قیام کی بنا اس پر نہیں ہے کہ حضور تشریف لاتے ہیں بلکہ چونکہ یہ ایک واقعہ کا بیان ہے اور اس موقع پر سماع و قاری کو یہ

حفاظ کرنا چاہئے کہ گویا ہم وہاں موجود ہیں اور اس وقت ہم جو آداب بجالاتے اب ہم اس واقعہ کے ذکر پر وہی ادب بجالاتے ہیں۔ علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسن القيام عند ذكر ولادته ائمة ذروا بية ورواية ورواية فطرب لمن كان لعظيمه غاية مرامه وصرعاه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بوقت تلاوت حقہ پینا بہت بُرا ہے اور اسکی نے کا قرآن مجید پر رکھنا اور زیادہ بُرا۔ نئے سرتلاوت میں حرج نہیں جبکہ قلت ادب سے نہ ہوا اور اگر خشوع و تذلل مقصود ہے تو بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از پور نیوڈا خانہ و لکولہ موضع منشی تولہ تارا باری مسئلہ غلام عبد القادر کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مذکورہ ذیل میں کہ حرم میں بجائے فاتحہ وغیرہ کے یا حسین کہنا اور حسین کے آواز کیساتھ کو دنا بجانا جیسا ہے اور ایسا کر نیوالے کیلئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۲) ایسی جگہ جانا جہاں علاوہ تعزیر کے دلدل اور براق کی تصویریں بنائی جاتی ہیں یا ایسے جلوس میں جہاں ان تصویروں کے علاوہ مختلف انواع کے باجے ہوں جانا کیسا ہے؟ ایسا کر نیوالے کیلئے تو بہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) تبرائی رافضی کی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب (۱) یا حسین کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ بزرگان دین اسنے پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں اور ان کی مدد فرماتے ہیں۔ مگر اوچلنا کو دنا ایک قسم کا لہو ہے اگر یہ اس غرض سے ہو کہ بدن میں طاقت اور پھرتی آئے اور بوقت مقابلہ دشمنان اسلام کا گدے تو اس میں حرج نہیں۔ بلکہ جائز اور مستحسن ہے اور ان کی دلیل حجاب جیشہ ہے جو بخاری شریف وغیرہ میں مروی ہے۔ وکانت

العجیبتہ بلعون بحر ابعہم۔ مگر اس موقع پر یہ اوجھلنا کو ذرا مناسب نہیں کہ واقعات کر بلا کی یا دوا بالکل اس کے متافی ہے۔ وائٹر تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) تعزیرہ داری بدعت سیئہ ہے اور دکل اور براق کی تصویریں بنانا حرام، حدیث میں ہے لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا صوریۃ اور تصویر بنانا حرام اور اس کو بوجہ اعزاز رکھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ اشد الناس عذابا یوم القیۃ من قتل نبیا او قتلہ بنی وصورہ وبن۔ قیامت کے دن سب سے زیادہ سخت عذاب اس کو ہوگا جس نے کسی بھی کو قتل کیا یا جس کو کسی بھی نے قتل کیا اور تصویر بنانے والوں کو، ان خرافات میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے کہ معصیت کے جلوس کو فروغ دینا اور اسکی شان و شوکت بڑھانا ہے مگر اسکی وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ کفر نہیں ہے البتہ گناہ ہے جس سے توبہ ضروری ہے۔ وائٹر تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) ایسی مجلس میں شریک ہونا جبکہ بغرض رد و انکار نہ ہو حرام و سخت حرام ہے کہ اس میں ستر اور تیرائیوں کے جلسہ کو رونق دینا ہے، اور معاذا اللہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی شان پاک میں گستاخیاں سن کر ساکت رہنا سخت ہونا کچیز ہے، حدیث میں ہے۔ الساکت عن العن شیطان اخرس، حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے، حدیث میں فرمایا جب صحابہ کی شان میں کوئی بیجا بات سنو، فقولوا لعنة اللہ علی شریک تم کو کہہ دو تمہارے اس فعل بد پر خدا کی لعنت اور جب رد و انکار کی جرأت نہ ہو تو وہاں ہرگز نہ جاؤ۔ وائٹر تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از باب یورپیو ر ضلع الہ آباد مرسلہ سید ریاض احمد صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زمانہ محرم میں دلدل و تابوت و چوکی و علم و تعزیر نکالا جاتا ہے اور دوسرے مذہب
اہلسنت و جماعت حنفی المذہب پر تعزیر و تابوت و دلدل و چوکی و علم کی تعظیم
کرنا اور تعظیماً کھرا ہونا ناجائز ہے یا نہیں؟ و اگر فریق مخالف جبراً کسی حنفی الذہب
شخص کو اس کی تعظیم کرنے پر مجبور کریں تو ایسی حالت میں عام مسلمان پیرو مذہب
حنفی پر کیا فرض ہے کہ اس مجبور شخص کی مدد کریں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اہل تشیع اذان میں اشہدان علیا ولی اللہ و علی رسول اللہ
و خلیفہ بلا فصل، پکارتے ہیں یہ الفاظ تبرہیں یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ سب چیزیں بدعتِ میجر ہیں ان میں شرکت ناجائز ہے۔
ان چیزوں کی تعظیم ناجائز ہے اور تعظیم کرنے پر کسی مسلمان کو مجبور کیا جائے تو ضرور
اس کی مدد کی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ: تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس میں تبرہ ہے اور اس کی بنا روا فیض کے اس عقیدہ
باطلہ پر ہے کہ معاویہؓ حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کو
خلافتِ غاصبہ کہتے ہیں کیونکہ جب حضرت مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بالاصل
ہوئی اور وہ خلافت کے حق میں دوسری قرار دیئے گئے تو ان سے پہلے کی خلافتیں
باطل و ناجائز ہوئیں اور وہ حضرات غاصب ٹھہرے، معاویہؓ ان حضرات
متبعانِ حق کو غاصب قرار دینا تبرہ نہیں تو اور کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱: از دیوار پیٹھ پونہ محمد خان اینڈ کمپنی ۹۶۴

شہر پونہ و اطراف و جواب میں خاص کر ماہ ربیع الثانی میں نیاز حضرت
غوث پاک سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہوا کرتی ہے۔ جس میں
نیاز کنندگان سال بھر اپنے بیوپار میں سے کچھ رقم روزانہ جمع کرتے ہیں۔ اور
سال آخر میں تقریباً تین چار سو روپے نیاز کے نام سے پر لطف دعوتِ طعام منقذ

کی جاتی ہے، جس میں فقراء و مساکین تو گنتی کے مدعو کئے جاتے ہیں، مگر ہم جیسے غیر مستحقین اسے کھاپی کر برابر کر دیتے ہیں۔ چند لوگوں نے ایک انجمن بنام انجمن خدائیان اسلام عرصہ پانچ سال سے قائم کی ہے اس کی ماتحت غریب مسلم طلباء کیلئے ایک فری بورڈنگ ہاؤس جاری ہے جس میں تقریباً ۲۰ طلباء کے مفت کھانے اور رہنے کا انتظام کیا ہے۔ طلباء کیلئے دینی یا دیوبندی تعلیم حاصل کرنے کی عام اجازت ہے۔ بورڈنگ کے طلباء کیلئے پنجگانہ نماز لازم رکھی گئی ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مذکورہ نیاز کے روپیوں میں سے کچھ روپے اگر غریب مسلم طلباء کے اخراجات پر صرف کئے جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم حسب ذیل پتہ پر جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

اجواب :- نیاز کے روپیہ سے اگر علم دین کی تعلیم دلائی جائے اور تعلیم دین میں اس کو صرف کریں تو حرج نہیں کہ مقصود ایصال ثواب ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہے مگر یہ روپیہ ایسی تعلیم میں ہرگز صرف نہ کیا جائے جس کا نتیجہ بددینی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) سرسید جافظ محمدی الدین عرف محل محمد از سندھ و اضلع فتحپور مسبوہ حضرات علمائے کرام اہلسنت و جماعت امور ذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں؟
 ”طعام البیت یحیت القلب“ حدیث شریف ہے یا بزرگ کا قول ہے؟

مسئلہ (۲) جس کھانے پر فاتحہ دیکر فقیر کو دیا جاتا ہے یہ طعام میت کہا جائیگا یا جو عنادہ فاتحہ کے کھانا برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی طعام میت کہا جائیگا؟

مسئلہ (۳) برادری کو کھانا کھانا یا کھانا کس وجہ کا ناجائز ہے؟
 مسئلہ (۴) سوم، درہم، چہلم، برسی سب کے کھانیکا ایک حکم ہے یا بعض کا

برادری کو کھانا کھلانا جائز ہے اور بعض کا ناجائز یعنی کچھ فرق ہے ہوا زعم حجاز میں؟
الجواب (۱) یہ حدیث نہیں ہے غالباً کسی بزرگ کا قول ہے اس کا
 عمل یہ ہے کہ جو لوگ اس کے عادی ہو کر اس کے متمنی ہوتے ہیں کہ کوئی
 مرے تو کھانے کا موقع ہاتھ آئے اور بیشک یہ آرزو نہایت قبیح ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۲) فاحشہ دیکر یا بغیر فاحشہ دئے، بغرض ایصال ثواب میت جو کھانا
 دیا جائے خواہ فقیر کو دیا جائے یا اہل برادری کو دیا جائے دونوں طعام میت ہیں
 اور اغیار کو یہ کھانا کھلانا اور ان کا کھانا مکروہ ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۳) یہ کھانا فقیروں کا حق ہے اور انہیں کو کھلانا چاہئے اور برادری
 میں بھی جو فقراء ہوں اغیار نہ ہوں ان کو کھلانا درست ہے، برادری کو بغیر
 دعوت کے یہ کھانا دینا جیسا کہ بعض قوموں میں رواج ہے مکروہ و بدعت
 قبیح ہے جیسا کہ فتح القدیر میں مخرج ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۴) ان سب کا ایک حکم ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
مسئلہ (۱) مرسلہ سید جمیب احمد کلہاڑا شہر بریلی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 زید نے اہل محلہ سے چندہ مولود شریف و طعام مساکین کیلئے وصول کیا اب

لے اس مقرر کے سلسلہ میں مجدد علم امام احمد رضا قدس سرہ سے استفتاء ہوا تو آپ نے یہ جواب دیا۔
 درہم تجربہ کہ بات ہے اور اس کے مندرجہ ہیں کہ جو طعام میت کے مستحق رہتے ہیں ان کا دل مرجاتا ہے،
 ذکر و طاعت الہی کیلئے حیات و حقیقت اس میں نہیں رہتی کہ وہ اپنے پیٹ کے تھکے ہوئے مسکین کے منتظر ہیں
 اور کھانا کھاتے وقت موت سے غافل، اور اس کی لذت میں شامل۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
 لے فتح القدیر میں ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم** مستقبحة لا نہا شریعت فی ہر دور ولا فی القرون۔ **مصابیح**

صاحب مجاز ستولی مال چندہ کی بعض شرکاء چندہ اہل محلہ نے کام و کاج میں یعنی میلاد مبارک یا طعام مساکین کے پکوانے وغیرہ میں دستگیری کی، مسین و دیگر گار ہے، اعانت و محنت کی چنانچہ زید نے فاتحہ بختن پاک اہلبیت اطہار و نذر میلاد مبارک کرنے کے بعد اب ہر کام میں ان بعض امداد پہنچا دیوالوں کو نذر وغیرہ کا کھانا وہ حصہ تبرکات کھلا دیا تو کھانا و حصہ لینا لوگوں کا جائز ہو گیا یا نہیں نیز محصل چندہ نے باقی ماندہ رقم کے لئے نیت کر لی کہ اس کے کسی دیگر مصلح دینی میں خرچ کرینگے تو اس کو اختیار ہے یا نہیں؟ بیخود تو جروا۔

الجواب (۱) جبکہ وہ چندہ مساکین کو کھانا کھلانے کیلئے لیا گیا ہے تو وہ کھانا مساکین ہی کو کھلایا جاسکتا ہے۔ کام کرنے والے اگر مساکین ہوں تو انکو دے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ محصل چندہ کی نیت بیکار ہے اگر کچھ رقم بچ رہے تو چندہ دہندگان سے دریافت کیا جائے وہ جو کہیں وہ کیا جائے۔ و اشد تاملی اعلم

لہ اس قسم کا زچہ چندہ دینے والوں کی ملک پر رہتا ہے۔ لہذا اس چندے سے جو بچے فاضل بچ گئے۔ وہ چندہ دہندوں کے ہیں۔ یہ روپے انھیں کی اجازت سے صرف ہونگے۔ وہ جس امر کی اجازت دیں وہی کیا جائے۔ ان کی اجازت کے بغیر ان روپیوں کو کسی دوسرے مصلح میں لگانا کی اجازت نہیں۔ اگر چندہ دہندگان زندہ نہ ہوں تو ان کے عاقل یا بالغ وارثوں سے استصواب کیا جائے اگر ان میں کوئی بخون یا نابالغ ہے تو ان کا حصہ بہر صورت واپس دینا ہوگا۔ بالغ وارثوں کی اجازت صرف اپنے حصص کی تدبیر میں مقبرہ ہوگی۔ اگر وارث بھی معلوم نہ ہوں تو مصلح سے جو زائد ہو اس کو اس کام میں صرف کریں جس کیلئے چندہ دہندوں نے دیا تھا۔ وہ بھی نہ بن پڑے تو فقراء پر تصدق کریں۔

در مختار میں ہے، ان لم یکن بیت المال معبراً او منتظماً ففعلی المسکین تکفینہ فان لم یقدروا سألوا الناس لئلا یؤثروا فان فضل شیء ردہم عند ذلک ان علموا انکفین بہ مثله والا ففعلوا بہم جنتی۔

مسئلہ :- مرسلہ عبد الغفور۔ کلاتھ مرخٹ گجری بازار کامٹی (سی پی)
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی چشم مبارک کو تلی کی آنکھ سے تشبیہ و تمثیل ثبوت اور ذات برکات
میں شکیں ہوتی کہ نہیں؟ جواب محقق سے سرفراز فرمائیں؟
الجواب :- اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام
مخلوقات سے افضل ہیں، ہر کمال و خوبی کے جامع ہیں، تمام حسنیوں سے
زیادہ حسن والے ہر بابر کمال سے زیادہ کمال رکھنے والے، بلکہ جس کمال والے
کو جو کمال ملا وہ آپ کے ہی ذریعہ و واسطہ سے ملا،

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضی داری پانچ خوباں ہمہ درند تو نہاداری
آفتاب و ماہ تاب حضور ہی کے نور کی بجلی سے چمک دمک رہے ہیں۔ اگر اس حقیقت
پر نظر کریجئے تو نہ آفتاب سے تشبیہ دے سکتے ہیں نہ چاند سے مشابہہ بنا سکتے ہیں۔ سجا
جمال محمدی اور کہا یہ آفتاب اور ماہ تاب، مگر تشبیہ و تمثیل کا مقصد ہمیشہ ہی نہیں ہوتا
کہ مشبہہ مشبہ بہ سے ناقص و کم ہو بلکہ اگر مشبہہ ایسا ہو جو ہر ایک شئی سے افضل و اعظم
ہو تو ایسے مقام پر تشبیہ کا مقصد محض تعریف اے الفہم ہوتا ہے کہ مخاطب اسکو سمجھ
سکے قرآن مجید میں ارشاد ہوا مثل نوریہ بالمشکوۃ فیضاً مضیاً اس تمثیل سے واضح ہے
کہ کہاں نور انہی اور کہاں چراغ داں اور چراغ درود شریف معروف میں جو صیغہ موی ہے
اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم، ظاہر ہے
کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں

تغير ما شئ من ٢٠٠- رد المختار من سبب قولهم (الخن به قتل) هذا الميزان في البقي بل زاد عليه في البعض عن الشجيين والواقعات قلت وفي مختارات الفوائد لمعالم الفهلية تغييرات نفع من الناس الداهم وكفوا وفضل شئ ان عرف صاحبه يد عليه والآن ليس في البقي تغيير آخر او يتعدى به، رد المختار ورد المختار ج ١ ص ٢٣٩ باب ملوطة الخنز، واشر تعالى علم ان معطى مصاحي

باوجود اس فضیلت کے تشبیہ سے مقصود حضور کی عظمت کو قریب الی الغم کرنا ہے
 اور احادیث میں جو تشبیہات مذکور ہیں انکا مقصد بھی یہی ہے، مسلم شریف میں
 ہے کہ ایک شخص نے کہا وجہہ مثل السیف، حضور کا چہرہ تلوار کی طرح تھا۔ تو
 جابر ابن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا، لا بل کان مثل الشمس والقمر دکان مستدیرا
 یعنی تلوار سے تشبیہ صحیح نہیں کہ اگرچہ اس میں چمک ہے مگر اس میں لمبائی ہے
 اور حضور کا چہرہ گول تھا، لہذا یہ کہنا چاہیے کہ آفتاب و مانتاب کی طرح تھا۔ داری
 میں ہے، ربيع بنت معوذ بن عمرو نے کہا، یا بنی نورا بینه رأیت الشمس طالعہ
 اگر تو حضور کو دیکھتا تو دیکھتا کہ آفتاب طلوع ہے۔ ترمذی میں ہے، ابو ہریرہ رضی
 اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں۔ کان الشمس تجري فی وجهہ، گویا آفتاب حضور کے چہرہ
 میں تیر رہا ہے، بخاری و مسلم میں ہے، کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں
 کان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا ستر استند وجہہ حتی کان وجہہ قطعة قمر
 جب خوش ہوتے تو چہرہ دمک اٹھتا گویا چاند کا ٹکڑہ ہے، بالجملة جس چیز کو اپنے
 یا مخاطب کے نزدیک ممتاز سمجھتا ہے اس سے تشبیہ دیکر سمجھنا چاہتا ہے۔
 ان دنیا کے معشوقوں میں یہی کو خصوصیت کیساتھ ایک شہرت جو چہرہ عشق مجنوں
 حاصل ہے، چاہے وہ واقع میں کسی ہی رہی ہو، مگر جب اس کا ذکر ہوتا ہے
 تو ساتھ ہی ساتھ معشوقیت کا بھی خیال ہوتا ہے۔ لہذا یہ لفظ بمعنی معشوق بولا
 جاتا ہے، جس طرح حاتم بول کر سنی مراد لیتے ہیں اور اس لفظ سے مراد کلام شعراء
 میں خاص وہ شخصیت نہیں ہوتی جس کا یہ نام تھا اور جب یہ لفظ بمعنی معشوق و محبوب
 ہوا تو اس کے مصداق میں حسن و جمال کا لینا ضروریات و لوازم سے ٹھہرا اس کی
 شکل و صورت، اخلا و خال، زلف و رخ سب کو بہتر و جبرئیل کرتا ہوگا۔ اس
 خیال کو جائز نہیں کرنے کے بعد اگر کسی نے تشبیہ دے دی تو اس کا مقصود یہی ہوگا

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشکیلی صورت یا چشم مبارک کا بہتر تخیل ذہن میں آئے نہ ہرگز اس کا مقصود تنقیص و توہین نہیں۔ اور نہ ایسی تشبیہ عرف میں توہین کیلئے ہوا کرتی ہے کہ معنی عربی کا لحاظ کیا جائے اور مقصود سے قطع نظر ہو، لہذا اس صورت میں تنقیص کا حکم نہیں دیا جاسکتا مگر چونکہ اس لفظ میں ایک ادنیٰ درجہ ایہام کا پایا جاتا ہے لہذا ایسی تشبیہات سے بچنا ادنیٰ ہے اور ادب والوں کے طریقہ کے خلاف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ پیر زادہ سید ثر صاحب میاں سجادہ نشین درگاہ شاہ وحید الدین علوی صاحب شہر احمد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک واعظ نے اپنے وعظ میں ایک حکایت اس طرح بیان کی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جب انتقال ہوا، تو حضرت علی اور حضرت حسن اور حضرت حسین اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کا جنازہ اٹھایا اور جبکہ قبر کے کنارہ پر رکھا تو ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا کہ ”اے قبر مجھے معلوم ہے کہ یہ کس کا جنازہ ہے، یہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں۔“ اس کے جواب میں قبر کی جانب سے ندا آئی کہ میں حسب نسب کی جگہ نہیں ہوں بلکہ مقام عمل ہوں مجھ سے اسی کو نکاح ملے گی۔ جس کے نیک اور خالص عمل زیادہ ہوں یہ حکایت پڑھتے ہوئے کتاب درۃ الناجین کا حوالہ دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکایت صحیح ہے یا غلط؟ اور اس حکایت سے کسرِ شان فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر یہ حکایت غلط ہے تو ایسی غلط حکایت بیان کرنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟ صاف صاف تحریر فرما کر

منون فرمائیں؟ بینو بالکتاب تو جروا عند الحساب
الجواب :- یہ روایت ثابت نہیں بلکہ ایک حدیث کے معارض ہے
 ارشاد ہوا کہ نسب و معنی قطع الانسب و معنی، اور اس حدیث کو ائمہ نے
 ثابت رکھا اور اس سے استناد کیا ہے، نیز ایک دوسری حدیث کے بھی
 منافی ہے۔ فرمایا فاطمہ بضعة منی یؤذنی ما آذاھا۔ فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے
 جو او سے اذیت دینگا مجھے ایذا پہنچائینگا۔ اس حدیث کے مضمون پر غور کرنے
 ہوئے یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ خاتون جنت کو زمین ایذا پہنچائے، آج
 کل اسکی کیا شکایت کروا عظمیٰ نے یہ بیان کیا جبکہ واعظوں کی علمی حالت معلوم
 ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ذیل کا جواب عنایت فرما کر مشکوٰۃ فرمادیں کہ ایک گاؤں کے
 ایک مدرسے میں اردو جوڑی اور انجمن حمایت اسلام لاہور کے دینیات کے سلسلے
 کے پہلے سے تیسرے رسالہ تک تعلیم ہوتی ہے، لڑکے اسی انجمن کی جوڑی پڑھنے
 کے بعد گجراتی اور انگریزی پڑھنے کیلئے سرکاری اسکول میں چلے جاتے ہیں۔ مدرسہ
 عقیدہ کے بھارت پیشہ مسلمانوں کا ہے اور زیادہ تر لڑکے مدرسے سے نکلنے کے
 بعد یو پارمین یا تجارتی کاروبار میں لگ جاتے ہیں یا گجراتی اور انگریزی کچھ سیکھتے
 ہیں اردو اور دینیات میں کچھ ترقی نہیں کرتے چونکہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے
 دینیات کے پہلے رسالہ میں غیر مذاہب کے اعمال و عقائد حاشیے پر دئے گئے ہیں
 جس سے ایک تو اتنے کم استعداد بچے شروع ہی سے اختلافی مسائل سے دوچار
 ہوتے ہیں دوسرے ایک مبتدی کے سامنے ایک ہی وقت میں دو راستے آجاتے
 ہیں۔ ایسی صورت میں یہ رسالہ نصاب میں رکھنا مناسب ہے یا بدلتا انسب؟
الجواب :- جب وہ مدرسہ خفیوں کا ہے اور انھیں کے بچے اوسیں تعلیم پاتے ہیں

تو ضروری اور اہم ضروری ہے کہ ان بچوں کو حنفی مذہب ہی کی تعلیم دی جائے
بچوں کو مسائل میں اختلاف بتانے کے معنی یہ ہیں کہ اذ کو شروع ہی سے مذہب
کر دیا جائے۔ اور مذہب حق پر جتنے نہ دیا جائے، ایسے رسائل جو اس قسم کے
بیانات پر مشتمل ہیں۔ ہرگز بچوں کو نہ پڑھائے جائیں۔ اور ایسے رسائل پڑھائے
جائیں جن سے بچے مذہب حنفی کے مسائل و احکام پر مطلع ہوں اور صحیح راستہ
پر چلیں، وہ رسائل نصاب سے خارج کر کے دوسری کتابیں جو خالص حنفی مذہب
کی ہیں داخل نصاب کی جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ مولوی رفاقت حسین، ہماری از مقام جاسس مدرّج المدّرس
ضلع رائے بریلی۔

حضرات علماء کرام و مفتیان عظام ذیل کے دونوں مسئلے میں کیا فرماتے ہیں
ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں جھگڑا کروں تو امت محمدی سے باہر ہوں
ایسے شخص کیلئے شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟

مسئلہ (۲) ایک عورت بت خانہ میں گئی اور وہاں سے پھول وغیرہ لائی
اپنے بیمار بچہ کو تبرک سمجھ کر کھلائی۔ عورت مذکورہ کیلئے کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

الجواب (۱) حدیث میں فرمایا۔ من حلف علی یسین بسلۃ غیر الاسلام کاذا
یتعدا فہو کما قال۔ جو شخص قصداً اسلام کے سوا کسی دوسرے دین پر ہو جائیگی
قسم کھائے یعنی یہ کہے کہ اگر ایسا کرے تو یہودی یا نصرانی یا کافر ہے اور وہ اپنے اس
حلف میں جھوٹا ہے تو ویسا ہی ہے جیسا کہا، دوسری حدیث میں ہے ارشاد
فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من قال انی بری من الاسلام فان کان کاذا
فہو کما قال وان کان صادقاً فقلن یرجع الی الاسلام سالماً۔ جو شخص اپنے کو اسلام
سے بری بتائے اگر وہ جھوٹا ہے تو جیسا کہا ویسا ہی ہے اور اگر سچا ہے جب بھی

اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹا، شیخ محدث دہلوی نے اس حدیث کے تحت
 میں لکھا ہے، لم یفعل وبر فی بینہ فیئذ لا یکفر وکن لا یرجع الی الاسلام سلاً
 فان الحلف بشئ یحتمل الکفر علی تقدیر الحث لا یلیق۔ مجال المسلم ولا ینسب ان
 یتجاسر علیہ وحاصلہ اُنہ یا شہ بہذا الحلف، یعنی اگر اپنی اس قسم میں سچا ہے
 تو اگرچہ کافر نہوا مگر اسلام کی طرف سلامت نہوٹے گا کیونکہ ایسی قسم جس میں
 بتقدیر حث کفر کا احتمال ہے مسلمان کے لائق نہیں، اور مسلمان اس پر جرات
 نہ کرے گا۔ خلاصہ یہ کہ ایسی قسم کھانا ہی گناہ ہے، بالجملیہ یہ قول ایک قسم ہے
 اور قسم کے خلاف کریم کی صورت میں احتمال کفر ہے بعض فقہاء تو مطلقاً کفر کا حکم
 دیتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ اگر اس کے اعتقاد میں یہ ہے کہ کرنے سے کافر ہو جائیگا
 تو کافر ہے ورنہ نہیں۔ درمختار میں ہے۔ وانقسم ایضاً بقولہ ان فعل کذا ینہو
 یہودی او نصرانی او کافر فیکفر بعنثہ والا مع ان العاقل یم یکفر سواء علقہ
 بسانہ او آبت ان کان عندہ فی اعتقاده منہ یسین وان کان جاملاً وعندہ
 انہ یکفر فی الحلف بالغیوس وببإشارة الشرط فی المستقبل یکفر فیہما۔ واللہ اعلم
الجواب (۲) بت خیانت کے پھول کو تبرک سمجھنا جو تو کی تعظیم ہے اور یہ کفر
 عورت پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
مسئلہ (۱) مرسلہ حافظ عبدالحق مدرس مکتب مسعودیہ جامع مسجد بہرائچ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اسو مندرجہ ذیل میں
 درد دل کے نام سے نئی عجموں کے عشق کے فسانے کے سلسلے میں گراموفون
 کے ریکارڈوں میں کچھ ایسے ریکارڈ تیار کئے گئے ہیں جن میں مندرجہ ذیل
 اشعار گائے گئے ہیں جو اس وقت ہندوستان کے ہر گراموفون ایکسیوں
 میں فروخت ہو رہے ہیں ؟

قبر میں جنوں سے جب پوچھا گیا : یا رقل من ربک من دینک
 سنتے ہی گویا لگا اک دل پہ تیر : بولا گھبرا کر کرے منکر تکسیر
 پاس میرے آپ جو تشریف لائے
 میری بیٹی کو کہاں پر چھوڑ آئے
 آراستہ جب ہو گا دارِ عرصہِ محشر : لائیں گے جو تشریف وہاں ساوے سہر
 عشاق سے فرمایا گیا یوں خالقِ اکبر : دنیا میں کہو بس کیلئے رہتے تھے مظهر
 میں عرض کرونگا میرے مالک میرے داور
 میں نے دنیا میں بہت کی جستجو
 کوئی بیٹی سا نہ پایا ساہِ رُو
 پھر فرشتوں نے شبہِ مصطفیٰ : سامنے لا کر کے جنوں سے کہا
 دیکھ انکو غور سے اے نیکذات : واسطے انکے بنی کل کائنات
 بولا جنوں اور کچھ سمجھا نہ میں
 ہاں مگر آنکھیں تو بیٹی کی سی ہیں
 ان اشعار سے تمام انبیاءِ کرام کی شان میں عموماً اور خصوصاً سرورِ عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں خصوصاً گستاخی ہے یا نہیں ؟ اگر ہے تو اسکے
 خلاف مسلمانوں کو جہد و جہد کرنا ضروری ہے یا نہیں ؟
 مسئلہ (۲) گراموفون کے ریکارڈوں میں قرآنِ پاک کی آیتوں و سورتوں
 کو بھرنے اور قرأت کرنے والوں کا قرأت کر کے اسکی فیس (اجرت) لینا۔ ان ریکارڈوں
 کا سننا سنانا، رکھنا خریدنا جائز ہے یا نہیں ؟
 مسئلہ (۳) کسی واقعہ کا خواہ وہ فرضی ہو یا کچھ اصلیت ہو، ڈرامہ بنانا اور سننا
 اور تھیٹروں میں تماشہ کرنا یا گراموفون کے ریکارڈوں میں بھرنا، اس قسم کے

تماشاؤں اور ڈراموں کا نام (فشان اسلام) اور نور وحدت یا اور اسی قسم کے مقدس الفاظ میں الٹا نام رکھنا جس سے مذہبیت کا اظہار ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۴) گراموفون کی حیثیت ان باجوں کی جنکا شمار آلات غنا و سرور میں ہے جو شرعاً حرام ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب (۱) صدق اللہ - اَللّٰهُمَّ يَسِّرْ لَّهُمُ الْفَاوِزَ اَللّٰهُمَّ تَرَاثَعْتُمْ فِيْ بَيْنِكُمْ وَادَّ بَيْنَهُمْ - یہ اشعار نہایت درجہ صحیح ہیں ایسے اشعار پڑھنا یا سننا ناجائز و حرام ہے مسلمانوں کو ضرور ایسی کوشش کرنا لازم ہے کہ ایسے رکارڈ موقوف کرائیں جائیں جن میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا شائبہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) قرآن مجید کی آیاتوں یا سورتوں کا ریکارڈ میں بھرنے اور انکا سننا سنانا، ناجائز ہے کہ یہ باجا بطور لبو محض تفریح کیلئے بجایا جاتا ہے اور ایسے موقع پر قرآن مجید کا ریکارڈ سننا اسکی عظمت و تعظیم کے خلاف ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ قرآن مجید پڑھ کر اجرت لینا بھی ناجائز ہے نہ کہ اسلئے پڑھنا کہ رکارڈ میں بھرا جائے اور مجلس لبو میں سنایا جائے اور ہر شخص با وضو بے وضو سے چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) مکمل و تماشے ناجائز ہیں، کن بھویا دل و حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) گراموفون آواز و صوت کو محفوظ کر لینے اور اس کو اعادہ کرنے کا آلہ ہے۔ جو آواز ایسی ہو کہ اسکا سننا جائز ہے گراموفون سے بھی سن سکتے ہیں اور جنکا ویسے سننا ناجائز ہے گراموفون میں بھی ناجائز۔ مگر قرآن مجید کو ویسے اسکا سننا جائز ہے بلکہ عبادت و ثواب اور گراموفون میں ناجائز۔ کماحقہ شیخنا فی رسالۃ الکشف الشافیاہ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مرسلہ کفایت حسین رضوی صالح نگر بریلی ۲ ربیع الاول ۱۳۵۷ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ باجوہ گراموفون میں قرآن شریف بتاتا ہے انکاستنا اور بجانا کونسا ہے یا کیسا؟

(۲) کوئین کی کیا تعریف ہے اس کا کھانا خریدنا فروخت کرنا کیسا ہے؟ جیسے اور نشوں کی بابت شرع نے فرمایا ہے؟ بیوا تو جو را

الجواب (۱) گراموفون جس مجلس میں بجایا جاتا ہے وہ ہولعب کی مجلس ہوتی ہے اور ایسی مجلس میں قرآن مجید پڑھنا خلافِ ادب ہے ایک حدیث میں ہے کہ شادی کے موقع پر ایک مرتبہ لڑکیاں دف بجاکر کچھ اشعار پڑھ رہی تھیں ایک لڑکی نے یہ مصرع پڑھا۔ وینا نبی بعلم مافیٰ غد ہم میں ایک نبی ہیں جو گل کی ہونیوالی بات جانتے ہیں، اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دخیٰ هذا و قویٰ بالذی کنت تقویٰں اسے چھوڑ اور جو پہلے کہتی تھی اوسکو کہہ، علماء نے ممانعت کی وجہ یہ بیان فرمائی چونکہ یہ مجلس ہوتی ایسے موقع پر نعت شریف پڑھنے کو حضور نے ناپسند فرمایا اسی طرح قرآن مجید بھی ایسی مجلس میں پڑھنا نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) کوئین ایک انگریزی دوا ہے جو اعضا کو بے حس کر دیتی ہے اوسکا کھانا مثل انیون کے ناجائز اور خرید و فروخت جائز جبکہ کھانے کے لئے نہ کھانے والے کے ہاتھ جیسے حدیث میں ہے نہی عن کل مسکر و مفتر کوئین اگرچہ مسکر نہیں ہے مگر مفتر ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسلہ محمد یعقوب کامٹی شریعت محترمین حقہ ادبیٹری وغیرہ کے بیٹے کا کیا حکم ہے؟ آیا کوئی صریح حدیث بھی اس کی ممانعت پر وارد ہے یا کہ محض مکروہ نذر بھی کی حد تک ہے؟

جواب حقہ صحیحہ قول مفتی برہ سے جواب دیکر مشکور فرمائیں؟
الجواب :- اگر حقہ اس طرح پیا جائے کہ آدمی بخود ہو جائے اور حواس
 جاتے رہیں، تو پینا حرام ہے، حدیث میں ہے۔ نعنی عن کل مسکوب و مفتبر
 اور اگر یہ بات نہ ہو تو دو صورتیں ہیں، اگر پینے سے منہ میں بدلہ آجائے تو
 یہ پینا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا حکم کچے تھن و پیاز کا سا، اور اگر تازہ کر کے
 خوشبو تمباکو پیا جائے کہ نہ بیہوش ہو نہ منہ میں بدلہ آئے، تو مباح ہے۔
 اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ کوئی حدیث خاص حقہ کے بارے میں
 نہیں ہے اور بٹری میں بدلہ ہوتی ہے لہذا مکروہ تنزیہی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ محمد عظیم اشتر محلہ چوڑی ٹٹی ضلع دینا چور
 اپیر اور اتنا جو ایک رنگ ہے سرخ۔ بنگالہ میں عورتیں پیر میں لگاتی
 ہیں، جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورت پاؤں میں جیسی مہندی لگا سکتی ہے یہ رنگ بھی
 لگا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- بچے جب پیدا ہوتے ہیں تو آٹا اور تیل ملا کر چونکی مالش کرتے ہیں

آٹا۔ ایک گاڑا رنگ ہوتا ہے۔ جسے عورتیں پیر اور ہاتھ کے ناخن میں لگاتی ہیں۔ یہ رنگ گاڑھا
 ہونے کی وجہ سے ختم جاتا ہے۔ ہندی کی طرح عورتوں کے اس کے استعمال کرنے میں حرج نہیں، لیکن
 تجربہ شدہ ہر ایک آٹا کا رنگ گاڑھا چونکی وجہ سے ناخن تک پانی نہیں پہنچتا۔ اسے اگر ان کا رنگ ناخن میں لگا
 دیا اور عورت نے وضو غسل کیا تو طہارت حاصل نہیں ہوگی۔ اور لگانے والی عورتوں کو اس بات کا خاص خیال رکھنا
 چاہئے کہ جب وہ وضو غسل کریں تو ناخنوں سے یہ رنگ چھڑائیں۔ مسئلہ سے ناواقف ہونے کی وجہ سے عورتیں
 اس کا لحاظ نہیں رکھ پاتیں۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ آٹا نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آں معطلے معطلی

یو ہیں ایام شادی میں دو لہا کی مالش کرتے ہیں۔ اور اکثر آٹے سے ہاتھ دھو
 ہیں۔ ان کاموں میں رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے لہذا یہ کام جائز ہیں
 تحریری طریقے سے یا نانا جائز ہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ ملنا ضرورت سے ہے جائز ہے۔ اگر سرسوں کا اٹن ملا
 جائے تو اچھا ہے، ہاتھ کی چکنائی بھوسی یا صابون سے دور کر سکتے ہیں
 آٹے کو بیکار ضائع نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرغ کا دستور ہے کہ سحر کو بوتا ہے جو مرغ دس بجے رات کو
 بولے اس مرغ کو ذبح کر ڈالا جائے یا یہ سمجھنا چاہئے پرندہ ہے۔ جس وقت چاہا
 بولا۔ یا یہ کوئی منوعات سے نہیں ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- یہ کوئی قابل لحاظ بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرغی کا قاعدہ ہے کہ وہ مرغ کی طرح نہیں بولتی ہے جو مرغی
 مرغ کی طرح بولے یہ ذبح کر لی جائے یا نہیں۔ بعض مرغی کو مرغ کی طرح بولنے

سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرغی والے کو کچھ نقصان ہوگا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا
الجواب :- نہ ذبح کر سکی ضرورت ہے نہ نقصان پہنچنے کی کوئی اصل ہے شخص
 بیکار خیال ہے قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بعض مرغ جیسے عام طور سے مرغ بولتے ہیں، ایسے نہیں بولتا، جو
 مرغ عام مرغوں کے خلاف بولتا ہو، اس کو ذبح کر ڈالنا چاہئے۔ جو مرغ عام
 مرغوں کے خلاف بولتا ہے اسکو لوگ برا سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ جس کا مرغ
 عام مرغوں کے خلاف آواز سے بولتا ہے اس کو کچھ نقصان درپیش ہونے والا ہے
 یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جروا

الجواب :- سب بے اصل خیالات ہیں قابل توجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سفر کرنا کس دن اور کس تاریخ کو بہتر ہے؟ بینوا تو جروا
الجواب :- حدیث میں آیا ہے باریک اللہ فی السبت والعیس، ہفتہ اور
 پنجشنبہ کو سفر مبارک ہے اور ممانعت کسی دن بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- ایام شادی میں جو رسوم شادی کنندہ کے بزرگوں میں چلے آتے ہیں
 اور وہ شرعاً ناجائز نہ ہو، ان کا کرنا درست ہے، کیونکہ بعض شخص پرانے
 رسوم کو چھوڑتے ہیں خواہ جائز ہوں یا ناجائز۔ نعوذ باللہ لیکن ناجائز فعل
 سے روکا جائیگا؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جو حکم شرعاً ناجائز ہے اور میں کسی کی پیروی جائز نہیں، حکم
 شرع کو نسب پر مقدم رکھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- جو مسلمان عورتیں اہل ہندو کی طرح لہنگا پہنتی ہیں۔ ان عورتوں
 کے ہاتھ سے پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- اگر زجرانہ پیا جائے تاکہ وہ یہ لباس ترک کر دیں تو اچھا ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کل ذریعہ شریعت ۲۲ معرفت منشی عبدالعزیز خان صاحب یکم جمادی الاول ۱۳۲۳
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بیکر کو زبردستی
 رکھ لیا زید کی پیروی ہر طرح بیکر کرتا ہے لیکن زید چونکہ زبردستی سے زکوٰۃ
 پر آمادہ ہے، برادر رکھنے کو لوگوں کو یعنی ہر مسلمان نامی کو اس کے ہاتھ کا بیکر ہوا کھانا
 کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکی پیداوار کی سے جو کہ زنا سے ہے اس سے نکاح جائز

لے یہ حکم اس علاقہ کے لئے ہے جہاں لہنگا ہندو عورتوں کا لباس سمجھا جاتا ہے، لیکن بن علاقوں میں
 ساڑی اور لہنگا مسلم عورتیں بھی پہنتی ہیں۔ ان علاقوں کے لئے یہ حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم ان مسئلے متباعتی

ہے کہ نہیں؟ یہ تو جروا
 الجواب :- زید سے میل جول ترک کر دیا جائے جب تک وہ اپنی اس
 حرکت قبیحہ شنیعہ سے باز نہ آئے اور توبہ صادقہ نہ کرے۔ اسے شامل برادری نہ
 کریں اور بجز اگر اس کے فعل پر راضی ہے یعنی حد مقدور تک اپنی عورت کی روک
 تمام نہیں کرتا تو دیوث ہے اسکا بھی وہی حکم ہے اور اگر ہر طرح کا انتظام کرنا ہے
 مگر عورت باز نہیں آتی تو مجبور ہے۔ لائبرٹس و اینرسٹ و سٹراٹھری۔ اسکی برائی
 کی نسبت کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ زنا سے ہے جبکہ بینہ شرمیدہ سے ثابت نہ ہو۔ علیہ
 کیونکہ وہ منکوحہ کی اولاد ہے، بہر حال اس کے نکاح جائز ہے۔ لعدم المانع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پٹ سورۃ انعام رکوع ۷۔ ۱۱۔ علیہ اور اس کی صورت صرف لعان ہے۔
 بکر، یوی کے بطن سے جو بچی پیدا ہوئی وہ شرعاً بکر ہی کی اولاد ہے حدیث صحیح متواتر میں
 فرمایا گیا۔ الولد للفراش وللماهر النجب، فقہاء کرام نے منکوحہ کے فریش کو فریش قوی مانا ہے اس لئے
 فقہائے تہماں تک ارشاد فرمایا کہ اگر زید شرقی کے آخری مکندہ میں ہو اور ہندہ مغرب کے آخری مکندہ
 میں اور زید بکر کا لیت و دفونی میں نکاح منعقد ہوا۔ اور اسی حالت میں شاوی کے وقت سے بچہ پہنے بعد
 ہندہ کا بچہ پیدا ہوا تو بچہ بکر ہی کے نسب ہوگا اور نہ ولد ازنا۔ بلکہ وہ زید ہی کا پورا پورا بیٹا۔ درخت
 قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول کفری بشاریۃ بیخما سنة فولدت لستہ
 اشھما مذکور جماعت تصدیق کرامۃ اؤ استخدا ما فتح۔ روا التمار میں فتح القدر سے ہے
 .. والحق ان تصدیق الشرط ولد الوھاوت امرأۃ العوی یولد لا یثبت نسبہ والتصریبات
 فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطۃ اذھن اورہ اثبات
 بلکہ اگر بکر ہی اپنی بیوی کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام کہے۔ تو یہی ان اولاد کا
 نسب بکر ہی سے مانا جائیگا۔ اور بچہ صحیح النسب ہوگا۔ تاوقتیکہ شوہر اس بچے سے لعان کے ذریعہ

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد دوبارہ دنیا قائم ہو کر رہے گی یا نہیں؟ اگر رہے گی تو کس طرح کی رہے گی؟ بینوا تو جبروا۔
 الجواب :- دنیا قیامت سے پہلے ختم ہو جائیگی۔ اب آخرت ہے اور یہ ہمیشہ کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- بعد مردن ہر انسان اپنے اعزہ و احباب سے ملتا ہے جو فوت ہو چکے ہیں ان سے یا نہیں؟
 الجواب :- اگر دونوں ایک قسم کے ہیں تو ملتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- جو انسان فوت ہو جاتا ہے یہ انسان اپنے فوت شدہ عزیزوں سے ملتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا
 الجواب :- ملتا بھی ہے اور نہیں ملتا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- دعوت ولیمہ جو نہ کر سکے بوجہ غریبی کے اس پر الزام ترک سنت تو نہیں ہے؟ بینوا تو جبروا
 الجواب :- دعوت سنت کیلئے کسی زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں اگر دوچار

بقیہ حاشیہ ص ۲۲۲ کا۔ انکار نہ کرے۔ اور عالم یا قاضی اس پر کانسب شوہر سے منقطع نہ کرے، رد المحتار میں ہے۔ رد الفرائض قوی و مرد فرائض المنکوحۃ فانہ فیہ لا یتفق إلا بالامان (ج ۲ ص ۶۸۴ فصل فی شریک النسب) و بخاری میں ہے ان تذف الزوج بوجدی نفی العاکم نسبہ عن ابیہ والحقہ بامہ بشرط مامۃ النکاح، رد المحتار میں ہے۔ ای لابد أن یقول قلت نسب هذا الولد عنه بعد ما قال فريت ینکحہا کما روی عن ابی یوسف وفي المبسوط هذا هو الصحيح لانہ یس من ضروریۃ التفریق نفی النسب کما بعد الموت یفرق بینہما ولا یتفق فی نسب بحر عن النہایۃ (ج ۲ ص ۶۸۴ باب العان) لہذا امرتہا مستفسرہ میں وہ بھی شرفاً بحر کی کی اولاد ہے اس سے نکاح جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم آن صلی علیہ وسلم

اشخاص کو کچھ معمولی چیز اگرچہ پیٹ بھرنے ہوا اگرچہ دال روٹی چٹنی روٹی ہو۔ یا اس سے بھی کم کھلاویں سنت ادا ہو جائیگی۔ اور کچھ بھی استطاعت نہ ہو تو کچھ الزام نہیں۔ **مسئلہ**۔ استطاعت ہوتے ہوئے دعوت ولیمہ نہ کریں اس پر ترک سنت کا الزام ہے یا نہیں؟ **بینوا تو جروا**

الجواب۔ الزام ہے علیہ **واللہ تعالیٰ اعلم** **مسئلہ**۔ زید کو بکر کے نابالغ بچوں سے خدمت لینا چاہئے یا نہیں؟ بغیر اجازت بکر یا با اجازت بکر؟ **بینوا تو جروا**

الجواب۔ اگر مقصود اوس کو کام سکھانا اور تجربہ کار اور مہذب کرنا ہے تو لے سکتا ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

مسئلہ۔ معلم صاحب کے پاس جو نابالغ بچے پڑھتے ہیں ان بچوں سے معلم اپنی خدمت لے سکتا ہے یا نہیں؟ **بینوا تو جروا**

الجواب۔ لے سکتا ہے جبکہ مقصود صحیح ہو۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

لے حدیث میں فرمایا۔ **اولہم وودوا شاة و سکوۃ باب الولیہ میں** (۱۸) ولید کو اگرچہ ایک بکری سے کرو۔ حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب، حضرت صفیہ، حضرت ام سلمہ وغیرہا کا ولید کیا۔ لوگوں کو دعویٰ کیس۔ لہذا ولید سنت ہوا۔ تو استطاعت ہونے ہوئے ولید کرنا بلاشبہ ترک سنت ہے۔ بلکہ مقصود صحیح ہو تو مسلم نابالغ طالب علم سے خدمت لے سکتا ہے، لیکن اسکا بھلا بڑا پانی جو شربا اسکی ملک ہو جائے، معلم کیلئے جائز نہیں کہ وہ اس پانی کو پئے یا دھو کر سے یا کسی کام میں لائے یہ صرف نابالغ کے ماں باپ اور جس کا وہ نوکر ہے ان ہی کیلئے جائز ہے۔ غیروں کو اس پانی کا استعمال نابالغ کی اجازت سے بھی جائز نہیں۔

مصنف علیہ الرحمہ نے جہاد شریعت حصہ دوم صفحہ پر۔ اس مسئلے کی مزاحمت یوں فرمائی ہے،

مسئلہ (۱) جھولا جھولنا ایسا عام رواج میں ہے، ماہ سادوں میں سب مرد عورتیں جھولا کرتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جھولا

مسئلہ (۲) بچے رویا کرتے ہیں ان بچوں کو جھولا ڈالکر جھولانا درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جھولا

الجواب (۱) اگر مقصود ندرستی و صحت ہے درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ایک شخص نے فرمایا ہے کہ اہلبیت جس وقت حوالات میں بند تھے اس وقت یزید علیہ السلام نے مستحاکمانا اہلبیتوں کے واسطے بھیجا تھا، جس کو کچھ کہتے ہیں یعنی حلیم اور یہ حلیم کھانے کی بنا ہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینوا تو جھولا

مسئلہ (۲) اہل ہندو کے کچا گوشت منگو کر کھانا درست ہے؟ بینوا تو جھولا

الجواب (۱) بالکل بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) اگر وہ نوکر ہے تو منگوا سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ حافظہ محمد عثمان صاحب سکرٹری صوبہ خلافت کیٹی حملہ سرائے حکیم۔

بقیہ حاشیہ ص ۲۰۷ کا۔ مسئلہ۔ نابالغ کا بھرا ہوا پانی کر شرعاً اس کی ملک ہو جائے اسے پینا یا دوسرا غل یا کسی کام میں لانا اس کے ماں باپ یا چچا کو کرے اس کے سوا کسی کو جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت بھی دیدے اگر دوسرا کر لیا جائے تو دوسرا ہو یا گیا اور گنہگار ہو گا یہاں سے مطہر کو سبق لینا چاہئے کہ اگر وہ نابالغ بچوں سے پانی بھرا کر اپنے کام میں لایا کرتے ہیں اسی طرح نابالغ کا بھرا ہوا بغیر اجازت صرف کرنا بھی حرام ہے۔

آج کل عام لوگوں کی طرح حدیث حضرت گناہیہ لاکم کرتے ہیں اور حدیث کے حوالے نام پر نابالغ کا بھرا ہوا سواک پانی استعمال کر دیتے ہیں مگر ان میں نابالغ کے بھرے ہوئے پانی استعمال کی ضرورت ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سال بھر کیلئے اسے جوت پر کر دیا کہ میں یا جس کا بھرا ہوا پانی خرید کر استعمال کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مصباحی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایام محرم میں اہل بیت شہداء کے گملا کی تربتیں بنا کر نکالنا اور شاہ راہ عام پر ماتم
کرتے ہوئے لیجا کر مسلمان مردہ کی میت کی طرح زمین میں دفن کرنا اہانت اسلام
اور توہین اہلبیت ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اذان میں یا صلوة میں (علی ولی اللہ و صلی رسول اللہ خلیفۃ اللہ) کے الفاظ استعمال کرنے سے اہانت خلفائے ثلاثہ ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) اس طرح تربت نکالنا بدعت فصیحہ و ناجائز ہے اور ماتم کرنا بھی
حرام ہے حدیث میں آیا ہے۔ نہی عن ضرب اللحدود و تشق العیوب۔ ایسی
حرکتوں سے مسلمانوں کو باز آنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بلاشبہ یہ لفظ بلا فصل کھلا ہوا تبر اور خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کو فاضل ٹھہراتا ہے نہ صرف خلفائے ثلاثہ بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی کھلی ہوئی توہین ہے کہ انھوں نے انکی خلافت کو جبکہ وہ ناجائز تھی کیوں قبول فرمایا
اور کیوں بیعت کی؟ انھوں نے اپنے قول و فعل سے معاذ اللہ حسب زعم قائل
باطل کی اعانت کی اور ایسا کہنے والا یقیناً انکی توہین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک عورت پر جب کبھی آسیب سوار
ہوتی ہے تو یہ ہوش ہو جاتی ہے اور کھول کر اجھوانے لگتی ہے۔ اس وقت اس سوال
پر کہ تو کون ہے۔ جواب دیتی ہے کہ میں فلاں ہوں۔ اور یہ نام اسکے خاندان محلولہ
میں سے کسی عورت کا ہوتا ہے۔ یہاں آسیب بنکر اقرار کرتی ہے۔ اسی وقت
اس کے گھر جا کر دیکھا جاتا ہے تو وہ اپنے گھر کے کاروبار میں مصروف رہتی ہے
اب یہ عورت تو نہیں مشہور ہو جاتی ہے۔ حالانکہ اس نے جادو ٹونا نہ کبھی سیکھا
نہ جانا، نہ کیا۔ وہ ہزار طرح اپنی صفائی کرتی ہے۔ مگر کوئی نہیں مانتا اس میں

بڑے بڑے جھگڑے اور فسادات ہوتے ہیں، تب علماء سے اسکی تحقیق کی گئی تو علمائے اہلسنت والجماعت نے کہا کہ آئینی شکایت ہے۔ جن دشیا طین کے مرد و عورت یا مرد و عورتی ارواح خبیثہ کا تسلط ہوتا ہے۔ فتاویٰ عزیزی وغیرہ سے ثابت ہے کہ یہ لوگ ہوا بنکر حلول اور سرایت کرتے ہیں اور اپنا نام دپتہ بتا سکتے ہیں۔ مگر کوئی انسانی عورت جو زندہ ہو اور اپنے گھر کا دربار میں مصروف ہو وہ جادو و ثونا کے زور سے ہرگز مسلط نہیں ہو سکتی۔ اس میں انقلاب حقیقت ہے اور یہ محال ہے۔ جادو کا صرف اتنا اثر ہو سکتا ہے کہ جس پر کیا جائے وہ کسی دکھ درد میں مبتلا ہو جائے لیکن انسانی عورت کا ہوا بنکر مسلط ہو جانا اور بولنا اور اسی وقت اپنے گھر کا دربار میں مصروف ہو یہ شرعاً ممکن سے ثابت نہیں اس پر جاہلوں کو کسی طرح یقین نہیں آتا۔ لہذا صرف اتنا سوال ہے کہ عالم صاب صبح کہا یا غلط۔ شرعی نصریحات سے ہمزاد کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور تو نہیں یعنی جادوگر عورت کا ہمزاد مسلط ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- آسیب جن کی ایک قسم ہے جو کسی انسان پر مسلط ہو کر اسے ایذا دیتا ہے، یہ اس وقت ہے کہ واقع میں کسی پر آسیب کا تسلط ہو۔ ورنہ اس زمانہ میں بہت سی عورتوں کو اور بعض مردوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ حقیقتاً آسیب زدہ نہیں ہیں۔ لوگوں کو پریشان کرنے کے لئے آسیب زدہ ہونا ظاہر کرنے ہیں اور جتنے ہیں اور آسیب زدہ میں دو صورتیں ہوتی ہیں کہ کسی تو وہ آسیب خود ہی مسلط ہوتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض اعمال کے ذریعہ جن کو لوگ مسخر کر لیتے ہیں اور یہ مسخر کرنے والے اسے حکم دیتے ہیں کہ فلاں پر مسلط ہو جا۔ اس کے کہنے سے مسلط ہو جاتے ہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ وہی آسیب نے جسکا نام بتایا ہو اسے خواہ مخواہ شہم کیا جائے اور اسی کا بھیجا ہوا سمجھا جائے کہ

اولاً تو اسی میں شبہ ہے کہ یہاں آسیب ہے، ہو سکتا ہے کہ بناوٹ ہو اور اگر آسیب ہو بھی تو یہ یقینی بات ہے کہ آسیب بجز جھوٹ بولتے ہیں ہر عامل اس کو جانتا ہے اور اس قسم کا اسکو سابقہ پڑتا ہے۔ لہذا صرف اس کے کہہ دینے سے ہرگز یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سچا ہے اور اسی کا بھیجنا ہے خصوصاً کسی مسلمان کو۔ پر ایسی بہت رکھنا اور خصوصاً ایسے وقت جبکہ باعتبار دین و دیانت بہتر حالت رہتی ہو۔ محض آسیب زدہ کے کہہ دینے سے اس پر بہت رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ ۱۰۔ از بر بان پور ضلع کھنڈ و اعلیٰ سوارہ مرسلہ عبدالرب ولد غلام محمد صاحب ۲۳ جمادی الثانی ۱۲۵۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں کسی پیش امام نے اپنی حاجت روائی کیلئے اگالہ دان رکھا اور اس میں تھوک کا تو ایسا شخص امامت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- مسجد میں اگالہ دان رکھا ہے تو تھوک رکھتا ہے مگر بلا ضرورت نہ تھوکے یعنی اگر باہر جا کر تھوکنے میں وقت نہ ہو تو یہ بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ از بلیا دھری چوک بازار مرسلہ محمد عمر و صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے لڑکے کا خنڈ کرنا چاہتا ہے جس میں چند لوگوں کو دعوت دیکر کھانا کھلانا چاہتا ہے مگر بکرتا ہے کہ خنڈ نہ کھانا کھانا چاہتا ہے، کیونکہ یہ تو پریشن ہے اس مسئلہ کو صاف طور سے تحریر کریں؟

الجواب :- خنڈ سنت ہے اور شعار اسلام ہے اس لئے لوگ اسکو سنت اور مسلمانی بھی کہتے ہیں۔ اسکو آپریشن کہنا غلطی اور جہالت ہے۔ اس میں خوشی کرنا، میٹھاں باٹنا، اعزہ و اجاب کی دعوت کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از کلکتہ ذریا اسٹریٹ ۲۲ مرسلہ مولوی احمد خان سلمہ حکم ذی الحجہ
نایاب کپڑے مشرک دھوبی سے دھووائے گئے تو پاک ہو گئے یا نہیں؟
جبکہ دھوبی یہ کہے کہ اس نے حوض کبیر میں ایک دفعہ دھویا ہے؟

الجواب ۱۔ دھوبی چونکہ اجیر ہوتا ہے اور اس کی بات ایسے معاملات میں
معتبر ہوتی ہے۔ اس کا یہ قول معتبر ہے کہ آب کبیر میں دھویا ہے اکثرے پاک
ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین الجمیلانی صاحب صدر مدرس مدرسہ
عربیہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ

جمار کے متعلق فرمایا ہے کہ گاجا کو کہتے ہیں۔ کیا کھجور کا گاجا کھایا جاتا ہے
علامہ عینی نے یہ تحریر فرمایا ہے۔ رشحہم النخیل هو الذی یؤکل منه۔ یعنی جز لعل
اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ نفس گھا جھا کھایا جاتا ہے۔

بار بار عریضہ حاضر کرنا ممکن ہے کہ بار خاطر ہو لیکن اگر حضور کی خدمت میں
اپنی حاجات پیش نہ کی جائیں تو پھر کس کے دروازہ پر جائیں۔

تیرے ٹکڑے سے پہلے خیر کی شکر پر نہ ڈال۔ یا خبر لیں گھائیں کہاں چھوڑ کر
ٹکڑا تیرا دوستہ تک جواب عنایت فرما دیا جائے۔

الجواب ۱۔ جمارینی کھجور کا گاجا کھایا جاتا ہے چنانچہ امام بخاری کتاب بیوع
میں فرماتے ہیں باب بیع الجماس واکله اور اسکے تحت میں ابن عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر کرتے ہیں کنت عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دھویا کل جماسا

لہ معاملات میں کافر کا قول معتبر ہے ادیان میں نہیں۔ درختار میں ہے۔ ان خبر اکافر مقبول بالا جماع
فی العالمات لانی الدیانات۔ ۴۷۷ ص ۵۲۔ کتب منظرو الإباحۃ۔ والله تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ سبائی

اور کتاب الاطعمہ میں بھی باب اکل الجوار ذکر کرتے ہیں اور سنا ہے کہ کھانے میں لذیذ ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ مرسلہ محمدی الدین عرف لعل محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا ضلع فتح پور سورخہ
۲۵ جمادی الاول ۱۲۵۵ھ

حضرات علمائے اکرام اہلسنت والجماعت اس زیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں
زیادہ گنہگار زانی ہے یا حرامی۔ حرامی کی بخشائش ہوگی یا نہیں؟
الجواب ۱۔ گنہگار زانی ہے اسکی اولاد پر اس کے زنا کا گناہ نہیں۔ قال اللہ
تعالیٰ لَا تَنْبِرُ لَهَا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرُّهُ قَدْ بَلَغَ لَكُمْ فِي هَٰذَا آيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْلَمُونَ
اگر سچی ہو تو ہر گناہ بخش دیا جاتا ہے حدیث میں ہے التائب من الذنب کما ین
لا ذنب لہ اور توبہ نہ کی ہو جب بھی یہ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اسکی مغفرت نہیں ہوگی
کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِهِ وَیَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذَٰلِکَ لِمَنْ
یَّشَآءُ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ مرسلہ مولانا حشمت علی صاحب لکھنوی محلہ بھورے خاں پٹی بھیت
۱۸ جمادی الثانی ۱۲۵۵ھ

مشی یا چینی یا لکڑی یا پکڑے کے کھلونے جو جاندار کی تصاویر کے مجسمے ہوں
بچوں کو خرید کر دینا کہ وہ کھیلیں، اٹھائیں، شکلیں، جہاں چاہیں رکھیں۔ مگر
خود ان کھیلوں کی حفاظت نہ کی جائے نہ ان کو زینت کے طور پر رکھا جائے جائز
ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتب فقہیہ سے اس کا ثبوت کیا ہے؟ اور حضور اکرم صلی
قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس مسئلہ میں کیا مسلک ہے؟ اور اس مسلک کا پتہ
کس رسالہ میں ملے گا۔؟

مسئلہ ۱۲۔ تانبے پتیل نوہے کے یا سونے چاندی کے سوا کسی اور دھات

کے ہوتا مگر بغیر زنجیر کے جائز نہیں یا نہیں؟ کوئی فقہی جزئیہ بھی تحریر کیا جائے
رسالہ مبارکہ رد الطیب الوجیزہ میں سونے چاندی کے بنوں کا حکم تو مفسرین
مکران کا حکم کچھ نہیں تحریر فرمایا؟

الجواب (۱) منشی کے کھلونوں کی بیع صحیح نہیں کہ یہ مال مقوم نہیں۔ توبہ البصار
میں ہے۔ اشتري ثورا او فرسا من خذف لاستثناس الصبی لا یصح ولا یقن
تلفہ، لوہے پیتل تانبے کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ یہ چیزیں مال مقوم
ہیں، رد المحتار میں ہے۔ قوله من خذف ای طین قال قید بہ لانھا لو كانت
من خشب او صفر جازا اتفاقا فیما یظہر لا مکان الاستفاد بہا وحررہ ابو حفص
چینی کے کھلونوں کے متعلق فقیر کا ذہن اس طرف جاتا ہے کہ ان کی بیع
ناجائز ہوگی کہ لوہے سے قطع نظر کرتے ہوئے ان چیزوں کی بھی کوئی قیمت نہیں
معلوم ہوتی لہذا انقوم ان میں نہیں اور بیع کا مدار تقوم پر ہے رد المحتار میں منشی
کے کھلونے تلف کرنے والے پر ضمان نہ ہونے کی علت یہ بیان کی کہ کانہ لاثقہ
آلہ لہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ آلہ لہو ہے اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ سازگی
ستار بھی آلہ لہو ہیں اور ان کے توڑنے والے پر محض ملٹری کی قیمت کی قدر کا ضمان
ہوتا ہے، لہذا آلہ لہو ہونا عدم ضمان کا کیونکر سبب ہو سکتا ہے، اس کا جواب
یہ ہے کہ ان اشیاء کی قطع نظر لہو کے ایک قیمت ہے اور منشی کے کھلونوں کی
تنبہ سے قطع نظر کرتے ہوئے کوئی قیمت نہیں، رد المحتار کی عبارت یہ ہے۔

ولا یرقان فیہما نحو ما قبل فی عود اللہو من انہ یضمن خشبا لا لہما علی لحد الثقلین
لانہ لاقیمۃ لہذا الاشیاء اذا قطع النظر من التلبی مہا۔ اس سوال و جواب سے
یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قطع نظر از تلبی شے کی قیمت ہونے کا لحاظ ہے اور نہ
تلبی کے لحاظ سے تو منشی کے کھلونوں کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

پیتل کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ وہ فی نفسہ مال متقوم ہے جب علت یہ ہے تو چینی کی بھی اسی پر قباس کیا جائے، اگر چکرے کے کھلونوں کی قطع نظر از ظہی کوئی قیمت ہو تو بیع جائز ہے ورنہ ناجائز۔ رہا یہ امر کہ ان کھلونوں کا بچوں کو کھیلنے کیلئے دینا اور بچوں کا ان سے کھیلنا یہ ناجائز نہیں کہ تصویر کا بروجر اعزاز مکان میں رکھنا منع ہے نہ کہ مطلقاً یا بروجر اپانت بھی۔ اسلئے عبارت منقولہ بالا رد المحتار از طحاوی میں لکڑی یا پیتل کے کھلونوں کی بیع جائز فرمائی۔ حالانکہ جاندہ کی تصویر یہ بھی ہیں بلکہ درختار میں فرمایا۔ وفی آخر حظیر المعقبتی عن ابی یوسف یجوز بیع اللعبة وان یلعب به الصبیان۔ معلوم ہوا کہ ان کا تصویر ہونا وجہ عدم جواز بیع نہیں رد المحتار میں ہے ونسبہ الی ابی یوسف لا تدل علی ان الامام یخالفہ لاحتمال ان یکون لدہ فی المسئلة قول فانہم۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گڑیاں تھیں اور وہ ان سے کھیلتی بھی تھیں بلکہ ایک گڑیا گھوڑے کی شکل کی تھی جسکے بازو بنائے کھتے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز سے ان کی خریداری کے متعلق سنا مجھے یا نہیں ہے کھیلنے کی نسبت یاد ہے کہ بچوں کو کھیلنے کیلئے کھلونے دینا ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) سونے چاندی کے بین اس وجہ سے جائز ہیں کہ یہ ملبوسات نہیں ہیں۔ بلکہ توابع لباس سے ہیں۔ لہذا دوسری دھات کے بین بھی اسی علت مشترکہ سے جائز ہیں کہ دوسری دھاتوں کا پہننا منع ہے بلکہ اسکا حکم سونے چاندی سے اخف ہے، کہ سونے چاندی کا استعمال صرف ایک مخصوص صورت کے علاوہ مطلقاً ناجائز ہے اور دوسری دھاتیں سوا پہننے کے ہر طرح استعمال کر سکتے ہیں اور انکے ترنوں میں کھا، پی سکتے ہیں۔ سرمہ دانی، سلاخی، سیل وغیرہ کی پیالیاں قلم دوات وغیرہ تمام اشیاء کو استعمال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی نور محمد صاحب جتوڑی مسجد وزیر خاں پنجاب لاہور
۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

ایک کمپنی نئی کلکتہ میں مکمل ہے جو اپنے فارم کو اس طرح دیتی ہے
پہلے فارم پر نام درج کر اگر ایک روپیہ روانہ کرو، فارم کے ملنے پر چار فارم
روانہ کئے جائیں گے، ان چار فارموں کو ایک ایک روپیہ میں بیچ کر کمپنی کو
فارم جس میں خریدنے والے کے نام ہوں اور چار روپے روانہ کرو۔ فارم بھیجئے
پر کمپنی ان چاروں شخصوں کے نام فارم چار چار روانہ کرے گی۔ وہ بھی ایک
روپیہ میں فروخت کریں۔ اسی طرح سلسلہ سلسلہ ایک ہزار چوبیس فارم
فروخت ہونے کے بعد کمپنی ایک ہزار چوبیس روپے متعدد مرتبہ کر کے دینے
کا وعدہ کرتی ہے جنھوں نے اس کام کو اختیار کیا یا انھیں روپے مل رہے
ہیں اس کمپنی کا یہ بھی اعلان ہے کہ سلسلہ منقطع نہیں ہونا چاہئے۔ منقطع
ہونے پر روپیہ نہیں روانہ کیا جائیگا۔ اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟
جواب :- یہ جو اور حرام ہے کہ ایک روپیہ دیکر اس رقم کشمیر کے ملنے کی

خواہش ہوتی ہے اور اس کے ملنے نہ ملنے دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اگر فارم
فروخت ہو گئے تو رقم ملے گی ورنہ روپیہ گیا اس میں شرکت حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ منظور علی صدقہ بخشش لین ضلع ہوڑہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ
ایک شخص مسیحی حاجی محمود جو معمولی فارسی وار دوداں ہیں اور علم غری سے بالکل
ناواقف ہیں حتیٰ کہ میزان و مشعب بھی نہیں پڑھی ہے جہالت کا یہ عالم ہے
کہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ کے فتویٰ مثلاً

مسائل نوٹ و حقد نوشی و اذان ثانی وغیرہ کی تحقیق کو محض اپنی جہالت سے غلط
و نامصواب بتاتا ہے، خود رائی و خود پرستی اور جہالت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے
کہ مسئلہ مفتی بدین الفقیہار کہ اگر مسافر نیت سفر کو کسی تیز سواری سے کم مدت
میں طے کرے جب بھی مسافر ہے، اس مسئلہ کا انکار کرتا اور اپنے اجتہاد کو دخل
دیتا ہے۔ کیا ایسا شخص جو اتنا کم علم اور علم دین سے نااہل ہو وہ قرآن پاک کی
تفسیر بزبانی اردو لکھ سکتا ہے اور اسکا یہ ارادہ صحیح اور جائز ہے۔ اور ہم عوام کو اسکی
لکھی ہوئی تفسیر کا دیکھنا جائز ہے؟ اور ہم لوگوں کو روپیہ پیسے سے تفسیر کے لکھنے
کیتے اسکی اعانت صحیح اور درست ہے؟ بنو اتوجروا

الجواب :- تفسیر قرآن مجید نہایت اہم کام ہے اسکے لئے بہت کچھ اپنی سورتوں
کی ضرورت ہے اصول و فروع میں ماہر ہو، ناسخ و منسوخ کو جانتا ہو، اقوال علماء
کی خبر رکھتا ہو، جو کچھ کہتا ہو اسکے ماخذ پر مطلع ہو۔ جب تک تمام ضروریات سے
واقف نہ ہو۔ اس راہ و شمار گزار میں چلنا خطرہ سے خالی نہیں۔ مہلک میں پڑنے
کا قوی اندیشہ ہے حدیث میں فرمایا ہے۔ من قال فی القرآن براۓہ فلیتوا مقعدا
من النار۔ جس نے قرآن میں اپنی رائے سے کہا وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے
دوسری روایت میں ہے من قال فی القرآن بفسیر ولم یتنبوا مقعدا من النار
جو قرآن میں بغیر علم کے کہے وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے۔ رواہ الترمذی من ابن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قال فی القرآن براۓہ فاصاب فقد اخطا جو قرآن میں
اپنی رائے سے کہے اگر اس نے صحیح کہا جب بھی غلطی کی۔ رواہ الترمذی والبیہقی
عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بالجملة ایسا شخص جس کا حال سوال میں ذکر کیا،
ہرگز اس قابل نہیں کہ قرآن مجید کی تفسیر لکھے اور اگر اپنی بدبختی سے ایسا کرے

تو اسکی کتاب عوام کیلئے دیکھنا جائز نہیں۔ کہ عوام اوس مضمون کو قرآنی حکم سمجھیں گے اور بہت ممکن ہے کہ وہ غلط ہو اور یہ دیکھنے والے گمراہ ہوں حدیث میں ہے فافتوا بغیر علم فضلو واضلوا۔ بغیر علم حکم شرع بنا کر خود وہ گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ جب ثابت ہوا کہ ایسے کو تفسیر لکھنا ناجائز ہے تو روئے ہی سے اوسکے لکھنے میں مدد دینا بھی ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ تقاتلوا قتل الفتر والفتویٰ ولا تقاولوا علی الاثم والعدوان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۶۔ ازمار وار جشن مرسلہ غلام احمد قادری رضوی امام مسجدہ رجب ۱۳۵۶
ایک آیت شریف کا مطلب خیال میں نہیں آتا ہے وہ آیت شریف یہ ہے سورہ مائدہ رکوع اول وَان تَسْتَفِیْزُوا بِالْاَدْنٰی لَآ اَیْمٰنَ لَکُمْ تِیْرُوْنَ سے کیسے قسمت دینا کرتے تھے۔ اور تیر بھی وہ جواز لام کہلاتے ہیں کہ ان سے شکار ہو نہیں سکتا غرض میں اس آیت شریفہ کے فہم سے عاجز ہوں ؟

اجواب :- آیت کا مطلب یہ ہے کہ مشرکین عرب تیروں کے ذریعہ سے قسمت میں کیا لکھا ہے اسے دریافت کرتے تھے، تجارت یا نکاح یا کوئی کام کرنا ہوتا تو تین تیر لیتے ایک پر لکھا ہوتا، امرئی ربی دوسرے پر نہائی ربی لکھا ہوتا اور تیسرے پر کچھ نہ ہوتا ان تیروں کو ترکش میں ڈالتے اور ان میں سے ایک نکالتے اگر پہلا تیر نکلتا تو اوس کام کو کرتے اور دوسرا نکلتا تو نہیں کرتے اور تیسرا نکلتا تو دوبارہ پھر ڈالکر نکالتے۔ اون کے یہاں فال نکالنے کا یہ طریقہ تھا قرآن مجید نے اوس کو حرام قرار دیا، جس طرح سے اس زمانہ میں بھی بہت سے یہود وہ طریقہ فال نکالنے کے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ ۵۷۔ مرسلہ ۱۱ شیخ عبدالحفیظ صاحب قادری رضوی از جاکس محلہ شیخانہ ضلع رائے بریلی ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۶

کیا ارشاد ہے شریعت مطہرہ کا مسائل ذیل میں۔
 کیا بوجہ حدیث عنایت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے افضل ہیں ؟

مسئلہ (۲) ایک طوائف کچھ روپیہ مرمت مسجد یا کسی کار خیر میں دینا چاہتی ہے
 اور روپیہ ناجائز طریقہ سے جمع کیا گیا ہے۔ ایسی حالت میں مرمت مسجد یا کسی
 کار خیر میں لیا جاسکتا ہے ؟

الجواب :- حدیث عنایت سے کون سی حدیث مراد ہے۔ اس عنوان
 سے کوئی حدیث معروف و مشہور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام مال سے نیک کام نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث میں ہے
 ولا یقبل اللہ الا الطیب ایسے مال کو فقراء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، نہ بہ
 نیت تصدق بلکہ اس حیثیت سے کہ جس کا کوئی مالک نہ ہو وہ حق فقرار ہے
 اب یہ چاہیں تو اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں کہ اب اس کی
 حرمت جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی حافظ عابد العزیز صاحب صدر مدرس مدرستہ اشرفیہ
 مصباح العلوم قصہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ وہابیہ حضور کے علم غیب کی نفی میں یہ
 عبارتیں پیش کرتے ہیں بر تقدیر محبت حوالہ جواب مرحمت ہوا و مختار میں ہے
 تزوج بشادۃ اللہ و مرسولہ لم یجز قیل یکفر رد المحتار میں ہے۔ قولہ قیل
 یکفر لانہ اعتقاد ان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب۔ شرح مستلحق
 میں ہے لانہ ادعی ان الرسول عالم الغیب۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ثم اعلم ان الانبیاء علیہم السلام لم یعلم الغیبات من

الاشیاء الا ما علمه الله تعالى احيانا وذكر السيفه قسمين باعتبار الكفر باعتقاد ان
النبي عليه السلام يعلم الغيب معارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات
والارض الغيب الا الله، اخبر عبارت میں تو جمع منیبات اور علم ذاتی کی نفی
معلوم ہوتی ہے کیونکہ احیانا کا خود احتراز ہے اور آیت سے معارضہ مانا ہے
لیکن پہلی عبارتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضور کے عالم الغیب ہونیکا اعتقاد
کفر ہے۔ تو کیا اس سے بھی جمع منیبات غیر شاہد یا علم ذاتی مراد ہے؟ اگر ایسا
ہے تو کیا قرینہ ہے؟ حنیفہ کا کوئی قول جو حضور کے علم غیب عطائی کا مثبت
ہو یا جمع ماکان وما یکون کا۔ تو تحریر فرمائیں؟

الجواب :- عبارت در مختار یہ ہے، نزول بشہادت اللہ و رسولہ لم یحز
بل قیل ینکفر واللہ اعلم۔ اس عبارت میں حکم کفر کی بنا اگر علم غیب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو تو یقیناً اس علم سے علم ذاتی ہی مراد ہوگا۔ اسی وجہ
سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ کیا اور صیغہ تکریر قیل ذکر کیا، کیونکہ
کفر کی بنا علم غیب ذاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت
پر نکاح کرنا غیب ذاتی کے اعتقاد کا ثبوت نہیں، اور مجرد احتمال حکم کفر کے لئے
کافی نہیں بلکہ جب تک ایسا اعتقاد ثابت نہ ہو کسی مسلم کی طرف اس کی
نسبت نہیں کی جاسکتی۔ رد المحتار کی عبارت میں لفظ عالم الغیب قرینہ ہے
اس امر کیلئے کہ کفر اوس صورت میں ہے جب علم غیب ذاتی مراد ہو، اسلئے
کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے، غیر خدا پر اس کا اطلاق
نہیں ہوتا۔ اور اوس کا علم ذاتی ہے، محیط ہے کہ کوئی ممکن و معدوم کہنہ واجب
و غیر یا اوس سے خارج نہیں۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے علم کا رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے اثبات کفر ہے، اس مقام پر وہابیہ کا رد المحتار کا

حوالہ دینا کمال ہے حیاتی اور بددیانتی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 تو اولیاء کے لئے بھی علم غیب ثابت کرتے ہیں۔ پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کیلئے علم غیب ثابت کرنے والے کو نیز کوئی کافر کہہ سکتے ہیں، وہابیہ کی
 خباثت ظاہر کرنے کیلئے رد المحتار کی پوری عبارت جو اس مقام پر تحریر فرمائی
 ہے نقل کر دینا ہی کافی ہے اور اسی سے معلوم ہو جائیگا کہ اس مقام پر وہابی
 نے عبارت میں کیا کچھ قطع و برید کی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ قوله قيل
 بكفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب قال في
 التتار خانية وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لأن الاشياء تعرض على
 روح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال تالط
 غلب الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من اراد من رضى من رسول اه قلت بل
 ذكر في كتب العقائد أن من جهلة كرامات الاولياء الاطلاع على بعض الغيبات
 وروا على المنزلة المستدلين بهذه الآية على نفيسها بان المراد الاظهار بلا واسطة
 والمراد من الرسول الملك أفي لا يظهر على غيبه بلا واسطة الا الملك أما النبي و
 الاولياء فيظهرهم عليه بواسطة الملك أو غيره وقد بسطنا الكلام على هذه المسألة
 في رسالتنا السماة سل الحسام الهندي لنصرة سيدنا خالد النقشبندی
 فراجعها فان فيها فوائد نفيسة۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس عبارت کو غور سے
 دیکھئے معلوم ہو جائیگا کہ علامہ سید ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ کس قوت کے
 ساتھ حضور بلکہ جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ اولیاء کیلئے علم غیب
 ثابت فرماتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علم غیب میں تمام مدعیان اسلام یہاں تک کہ معتزلہ بھی متفق ہیں۔ اگر اختلاف ہے تو اولیاء کے علم غیب میں اختلاف ہے، معتزلہ کے منکر ہیں اور اہل سنت اسکے بھی مدعی ہیں۔ وہابیہ تو معتزلہ سے بھی بدرجہا بدتر ہیں کہ نہ صرف اولیاء بلکہ انبیاء بلکہ سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرتے ہیں مجمع الانہر شرح ملتقى الابحر کی بھی پوری عبارت یہ ہے۔ وعن القاسم الصفار ہو کفر محض لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر وفي التاتارخانيه انه لا يكف لاني بعض الاشياء يعرف على رده عليه السلام فيعرف ببعض الغيب قال الله تعالى علم الغيب فلا يظنهم على غيبه احد الا الامن ان نفق من رسولی شرح ملتقى کی عبارت کا بھی مطلب یہی ہے کہ حکم کفر اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ علم غیب ذاتی کا معتقد ہو اور یہ کہ حضور کا علم جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو۔ اور مطلقاً کا اعتقاد اس خاص کے اعتقاد کو مستلزم نہیں، ہو سکتا ہے کہ بعض کا معتقد ہو اور ان کو باعطاء الہی مانتا ہو، یہ کفر کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ عین ایمان ہے کہ قرآن مجید اس کے ثبوت پر شاہد ہے۔ شرح فقہ الکبرا اس وقت موجود نہیں ہے کہ اس کی عبارت میں بھی کچھ خیانت ہو اگر عبارت یہی ہو جب بھی ہمارے لئے مقرر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبدالغفور صاحب انجمن اشاعت الحق بازار سندھ بنارس یکم محرم ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہابیہ غیر متقلدین جو

لے اس سے پہلے یہ عبارت ہے۔ تترج: امرأة بشهادة الله تعالى ورسوله لايجزى النكاح وعن قاسم ۱۲۰ مجمع الانہر ۱ ص ۱۱۱ کتاب النکاح۔ سعیاہی

تقلید ائمہ اربعہ کو حرام جانتا ہے اور دہلی والے اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہ کو حق و ہدایت جانتا ہے، ایسے غیر مقلدین کو سختی خفی اپنے مدرسہ میں پڑھائیں تو کیسا ہے؟ اور ایسے کو قاری یا مولوی کی سند دینا کیسا ہے اور ایسا کرنا وہابیہ غیر مقلدین کی عزت ہوئی یا نہیں۔ اور انکی عزت کرنا کیسا ہے اور ایسے کو عزت دینے والے اراکین و مدین کیسے ہیں۔ اور کس درجہ کے محرم ہیں؟ بینوا بالکتاب تو جروا بالتواہد۔

اجواب :- فرقہ غیر مقلدین کو راہ فرقہ ہے جس کی بدعت و گمراہی ظاہر ہو باہر ہے علمائے اہلسنت نے اسکی گمراہی و بدعتیہ کی اپنی کتابوں میں واضح طور پر بیان کر دی ہے۔ تقویۃ الایمان جس کا نام رکھا گیا ہے وہ حقیقتاً تقویۃ الایمان ہے اس میں بہت سی باتیں ایمان و اسلام کے خلاف ہیں بلکہ بجز ثبوت کفریات ہیں جو انکو کتبہ الشہابیہ کے مطالعہ کو معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور صراط مستقیم میں اسماعیل دہلوی نے جو شان رسالت میں بکا ہے اس کو کوئی مسلمان گواہ نہیں کر سکتا۔ من کے ایسے گندے عقائد ہوں اور انکی صحبت میں بیٹھنا اور ان سے میل جول رکھنا ہرگز جائز نہیں اہلسنت اور انکو اپنے مدرسے میں پڑھائیں اور انکی دو صورتیں ہیں اگر وہ اپنے باطل عقائد میں پختہ نہیں ہے اور امید ہے کہ اس کے عقائد درست ہو جائیں گے تو پڑھانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر عقائد میں پختہ ہے راہ راست پر آنے کی امید نہیں تو نقصانے حدیث آیا کہ دایا ہم اور ان سے دور رہو اور خود و کردہ ایسوں کو تعلیم دینا سانپ کو پالنا ہے اور بھر حال جب وہ ایسے عقائد کا ہے تو اس کو سند دینے کا مطلب یہ ہے کہ اور ان کو گمراہ کرنے کی اجازت دی جا رہی ہے۔ اور یہ موقع دیا جا رہا ہے کہ سنی مدرسہ کے لوگوں کو سند دکھا دکھا کر گمراہ کرنے میں سہولت ہی ہو، بالجمہ ایسے کو سند دینا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حاجی عبد الغفور صاحب از بنارس یکم محرم ۱۲۵۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کو بدشکل کشار کہنا کیسا ہے زید کہتا ہے کہ سوائے خدا اللہ کسی کو
 مشکل کشار کہنا شرک ہے۔ آیا زید کا قول صحیح ہے یا کیا؟ حضرت صدیق اکبر
 و حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام کے
 ساتھ بجائے رضی اللہ عنہ کے علیہ السلام کہا جائے یا لکھا جائے۔ تو کیا ہے
 بنوا بالکتاب تو جروا بالتواب -

الجواب :- بیشک اللہ عز و جل مشکل کشا ہے مصائب دور کرنا اسی کا
 کام ہے مگر اس نے اپنے بندوں کو ایسے اختیار دیئے ہیں کہ وہ باذن اللہ
 مصائب کو دور کرتے ہیں۔ بذات خود مشکل دور کرنا اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے
 اور خدا کے حکم سے بندگان خدا دور کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ غلام احمد پیش امام سیدائش مارچ ۱۸۸۵ء ذی الحجہ ۱۲۵۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس نے شرح و قایہ
 جلالین شریف مشکوٰۃ برجمی ہو وہ عالم کہلانی کا مستحق ہے یا نہیں؟

الجواب :- عالم ہونا بہت دشوار ہے اور اس زمانہ میں ہر کس و نہر کس
 عالم ہونے کا دعویٰ ہے اعلیٰ حضرت قباۃ قدس سرہ فرمایا اگر نئے تھے کہ مجھے کبھی
 خواب میں بھی خیال نہیں آتا کہ میں عالم ہوں میرے استاد حضرت محدث
 صاحب علیہ الرحمۃ ہمیشہ اپنے کو طالب علم ہی کہتے تھے کبھی عالم کہتے میں نے
 نہ سنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از خانقاہ سراجیہ برکت آباد محلہ برکت پورہ مقام مالیگاؤں
 ضلع ناسک ۱۸ ربیع الآخرہ ۱۲۵۹ھ

لے نام کیا تھا وہ علیہ السلام "ذکر کرنا زیادہ و لا لک کے ساتھ خاص ہے، غیر ذہن دنگ کے نام کیا تھا علیہ السلام

عقائد و ہابیہ دیوبندیہ اور وہ سنی لوگ جو عقائد و ہابیہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز نہیں کرتے ہیں ان دونوں کے مدرسہ کا دینا یا وعظ وغیرہ میں چند دینا گناہ ہے تو کونسا گناہ۔ صغیرہ یا کبیرہ یا کفر تک ہے۔ ان دونوں گروہوں کو با وضو یا بے وضو قرآن شریف کا چھونا گناہ ہے یا کیا ہے ان دونوں کا پڑھنا ایک ایک حرف کے بدلے میں کیا عذاب ہے یا ثواب ہے شرعاً حکم کیا ہے؟
الجواب۔ چند دینا گناہ ہے قرآن مجید وہ چھو میں یہ آپ کے اختیار کی چیز نہیں قرآن مجید پڑھنے کا نؤمن کو ثواب ہے کافر ثواب کا اہل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ سرسید مولوی سید زین الدین علوی خطیب مسجد اہل شہر احمد آباد گجرات ۲۰ ربیع الاول ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات مرقوم الذیل کی بابت جینا بالکتاب
 توجروا یوم الحساب مع حوالہ کتب معتبرہ و صفحہ و قول مستند و صحیح و نام کتب وغیرہ؟
 (۱) اگر کوئی شخص واعظ یا کسے باشد مگر سنی صحیح العقیدہ حنفی ہو یا امام فخر شریف
 میں شہداء کر بلا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مجالس میں حالت قیام میں اختتام
 وعظ کے بعد اشعار و صلوة و سلام مضمون شہادت کیساتھ اگر ایسا پڑھے کہ یا نبی سلام
 علیک یا حسن سلام علیک یا حسین سلام علیک صلوة اللہ علیکم پڑھے اور لوگوں سے
 پڑھائے تو حرام ہے یا مکروہ ہے یا جائز ہے مفصل تحریر فرمادیں؟
 (۲) یا حسین علیہم السلام کہنا جائز ہے یا نہیں اور ایسا لکھنا بھی کیسا ہے اور
 پکارنا کیسا ہے؟

(۲) صلوة سلام بھی کسی غیر نبی اللہ کے واسطے بطور انفراد و استقلال کے مکروہ
 ہے تو یہ کہنا کرام حسن یا امام حسین علیہ السلام مکروہ ہے دیکھو ان یصلی علی
 غیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ واصحابہ وعلیہ السلام۔ فتاویٰ مالکریہ جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۹

یہ عبارت اور حوالہ کیا صحیح ہے اور عربی عبارت کے ماقبل یا بعد کوئی مضمون شامل ہے یا نہیں تفصیل سے تحریر فرمادیں؟
(۴) بیکار ناغیر اللہ کو ناجائز ہے صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلوة و سلام کے ساتھ جائز ہے فقط یہ عبارت صحیح ہے؟

(۵) مرد کیلئے خالص ریشم تانے بانے میں یا خشوع کے طور پر سایا یا عبا کے کناروں پر کس حد تک جائز ہے اور اگر زرین تار یا کسی کام کا کتنے تولہ کی مقدار یا کپڑے کے کتنی حد تک مرد کیلئے جائز ہے معتبر ثبوت حدیث شریف اور طریقے سے تفصیل سے تحریر فرمادیں یہ ریشم اور زرین مقدار سونی کپڑے میں مراد ہے؟
اچھا اب (۱) یہ طریقہ زمانہ سابق میں نہیں تھا کہ کتابوں میں اس کے جواز یا عدم جواز کا ذکر ہوتا اور سلف صالحین کے قول یا فعل سے اس کی تائید ہوتی عامہ مسلمین اور تمام بلاد اسلامیہ میں یہ رواج ہے کہ محفل میلاد اقدس میں بوقت ذکر ولادت قیام کیا جاتا ہے اور اس موقع پر صلوة و سلام پڑھتے ہیں اور یہ محفل شریف کی خصوصیت اور امتیازی چیز سمجھی جاتی ہے اگر دوسرے مواقع پر بھی یہ طریقہ برتا جائے کبھی ذکر شہادت میں بھی کیا رہوئیں کی مجلس میں اور اسی طرح بزرگان دین کے عرس و فائز میں تو مجلس میلاد شریف کی امتیازی کیفیت باقی نہ رہے گی لہذا اس اختراع سے گریز کرنا چاہیئے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق

عند سیدی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اچھا اب (۲) یہ سلام جو نام کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے بلکہ اس سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے۔ عرف اہل اسلام نے اس سلام کو انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ

علیہ السلام حضرت جبریل علیہ السلام حضرت میکائیل علیہ السلام لہذا غیر نبی و
ملک کے نام کیساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳۰)۔ فتاویٰ عالمگیری کی جلد فاس کے اس صفحہ پر یہ عبارت
نہیں مہلی بلکہ جلد فاس کے دیگر مقامات پر بھی باوجود تلاش یہ عبارت
نظر سے نہیں گذری مگر فتاویٰ امام قاضی خان میں یہ عبارت موجود ہے۔
فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر جو فتاویٰ خانیہ طبع ہوئی ہے اسکی دوسری جلد
کتاب المحظورات و الاباحہ فصل فی التبیح و التسلیم و الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم میں صفحہ ۴۶ کے شروع ہی میں ہے دیکھو ان یصلی الخ۔ اس سے
ادب یہ مسئلہ ہے کہ جو شخص تلاوت کر رہا ہے اور اس کو سلام نہ کیا جائے اور
اس کے بعد یہ عبارت ہے و لوجع فی الصلوٰۃ بین النبی و غیرہ فیکول اللہم
صلی علی محمد و علی آلہ و اصحابہ جائز لان فیہ تعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴)۔ یہ غلط ہے کہ غیر ائمہ کو پکارنا ناجائز ہے نہ ابو غیر ائمہ جائز
ہے احادیث و اقوال ائمہ و علماء سے اس کا جواز ثابت ہے۔ علماء اہل سنت
کی اس باب میں تصانیف موجود ہیں ان کو دیکھئے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس
سرہ العزیز نے متعدد رسائل میں اس کا جواز بیان فرمایا۔ اور ایک رسالہ
انوار الانبیاء خاص مسئلہ نبی میں تصنیف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۵)۔ خالص ریشم یعنی تانا بانا دونوں ریشم ہوں یا بانا ریشم ہو کہ
یہ بھی خالص ریشم کے حکم میں ہے اسکی گوٹ سونی یا اولی کپڑے میں چار
اونچل تک لگا سکتے ہیں اس سے زیادہ کی اجازت نہیں مشکوٰۃ شریف میں
حدیث ہے۔ عن عثمان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن لبس الحریر۔

الاھکذا اور رفع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہ اصبعیہ الوسطی والسبابة ومنہما
 متفق علیہ وفي رواية لسلام انه خطب بالجابية فقال نہی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم عن لبس الحریر الا موضع اصبعین او ثلث او اربع درختار
 میں سے بھریم لبس الحریر علی الرجل لا المرأة الا قدس اربع اصابع کا علام
 الثوب مضرومة منقطا۔ زریں کام کا بھی یہی حکم ہے کہ ایک جگہ پر چار
 اونٹنل سے زیادہ نہ ہو خواہ زرے کے پٹڑا بنا گیا ہو یا روئی سے نقش و نگار
 بنائے گئے ہوں، درختار میں سے وکذا المنسوج بذم یحل اذا کان هذا
 المقطع اربع اصابع والا لا یحل للرجل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مرسلہ حاجی محمد اسمعیل ولد ابو مقام ملاؤ ضلع تھانہ آفس روڈ
 ۲۲، جمادی الآخرہ ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین سند جو ذیل سائل ہیں؟
 (۱) ایک شخص شہادہ گذر گیا اب اسکی عورت دوسرا نکاح کرتی ہے ہمارے یہاں
 یہ رواج ہے کہ پہلے اس عورت کا سسر دو کو تین سو روپیہ لیتا ہے اور پھر
 اس عورت کا باپ سو دو سو روپیہ وہ لیتا ہے اس روپیہ کو ہماری زبان
 میں باچھا کہتے ہیں، ایسے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟
 (۲) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ دولہن کا باپ دو لہا کا نکاح کا پیغام
 بھیجتا ہے اور پیغامبر آتے ہیں اور تین روز ضیافت کھاتے ہیں اور تیسرے
 روز دولہن کا باپ دو لہا کے باپ کے پاس روپیہ لیتا ہے، اس روپیہ کو
 ہماری زبان میں رد لیک کہتے ہیں جو دو لہا کے باپ کے ساتھ میں آدمی
 آتے ہیں ان کو تین روز میں انھیں کو کھلا دیتے ہیں، شریعت کے طور سے
 لیک لینا جائز ہے یا نہیں اور اس تیسرے روز دولہن کا نانا اپنی لڑکی کو کچھ

نقد دیتا ہے سود و سود میوں کے جمع میں کچھ دیتا ہے اسکو ہماری زبان میں
 ”بجاعت“ کہتے ہیں کوئی جانور دیتا ہے کوئی نقد روپیہ دیتا ہے شریعت کے
 طور سے بجاعت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دو لہا کی سنگنی کا بیغام آتا ہے اس ٹائم میں دو لہن کو نظروں کے سامنے
 دیکھنا تاکہ دل کو تسلی ہو، کیونکہ سنگنی کے وقت نظروں سے دیکھنا جائز ہے
 یا نہیں بیان فرمادیں؟

(۴) بہت سے شخصوں کی زبان سے سنتے ہیں کہ سات مرتبہ اجمیر شریف کے
 جانے سے ایک حج قبول ہو جاتا ہے خلاصہ بیان فرمادیں؟

(۵) کشتی کا کرنا سنت ہے یا نہیں؟ بہت سے کہتے ہیں کہ کشتی کرنا حرام
 ہے شریعت کے طور سے کشتی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) بہت سے شخص یہ کہتے ہیں کہ گدھے کی پیٹھ پاک ہوتی ہے اور یہ بھی
 کہتے ہیں کہ گدھے پر چڑھنا سنت ہے۔ شریعت کے طور سے گدھے پر چڑھنا
 سنت ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) عورت کا خسر یا اس کا باپ جو کچھ رقم لیتا ہے، یہ ناجائز اور
 رشوت ہے۔ عورت کے خسر کا اب کوئی تعلق ہی نہیں کہ وہ عورت کو نکاح
 کرنے سے نہیں روک سکتا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 لَا يَجْعَلْ لَكُمْ أَنْ تَرْتُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَفْضُلُوا مِنْ لَدُنْهُنَّ مِمَّا آتَيْنَهُنَّ
 الْآيَةَ**۔ جلالین میں ہے۔ **كانوا في الجملة يترتوا نساء اقربائهم فان
 شاءوا تزوجوا بلا صداق او تزوجوها واخذوا صداقها او عضلوا حتى**
تفتدى بها ورثته او تمت فیرثوها فنهوا عن ذلك۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جو مہمان آئے اون کو کھانا کھلایا گیا اس کا کوئی معاوضہ نہیں

دیا جائیگا۔ وہ باپ کے باپ سے کھانا کھائے روپیہ لینا بھی ناجائز ہے، لڑکی کا نانا اپنی لڑکی کو جو کچھ دے جائے یہ جائز ہے یہ ہدیہ ہے اور اس کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اسکو نکاح سے پہلے دیکھنا جائز ہے، حدیث میں اس دیکھنے کی اجازت آئی ہے لے واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) بزرگان دین کے منازات پاک کی زیارت جائز مستحسن ہے وہاں جا کر ایصال ثواب کرے ان کے منازات سے فیوض و برکات حاصل کرے مگر یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ سات مرتبہ جانے سے ایک حج مقبول ہوتا ہے لوگوں کی ایسی باتیں قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) کشتی جائز ہے۔ حدیث شریف سے بھی اس کا جواز ثابت ہے رکنا نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں پھیلاؤ اور وہ ایمان لائے، مگر اس زمانہ میں کشتی لڑنے والے عام طور پر ستر کھول کر لڑتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) گدھے پر سوار ہونا جائز ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر سوار ہونا بھی ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے اب بھی ملک عرب میں لوگ گدھے پر سوار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں فرمایا والذین بالغال والحصیر لیرکبوا و انبیاء ہندوستان میں اسکی سواری کا رواج نہیں ہے اس وجہ سے لوگ مستبعد سمجھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 إِذَا خَلَبَ أَحَدُكُمْ إِلَى فَنَاسْتَمَاعَ فَنَظَرِ إِلَى مَا يَدْعُوهُ فَإِنِ نَكَحَهَا فَيُفْلِحْ - جب تم میں سے کوئی کسی عورت کو نکاح کا پیغام دے۔ اور وہ نکاح کی طرف داعی امور کو دیکھ سکتا ہے تو ضرور دیکھ لے۔ مشکوٰۃ شریف، ص ۲۷۸ باب النظر فی الخطوبۃ۔ آل مصطفیٰ معاصی

مسئلہ :- از رانی کھیت مرسلہ جناب قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرس
مدرسہ المجدیہ ۲۲، محرم الحرام سنہ ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں :-
کہ لڑکیوں کو اگر لکھنا سکھایا جاوے تو شرعاً کوئی مواخذہ تو نہیں ہے اور ان کی
تعلیمی حالت کو شریعت نے کہاں تک اجازت دی ہے علوم دینیہ کے علاوہ
علوم دنیویہ مثلاً پھول، بیل، بوٹے، موزے وغیرہ بنانے کے لئے اسکولوں
میں اور میوں کے پاس بھیجنا کیسا ہے ؟

الجواب :- لڑکیوں کو ضروری مسائل شرعیہ عبادات و معاملات کی تعلیم دینا
ضروری ہے، البتہ ان کو اور خانہ داری مثلاً کھانا پکانا، سینا پھول، بوٹے
بنانا وغیرہ ایسے کام سکھانا بھی جائز بلکہ بہتر ہے۔ مگر ان کی تعلیم کے لئے نظریہ
عورتوں کے پاس بھیجنا جائز ہے کہ ان کی صحبت سے اوس قسم کی
آزادی اور دین سے بے تعلقی پیدا ہونے کا قوی احتمال موجود ہے لڑکیوں کو
لکھنا سکھانا اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے عورتوں کو لکھنا سکھایا جائے، کہ انہیں لکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل امام
بیہقی کی بیان کردہ وہ حدیث ہے۔ جو انہوں نے شعب الایمان میں حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس سند کے ساتھ روایت کی ہے۔

«حدثنا محمد بن ابراهيم ابو عبد الله الشافعي حدثنا شيبان بن اسحق
الدمشقي عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسكنوا من الغرة ولا تعلموهن الكتابة
وعلمنه من الغرل وسورة النور»۔ (رواه الحاكم في المستدرک والسيوطي)

مسئلہ۔ از ڈاک خانہ یو پیٹیا مڈل سکول کاٹھیاوار مرسلہ جنا قلدی
مصطفیٰ میاں صاحب۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت یا لڑکی کو لکھنا سکھانا یعنی

بقیہ حاشیہ ۲۴۹ کا۔ فی سالتہ الاجر الجزل وفی تفسیر الدر المنثور
عن ابن مردویہ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کو بلاخانہ
پر نہ بساؤ، اور انہیں لکھنا نہ سکھانے، اور کاتنا سکھانے اور سورۃ نور کی تعلیم دو۔
مگر یہ بھی تنزیہی ہے۔ اولاً، حدیث میں سند و متن کے لحاظ سے ثبوت شک
اثبات قطعی اور طلب کف، جازم ہے، جس نے کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوتا ہے
ثانیاً، کتابت کوئی ایسی شے نہیں جو حرام لذاتہ ہو۔ بلکہ فی نفع کتابت ایک اچھی
چیز ہے۔ اس کے اندر کراہت ایک امر خارج (احتمال فتنہ) کی وجہ سے ہے۔

ثالثاً، حدیث مذکورہ میں مبعثہ امر و مسموہن الفضل و مسموۃ النور کا استحباب
کے لئے ہونا۔ اور میغہ نہیں (لا تکتون من المفسدۃ) کا تنزیہی ہونا بھی قرینہ ہے۔
جس کی توضیح یہ ہے کہ حدیث مذکورہ میں دو چیزوں سے روکا گیا ہے، اور دو چیزوں
کا حکم دیا گیا ہے۔ عورتوں کو بلاخانے میں ٹھہرانے اور انہیں کتابت کی تعلیم دینے
کی ممانعت ہے۔ اور کاتنا سکھانے، اور سورۃ نور کی تعلیم دینے کا حکم ہے۔
ظاہر ہے کہ یہاں امر اپنے معنی (مسلماً و جوباً) میں شامل نہیں، کیونکہ خاص
سورۃ نور کی تعلیم اور کاتنا سکھانا واجب نہیں۔ بلکہ اول الذکر میں حکم استحباب
کے طور پر ہے۔ جب کہ ثانی الذکر میں اباحت کے لئے ہے۔ یونہی عورتوں کو بلاخانے
میں ٹھہرانا ناجائز و حرام نہیں۔ بلکہ احتمال فتنہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور یہ کراہت
تنزیہیہ کے لئے ہے۔ نہ کہ تحریم کے لئے، ہاں جہاں فتنہ کا خوف صحیح ہو۔ تو یقیناً

قلم اس کے ہاتھ میں دینا منع ہے یا نہیں ؟
الجواب :- عورتوں کو علم دین کی تعلیم دینا فرض ہے جیسا کہ حدیث میں ہے ۔ طلب العلم فریضة علی کل مسلم و مسلمة ۔ رہا لکھانا

بقیہ حاشیہ ص ۲۵ کا :- بطور سبذرائع کراہت تحریمی ہوگی ۔ لیکن اگر بالا خانے میں ٹھہرنا احتمالِ فتنہ کا باعث نہ ہو ۔ تو کراہت اصلانہ ہوگی ۔ کہ حدیث مذکور معلولِ بہر علت ہے ۔ اور فقدانِ علت سے حکم کراہت بھی مرتفع ہو جائے گا ۔ آج کے زمانہ میں جب کہ تمام شہروں اور قصبوں بلکہ بعض دیہاتوں میں بھی کئی کئی منزلیں کی رہائشی عمارتیں ہوتی ہیں ۔ ایک منزلہ عمارت تو اب شہروں اور قصبوں کے مقدر میں نہیں ۔ اور لاکھوں کی تعداد میں لوگ اپنے اہل و عیال سمیت اوپر کی منزلوں میں رہائش پذیر ہوتے ہیں ۔ اور اوپر کی منزل کا حال نیچے کی منزل و عمارت کی طرح ہوتا ہے ۔ بلکہ آج کے دور میں بالخصوص شہروں اور قصبوں میں نیچے کی منزل کی بہ نسبت ، اوپر کی منزل میں سکونت و رہائش حفظِ نفس و حفظِ مال کے لئے زیادہ موزوں ۔ کہنا شامد فی البلاد فی عصرنا هذا ۔ تو اس صورتِ خاص میں بالا خانے میں عورتوں کو ٹھہرانے میں احتمالِ فتنہ کا اختفاء معلوم ، لہذا کراہت بھی نہیں ۔ ہاں جن علاقوں ، گاؤں یا محلوں میں ایک منزلہ عمارت بکثرت ہو ۔ بالا خانے والے مکانات شاؤ و ناؤ دار ہوں ، وہاں عورتوں کو بالا خانے میں ٹھہرانا احتمالِ فتنہ کی بنا پر مکروہ ہوگا ۔ اور جہاں یہ احتمال قوی ہوگا ، حکمِ ممانعت میں شدت ہوگی ۔

قریب قریب یہی صورت ”کنات نسواں“ میں بھی ہے ۔ ہر چند کہ ”کنات“ اچھی چیز ہے ۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا ۔ اَلَّذِیْنَ عَلَّمُوا بِالْقُلُوبِ جَسَیْنِ قُلُوبِہُمْ لَکَیْہُمْ عَذَابٌ اَلِیْمٌ ۔

اس میں احتیاط یہی ہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے خصوصاً اس پر آشوب زمانہ میں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۱۵۷ کا۔ حدیث پاک میں حقوق اولاد میں تعلیم کتابت کو بھی شمار فرمایا
 ان من حق الولد علی والدہ ان یعلّمہ الکتاب ای الکتابۃ (رحمہ اللہ ابن النجار
 عن ابن ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لیکن چونکہ عورتوں کے کتابت سیکھنے میں
 فتنہ کا احتمال ہے۔ کہ وہ خط و کتابت کے ذریعہ غیروں سے رسم و راہ کر سکتی ہے۔
 اس لئے بطور سد ذرائع منع کیا گیا۔ مگر یہ ممانعت تحریم کے لئے نہیں۔ بلکہ
 کراہت تشریحی کے طور پر ہے۔ چنانچہ شیخ احمد شہاب الدین بن حجر عسقلانی نے
 "فتاویٰ حدیثیہ" میں صراحت کی ہے۔ ان النہی فیہ تنزیہا لئلا یفسد من
 الفاسد المرتبۃ علیہ (ص ۶۳)

جن علماء نے کتابت نسواں کے تعلق سے "منع" کا لفظ استعمال فرمایا ہے، انھوں نے اسی
 نہی تشریحی پر منع کا اطلاق کیا ہے۔ "فتاویٰ رضویہ" ایک جگہ یہ حکم مذکور ہے "عورتوں، لڑکیوں کو
 لکھنا سیکھانا منع ہے، دوسری جگہ اسی کے ساتھ برہم حکم درج ہے، لڑکیوں کو لکھنا سیکھانا مکروہ"
 (دہم نصف آخر ص ۱۲۹) دونوں عبارتوں کا مطلب ایک ہے۔ یعنی ممانعت کراہت پر محمول ہے،
 ہاں اگر کہیں احتمال فتنہ کا غلبہ ہو، تو کراہت تحریم کیلئے ہوگی، غرض ہر حکم احتمال فتنہ پر ہے، اگر فتنہ ممکنہ
 متوجہ منتفی ہو۔ تو انتفاع سے علت سے حکم ممانعت بھی منتفی ہوگا۔ اور علم کتابت
 بلا کراہت جائز ہوگا۔ کیونکہ حکم ممانعت کا مصلوب بہ علت ہونا ظاہر ہے۔
 فتاویٰ حدیثیہ، میں ہے۔ فیہ اشارۃ الی علۃ النہی عن الکتابۃ وہی ان المرأة
 اذا تعلمتھا توصلت بہا الی اغراض فاسدۃ (ص ۶۳)

انتفاعی احتمال فتنہ کی بنا پر صحابیات میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

مسئلہ :- از محلہ شاہ وانا مسئلہ محمد امین خاں رضوی ۲ جمادی الاول ۱۲۲۳ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذاکر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھا ہوا سراپائے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۲ کا :- حضرت حفصہ، حضرت شفقار بنت عبداللہ، عائشہ بنت طلحہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہن وغیرہ نے علم کتابت سیکھا، اور اس سے انہوں نے اسلام کی بڑی
 خدمت انجام دی۔ اس کے بعد کے ادوار میں بھی بہت سی ایسی عورتیں ملتی ہیں
 جنہوں نے علم کتابت سیکھا، جیسے عائشہ بنت احمد قرطبی، مشہدہ بنت احمد
 دیلمی، فاطمہ بنت علاء الدین سمرقندی، مریم بنت یعقوب انصاری قیسوری، فاطمہ
 بنت قاضی محمود وغیرہا، اپنے وقت کی بہترین کاتبہ تھیں۔

امام سیوطی درزہۃ الجلسار " میں اور علامہ مقررہ " فہم الطیب " میں عائشہ
 بنت احمد قرطبی کے حالات میں لکھتے ہیں

" قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زماننا فی جزائر الاندلس من بعدہا
 علما وضمنا وادبا و شعرا و فصاحة و کانت حسنة الخط تکتب المصاحف
 ماتت عذرا ولم تنکح سنة اربعمائة اثنی عشر "

ابن حبان نے مقتبس میں کہا ہمارے زمانے میں اندلس کے بزرگوں کے
 اندر کوئی شخص ایسا نہیں جو علم سجد، ادب، شعور اور فصاحت میں عائشہ کا ہمسر ہو،
 جن کا خط بہت عمدہ تھا، یہ مصاحف لکھا کرتی تھیں۔ ابھی غیر شاہی مشہدہ ہی تھیں،
 کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کا انتقال ہشتام صدی ہجری میں ہوا۔ امام سیوطی نے
 درزہۃ الجلسار فی اشعار النسا " میں مشہدہ بنت احمد دیلمی کے حال میں لکھا ہے
 " کانت ذات دین و ورع و عبادۃ - سمعت الکثیر و عمرت و کتبت الخط "

بیان کرتا ہو، سامعین سبحان اللہ کہیں تو ذکر ان کو آداب عرض کرے، از روئے
شرع شریف ذکر کو آداب عرض کرنا چاہئے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) اگر کوئی ذکر منبر پر بیٹھ کر حضور کی شان اقدس میں کہے،

بقیہ حاشیہ ۲۵۲ کا :- المنسوب علی طریقۃ المکاتبة وماکان فی زمانہا
من ینکتب مثلہا وکان لہا الاسناد العالی ماتت سنة اربع وسبعین
وخمیس مائۃ انتہی»

ان خواتین اسلام کا علم کتابت سیکھنا گو کہ اس بات کی دلیل قطعی نہیں کہ
کسی مستند شخصیت نے انھیں در کتابت کی تعلیم دی ہو۔ لیکن آئنی بات ہم حال
ہے کہ ان فقہاء، عابدہ، زاہدہ خواتین نے علم کتابت غیر سے نہیں سیکھا ہوگا، بلکہ
اپنے گھر کے کسی ذی علم شخصیت ہی سے سیکھا ہوگا۔ یا کم از کم ان مستند شخصیتوں
کو اس کی اطلاع ضرور رہی ہوگی۔ کیونکہ ان کا مصاحف وغیرہ لکھنا جیسے مؤرخین نے
بھی بیان کیا ہے۔ ایسی ڈھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کے ذمہ داروں کو علم نہ ہو
جو اس امر کی دلیل ہے کہ ان حضرات کے نزدیک در کتابت نسواں «مطلقاً منہیغ
و محروہ نہ تھی۔ بلکہ احتمالِ فتنہ کے افتخار کی صورت میں یہ لوگ جواز کے قائل تھے
حضرت شفاء بنت عبداللہ وال حدیث میں بھی کتابت نسواں کی تعلیم کی اجازت
دی گئی ہے۔ حدیث کے انفاء یہ ہیں۔

قالت دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأنا عند حفصة فقال
ألا تعلمین ہذا ساقۃ النملة کما علمتہما الکتابۃ (ابوداؤد۔ کتاب الطہ)
باب فی السرقۃ (۵۳۲)

شفاء بنت عبداللہ کہتی ہیں۔ میں ام المؤمنین حضرت حفصہ کے پاس تھی

و وہ امت کے چرواہے تھے۔ تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟
مسئلہ (۳) اگر کوئی نعت پڑھے ”کلمیلا اوڑھنے والے تو اس کے
 لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

بقیہ حاشیہ ص ۵۲ کا۔ اتنے میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے
 اور ارشاد فرمایا۔ ”کیا حفصہ کو نعل کا منتر نہ سکھائے گی جیسے اُسے لکھنا سکھایا۔
 امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو صحیح کہا۔ ابراہیم بن مہدی کے علاوہ اس
 حدیث کے زوایہ صحیح بخاری کے زوایہ ہیں۔ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو نقل
 کرنے کے بعد سکوت فرمایا۔ جو ان کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کی دلیل
 ہوتی ہے۔ غنیہ میں ایک حدیث کے تحت ہے۔ سکت علیہ ابوداؤد و
 ما سکت علیہ فهو حسن عندہ (ص ۱۹) بہر حال اس روایت کے ثابت
 ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے خطاب سے عدم کراہت
 کا قول نقل کیا ہے، پھر اس پر سنہ وارد کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں

”قال الخطابی فیہ دلیل علی ان تعلم النساء غیر مکروہ قلت و معتقل

ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النساء فی هذا الزمان۔

اس کے بعد بعض لوگوں کی رائے بھی نقل فرمائی ہے کہ امہات المؤمنین کے
 اندر احتمال فتنہ نہ رہنے کی بنا پر تعلیم کتابت ان کے لئے خاص تھی۔ عام عورتوں
 کو اس کی اجازت نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں

”ثم رأیت قال بعضهم خمت به حفصة لان نساء علی الله تعالیٰ

علیہ وسلم خمتن یا شیام قال تعالیٰ یا نساء النبی لستن کا حد من النساء اخیبر

الجواب (۱) سامعین کو چاہیے کہ ادب کے ساتھ ذکر فضائل سنیں اگر بے ساختہ الفاظ تحسین نکلے تو مضائقہ نہیں۔ تصنیع اور بناوٹ کو دخل نہ دیں، اور موقع ورود شریف پر ورود شریف پڑھیں، اور ذکر کا آداب عرض کرنا آداب

بغیہ حاشیہ ۲۵۵ کا:۔ لا تعلمن الكتابة یحمل علی عامة النساء خوف الافتتان علیہن « (مرقاۃ المصابیح جلد چہارم ص ۵۱۲ از المطابع البین)

اقول اس پوری عبارت مکملہ علی قاری نے اپنا کوئی واضح فیصلہ نہیں دیا۔ اول الذکر عبارت میں موسوف نے خطاب کے قول پر معنی منع وارد کر کے اس پر محتمل کہہ کے سند منع پیش کی ہے۔ اور ثانی الذکر عبارت میں صرف بعض لوگوں کا قول نقل فرمایا ہے۔ اپنی ذاتی رائے نہیں دی ہے۔ اگرچہ مجموعی گفتگو سے ان کا رجحان معلوم کیا جاسکتا ہے جہاں تک خصوصیت والی بات ہے اس سلسلے میں اولاً معروف ہے کہ تعلیم کتابت کو امہات المؤمنین کے لئے مخصوص ماننا سخت محل نظر ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور شفاء بنت عبد اللہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تعلیم کتابت کے لئے فرمایا بہت کسی صالحہ عالمہ، متقیہ، عورتوں کا کاتب ہونا، تخصیص حکم کے سنائی ہے ثانیاً خصائص کا ثبوت احتمال سے نہیں ہوتا، لہذا ذکر اسلام حجر عقلائی فی فتح الباری۔

رد الغمائم لا تثبت بالاحتمال « ثالثاً اگرچہ کتابت امہات المؤمنین کیساتھ خاص ہوتا، تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، عائشہ بنت طلحہ کو جس کی پرورش خود انھوں نے کی خلوط کا جواب دینے کیلئے مقرر نہ فرماتیں۔

چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے رد الادب المفرد « میں یہ اثر نقل فرمایا ہے «حدثنا ابوہریرۃ قال حدثنا ابو اسامۃ قال حدثنی موسیٰ بن عبد اللہ قال حدثنا عائشۃ بنت طلحۃ قالت قلت لعائشۃ وانا فی حجرها وکان الناس

مجلس شریف کے بالکل خلاف ہے، شاعرہ میں شعراء آداب عرض کیا کرتے ہیں اور یہ مجلس بیان فضائل ہے، شاعرہ نہیں۔ وافر تعالیٰ اعلم (جواب کا ۲) یہ لفظ نہایت مبتذل و ذلیل ہے، ایسے الفاظ سے

بقیہ حاشیہ ۲۵۶ کا۔ یا تو نہا من کل مصرعات الشیوخ ینتابونی لکانی منہا وکان الشباب ینتابونی فیہدرون ائی ویکتبون ائی من الامصار فانقول لعائشة یاخاله هذا کتاب فلان وهدیته فتقول ط عائشة ای بنیة فاجیبہ واثیبہ فان لحدیکن عندک ثواب اعطیتک فقالت فتعطینی» (الادب المفرد باب الکتابۃ الی النساء ج ۱ ص ۱۶۲) عائشہ بنت طلحہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے جن کے گھر میں میری پرورش ہوئی تھی کہا، جبکہ ان کے پاس مختلف شہر کے لوگ آتے تھے حضرت عائشہ سے پرانے تعلقات کی بنا پر بزرگ حضرات میرے پاس آتے تھے اور جوان بچے اپنی بہن سیمہ کو تحفے بھیجتے اور مختلف شہروں سے خطوط بھیجتے تھے میں حضرت عائشہ سے عرض کرتی کہ خالہ یہ فلاں شخص کا خط ہے اور اس نے یہ ہدیہ بھیجا ہے تو مجھ سے حضرت عائشہ فرمات تھیں کہ اے بیٹی! تم خط کا جواب لکھ دو اور ہدیہ کے بدلے ہدیہ بھیج دو، اگر تمہارے پاس نہ ہو تو میں تم کو دے دیا کروں گی، تو وہ بچے دیدیا کرتی تھیں۔

البتہ حدیث جواز اور حدیث ممانعت کو سنانے رکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ حدیث شفاہ بنت عبدالمطلب نہی کتابت سے پہلے کی ہے۔ یعنی حدیث نہی کو ناسخ مان لیا جائے۔ جیسا کہ شیخ محقق عبدالحی محمد دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

”تعلیم کتابت من زمان راہ حدیث دیگر نہی از آں آمدہ چنانکہ فرمودہ ولا تعلم الکتابۃ وازیں حدیث جواز آں مفہوم گردد۔ ایں مگر پیشانی نہی باشد۔ و بعضے گفتہ اند کہ نساء آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخصوص اندازاں ہر بعضے احکام و فرائض و نہی

استرازا کرے اور تو بہ کرے اور تجدید نکاح کرے، مسلمان بارگاہ اقدس میں عرض کیا کرتے تھے، سامعنا۔ یعنی بہاری رعایت فرمائیے یہود موقع پا کر زبان و باک اس طرح کہنے کہ بظاہر تو وہی معلوم ہوتا مگر وہ کہتے، سامعنا۔

بقیہ حاشیہ ۲۵۷ کا۔ از کتابت محمول بر نسا، عامہ است کہ خوف فتنہ در آنجا مشہور است و ایں جا نہیں نیست۔ (اشعۃ اللمعات ج ۳ ص ۶۱۲ کتاب الطب والائی)

لیکن اس صورت میں یہ بات محتاج بیان ہے کہ عہد نبوی کے بعد کی بہت سی جلیل القدر فقہیہ، عابدہ، زاہرہ عورتوں نے نہ صرف علم کتابت سیکھا، بلکہ مصنف و مفسر ہیں ان کے حسین خط کا تذکرہ مورخین نے کیا۔ اس نے فیصلہ کن بات یہی چاہتی ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز نہ تو امہات المؤمنین کے ساتھ خاص ہے۔ اور نہ عام عورتوں کیلئے مطلقاً ممنوع و مکروہ بلکہ جہاں احتمال فتنہ نہ ہو وہاں حدیث جواز پر عمل ہوگا، خواہ کسی بھی عہد کی عورتیں ہوں۔ اور جہاں احتمال فتنہ ہو حدیث ممانعت پر عمل ہوگا۔ یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ آج جبکہ خط و کتابت سے زیادہ ٹیلیفون و ٹیلیو راجلے کے مستحکم مضبوط اور مخفی ذرائع وجود میں آچکے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعے پیغام رسانی کی اہمیت خاطر خواہ گھٹ رہی ہے۔ خط کے ذریعے پیغام پہنچانے میں تاخیر کے علاوہ قاصد کا واسطہ چاہئے جبکہ ٹیلیفون جیسے ذرائع میں درمیان واسطہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور ظاہر ہے کہ ذرائع میں احتمال فتنہ اضافی ہے۔ جو ذرائع کے مستحکم ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ بہر حال اس زمانے میں خط و کتابت کے ذریعہ بننے کی وہ اہمیت نہیں جو گذشتہ ادوار میں تھی۔ اور جب تک کوئی ذریعہ احتمال فتنہ میں قوی رہے گا۔ حکم ممانعت میں شدت رہے گا۔ اور جب وہی ذریعہ اختلاف احوال و زمان کی وجہ سے قوی نہ رہ جائے تو

یعنی ہمارے چرواہے اس پر آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَءُوا رِیَاضًا وَقُولُوا أَنُظِّنَا۔ اس لفظ و سماعہ سے ممانعت فرما کر یہ حکم دیا کہ ”انظرنہ“ کہو یعنی ہماری طرف نظر فرمائیے۔ تو جس لفظ سے رائی کا یہ حکم بعید تھا اس تک سے ممانعت فرمائی گئی، تو ظاہر ہے کہ خود اس کی ممانعت

بقیہ حاشیہ مشہد کا۔۔ حکم ممانعت بھی خفیف ہو گا۔ بلکہ اگر ذریعہ نایاب یا کم باب ہو تو حکم ممانعت مرفوع ہو جائے گا اس کی نظیر عبد رسالت میں شراب کی حرمت کا مسئلہ ہے کہ جب شراب حرام کی گئی۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان برتنوں کے استعمال سے بھی منع فرمایا۔ جو شراب بنانے کا وسیلہ و ذریعہ ہوتے تھے جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ وفد عبد قیس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار چیزوں کا حکم دیا اور ختم، دو تار، نقیر، و زنت، ان چاروں برتنوں سے منع فرمایا۔ (مشکوٰۃ مصلا کتاب الایمان)

ظاہر ہے کہ ان برتنوں کے استعمال کی ممانعت اسمائی گناہ (شراب نوشی) کی وجہ سے بطور سد ذرائع تھی۔ جب بعد میں ان برتنوں کے تعلق سے یہ احتمال گناہ منتفی ہو گیا۔ تو حکم ممانعت بھی ختم ہو گیا۔ آج کے زمانہ میں ان برتنوں کا جائز استعمال بلاشبہ جائز ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ خط و کتابت اس زمانہ میں غیروں سے رقم و راہ کا ذریعہ ہے، لیکن انما ضرور ہے کہ دوسرے مخفی اور اہم ذرائع ابلاغ کی وجہ سے اب اس کی وہ حیثیت نہیں جو پہلے تھی الحاصل اگر معاشرتی یا خانہ دانی یا شخصی حالات کے پیش نظر عورتوں کو کھانا کھانے میں مطلقہ احتمال فتنہ نہ ہو، کافی القرون الاوتی، تو جائز ہو گا۔ اور اگر احتمال ہو تو احتمال کے مطابق حکم کراہت ہو گا۔ کما فی نہائنا۔ هذا ما نظمہ فی۔ و لفظ تعالیٰ اعلم آن مصطفیٰ مصباحی

کس درجہ ہوگی۔ خصوصاً یہ اردو کا لفظ تو نہایت سخیف ہے۔ امت کے
 نگہبان و محافظ وغیرہ الفاظ بولنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب (۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عز و جل نے زمین و آسمان
 دنیا و آخرت و دوزخ و جنت سب کا مالک و حاکم بنایا، برائے تو افق کبھی
 کلم کا استعمال فرمانا اس لئے نہیں کہ لوگ اس سے مذا کریں اور وہ بھی
 صغیرہ تصغیر کے ساتھ، جو شے حضور کی طرف منسوب ہو وہ منظم ہو جاتی ہے،
 نہ کہ کلم سے کلیا کر دیا جائے۔ ایسے الفاظ سے بھی بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- مسئلہ سننے و لد علی بخش سرائے ذکر یا بیگ بریلی، ۲۲ جولائی ۱۹۸۸ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
 جس کا نام احمد ولد غلامی قوم ماہی گیر ساکن سرائے ذکر یا بیگ کو مرض تنہی
 ہے یعنی اڑ کر دوسرے کو بیماری ملتی ہے وہ شخص ہماری بستی میں
 رہتا ہے اور ہمارے بچوں کو اور ناسمجھ آدمیوں کو اپنے پاس بیٹھا لیتا ہے
 اور کھانا پکھانا ہے اور گود میں ہمارے بچوں کو لے لیتا ہے از روئے شریعت

لہ السنۃ المتمد میں ہے۔ قدمنا ان التصغیر فیما يتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ممنوع مطلقاً وان کان علی جهة المحبة بل قد یجوز للتظیم ومثاله فی لساننا
 ناکثرنا، فی تصغیر، ناک، ای الا نف لا یقال الا فی الاتع الجسیم ومع ذلک فلا یہام
 کان فی المنع والتحریم وقد نہی العلماء ان یقولوا مصیبت اور میجد فلیجتنب ما
 اتحمہ بعض العلماء الذین ہم فی کل واحد یمیون من قولہم فی الفت الکرم
 ”یکثرنا“ اور ”یکثرنا“ وامثال ذلک (ص ۱۵۱ طبع ترک)
 لہذا، کلیاً، جیسے الفاظ کا استعمال ممنوع ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس کا بستی میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- یہ خیال کہ بیماری اور ڈکے لگتی ہے یہ جہالت کا خیال ہے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - لا عدد فی الاول - مگر از آنجا کہ یہ اندیشہ
 ہے کہ مجذوم کے پاس بیٹھنے والا اگر کہیں جذام میں مبتلا ہو تو یہ سمجھے گا
 کہ اس کے پاس بیٹھنے اٹھنے سے مرض لگ گیا لہذا اس کا سد باب
 یوں فرمایا - فمن المجذوم كما تفر من الاسد - کوڑھی سے ایسا بھاگ
 جیسے شیر سے بھاگتا ہے لہذا اس شخص کو سمجھا دیا جائے کہ لوگوں کے
 بچوں کو گود میں نہ لے اور بعضی الو سے لوگوں کو اپنے سے دور رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام لگاتے ہیں
 آیا علاوہ معصومین کے اوروں کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- کسی کے نام کے ساتھ علیہ السلام ذکر کرنا یہ انبیاء و مرسلین
 کے ساتھ مخصوص ہے - صحابہ کرام یا اہل بیت الطہار یا ائمہ کبار کے
 اسمائے طیبہ کے ساتھ رضی اللہ عنہم یا رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہما الفاظ ذکر
 کئے جائیں - واللہ تعالیٰ اعلم

لے در مختار میں ہے - يستحب الترتب للمحابة وكذا من اختلف في نبوته كذی
 القرنين ولعمان وقيل يقال صلى الله على الانبياء وعليه وسلم والترويح للتابعين و
 من بدم من السلام والعباد وسائر الاحبار، (ترغیب و ترہیب) واللہ تعالیٰ اعلم آل علیہ السلام

مسئلہ :- مسئلہ شمس الدین ابن عظیم الدین ساکن محلہ بہاری پور بریلی ، اشوال ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو امام حسن علیہ السلام و امام حسین علیہ السلام کہہ سکتے ہیں یا نہیں ؟ بینوا تو جو ارجو اب :- نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا نبی و ملک کے ساتھ خاص ہے غیر نبی و ملک کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا منع ہے ، اہلیت کرام کے اسمائے طیبہ کے ساتھ علیہ السلام کہنا رافضیوں کا طریقہ ہے ، بعض ناواقف سنی بھی انھیں سے سن کر اس طرح بولتے ہیں اس سے احتراز چاہئے ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- شریعت بطورہ کی رو سے اسپرٹ کیا چیز ہے ، شراب ہے یا نہیں ۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ اس میں شک نہیں ہے بلکہ نہ ہر بلا اثر ہے ، اگر شراب نہیں تو کچھ سوال نہیں ۔ اور اگر شراب ہے تو اس کا یہ چناغریدنا چھوڑنا جلاتا رکھنا کیسا ہے ؟ اس منحوس زمانہ میں جبکہ اکثر چیزوں کا تعلق اسپرٹ سے ہے کرسیوں موٹروں کے پالش میں اسپرٹ موجود ہے ۔ یہ بھی سنا ہے کہ کپڑا رنگنے کی اکثر پڑیاں اسپرٹ میں پکائی جاتی ہے مگر سنا ہی ہے پالش کے برابر نہیں ۔ نیز وہ رنگ جیسے شیشے اور کاغذ پر عام طور پر کتبے ، طغریٰ مقدس مقامات کے نقشے ، مقدس کلمات لکھے جاتے ہیں وہ خشک ہوتے ہیں ، انھیں رقیق کرنے کے لئے روغن تارمین اور وہی کرسیوں میں روغن کا پالش وغیرہ جیسے گو پال وارنش بھی کہتے ہیں ، ملا یا جاتا ہے اور کاغذ پر لکھنے کے بعد پالش بھی

پوتا جاتا ہے ایسی صورت میں از روئے شرع شریف فرمائیے کہ ان کتبوں کو لکھنا یا لکھے ہوئے تجارت کیلئے خریدنا یا گھر میں متبرک سجدہ کر آویزاں کرنا کیسا ہے، حالانکہ اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے کہ عام طور پر جہلا اور علماء سب کے یہاں کتبے روغنی آویزاں ہوتے ہیں، کرسیوں کے پاش کے متعلق سنا ہے کہ دھونے سے کرسیاں پاک ہو جاتی ہیں تو جب اس پر پانی اثر ہی نہیں کرتا تو کس طرح پاک ہوتی ہیں نیز مشہور بھی ہے اور ڈاکٹر بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اکثر انگریزی دواؤں میں اسپرٹ یا نشہ والی شراب ہوتی ہے ایسی صورت میں ان کے استعمال کیا حکم ہے براہ کرم سب باتوں کے ہر پہلو پر توجہ فرما کر احکام شریعت مطہرہ مع ثبوت تحریر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیے۔ بینوا بالعواب توجروا یوم الحساب۔

الجواب :- اس کی نسبت مجھے خود کوئی تحقیق نہیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے بارہا سنا ہے کہ یہ شراب ہے اور اس میں نشہ ہے اور نشہ اتنا زیادہ ہے کہ سمیت کے حد کو پہنچ گیا ہے، ایسی صورت

شہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی تحریر سے بھی ظاہر ہے۔ وہ فرماتے ہیں
 إِنَّ سُبَّانَ رُوحَ النَّبِيِّ نَسَقَطًا، بَلْ مِنْ أَفْثِثِ الْغُفُورِ - ۱۰

اسپرٹ، جس کا معنی روح النبیؐ ہے۔ یقیناً شراب ہے اور یہ سب سے بدتر شراب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۲۶ رسالہ اُلا علی من الشکر)

انگریزی زبان کی مستند اور مشہور لغت درجہ گوارڈ کشنری، میں اسپرٹ کے یہ معانی لکھے ہیں (۱) روح، سول (۲) تیز شراب، امشیر انگلیک (STRONG LIQUOR) شمس الطبار نے "خمر الادویہ ص ۶۳ میں اس کا

میں کتبہ وغیرہ نکلنے یا نقشہ بنانے میں یا اور کسی طرح والے کام میں لانے کی اجازت نہیں۔ دوائیں جن میں شراب ہوتی ہے اون کا استعمال جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۶۲ کا۔ معنی روح الخمسہ روح البیضاء اور جو ہر شراب لکھا ہے۔ مخزن الادویہ میں اسپرٹ بنانے کی یہ ترکیب درج ہے۔ دو شکر سیال، یا میٹھے رسول شلا گڑ یا شکر کاشتہ، یا آب نیشکر، یا آب انگور، یا آب سبب وغیرہ میں غیر اشکار پھران کا عرق کھینچ لیتے ہیں۔ جب شکر کو پانی میں گھول کر اودا سے ایک ایسی گرم جگہ میں۔ جہاں کی حرارت ۷۰، ۸۰ اور ۹۰ درجہ فارن ہائٹ کے درمیان ہو۔ رکھ کر اس میں غیر شراب ملا دیں تو اس میں ایک تیز حرکت پیدا ہو کر جوش آنے لگتا اور کاربانک آئسڈ گیس خارج ہونے لگتی ہے اور وہ سیال بڑا گدلا ہو جاتا ہے لیکن آٹو کا تمام تلچھٹ برتن کے پینڈے میں تہ نشیں ہو جاتا ہے۔ اور شکر شراب میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسی شراب کو شراب خام کہتے ہیں، اور جب شراب خام کو مسطر، یا کشید کرتے ہیں۔ تو مذکورہ بالا شراب خالص، یا ریختی فائید اسپرٹ حاصل ہوتی ہے، جس کو سنسکرت میں ”شیکش بدھ“ اور ہندی میں ”دھنج بدھ“ کہتے ہیں۔ (مخزن الادویہ ص ۲۶۳)

اس اعتبار سے اسپرٹ کی حقیقت اوداس کے بنانے کی ترکیب معلوم ہوتی ہے، یہ حکم اس زمانہ کا ہے جب اطباء بکثرت موجود تھے۔ اور انگریزی دواؤں کے استعمال میں ابتلائے عام نہ تھا۔ آج جب کہ الکحل، اسپرٹ اور منجری ملی ہوئی دواؤں (جسے انگریزی دواؤں کہتے ہیں) کے استعمال میں ابتلائے عام ہے۔ تو آج کے زمانہ میں بوجہ عموم بلوی دفع حرج کے لئے ان کے استعمال کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ ص ۲۶۴

مسئلہ :- مرسلہ اسماعیل صاحب ولد الفو بمعرفت حاجی محمد آفس روڈ
گول چال ملاڈ ضلع تھانہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
و یو بندی یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بی بی فاطمہ کو ”بھات“
دیا تھا یا نہیں اور آپ نے بھات کو کس دل سے جائز کیا دلیل جائز کی
کو نسی ہے وہ جواب :- یں ؟

(۲) حضور و عرب کا گدھا نہیں ہے یہ ہندوستان کا ہے ناپاک اور پلید ہے
اس پر سوار ہونا جائز ہے یا نہیں ؟

(۳) نیک دوہن کا باپ لیتا ہے ۔ دوہا کے باپ کے پاس یہ لینا
جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- (۱) آپ نے ”بھات“ اسکو بتایا تھا کہ لڑکی کی لڑکی یعنی نوای
کی جب شادی ہوتی ہے تو نانا اپنی لڑکی کو یعنی لڑکی کی ماں کو کچھ بیجا کر دیتا
ہے اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے ۔ یہ ایک قسم کا ہدیہ ہے جو شادی
کے موقع پر کوئی اپنی لڑکی کو دیا کرتا ہے ۔ حدیث میں ارشاد ہے ، شہادوا
تعاہدا ۔ جو اس کو ناجائز کہتا ہے اس کو دلیل بیان کرنے کی ضرورت ہے
کہ ایک شخص اپنی چیز دوسرے کو دیتا ہے پھر یہ دینا کس وجہ سے ناجائز ہوا
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھات دیا گیا یا نہیں ۔ یہ دریافت کرنا
اولیوں غلط ہے کہ حضرت زہرا کے کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی ؟ دوم شادی کی رسوم ہر جگہ
جداگانہ ہیں ۔ کسی رسم کو ناجائز جب کہا جاسکتا ہے کہ دلیل شرعی سے ان کا
عدم جواز ثابت ہو ۔ سوم اگر حضور نے بھات دیا تھا تو اسے فقط جائز ہی نہیں

بلکہ مذمت کیا جاتا اس قسم کی بے عقلی کی باتیں کہنا جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) جس طرح یہاں کا گدھا عرب کا نہیں۔ اسی طرح یہاں کا گھوڑا بھی
عرب کا گھوڑا نہیں۔ پھر اس پر کیوں سوار ہوتے ہیں؟ اور یہاں کی گائے
بجری بھی وہاں کی نہیں۔ پھر کیوں کھاتے اور دودھ پیتے ہیں؟ اور اگر
وہاں جیسا گدھا نہیں تو سوار ہونے والے آدمی بھی یہاں ہندوستانی ہیں
آیت وحدیت پیش کرنے بعد اس قسم کی لایعنی باتیں کرنا بعد از عقل ہے
واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ”لیک“ جو لڑکی کا باپ لڑکے کے باپ سے لیتا ہے یہ ناجائز ہے
کیونکہ اسکے لئے اسکے بیٹے اور مطالبہ کرنیکا کوئی حق نہیں۔ اور یہ لینا دینا غالباً
جبراً اور دباؤ سے ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ دے تو شادی ہی سے انکار کر دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از شہر پورنیہ محلہ سید باڑہ مرسلہ شمس العالم ۲۵ شعبان السنہ ۱۲۸۲ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید
تیمم ہے اس کے کسی رعیت نے خزانہ نہیں دیتا ہے، ناش کر اگر ڈگری
کرائی گئی ہے۔ اب ڈگری جاری نہیں دینا چاہتے۔ مگر قباحت یہ ہے کہ ڈگری
جاری کا ضمن جو عدالت سے جاری ہوگا۔ اس نوٹ کو چیر اسی لیکر آئے گا بعد
تعمیل انعام کا طلبگار ہوگا۔ انعام نہ دیا جائے تو رپورٹ خلاف میں دیگا اسکو
توصیف اتنا ہی کرنا ہے کہ نوٹس مدعا علیہ پر تعمیل کر دے۔ اگر انعام دیا جائے
تو شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا۔

(۲) تیمم کے علاوہ دوسرا شخص جبکہ نقصان غلیم ہونے کا گمان ہو تو وہ
بھی ایسا کر سکتا ہے شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا؟
الجواب :- اگر معلوم ہے کہ چیر اسی کو بطور انعام کچھ نہ دیا جائیگا تو رپورٹ

خراب کر دیگا اور مطالبہ کے وصول ہونے میں مزید دشواریاں پیدا ہو جائیں گی تو یہ مجبوری کی صورت ہے۔ یتیم کے مال میں سے اس کا ولی ایسے مقام پر بقدر ضرورت صرف کر سکتا ہے۔

واللہ یعلم المفید من المصلح اور دوسرا شخص بھی ایسی صورت میں کچھ دیکر اپنا کام نکال سکتا ہے دینا گناہ نہیں اگرچہ لینا گناہ و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- سسولہ عثمان غنی و لد عبد الرحمن محلہ حبیبان بڑی مسجد کے قریب پال ماہر

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ خاص جماعت از بولین اسلام کے غلے سے بد بند ہوں کیساتھ کسی بات پر مقدمہ لڑنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو وہ رقم مقدمہ کیلئے خرچ کیا، کار ثواب ہے یا نہیں۔ اگر کار ثواب ہو تو پھر کوئی شخص یہ کہے کہ مسلمانوں کے پیسہ ناجائز و حرام طریقہ پر خرچ کیا تو ایسا کہنے والا اپنے مقولہ سے مرتکب حرام ہو گیا یا نہیں۔ بادلہ منقولہ مقبولہ جواب مرحمت فرما کر ثواب دار بن حاصل کیجئے تاکہ عوام کو تسلی ہو؟

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر کھانا جائز ہے تو پھر احتیاط کیا ہے اور کھانے سے کیا اپنا نقصان ہے اور بدیہ اور صدقہ میں کیا فرق ہے؟ بیٹو اتو جروا، جواب مرحمت فرمائیں؟

الجواب (۱) سوال نہایت مجمل ہے، یہ نہیں ظاہر کیا گیا وہ مقدمہ جو بد بند سے لڑا گیا ہے کس نوعیت کا تھا، مقدمہ بازی کبھی طرح کی جاتی ہے، کبھی مدعی برسرِ حق ہوتا ہے اور کبھی مدعا علیہ بالجلہ اگر مسلمانوں کو بد بند ہوں سے مقدمہ لڑنے کی حاجت اور ضرورت تھی اور غلہ کے مال سے مقدمہ لڑا گیا تو یہ مقدمہ بازی جائز ہے اور غلہ کی جو رقم اسی لئے ہو، عامہ مسلمین یا اس خاص جماعت کو اگر کوئی ضرورت پیش آئیگی تو یہ روپیہ اس میں صرف کیا جائیگا

ایسی حالت میں وہ روپیہ صرف کرنا درست ہے، اور مقدمہ لڑنا جائز ہے جو شخص اسکو حرام و ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اسکو اپنے مقولہ سے باز آنا اور رجوع کرنا چاہیئے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو نہیں کھانا چاہیئے کہ اغنیاء محل صدقہ نہیں احدث میں فرمایا لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مروت سوی۔ اگرچہ غنی کو صدقہ نافلہ دیدہ یا گیا اور اوسنے قبول بھی کر لیا تو یہ صدقہ لینا دینا جائز ہو گیا، ایسا معنی کہ دینے والا اوس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ فتح القدیر میں تحریر فرمایا اوس سے ظاہر بھی ہوتا ہے کہ جس طرح صدقہ واجبہ میں تطہیر ادا کرنا ہوتا ہے اسی طرح نافلہ میں بھی۔ اگرچہ نافلہ میں نیت واجبہ کے کم، صدقہ نافلہ کھانے میں دینے والے کے ادا کرنا کے ساتھ تلوث ہے جو سبب کراہت ہے، صدقہ میں مقصود وجہ اللہ ہے یعنی ابتداء۔ اور ہدیہ میں ابتداء وبالذات مقصود تقرب الی الناس ہے اگرچہ حکم شرع بجالانے کی وجہ سے، اوس میں بھی قربت الی اللہ حاصل ہو سکتی ہے ہایہ میں ہے والصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ والہبۃ یراد بہا وجہ الغنی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمہ از شہر کہنہ بر ملی سؤلہ محمد حین صاحب ۲۰ زیقعدہ ۱۳۶۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس نے آقاؐ کے دو عالم سرور انبیاء محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے رب العزت کو دیکھا۔ زید کہتا ہے کہ جس نے حضور والا کو خواب میں دیکھا رب کو دیکھا۔ بکر کہتا ہے کہ رب کو نہیں دیکھا بلکہ حق کو دیکھا جس کے معنی سچائی کے بھی ہوتے ہیں۔ آپ فرمائیے کہ زید حق پر ہے یا بکر اور جواب حدیث شریف اور قرآن شریف سے عطا فرمادیجئے؟ بیوا تو جردا

الجواب :- حدیث شریف میں ارشاد ہوا من رأتی نقدراً الحق جس نے مجھے دیکھا اوسنے حق دیکھا۔ بعض روایتوں میں اس کے بعد یہ بھی آیا ہے، فان شیطاً لا یتقل بى کہ شیطان میری شکل نہیں بن سکتا، اس سے ظاہر یہی ہے کہ اس حدیث میں حق سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں، اور مطلب۔ حدیث یہ ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اوسنے ٹھیک بھی کو دیکھا۔ حدیث کی بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ من رأتی فی المنام فکان رأتی فی الیقظة اور بعض روایتوں میں آیا من رأتی فی المنام فقد رأتی ان سب روایتوں سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دیدار سے خواب میں مشرف ہوا اوسنے بیشک حضور ہی کو دیکھا۔ البتہ بعض اہل باطن اس طرف گئے کہ حضور کا دیدار حق تعالیٰ کا دیدار ہے مگر اس کا وہ مفہوم نہیں جو ان لفظوں سے ظاہر ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک چونکہ مظہر ذات حق ہے آپ کے دیدار پاک سے قلب ذات حق کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور صفات جلالیہ و جمالیہ کا مشاہدہ ہونے لگتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از طفولہ ضلع گورداس پور براستہ قادیان منحلان مرسلہ سید عبدالعزیز بخاری و سید عبدالغفور نقوی

علمائے دین دارالعلوم بریلی پولی اہل اسلام براہ مہربانی مندرجہ ذیل مسائل کو حل فرما کر مشکور فرمائیے۔

- (۱) کھانا، طعام، دودھ، پانی، شیرینی، شہد، مہل، فروٹ، خور و بی اشیار پر اگر اللہ تعالیٰ کا نام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ اشیا از روئے اسلام شریعت حرام ہو جاتی ہے یا حلال؟
- (۲) ختم شریف پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، حوالہ جات قرآن و احادیث اور

کتب اسلامی تحریر فرمائیں؟

(۳) ایسا کھانا یا طعام جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ کھانا یا طعام حرام ہو جاتا ہے اور وہ خنزیر یا سور کے گوشت کے برابر ہو جاتا ہے حوالہ جات تحریر فرمادیں؟

(۴) بعض علماء یا قاضی یا امام ایسا طعام یا کھانا کو بدعت کہتے ہیں اور جب ان سے بدعت کا معنی پوچھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ بدعت کے معنی ہوا کے ہو یاں بعض کہتے ہیں کہ وہ رسوم جو شریعت اسلام میں سے جاری ہو جائے شریعت فرمائی جاوے؟

(۵) جس طعام یا کھانا پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے اسکو اگر کوئی حرام سمجھے اور سور یعنی خنزیر کے برابر تو کیا وہ شخص مسلمان کہلایا جاسکتا ہے؟
(۶) ایسے شخص کیساتھ اندوے شریف کیا سلوک ہونا چاہئے؟

(۷) کیا ایسا شخص مسلمانوں کا امام ہو سکتا ہے؟

(۸) کیا ایسے شخص کیساتھ کھانا پینا جائز ہے؟

(۹) کیا ایسے شخص کے ساتھ یا پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟

(۱۰) بدعت کیا چیز ہے اس کی تشریح کی جائے؟

(۱۱) ختم شریف سے کیا مراد ہے اور کب سے ختم شریف شروع ہوا؟

(۱۲) ایک شخص امام مسجد ہے جس نے ایمان کیاب، گوشت ذبح نجس، عید قربانی کو جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے ان تمام اشیاء خوردنی کو مذکورہ امام نے حرام کر دیا ہے اور ان کا کھانا پینا سور یعنی خنزیر کے گوشت کے برابر کہا ہے ایسے شخص کے ساتھ اسلامی فیصلہ فرمایا جاوے کہ

کیا دُندوسزا ہونی چاہئے؟

- الجواب (۱) استغفر اللہ، معاذ اللہ۔ کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے پڑھنے سے وہ چیزیں جنکو اسلام نے حلال بتایا ہے حرام ہو جائیگی قرآن پاک کلام ہے یہ کیوں کر کسی پاک کو ناپاک کرے گا، واللہ تعالیٰ اعلم (۲) ختم شریف سے کیا مراد ہے آیا قرآن مجید کا ختم، یا کلمہ طیبہ کی کسی تملاد معین کا ٹرمکا، بہر صورت جائز ہے نہ قرآن مجید سے ختم کرنے کو کوئی مسلمان ناجائز کہہ سکتا ہے نہ کلمہ طیبہ یا ورد شریف کو کوئی ناجائز بتا سکتا ہے، واللہ اعلم (۳) جو کھانا قبل قرآن شریف پڑھنے کے حلال و جائز تھا اس کو جو شخص حرام بتائے اور خنزیر کے گوشت کی طرح کہے دلیل لانا اس کے ذمہ ہے آخر وہ کیا چیز اس کھانے میں مل گئی جس نے اسکو ناپاک و حرام کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۴) یہ شخص نہ عالم ہے نہ قاضی نہ بدعت کے معنی جانتا ہے، قرآن مجید میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اعراب کہا تھا۔ کتب حدیث کی تالیف و ترتیب کہاں تھی۔ کتب فقہ کی تدوین کہاں ہوئی تھی، مدارس اسلامیہ میں مدرسین کا تنخواہ ہوں پر تقریر کتابوں کا نسخہ، جماعت بندی، امتحان سالانہ و دستار بندی وغیرہ۔ سیکڑوں امور ایسے ہیں جن کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ رسالت میں تھے، ایسے امور کو بدعت کہہ کر رد کر دینا اسی شخص کا کام ہوگا جو اسلام اور دین سے ناواقف ہی نہیں بلکہ اسلام کا مخالف ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم (۵) حلال خدا کو حرام بتانے والا مسلمان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۶) اسے پاس اٹھنا بیٹھنا اس کے ساتھ کھانا پینا کلام کرنا سب ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا یا کھو یا کھو لا یصلو تکلمو لا یفتن تکلمو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۷) ہرگز نہیں اس کے پیچھے نماز ناجائز بلکہ باطل محض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (۸) ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) اوسکے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے حدیث میں ہے ولا تملوا معہم اور اوسکے پیچھے نماز پڑھنا اپنی نماز کو باطل و برباد کرنا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۰) بدعت ایسی چیز کہ کہتے ہیں جو منراجم سنت ہو، سنت کو رد کرنے والی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۱) معلوم نہیں کہ ختم آپ کے یہاں کس چیز کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۲) اس کو فوراً امامت سے جدا کر دینا چاہئے اوسکے پیچھے نماز باطل ہے

وہ گمراہ بد مذہب و ہابی ہے بلکہ وہابیوں سے بھی بدتر ہے اوسکے پاس اوٹھنا، بیٹھنا، اوس سے کلام کرنا سب ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آیدہ از فقیر شیر پور ضلع بریلی مرسلہ مولوی عبدالحمید امام سنہری مسجد
کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
مجلس میلاد شریف میں ایسا فرش بچھانا جائز ہے جس پر جاندار کی

تصویریں بنی ہوں؟ بینوا تو جروا
الجواب :- تصویر اگر بطور امانت رکھی جائے مثلاً ایسی جگہ پر کہ وہ پاؤں سے روندنی جائے تو اس طرح رکھنے میں حرج نہیں، وہ فرش جس پر لوگ چلیں گے اور بیٹھیں گے اگر اس میں تصویر ہو تو اس کو بچھانا ناجائز نہیں، پھر سبھی میلاد شریف میں ایسے فرش کے بچھانے سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ غلام حسین از محلہ پنجاب پورہ بریلی شریف ۲ ربیع الاول ۱۳۳۷
کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مشرکین کے ہاتھوں سے تیار کی ہوئی اشیاء مسلمان کے لئے ناپاک ہیں؟ اور کیا مشرکین کی چیزوں کے کھانے سے ایمان کمزور ہو سکتا ہے؟

الجواب :- مشرک نجس ہے مگر اس کی نجاست اعتقاد کے اعتبار سے ہے

یہ نہیں کہ جو چیز اس کے بدن سے چھو جائیگی وہ نجس ہو جائیگی، لہذا اسکے ہاتھ کی تیاری کی ہوئی چیزوں کے متعلق نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا ہاتھ ناپاک تھا اور اسی نجس ہاتھ سے اس نے اس ترچیز کو چھو دیا پھر بھی احتیاط یہ ہے کہ مشرک کی تیار کردہ چیز سے بچیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از پالی مار وار محلہ چھپیاں علاقہ جو در صدر مرسلہ عثمان غنی ولد عبد الرحمن جی سوخت والے۔

مے کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیوں اس لئے کہ یہ تو خاصہ اللہ تعالیٰ کا ہے تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں حاضر و ناظر کہا جاتا ہے خاصہ باری تعالیٰ میں شریکت کیوں کر ہو سکتی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے ہاتھ کی پتیلی کو تو حین حیات میں بھی یا اب بھی ہے کہ دنیا کو اس طرح ملاحظہ فرما رہے ہیں اور علمائے کرام اپنے واعظوں میں جب ذکر ولادت شریف کیا کرتے ہیں تو یہ فرماتے ہیں کہ اب انھوں اور اب سے صلوة و سلام پڑھو کہ حضور اس مجلس مبارک میں شریف لائے ہیں۔ ربیع الاول شریف میں میلاد ہزاروں جگہ ہوتا ہے اور اکثر صریح صادق کو ختم ہوتا ہے، تو ایک ہی وقت کس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہزاروں جگہ مع جسم حاضر ہوتے ہیں، بہت سے لکھے پڑھے یہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا نہیں چاہئے۔ اس کا جواب قرآن و حدیث و عقلاً مقصلاً تحریر فرمائیں؟

مسئلہ (۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کافر کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا تناول فرمایا ہے یا نہیں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کھانا تناول فرمایا ہے تو کس کافر اور کس کافر کے ہاتھ کا؟ اور اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تناول فرمایا تو کس کے ہاتھ کا اور کس موقع، اور کس وقت میں۔ نام بھی تحریر فرمایا جاوے؟

اجواب (۱) اللہ عزوجل سمیع و بصیر ہے ہر چیز کو سنتا ہے اور سب کو دیکھتا ہے اور وہ مکان سے پاک ہے یہ کہنا کہ وہ فلاں جگہ یا سب جگہ موجود ہے غلط ہے وہ موجود ہے مگر جگہ سے منفرہ و برتر واجب جگہ نہ تھی اور زمانہ بھی نہ تھا جب بھی وہ موجود تھا اور اب بھی ہے اور ہمیشہ رہے گا، یہ کہنا کہ حاضر و ناظر اور سکا خاصہ ہے یہ بالکل بے ثبوت بلکہ صحیح نہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو یہ ارشاد فرمایا میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں یہ حضور کا ایک وصف اور فضیلت ہے جو فضا کل اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کئے رہ حیات ظاہر کیساتھ مخصوص نہ تھے کہ بعد وفات خدا نے ان سے لے لئے ہوں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اوصاف و کمالات میں ترقی فرما رہے ہیں ارشاد فرمایا *وَلَا تَخْوَخِذْ لَهُمْ أَفْئِدَةً* آپ کی ہر پھیلی گھڑی پہلی سے بہتر ہے جب آپ کے لئے ایک وصف ثابت ہو چکا تو بلا دلیل بلکہ دلیل کے خلاف زائل بنانا سخت غلطی و جہالت ہے ہر مجلس میلاد شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تشریف لانا ثابت نہیں، ہاں اگر انہی کسی خاص غلام پر ایسا کرم فرمایا تو زے قسمت، اور ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر میلاد شریف ہونا آپ کے تشریف لانے کے منافی بھی نہیں ایک ہی وقت میں بہتوں کا انتقال ہوتا ہے اور ملک الموت ادنیٰ روحیں قبض کرتے ہیں

مختصر جواب
یا نعمت اللہ
بجانب

ایک ہی وقت میں بہت سے لوگ قبروں میں دفن کئے جاتے ہیں نکیرین
قبر میں آتے ہیں اور سوالات کرتے ہیں، جس طرح یہ چیزیں ممکن بلکہ واقع ہیں
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر کرم فرمائیں تو اوس میں کیا استجاد ہے جب مرے
قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نکیرین سوالات کرتے ہیں اون میں یہ ایک سوال
بھی ہوتا ہے ما تقول فی هذا الرجل، اس شخص کے بارے میں کیا کہتا تھا
تو جس طرح تمام مردوں کے سامنے حضور کا ہونا ثابت اسی طرح ان مجالس خیر
میں بھی، اگر اس قسم کی موجودگی ہو تو کیا استحالة، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مجھے یہ یاد نہیں کہ کس کس صحابی نے کس کافر کے کہاں
کی چیز کھائی ہے۔ کتب بینی پر میں اس وقت قادر نہیں ہوں کہ واقعات کو کتابوں
سے نکال کر اسکا جواب لکھوں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ آمدہ از اگرہ بھائی ماموں بھانجہ برسلہ قاضی وحید اللہ صاحب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین منشیان شرع متین مسائل ذیل میں بیوقوف
شریعت میں گونا گواشیطان کس کو کہا گیا ہے ؟

(۱) شراب کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے کوئی مسلمان وکیل باوجود علم
کے شراب یا شرابی کے مقدمہ میں اس اس کی پیروی کرے جس سے شراب
کی قانونی بندش ٹوٹ جائے تو ایسے مسلمان کینے شریعت میں کیا حکم ہے

(۲) کیا ایسے مسلمان کو اپنا نمائندہ بنایا جاسکتا ہے ؟
(۳) جو شخص علمائے دین کے وقار کو فائز کی کوشش پر فخر کرے، ایسے شخص کینے
شریعت کا کیا حکم ہے ؟

(۴) کسی ایسی جماعت سے اہلسنت والجماعت کا اشتراک جائز ہے جو
صحاح وروان اللہ علیہم کی شان میں گستاخی کرتی ہو ؟

(۵) ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے جو علم دین کی تعلیم میں رخصانہ داری کرتا ہو؟
 (۶) کیا ایسے شخص جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو مفتی دین یا عالم دین کہا جاسکتا ہے؟

(۷) اخبارات میں اکثر مراسلے غلط شائع ہوتے ہیں۔ کبھی وہ مراسلے ایک عظیم فتنہ کا باعث ہوتے ہیں، ان پر یقین کر لینا اور ان کی اشاعت کرنا جائز ہے یا نہیں، بالخصوص ایسے اخبار جس کا مالک دیوبندی جماعت کے عقیدہ کا ایک فرد ہو؟

الجواب (۱) جو شخص حق بولنے سے گریز کرے وہ گونا گونا گویا شیطان ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) جو شخص شراب کی ترویج اور اوسکو عام کرنا چاہتا ہے وہ فاسق، فاجر، مستوجب غضب جبار اور مستحق نار ہے ہرگز اس قابل نہیں کہ مسلمان اوسکو اپنا نمائندہ بنائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) علمائے حق جو دین حق کی حمایت کرتے ہیں اور اسلام اور مسلمین کو کفار کے حملوں سے بچاتے ہیں اونکے دفاع کو ختم کرنا گویا اسلام کو کمزور کرنا ہے ایسا شخص سخت فاسق و بدکردار ہے اوس سے مسلمانوں کو اجتناب لازم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جو لوگ معاشرہ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں اونکے ساتھ سنیوں کو میل جول کرنا اور ان سے اتحاد ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لے حدیث میں فرمایا۔ اسکت عن الحق شیطان افرس۔

مے صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا۔ لاتجالوہم ولا تنسارہم ولا تملکواہم ولا تملواہم۔ ان کے ساتھ دشمنی، دشمنی اور دشمنی نہ کرو۔

(۵) علم دین ہی سے دین کی بقا ہے جو علم دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، وہ حقیقتہً دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، علماء ہی دین کو تباہنے والے اور لوگوں کو سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں جب علماء حق بات نہ رہیں گے تو جہاں فتویٰ و حیر لوگوں کو گمراہ کریں گے، اور صراطِ مستقیم سے لوگ جدا ہو جائیں گے۔ حدیث میں ارشاد ہوا، ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤساً جهلاً ففسلوا فانقرابنير علم فضلوا واضلوا۔
والله تعالى اعلم۔

(۶) جھوٹ بولنا کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے حدیث میں اسکو منافق کی علامتوں میں شمار کیا، بخاری شریف میں مروی کہ ارشاد فرمایا آیت المنافق ثلاث اذا حدث کذب البعید، اور قرآن مجید میں جھوٹوں پر لعنت فرمائی گئی، جب وہ شخص عادتاً جھوٹ بولتا ہے تو اس کے فتنے کا اور دینی مسائل بیان کرنے کا کیا اعتبار کہ مفتی کیلئے دین درکار، واللہ تعالیٰ اعلم
(۷) اخباروں کی خبریں عموماً قابلِ یقین نہیں ہوا کرتیں نہ اون پر کوئی یقین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۶ کا۔ نہ کھاؤ پیو، نہ ان کے پیچھے ناز پر ہو، نہ ان پر نماز پڑھاؤ، اور فرمایا۔ یا اکھبر! یا مہر لا یضیقک ولا یفتقرک۔ اپنے کان سے دور رکھو، اور ان کو اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں۔ کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ نیز فرمایا اطلبوا رضاء اللہ بسخطہم و تقربوا الی اللہ بالتباعد عنہم، ایسوں سے نا راض رہو کہ اللہ تعالیٰ کی رضا و عفو سے دور اور ایسوں سے دور رہو کہ اللہ عز و جل کا قرب حاصل کرو۔

لے مشکوٰۃ الصالح ص ۳۲۔ کتاب العلم عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ان مصطفیٰ صباقی

مسئلہ :- المستفتی محمد عبد الحمید غفرلہ بہاری۔
 کیا فرماتے ہیں علمائے ملت و مفتیان اہل سنت مسائل ذیل کی نسبت - (۱) زید کا یہ شعر ہے

وہی جو ستوی عرش تھا خدا ہو کر پتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر
 اس کا کیا مطلب ہے۔ شرفیہ شعر صحیح ہے یا نہیں؟ اس شعر سے
 کفر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو زید کو کافر کیا جائے گا
 یا نہیں؟

(۲) جو شخص زید مذکور کو اس شعر کی بنا پر کافر نہ جانے بلکہ اس کے ساتھ
 حسن عقیدت رکھے اور اسکو بزرگ و پیشوا اور پیر سلسلہ مانے وہ شخص شرعاً
 کیسا ہے؟

(۳) زید مذکور کو عمر و سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ اب شعر مذکور بالا کی وجہ
 سے بیعت و خلافت باقی رہی یا نہیں؟

(۴) زید مذکور کے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا درست ہے یا نہیں؟

(۵) زید کا یہ دوسرا شعر ہے۔

نہ ستاری کو شرم آئے نہ غفاری کو غیرت ہو: قیامت میں ترا بندہ تیرے آگے نفیحت ہو
 اسکا بھی مطلب بیان فرمایا جاوے۔ اور اس پر جو حکم شرعی ہو بیان فرمایا جاوے؟
الجواب :- شعر اول کا مفہوم جو اس وقت فقیر کے ذہن میں ہے وہ یہ ہے
 ذات خدا جس کی صفت "استوا علی العرش" ہے اس نے اپنی ذات کا مظہر انم
 جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔ آخر ناکہ یہ "نزول" کا ترجمہ ہے
 کتنا یہ مظہریت سے ہے۔ جیسا کہ حدیث "ینزل تعالیٰ الی السماء الدنيا" میں
 تاویل کی جاتی ہے۔ کہ مراد نزول رحمت ہے۔ اور آسمان دنیا مور و رحمت خاص

اور منظر تجلی بن جاتا ہے۔ چونکہ یہ شعر کسی سیاک، زبان دراز کا کلام نہیں جس کی عادت ایسی ہو کہ جو جی میں آئے یک دے۔ بلکہ ایک واقف شریعت کی طرف منسوب ہے، لہذا تاجید امکان کلام کی تاویل کی جائیگی اور کلام کو ظاہر پر حمل نہیں کیا جائیگا۔ دوسرے شعر کا مطلب ظاہر ہے کہ بندہ رسوا ہوا اور اسکی غیرت اسے پسند کرے ایسا نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ حضرت اسی علیہ الرحمہ والرضوان کے اس شعر کے سلیے میں سب سے پہلی بات یہ مد نظر رکھنی ہے کہ اس کے معنی اولیٰ میں ”مستوی عرش تھا“ نہیں ہے بلکہ ”مستوی عرش ہے“ جو دوام و استمرار کو بتاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر بعینہ وہ ذات نہیں اتری، جو مستوی عرش ہے۔ بلکہ اس کی صفات کا ظہور نام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو رہا ہے۔ جسکا واضح مطلب یہ ہے۔ کہ ذات خدا جس کی صفت استوار عرش اس نے اپنی ذات کا منظر اتم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔

یہاں ”اترنا“ جملہ فرماتا، ”کے معنی میں ہے، جو منظریت سے کنا یہ ہے، لغوی معنی مراد نہیں۔ کہ جس سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا مفہوم لیا جائے، نزول جس کا ترجمہ ”اترنا“ ہے۔ احادیث کریمہ میں خود اس کی نسبت اللہ عزوجل کی جانب دارو ہوئی ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها وصوموا يومها فان الله تعالى ينزل فيه ما ينزل الشمس الى السماء الدنيا باب قيام شهر رمضان ۱۱۱۱

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب پندرہویں شعبان کی رات ہو تو رات میں قیام کرو، دن میں روزہ رکھو، کیونکہ اس رات میں اللہ تعالیٰ سورج و چاند ہی آسمان دنیا

مسئلہ :- آدمہ از بازار سدانند شہر بنارس میں سلسلہ حاجی عبد الغفور صاحب عورت کے حیض کی مدت گزرنے کے بعد بلا غسل کے جا کر کر سکتا ہے؟
الجواب :- اگر حیض دس دن سے کم میں پورا ہوا تو جب تک غسل نہ کرے

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۹ کا۔ کی طرف نزول فرماتا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے "یفزل فیہا" کی توضیح و تشریح "یتجلی بمفۃ الرحمة" سے فرمائی۔ دوسری حدیث میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ "یفزل ربنا تبارک وتعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا عین ربی ثلث الیل (باب البتراء فی مل یتام الیل ص ۱۰۹) ہر رات جب آخری تہائی رات باقی رہ جاتی ہے، تو ہمارا رب تبارک وتعالیٰ دنیا کے آسمان کی طرف نزول فرماتا ہے۔ حضرت شیخ علی بن ابی حمزہ دہلوی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں، نزد محققین نزول صفۃ امت از صفات الہی مثل ید و استواء و جزاں از مشابہات کہ ایمان ہاں باید آورد و از کیفیت آن باید استاد۔ یعنی ہماری سبکدوشی تعالیٰ یا میں در وقت نزول صفۃ امت از صفات الہی مثل ید و استواء و جزاں از مشابہات کہ ایمان ہاں باید آورد و از کیفیت آن باید استاد۔ میں اسی حدیث کے تحت نزول سے مراد "نزل رحمت لیا ہے، یفزل ربنا تبارک وتعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا، و یروی من السماء العلویا الی السماء الدنیا۔ والنزول والهبوط والعود والحدکات من صفات الاجسام واللہ بقی متعال عنہ والمراد نزول الرحمة وقریہ تعالیٰ بانزال الرحمة۔ وافاضۃ الانوار واجابة الدعوات واعطاء المسائل ومغفرة الذنوب، وعند اصل تحقیق النزول صفۃ الرب تعالیٰ وقدس یتجلی بہا فی ہذا الوقت یوم من بہا یکف عن الکلم بکیفیتہا کما ہو حکم ماثر الصفات المنشاہات ما ورن فی الشرع کالسمع والبصر البید والاستواء ونحوہا وهذا من مذہب السلف وهو اسلم والتأویل طریقة التأمن وهو حکم۔" (لغات حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۰۹) بقیہ صفحہ ۲۷۹ پر

یا ایک نماز کا پورا وقت گزرنے لے، جماع حرام ہے۔ اور اگر پورے دس دن اور رات پر حیض ختم ہوا تو وطی کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۰ کا۔ جس طرح مذکورہ احادیث میں ”نزل“ تعبیری فرمانے کے معنی میں آیا ہے اسی طرح حضرت آسی کے شعر میں ”اتر پڑنا“ جلوس فرمانے کے معنی میں ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز وجل کے اسمائے صفاتی کے منظر ہیں، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اخبار الانبیاء“ شریف میں حضرت شیخ محمد بن قدس سواد کے حالات کے بیان میں ان کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے۔

”جس ظہور کو اللہ تعالیٰ نے نزول کے ذریعہ ایمان کے ساتھ نسبت دی ہے وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ جو کامل نورانی ہونے کے ساتھ اپنے اخلاق و وسعت میں بہتر افعال و اسمائے صفاتی کے جلوہ گر ہیں، (مترجم ص ۱۵۹)“

حضرت شیخ اکبر بن ابراہیم ابن عربی قدس سرہ۔ اپنی مشہور کتاب ”دفعہ من الحکمہ“ میں رقم فرماتے ہیں۔ ”مدانجلی من الذات لا یکتف الا بصورتی التجلیٰ“ (بولا کہ تمام الٰہی وجودات میں یمن ذات کی تجلی اس چیز کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے جس پر اسکی تجلی ہوتی ہے۔ اس قول کے پیش نظر بھی دیکھا جائے تو بات واضح ہے۔ کہ حضرت آسی کے شعر کے معنی ثانیہ ہیں۔ ”مصطفیٰ ہو کر“ کا لفظ انما تجلی کی ایک خصوصی صورت کو ظاہر کرنے کیلئے ہے۔

حلول اور ظہور کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، دونوں کو ایک جانا علم و تصوف نے بے خبری کی دلیل ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے دونوں کے درمیان بڑا واضح مغوی فرق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”الظہور، وهو ذلہ الحول لان العلوی کینونة نفس شئی فی شئی مثل کینونة نفس نرید فی البیت والظہور کینونة عکس شئی فی شئی مثل کینونة عکس زید فی المأذنة والاولی محالی فی مرتبة الوجوب ونقص تلك المرتبة للقدسة“ (بقیہ لکھ صفحہ ۲۸۱)

مسئلہ۔ مسئلہ مولوی انوار الحق صاحب رضوی محلہ میرخان پٹی بھیت ۴ محرم ۱۳۶۱
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت مطہرہ اس مسئلہ میں کہ علامہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱ کا۔۔۔ والثانی لا ینتج ثبوتہ والا نقص عند حملہ فان الاول
یستلزم التخیل للمنافی للقدم والثانی لا یستلزمہ کما لا یخفی فظہرت الکمالات
الوجودیۃ فی مرایا الاعدام الامکانیۃ لم یلزم منه حلول تلك الکمالات فی تلك المرایا
ولا تغیرها ولا انتقالها للمنافی للقدم وانا هو ظہور واما اول کمال فی مراء ذہبیز
شہود کمالا لہ تعالیٰ فی المرایا الامکانیۃ لیس تجویز الحلول ثلاث الکمالات فیہا
بل ہو تجویز لظہور الکمال فی المراء ولا نقص فیہ۔ مکتوبات امام ربانی رحمہ اللہ دوم مکتوبات
ظہور اول حلول میں فرق ہے۔ اس کے لئے حلول نفس شی کا کسی دوسری شی میں ہونا کا نام ہے
میسے ذات زید کا گھر میں ہونا۔ اور ظہور عکس شی کا کسی دوسرے شی میں ہونے کا نام ہے۔ جیسے
عکس زید کا آئینہ میں ہونا۔ مرتبہ وجوب میں حلول و حال وغیرہ عیب ہے۔ اور ظہور کا ثبوت
ذو الحال و منور۔ اور نہ ہی اس کے حصول میں نقص ہے کیونکہ حلول کیلئے تغیر لازم ہے۔ جو قدیم
ہونے کے منافی ہے۔ اور ظہور تغیر کو مستلزم نہیں۔ لہذا اگر کمالات وجوب کا ظہور امکان کے آئینے
میں ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ کمالات ان آیتوں میں حلول کر گئے۔ اور نہ ہی لازم
آتا ہے۔ کہ ان میں تبدیلی واقع ہو گئی۔ اور نہ یہ کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو گئے
کہ یہ قدیم کے منافی ہے۔ یہ تو محض ظہور ہے، اور آئینے میں کمال کا متبادلہ کرنا ہے،
لہذا امکان کے آئینے میں کمالات، البتہ کے ظہور کو جائز قرار دینے کی وجہ سے یہ کہنا صحیح نہ ہوگا
کہ آیتوں میں ان کمالات کے حلول کو جائز قرار دے دیا گیا۔ بلکہ یہ تو آئینے میں کمال کے ظہور
کو جائز قرار دینا ہے۔ اور اس میں کوئی نقص نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ اشرع و جل کا کسی چیز میں جلوہ فرمانا اس کی شان ارفع و اعلیٰ

کے کسی وجہات کا زیور یا سلیم یا یونے چاندی منسوب مثلاً نو ایجاد سونا جسکا نام امریکن نیوگولڈ ہے جس کی قیمت تقریباً دو روپے تولہ ہے، ان سب کا استعمال

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا: کے منافی ہیں۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ کا عقیدہ ہے کہ حضور خدا صلی اللہ علیہ وسلم خدا نے ذوالجلال کے منظر کمال ہیں۔ اور یہ عقیدہ نہ صرف ان کا بلکہ تمام اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اس شعر میں انھوں نے اسی منظریت کا ملہ کو بیان فرمایا ہے اور نسبت مجازی کا اسلوب اختیار فرما کر کلام کو حد درجہ بلیغ اور وجد آفریں کر دیا ہے۔ اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت فانی گورکھپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں: ”دیوان آسی“ میں اس شعر کے متعلق یہ فرماتے ہیں: ”

”اگر معروضہ ادنیٰ میں“ دی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر“ ہوتا تو البتہ ان کا اعتراض خدا کے جسم ہونیکا صحیح ہوتا، وہ تو اب بھی ”مستوی علی العرش“ ہے، مدینہ میں اتنا بڑا قتل و قات کے ہے جیسے آفتاب آئینہ میں آتا ہے“

حضرت فانی علیہ الرحمہ کی یہ تمثیل، تشبیہ المقول بالمتقول کے قبیل سے ہے جو محض تقرب فہم کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آئینے میں آفتاب کا ظہور ظہور تام ہوتا ہے اس میں حلول و اتحاد کا شائبہ نہیں ہوتا، اسی طرح آئینہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں صفات خداوندی کا ظہور ظہور تام ہے۔

شعر شاعری کے اندر مجازات و کلیات کا استعمال شائع و ذائع ہے اور حقیقت کو مجاز کے پیرایہ میں بیان کرنا حضرت آسی کی شاعری کا طرہ امتیاز رہا ہے وہ خود فرماتے ہیں اگر بیان حقیقت نہ ہو مجاز کے ساتھ۔ شعر لغوی ہے آسی کلام ناکا۔ شعر نذکر میں بھی حضرت آسی نے مجاز کا ارتکاب کیا ہے، چنانچہ حضرت آسی علیہ الرحمہ نے معروضہ ادنیٰ میں اللہ عزوجل کیلئے ”مستوی علی العرش“ کا ذکر فرمایا کہ اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہا ہے، کہ جس طرح ذہن اللہ تعالیٰ معروضہ میں

عورتوں کے لئے کیسا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے؟
(۲) اگر استعمال ناجائز ہے تو اسکی خرید و فروخت کرنا یا اسکی بیخشی لینا کیسا ہے؟

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲۔ خدائے ذوالجلال کیلئے یہ مستوی علیٰ اعتراف کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ اسی طرح مدینے میں مصطفیٰ ہو کر اترنے کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔
شعر مذکور کا ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ یہاں استفہام ہے جو تعجب کیلئے ہے یعنی اس کلام کو بطور استفہام تعبیری استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جسے تعجب کی بات ہے کہ جو ذات مستویٰ عرش ہو، وہی مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اتر جائے۔ بلکہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اترنے والی ذات دوسری، اور مستویٰ عرش دوسری ذات۔

حضرت آسی علیہ الرحمہ زبردست عالم دین، صوفی، صاحب نسبت بزرگ اور عارف باللہ تھے شعر و شاعری میں بھی ان کا مقام بہت اونچا تھا۔ مسئلہ تصرف پر شاہ مردنگ میں روشنی ڈالنا اور جواز کے پردہ میں حقائق و اسرار کی گہرائی ان کا طرہ امتیاز تھا۔ محض شعر کے ظاہری مفہوم کو دیکھتے ہوئے ان پر اعتراض کرنا جاہلالت ہے۔

حضرت محمد الف ثانی علیہ الرحمہ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

”ہاں ہمہ شور و غوغا نیست اگر نفعی صادر شدہ است کہ ظاہر شمس مطابقت معلوم شرعیہ ندارد۔ آئرا بانگ توجہ از ظاہر صرف نمودہ مطابق بایہ ساخت، و مسلمانے را تہم نباید کرد، اشاعت فاشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد۔ تفضیح مسلمانے بجز اشتباہہ چہ مناسب بود و شہر شہر آں سنای کردن کدام بدین باشد۔ طریق مسلمان و مہربانی آنست کہ کہہ کہ ظاہر شمس مخالف علوم شرعیہ است اگر در ہنرے صادر شود، باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندقہ بود رد آن باید کرد و در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل آن کلمہ از مسلمان بود و ایمانے بخدا و رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از ہرے آن پیدا باید نمود، از ان قائل محل بقیہ دیکھئے۔“

(۲) اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے ؟
مسلمان عورتوں کا موجودہ افلاس انھیں مجبور کرتا ہے کہ وہ سونے چاندی

بقیر جاشیہ صفحہ ۲۸۴ کا۔ اس باید طلبید و اگر مدخل اس عاجز آید نصیحتش باید کرد۔
اگر کسی بزرگ سے، کوئی ایسا لفظ صادر ہوا، جس کا ظاہری معنی معلوم شرع سے مطابقت
نہیں رکھتا ہو تو اس میں شہابی کی ضرورت نہیں، کہ اس لفظ کو غرضی توجہ سے ظاہر ہے چیر کر مسلم
شریعت کے مطابق کیا جاسکتا ہے۔ اور مسلمان پر تہمت نہیں لگانی چاہئے۔ کسی کے فتنے کو پھیلانا
اور ہر جگہ فتنے کو رسوا کرنا منکر و حرام ہے، تو محض شہبہ کی بنیاد پر کسی مسلمان کو رسوا کرنا کیونکر مناسب
ہو سکتا ہے۔ اور شہر شرعاً اعلان کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔ اسلامی طریقہ اور بہتر طریقہ ہے کہ
اگر کوئی ایسا کام جس کا ظاہر خلاف شرع سے اگر کسی شخص سے صادر ہو جائے تو دیکھنا چاہئے کہ
اس کا قائل کیسا ہے اگر ملحد و زندقہ ہو تو اس کے قول کا رد کرنا چاہئے۔ اصلاح کی کوشش نہیں
کرنی چاہئے۔ اور اگر اس کا قائل مسلمان ہے، اشد اور رسول پر ایمان رکھتا ہے تو اس کے
اس قول کی تشریح کرنی چاہئے اور اس قول کا صحیح عمل نکالنا چاہئے یا اس قائل سے اس
خلاف شرع قول کی تشریح و توضیح اور رفع اشتباہ کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ اور اگر وہ شخص اسکی
صحیح توضیح سے عاجز رہا تو اس کو نصیحت کرنی چاہئے۔

اچھی بات کا حکم دینے اور بری بات سے روکنے میں نرمی بہتر ہے کہ اسے آزادی
مان سکتا ہے اور اگر مقصود منوانا ہو بلکہ رسوائی مطلوب ہو تو یہ دو امور معاملہ ہے اشد تعالیٰ توفیق دے،
(مکتوبات امام ربانی ص ۵۶۶ مطبع ترکی)

حدیقہ ندیہ شریف میں ہے۔

اذا تكلم احد من الصالحين في هذا الزمان بكلام نظير هذا الكلام ينبغي ان يعرض كلامه
على اهل المعرفة العامين، بين علم الظاهر والباطن فانهم يعرفون معانيه فيعرفون بغيره
(بقیر دیکھیں)

کے بجائے ان زیورات سے اپنا کام نکال لیں۔ اور مسلمان مردوں کی بے دردی گاری اس قسم کی تجارت پر مجبور کرتی ہے کیونکہ یہ ٹھوڑے سرمایہ سے ہو سکتی ہے، تو گنہگار

بقية حاشية صفح ١٢٨٥ - ظاهر الكتاب وأما القاصرون من علماء الرسوم الذين لا يعرفون
الظواهر العلوم فلا عبرة بكونه منافعا فندهم ظاهر القرآن لانهم لا يعلمون اشارات
الصوفية ولا مواجيد اهل الكمالات العرفانية فغاب عنهم انهم لا يستنطقون الكلمات
بحسب امرها وبمعانيها اللغوية ويفوتهم الوقوع الغاص المسمى بالاملاص فيقعون
في سبب اهل الكمالات وهم قاصرون ويعكسون بخطية المصيب وهم لا يشعرون فان لكل
ميدان رجالا ولكل رجالا معالما وفيلسوفيا هذا ما وقع للشيخ ابو انفيث ابن جليل قيسري
انه جاء اليه جماعة من الفقهاء فقال لهم مرحبا بجميد عبدي فاشهد انك اكرم عليه
فذكر واذ لك للشيخ اسمعيل الحضرمي رضي الله عنه وكان من اهل العلم الظاهر والباطن
نقال صدق انه جميد الهوي والهوي مبدع - (عديفة ندية شريف ص ١٤٥ ج ١)

اگر کوئی عارف و بزرگ اس زمانہ میں بظاہر خلاف شرع کو نہ سمجھ کر اسے کلام کا ان اہل معرفت کے سامنے پیش کرنا چاہے جو علم ظاہر اور باطن کے جامع ہوتے ہیں، کیونکہ یہ حضرات اس قسم کے کلام کا مستحق ایسا جانتے ہیں جو خلاف شرع نہیں ہوتے لیکن وہ علماء جو صرف ظاہری علوم جانتے ہیں تو ان کے اس قسم کے قول کو ظاہری قرآن کے خلاف کہہ دینے کا کوئی اعتبار نہیں، کیونکہ صوفیہ کے اشادات کو نہیں جانتے اور نہ ہی ادب اب کمال کی باریکیوں کو پہنچاتے ہیں، تو زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ یہ حضرات اعراب اور معانی لغویہ کے اعتبار سے کلام کرتے ہیں اور اس وضع خاص کو نہیں جان پاتے جو صوفیہ کی اصطلاح ہوتی ہے، یہ لوگ اہل کمال کو برا بھلا کہہ ڈالتے ہیں، حالانکہ یہ لوگ اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، اور درست قول کرنے والے کو خطا کار ٹھہراتے ہیں، اور انھیں پتہ نہیں چل پاتا کیوں کہ ہر میدان کے کچھ بہادر ہیں اور ہر بلا کو طاقت و قوت حاصل ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

یہ مجبوریوں کا کچھ تخفیف کا سبب نہیں گی۔۔۔ بنوا بالکتاب تو جو دیوم الحساب
الجواب (۱)، سونے چاندی کے سوا دوسری دھاتوں کے زیور مرد و عورت
 دونوں کے لئے ناجائز ہیں، یہ مصنوعی سونا بھی اسی حکم میں ہے، درختار
 میں ہے ولا یتختم الا بالفضة لحصول الاستغناء بہا فی حرم بغيرها کعجرو
 ذهب و صغور، صام و درجاج وغیرہا، جو ہرہ نیزہ میں ہے وفي الفخذی
 الختم بالحديد والصغور والنحاس والبرصام مکروہ للرجال والنساء لا نہ مری
 اهل الناس۔۔۔ یہ عدم جواز حد کر اہت تحریم میں ہے جیسا کہ جوہرہ کی عبارت
 سے مفہوم ہوتا ہے۔۔۔ والله تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)، چونکہ اس کا پہننا مرد و عورت دونوں کیلئے منوع ہے۔ لہذا زیور
 کی تجارت اور بنانا بھی منوع ہے کہ اعانت علی الاثم ہے اگرچہ تجارت کی مماثلت
 بہ نسبت پہننے کے کم درجہ کی ہے، اور تجارت میں ہے، فاذا ثبت کراهة قبسہما
 للختم ثبت کراهة بیعہما ومیئہما لانہ من الاعانة علی ما لا یجوز رد المحتار میں ہے
 قال ابن الشنہ الا ان المنع فی البیع اخف منه فی اللبس اذ عین الاثم لا یمنع عیہما فی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۶ کا۔۔۔ اسکی فکیر شیخ ابوالفیث ابن جمیل قدس سرہ کا وہ واقعہ ہے کہ ان کے پاس
 فقہار کی ایک جماعت آئی تو شیخ نے ان سے کہا کہ میرے غلام کے غلام کو خوش آمدید ہو، تو ان فقہانے شیخ پر
 فکیر فرمائی اور اس کا مذکورہ شیخ انبیل حضری رضی اللہ عنہ سے کیا جو علم ظاہر اور علم باطن کے سنگم تھے تو انھوں نے
 فرمایا شیخ نے سچ کہا تم لوگ خواہش نفس کے غلام ہو اور خواہش نفس ان کا غلام ہے۔

ان صوفیائے کرام کے اقوال میں اس طرح کا کلام پایا جاتا کوئی تعجب خیز نہیں جو وحدۃ الوجود
 کے قائل ہیں۔ یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعین اول کی حیثیت سے مانتے ہیں بہر حال
 حضرت آسی علیہ السلام کا مذکورہ شعر بے غبار ہے۔۔۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مستطیع مصباحی

غیر ذلالت و یکن مسکما و تغیر هیاتہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) اس وقت کا افلاس زمانہ رسالت سے کچھ زیادہ نہیں کہیں
 کو عذر قرار دیا جائے۔ چاندی تو اب بھی مصنوعی سونے سے سستی ہے پھر اگر زیور
 کا عورتوں کو حقوق ہو تو چاندی کے کیوں نہ پہنیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
 مسائل مندرجہ ذیل میں کہ

ایک شخص کسی غیر شخص کو بکریاں اور بھیڑیں دیکر خود بھی فائدہ اٹھانا چاہتا ہے
 اور اس کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے تو فرمائیے کہ اس کی از روئے شرع شریف روزگار
 کی جائز صورت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم
 کے زمانہ میں کیا تھی؟ بیان فرمادیں؟

(۲) دو شخصوں نے مشترکہ زمین خریدی اور اسٹامپ بیعنامہ اور انتقال
 چاندی میں ایک کا نام رہا۔ اور اسکی آمدنی سے دونوں بھرتہ برابر فائدہ اٹھاتے ہیں
 تو بتائیے یہ جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

(۳) ایک شخص کسی اپنے ساتھی کو کچھ نقد دیتا ہے اور منافع پہلے مقرر کر
 لیتا ہے کہ تمہارا فائدہ ہو یا نقصان میں تمہارے پاس ایک دفعہ مال سنگانے
 میں اور پیچھے میں دو آنہ فی روپیہ یا چار آنہ فی روپیہ لیلونگا، اس میں میعاد و مدت
 نہیں ہوتی ہے تو اس صورت سے اسکو منافع لینا جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

الجواب (۱) بھیڑ بکریاں اگر آدمے آدمہ پردی کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے ان میں
 نصف اس کے ہونے اور نصف اوسکے۔ یہ ناجائز ہے۔ زمانہ خیر القرون میں یہ
 صورت تھی کہ چرانے کو اجرت پر بکریاں دی جاتی تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب دونوں نے زمین خریدی تو زمین دونوں کی ہے۔ اور منافع بھی

دونوں کیلئے جائز ہیں اگرچہ کاغذ میں صرف ایک ہی کا نام لکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) یہ صورت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آئندہ از شیش گڑھ ضلع بریلی مرسلہ عبداللطیف -
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل
میں، اللہ تعالیٰ آپ صاحبان کو خوش و خرم رکھے۔

(۱) جو شخص اہلسنت والجماعت مذہب حنفی ہو اور جو امور سنتوں میں فرض
واجب، مباح، مستحب، مستحسن، وغیرہ وغیرہ ہیں۔ انکو بدستور ادا کرتا ہو اور ایصال
ثواب، فاتحہ خوانی، میلاد شریف، فاتحہ سویم، دسواں، چالیسواں، حضور کو حاضر و ناظر
علم غیب کا ہونا، حیات النبی، رحمتی شریف، گیارہویں شریف، غرضیکہ جو کام
سنتوں میں ہیں ادا کرتا ہو، صرف کسی بزرگ یا غیر بزرگ کے مزار پر علاوہ قلم بوسی
فاتحہ خوانی کے چادر چڑھانے کا اتفاق نہ ہوا ہو لیکن چادر چڑھانے میں شریک ہو
اور برا نہ جانتا ہو لیکن بوجہ اسکے بزرگوں سے رائج نہ ہونے کے بدست خود چڑھانے
کا اتفاق نہ ہو تو ایسا شخص از روئے شریعت وہابی نجدی یا مردود یا مرتد ہے اگرچہ
تو کس حدیث یا اصول فقہ یا اقوال صحابہ یا اجماع سے؟ بینوا تو جروا

(۲) جو شخص سود خوار ہوتے ہوئے زکوٰۃ نکالے اور ثواب آخرت کی امید رکھے
وہ فاسق ہے یا کافر؟ کہہ گو مسلمان اور کافر کو اپنی نشست و برخاست میں بدست
سمجھنا کیسا ہے اور کافر کے کہتے ہیں کیا مسلمان کہہ گو بھی کافر ہیں یا فاسق و فاجر ہیں؟

(۳) غشوہ حرم میں مرتبہ پڑھنا مجلس شہادت میں خواہ کسی اہل تشیع کا لکھا
ہوا ہو، یا اہلسنت والجماعت کا یا نوحہ خوانی کرنا یا نوحہ لکھنا جیسا کہ ایک نوحہ
مشتہ نمونہ ہمیشہ ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب (۱) جبکہ وہ شخص عقائد اہلسنت کا معتقد ہے وہابیہ کو اور

ادن کے عقائد کو برا جانتا ہوا اور ان کے متعلق وہی کہتا ہے جو علماء راہبیت نے بیان فرمایا تو بعض آئینی بات سے کہ کسی قبر پر چادر نہیں چڑھاتا ہے اسکو ہرگز ہرگز وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)، زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے کہ حرام مال اسکی ملک ہی نہیں اسے زکوٰۃ میں کیا دیگا۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَلْقُوا مِنْ يَدَيْكُمُ الرِّبَا** وَمِنْ مَّا أَغْرَفْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَمْوَالِ وَلَا يَتَّبِعُوا الْأَنْغِيثَ **مِنْهُ تَنْفِقُونَ**۔ اے ایمان والو اپنی حلال کمائی سے خدا کی راہ میں خرچ کرو، اور جو چیزیں ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالیں ان میں سے حلال کو خرچ کرو۔

برنے کے خرچ کرنے کا قصد مت کرو حدیث میں ارشاد فرمایا۔ **من تصدق بعدل تمرة من کب طيب ولا يقبل الله الا الطيب فان الله يتقبلها يمسحها بمسحها** لعلها کما یربی لعلکم فلو ذقوا حتی تکون مثل الجبل۔ جو شخص حلال کمائی سے ایک کجور کی مثل خرچ کرے، اور اللہ نہیں قبول فرماتا مگر طیب کو اے اوس آیت اور اس حدیث سے ظاہر کہ حلال اور طیب ہی کا خرچ کرنا ضروری ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ قبول فرماتا ہے حرام مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا پھر قبول اور ثواب کی امید رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، ظاہر یہ ہے کہ حرام مال کے خرچ کرنے پر امید ثواب رکھنا کفر ہے مگر جو شخص سود کھاتا ہے اس کے متعلق یہ کیونکر کہا جائیگا کہ جو روپیہ اوس نے زکوٰۃ میں دیا وہ سود اور حرام تھا، ہو سکتا ہے کہ اوس نے اپنا حلال روپیہ زکوٰۃ میں دیا ہو۔ کافر و دشمن خدا ہے اور مسلمانوں کا دشمن۔ اسے دوست بنانا حرام، مسلمان صرف مسلمان ہی سے دوستی کرنا چاہیے

اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الَّذِينَ يَدْعُواكُم مِّن دُونِ اللَّهِ قُلْ إِنَّمَا حُذِرُ الْمُشْرِكِينَ لَا يَتَّبِعُ الْمُؤْمِنُونَ الْفَاسِقِينَ أَفَیَاكُم مِّن دُونِ اللَّهِ قُلْ إِنَّمَا حُذِرُ الْمُشْرِكِينَ لَا يَتَّبِعُ الْمُؤْمِنُونَ الْفَاسِقِينَ۔ کافر اسکو کہتے ہیں جو ضروریات دین میں سے کسی ضروری دینی کامنکر ہو، مخدوم کوئی سے مومن نہیں ہو سکتا۔ جبکہ کسی ضروری دینی کامنکر ہو، ایمان، منکر ہو جیسے قادیانی باجوڑ کلمہ کوئی دعوے ایمان ختم نبوت کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتے ہیں، لہذا اس قسم کی کلمہ کوئی مومن ہونے کیلئے کافی نہیں اور ایسا کلمہ گو اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو، کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اگر مزید اس قسم کا ہو جس میں کوئی ناجائز امر نہ ہو مثلاً اہل بیت اطہار کا جرح و فزع اور ان کی جانب خلاف شرع امور کی نسبت۔ تو ایسا شرعاً مباح جائز ہے، اور نوحدہ کی حدیثوں میں ممانعت آئی۔ ہر قسم کے نوحدہ سے احتراز لازم۔ خواہ نظم میں ہو یا نثر میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمود رضا صاحب محلہ توپ خانہ جھاڑی بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس معاملہ میں کہ لفظ مولینا کس کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور اس کا اطلاق کن کن اشخاص پر ہو سکتا ہے؟ اور اس لفظ کے لفظی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔ کسی بے علم جاہل کو مولینا کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس لفظ سے جاہل بے علم مراد لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- لفظ مولیٰ کے متعدد معنی ہیں، ناصر و مددگار و دوست و آقا و غلام آزاد شدہ، حدیث میں ارشاد فرمایا من کننت مولاً فعلی مولاً اور ارشاد فرمایا۔ مولیٰ القوم منهم عرف میں یہ لفظ علماء پر اطلاق کیا جاتا ہے جب کسی کو مولانا کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے تو دین اسی طرف جاتا ہے کہ وہ عالم دین ہے

لہذا کسی جاہل کو اس لفظ سے یاد نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ از مرزائی چک ڈاکخانہ نوشہرہ خوجاں ضلع گجرات سرسہ مولوی محمد تقی
امام مسجد ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۶۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب فرماتے
ہیں کہ اہل ہندو سے کھانا پینا منع ہے۔ لیکن دوسرے مولوی صاحب فرماتے ہیں
کہ کوئی حرج نہیں حضور علیہ السلام بھی مشرکین کے ساتھ کھاتے پیتے رہے ہیں۔
کوئی نص قرآنی سے ثابت نہیں کہ کافروں سے کھانا پینا منع ہے اگر کوئی مولوی
تسلی کروں گا تو مان لوں گا۔ لہذا مہربانی فرما کر فیصلہ فرمائیں کہ ہر مولوی صاحب سے
کون حق بجانب ہے، اور تفریر کے قابل کون ہے۔ بحوالہ کتب معتبرہ و تفسیرین ہر
فتویٰ جاری فرمایا جائے؟

الجواب :- ہندوؤں کے ہاتھ کا پکلیا ہوا یا انکا چھوا ہوا کھانا صحیح یہ ہے کہ نجس
نہیں، اور یہی مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن پاک
میں جو انما للشرکون نجس فرمایا گیا اس سے مراد ان کی اعتقادی نجاست ہے
نہ کہ ظاہری، اگر ان کے بدن پر یا ہاتھ پر نجاست لگا ہوا ہو نا معلوم نہ ہو تو کسی چیز
پر انکا ہاتھ لگ جانے سے اس چیز کو نجس نہیں کہا جائیگا مگر حتی الوسع مسلم کو ان
کی پکائی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے، ہاں گوشت جس کو انھوں نے پکایا
اور نظر مسلم سے وہ غائب ہو گیا تو اودسکا کھانا حرام ہے اگرچہ قرآن سے ایسا
معلوم ہوتا ہو کہ یہ گوشت مسلم کا ذبح ہے، اس زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کے اقتصادیات
کمزور ہو چکے ہیں اور مشرکین ہر چیز کو اپنے قبضہ میں لانا چاہتے ہیں مسلمانوں کو
اسکا لحاظ رکھنے کی نہایت سخت ضرورت ہے کہ وہ اپنے مسلمان ہی بھائی سے
خرید و فروخت کریں تاکہ مسلمانوں کی تجارت فروغ پائے اور کفار کے دست و گریب نہیں

یہ حکم تو ان کے یہاں کی چیزوں کے خرید و فروخت کا ہے مگر ان کے ساتھ کھانا پینا جائز نہیں کہ مسلم کو کفار سے آئنا میل جول درست نہیں قرآن مجید میں ارشاد فرمایا
 واما اینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اگر تجھے شیطان غفلت میں ڈال دے تو یاد آئے پر قوم ظالمین کے پاس نہ بیٹھ۔ شرک و کفر سے بڑھ کر اور کون سا ظلم ہو سکتا ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ان الشرک لعظم
 عظیم لہذا مشرک کو اپنا ہم نوا نہ وہم پیالہ بنا تا جائز نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر بھل عام طور
 پر دیکھو تو یہ ہے کہ مرد عورتوں کے زیر زنا استرے سے صاف کرتے ہیں۔ اور عورتیں
 بال صفا صابون یا پاؤڈر سے۔ کیا عورتوں کیلئے بھی استرے سے صاف کرنا
 اور مردوں کیلئے بال صفا صابون یا پاؤڈر سے صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 بیسوا تو جروا۔

الجواب :- ناف کے نیچے کے بال استرے سے مونڈنا سنت ہے،
 حدیث میں ارشاد فرمایا وخلق البانۃ، مرد کیلئے استراہی بہتر ہے اور صابون
 وغیرہ سے اگر بال دور کرے تو یہ بھی جائز ہے اور عورت کے مناسب صابون
 وغیرہ ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ مولوی شمس الدین جو نبودی از مدرسہ فخر حق ٹاڈہ ضلع
 فیض آباد، رزویقہ ۱۳۶۶ھ

باسمہ، سیدی و سندی و امجد کم و عم فیضکم
 شوق قدم بوسی کے بعد معروض کہ اس وقت جبکہ کانگریسی حکومت ہند کی
 صاحب امر و صاحب قوت نافذہ نیابت برطانیہ ہو گئی ہے اور جملہ اختیارات
 فوجداری و دیوانی و پولیس و فوج اسے مفوض ہو چکے ہیں۔ اور کانگریس ہند

برہنہ عناوینی و تعصب مذہبی مسلمانوں کو ملک سے نکال دینا چاہتی ہے یا مترد کر لینا یا کم از کم ایسا کر لینا چاہتی ہے کہ بچہ قسم کے ہندو چار پاسی پھر ڈوم چندال و امثالہا۔ اور مسلمانوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے ایسا کرنے کیلئے وہ شعار اسلامی رسوم مذہبی اور تعلیم و تہذیب مسلمانی کو فنا کرنے کیلئے مجبور ہے اور رفتہ رفتہ علماء سے شروع بھی کر دیا ہے۔ آج ہر طرف یہ کہتے ہیں اور ہے کہ اگر مسلمانوں نے گائے کی قربانی کی تو ہندو عوام انھیں روکیں گے اور قوت سے روکیں گے یعنی بلوہ گر کے قتل و غارت شروع کر دیں گے۔ اس سے بد امنی و خونریزی میں حکومت وقت جو ہندو عوام کی ترجیح و ہم خیال و ہمدرد و سرپرست ہے وہ بجائے خونریزی و ظلم کو روکنے مسلمانوں کیساتھ انصاف کرنے کے لئے مسلمانوں ہی کو باعث فتنہ و مجرم قرار دیتی اور موقع پر ہندو عوام کی امید و بلکہ آلات حرب و سپاہ و لشکر کے ساتھ دیتی جیسا کہ بہار میں ہو چکا ہے اور اتر پردیش و دہلی میں ہو رہا ہے، نیز لیگ کے سیاسی لیڈران صوبہ مسلمانوں کو تباہی کے اندیشہ سے خائف ہو کر قربانی گاؤں بند کر دینے کی دے چکے ہیں، جیسا کہ ہمدرد و غیرہ اخباروں کی ۲۱ ستمبر کی اشاعت میں مندرج ہے اور مسلمان کسی نظم و اصول کے ماتحت حربی قوتوں کی مدافعت کیلئے آلات حرب و حرب سے تیار بھی نہیں، نہ انکی کوئی فوج، نہ انکا کوئی امام مطلق صاحب قوت پھر آبادی کے لحاظ سے تقریباً تمام کانگریسی حصہ ملک میں منتشر و متفرق و قلیل التعداد بھی ہیں۔ اندریں حالات حضرات علمائے اربابان ہی و ناخدا یان کشتی امت مروجہ کی خدیات عالیہ میں گزارش ہے کہ شرعی حیثیت سے مسلمانوں کیلئے راہ عمل بتا میں اور فرما میں کہ حالت حاضرہ میں قربانی گاؤں کے ساتھ مسلمان اپنے کو اور اپنے اہل و عیال کو بلکہ ہندی قوم مسلم کو بھی قربان

کروں، یا قربانی گاؤں روک دیں اور اس رکنے کی صورت میں ترک واجب
 کے مجرم تو نہ ہونگے اور نہ رکنے کی صورت میں قربانی گاؤں کے یعنی اداے واجب
 بلکہ ابقائے شعار و شوکت اسلام کی غرض سے ہندو نے جنگ کرنے میں
 ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا ان کی یہ مذاقت جنگ و پیکار جہاد شرعی ہوگا
 یا ابقائے یدالی التہلکۃ ہوگا۔ جبکہ اس جنگ کے داعی قربانی گاؤں کی وجہ سے
 مسلمان خود ہی ہوں گے یہ تو حکم شرعی مطلوب ہے جو بحوالہ نصوص فقہیہ
 ہونا چاہئے؟ علاوہ ازیں وقتی سیاسی و عقلی مشورے بھی درکار ہیں اب آخر
 میں اتنی گنہگار شش اور ہے کہ اگر سوال میں بحث کا کوئی گوشہ رہ گیا ہو تو جواب
 میں وہ بھی ملحوظ رہے کہ مجھے اپنے قلت فہم و زلت قلم کا اعتراف ہے اور جواب
 شافی مقصود ہے امید کہ نہایت اطمینان بخش جواب سے سرفراز فرمائیں گے
 مجھ سے اس قسم کے سوالات کئے گئے ہیں لیکن ابھی میں نے کوئی جواب
 نہیں دیا ہے بلکہ حضور کے جواب آنے تک انتظار کو کہا ہے کہ العلم امانۃ
 فی اعناق العلماء۔ اور اپنی بے بغا عتی معلوم۔ امید کہ جواب تک تاخیر نہ ہوگی؟
الجواب :- کانگریس اگرچہ ہمیشہ ہی دعویٰ کرتی آئی کہ وہ ملکی جماعت ہے
 اس میں ہمیں مذہب کی خصوصیت کا لحاظ نہیں ہے۔ مگر اہل ہم و دانش خوب
 سمجھتے و جانتے رہیں کہ یہ ایک دعویٰ ہی دعویٰ ہے حقیقت میں ایسا نہیں
 بلکہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور انھیں کو برسر اقتدار لانا چاہتی ہے
 مسلمانوں اور اسلام کی سخت مخالفت ہے اسی بنا پر اہل عقل اس کی شرکت
 سے گریز کرتے رہے اور حاملان اسلام اس سے بچنے کی کوشش کرتے رہے
 ابھی کانگریس کو برسر حکومت آئے ہوئے کتنا زمانہ گزرا اس نے صرف ایک
 مہینے کے اپنے دوران حکومت میں اسلام کشی کی کتنی کاروائیاں کیں جن سے

بہت سے مسلمان ترک وطن کیلئے تیار ہو گئے، ذبیحہ گاؤں جو مسلمانوں کیلئے ایک
اقتصادی مسئلہ بھی ہے اسکے روکنے کی ابھی سے ترکیبیں کی جانے لگی ہندوؤں
کی ایک جماعت الزچہ خاموش ہے یا وہ اس مسئلہ کو ابھی اٹھانا نہیں چاہتی
مگر دوسری جماعت بہت شدت کیساتھ اسکے روکنے کیلئے تیار ہے، یہ بھی ان
لوگوں کی ایک ترکیب اور چال ہے۔ ہر حال ابھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ
مسلمانوں کو مجبور محض تصور کیا جائے اور ذبیحہ گاؤں کو خصوصاً قربانی کہ وہ شعار اسلام
ہے ہندوؤں کی دھمکی سے ترک کر دیا جائے، مسلمانوں کی تہذیب اور ان کے
تمدن کو اگرچہ حکومت حاضرہ مٹانا چاہتی ہے مگر خود مسلمان اپنی تہذیب و تمدن
کے محافظ بن گئے ہیں ان کی بقا مسلمانوں کے ذمہ ہے ہندو تو یہ چاہیں گے
کہ مسلمان نماز بھی نہ پڑھیں، اذان بھی نہ کہیں اور اپنے اسلامی وقار و رسوم
کو خیر باد کہیں، کیا انکے چاہنے سے مسلمان بھی رفتہ رفتہ یکے بعد دیگرے
سب کو چھوڑنے کیلئے تیار ہو جائیں گے حاشا وکلا مسلمان جب تک کہ دنیا
میں باقی ہیں ان پر لازم ہے کہ اپنے مذہب اور دین کا تحفظ کریں اس تحفظ
و بقا کیلئے اگر جانی قربانیاں بھی دینی پڑیں تو اس سے بھی دریغ نہ کریں حدیث
میں ارشاد فرمایا من قتل دون دینہ فهو شهید۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصبہ ہندول ضلع بستی، رفقہ قدسہ
مردوں کیلئے زرد رنگ استعمال کرنا، زید کہتا ہے جائز ہے، بلکہ سرخ
بھی جائز ہے۔ اور نبوت میں مشکوٰۃ جلد سوم کتاب اللباس کی یہ حدیث پیش
کرتا ہے عن ابن عمر انہ کان یصفی لحيته بالصفر حتی یبتلی ثیابہ من الصفر
فقیل لہ لم تصف بالصفر قال انی رأیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصفی
بہا ولم یکن شیئ احب الیہ منها وقد کان یصفی بہا ثیابہ کلھا حتی عما متہ

رداء البود اذ والد النائی لہ اور کتاب مستطاب بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۵۲
 کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ دو قسم یازعفران کا رنگ ہوا کپڑا پہنا مردوں کو سنت ہے
 گہرا ہو کہ سرخ ہو جائے یا ہلکا ہو کہ زرد رہے۔ دونوں کا ایک حکم ہے عورتوں
 کو یہ دونوں قسم کے رنگ جائز ہیں، ان دونوں رنگوں کے سوا باقی ہر قسم
 کے رنگ زرد سرخ و حافی بنسخت چمپئی نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز ہے، لیکن
 عمر کہتا ہے کہ زرد سرخ رنگ مردوں کو ناجائز ہے، اور زید کے جو یہ مسئلہ
 ہیں، یہی عمر و نے لکھ کر مولینا عبد المتین بہاری صاحب جو اخبار الفقہ کے فتووں
 کا جواب لکھتے ہیں انھیں کے پاس سے فتویٰ منگوایا ہے۔ جس میں مولینا مدح
 نے زرد و سرخ رنگ مردوں کیلئے ناجائز لکھا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ ابوداؤد
 شریف کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے سرخ زرد۔ گلابی
 رنگ کی چادروں کو جلا دیا جبکہ حضور نے اس پر نفرت فرمایا۔ اس وقت حضور
 نے یہ بھی فرمایا کہ جلا کیوں دیا عورتوں کو دیدیتے لہذا قول دونوں میں کس کا
 صحیح ہے؟

اجواب :- زرد اور سرخ رنگ کے متعلق مردوں کیلئے وہی حکم ہے جو
 بہار شریعت میں لکھا گیا کہ یہ رنگ جائز ہیں، یاں قسم یازعفران کا رنگ مردوں
 کیلئے ممنوع ہے۔ ان کے سوا کسی رنگ کی رنگ کی حیثیت سے ناجوازی
 نہیں۔ البتہ اگر اس کپڑے میں عورتوں سے تشبہ ہوتا ہو تو اس تشبہ کی وجہ
 سے ہمانعت ہوگی۔ سرخ یا زرد محل وغیرہ کی اکثر توپیاں پہنی جاتی ہیں۔ یا زرد
 رنگ کا تہبند پہنا جاتا ہے۔ اس کی ممانعت نہیں۔ ابوداؤد کی جن روایتوں

سے اس کے عدم جواز پر استدلال کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ صحابہ کرام
 نے سرخ، زرد، گلابی رنگ کی چادروں کو جلادیا۔ اس حدیث کو صحیح طور
 پر فتویٰ دینے والے نے نہیں سمجھا ہے۔ وہ چادر جو عبداللہ ابن عمرو ابن
 العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جلانی تھی وہ کسم کے رنگ سے رنگی تھی
 چنانچہ ابوداؤد میں بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ مروی قال بطننا
 مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ثنیۃ فالتفت الی وعلی ریطۃ مضجۃ
 بالمعصر فقال ما هذه الریطۃ تعلیک فصارت ماکرۃ فأتیت أہلی وھم یسجدون
 تنویرا لہ فقد فہم فیہ ثم اتیتہ من الغد فقال یا عبد اللہ ما فعلت امریطة
 فاجبتہ فقال الا کسوتہا اہلک فانہ لا باس بہ للنساء۔ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ ہم ایک ٹیلے پر آ رہے۔ حضور نے میری طرف التفات
 فرمایا اور مجھ پر ایک چادر کسم کی رنگی ہوئی تھی۔ ارشاد فرمایا کہ کسی چادر
 ہے، میں نے پہچان لیا کہ حضور نے اس کو برا سمجھا وہاں سے میں گھر آیا۔
 لوگ نور جلا رہے تھے وہ چادر میں نے اس میں ڈال دی۔ پھر دوسرے
 دن میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا ارشاد فرمایا اے عبداللہ وہ چادر
 کیا ہوئی میں نے جو واقعہ ہوا اس کی خبر دی ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں
 سے بعض کو کیوں نہ دیدی کہ عورتوں کے لئے اس میں حرج نہیں۔ دوسری
 روایت ابوداؤد کی انھیں عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے ہے قال سرائی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ثوب مصوغ بمعصر موردا قال ما هذا
 فالتفت فاجرتہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما صنعت شریک فقلت افرتہ
 قال افلا کسرتہ بعض اہلک۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو دیکھا
 مجھ پر ایک کسم کا رنگا ہوا گلابی رنگ کا کپڑا تھا فرمایا یہ کیا ہے میں وہاں سے

چلا گیا۔ اور اسکو جلاؤ والا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم نے اپنا کپڑا
 کیا کیا۔ میں نے عرض کیا جلاؤ والا ارشاد فرمایا کہ اپنے کپڑوں میں سے
 بعض کو کیوں نہ دیدیا۔ پھر جبکہ سوال میں بہار شریعت کا حوالہ دیکر استفادہ کیا
 گیا تھا اور بہار شریعت میں یہ مسئلہ درمختار اور المختار کے حوالہ سے نقل کیا
 گیا تو فتویٰ دینے میں اس کی ضرورت تھی کہ فقہائے کرام کا قول دیکھا جاتا کہ
 اس بارے میں کیا ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکرو بلس المعصر والمزعر

الاحمر والا صفر للرجال مفادہ انہ لا یکرہ للنساء ولا باس بسائر الالوان وفي
 المجتبى والتمستانی وشرح النقایة لا یبى الکرام لا باس بلس الثوب الاحمر
 مفادہ ان الکرامۃ تنزیہیۃ لکن مریح فی التحفۃ بالحرۃ وھی الجمیل عنده لاطلاق
 قالہ المصنف۔ پھر صاحب تحفہ کی اس تصریح پر علامہ شامی نے درالمختار میں
 اعتراضات کئے ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کراہت تحریم کا قول
 صحیح نہیں اگر کسی صورت میں ناجائز ہو تو وہ رنگ کیوجہ سے نہیں بلکہ اس
 میں کسی آمیزش کیوجہ سے یا تشبہ بالنساء کیوجہ سے خشکی طرف بہار شریعت
 میں بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدین مدرسہ
 انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۹۹۹ھ

سوال یہ ہے کہ سفرار کو جو بخش دیا جاتا ہے فقہار اجرت مجہول ہونے
 کی وجہ سے اسے ناجائز کہتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے۔ مطلب یہ ہے کہ
 ایسا مینہ اگر کار خیر میں دیا جائے تو اب کی امید کی جاسکتی ہے۔ یا نہیں
 اگر نہیں تو اس کے استعمال کی کیا صورت؟ آیا کوئی حیلہ اس کے حوازا
 کا ہے یا نہیں؟

الجواب :- سفر ار کو جو دیا جاتا ہے اگر یہ بطور اجرت ہو تو ناجائز ہے کہ اولاً یہ تفسیر طمان کی صورت ہے اور محمول بھی ہے اور کچھ رقم ادارہ کی جانب سے ان کو بطور انعام دی جائے۔ یہ جائز ہے اور ہونا یہی چاہیے کہ ان کو انعام کے طور پر دیا جائے۔ تاکہ عدم جواز سے بچ جائیں ایسا پسند اگر بطور اجرت لیا گیا ہے تو وہ ادارہ کو واپس دیدیا جائے پھر اگر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام دے تو کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ جناب قاضی غلام الثقلین صاحب قاضی شہر ٹاڈہ ۱۲ مارچ ۱۳۴۶ھ ماقولکم ایہا العلماء الراستخون من دیار الهند والسند وما يتعلق بہا فی ہذا المسائل اللقی تقع فیہا المسلمون للمحب ومومن من العلوم الشرعیۃ فکیف یعاونون ینشوا بکتاب اللہ وبنسۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبالاجماع وبالقیاس تو جروا من عند اللہ

(۱) علمائے کرام کا ایسے وقت (اس وقت جو واقعات ہائیکہ ہیں اور فعلات میں مسلمان مارے جا رہے ہیں) میں ساکت رہنا اور لاکھ عمل نہ بنانا جس پر حاکم نجات حاصل ہو اور مغفور سمجھے جائیں عند الشرع کہا شک مناسبت ہے؟

(۲) دوبارہ ترک وطن کہاں تک اجازت ہے حالانکہ اپنے تمام اعزاء و اقارب مساجد و مقابر و مشاعر کو خیر باد کہتے ہوئے بھاگے ہیں یہ بے حیثی ہے یا نہیں عند اللہ اس پر باز پرس ہے یا نہیں کیا یہ ہجرت کہا جائے اور ایسے مہاجرین مہاجر ہونگے؟

(۳) پیشوا یا مذہب کے اکثر مسلمان محتاج ہیں شرعی روشنی اس پر ڈالنا اور موت لاکھ کو ذل سے دور کر کے سچی اور حقیقی روشنی جس سے مسلمان مطمئن ہو اور یکسو ہوں قانون وقت اور ملکی فضا کو مد نظر رکھتے جوابات صادر فرمائے

جائیں۔ یعنی ایسے وقت میں جو کر سکیں اور تاویل نہ ہو سکے۔ موجودہ لیڈروں کو اپنے کو سپرد کر دینا صحیح ہے یا نہیں یہ جو چاہیں کریں اور امت محمدیہ انکے حکم کی پابندی کرے اور علماء کرام اسی طرح سکوت اختیار کئے رہیں یہ صورت کیا حکم رکھتی ہے؟

(۴) یہ میں خوب جانتا ہوں کہ جو حضرات علماء کرام سے مسلم لیگ میں شریک نہ تھے شرکائے مسلم لیگ ان پر آوازیں بھی گئے۔ مگر وہ علیحدہ ہی رہے۔ بڑا انھوں نے لاکھوں سے نفع اٹھایا اور نہ دینا طلبی کی نہ مختلف رنگین بدلیں نہ لاسے جوڑے فتویٰ دے۔ نہ کینٹین ٹان کر کسی شرعی حکم کو بے عمل چھل کیا نہ رضاء اللہ کو اسکے غیر محل پر اذیان عوام پر اثر ڈالنے کیلئے تراش تراش کر کیا وہی حضرات میرے ان سوالات کے جوابات عطا فرمائیں؟

اجواب (۱) اس زمانہ میں جبکہ حکومت کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے کہ جو کچھ جو دوشدد ہو رہا ہے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ اگرچہ زبانی طور پر ہر ایک قسم کے وعدے کئے جا رہے ہیں مگر عملی طور پر کوئی ایسا قدم اٹھایا نہیں جاتا جس سے یہ فتنہ و فساد دفع ہو۔ علمائے کرام اس وقت کون سی راہ عمل پر چلنے کیلئے مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتے ہیں۔ جبکہ مسلمان مجبور و بیدست و پاپا ہیں۔ اس کے سوا کہ انکو یہی چاہیے کہ توبہ و استغفار کرتے رہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے اپنے حفاظ و امن کے لئے دعا مانگتے رہیں۔ جرائم اور خلاف شرع افعال سے باز آجائیں۔ احکام شرعیہ کی پابندی کریں۔ خدا کی ذات سے امید ہے کہ وہ اپنا رحم و کرم فرمایگا دین اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت فرمائے گا۔ علماء مسلمانوں کو نیک عمل کی ہدایت کرتے ہیں تو عوام انکی باتوں پر کان نہیں دھرتے۔ اس پر آشوب

زمانے میں علماء کی کون سنتا ہے۔ پھر علماء اس وقت میں کیا کر سکتے ہیں جس کی آپ کو شکایت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض جگہ کے مسلمان ہندو کے جور و تشدد سے عاجز اگر ترک وطن پر مجبور ہو گئے اور انھوں نے اچھی طرح محسوس کر لیا کہ اگر ترک وطن نہیں کرتے تو یقینی طور پر بیمار یا خاتمہ ہو جائے گا انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ترک وطن کیا کہ اس کے سوا انکو کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا اور جہاں اس قسم کی مجبوری نہیں تھی خواہ مخواہ وہاں کے مسلمان وطن چھوڑ کر بھاگ گئے ان کو ایسا نہیں کرنا چاہیے تھا کہ انکے چلے جانے سے جو کچھ بچے بچے مسلمان تھے وہ اور زیادہ اقلیت میں ہو گئے۔ ان کی بہتیں ٹوٹ گئیں، معمولی سا سہارا جوان کے ذریعہ تقارہ بھی باقی نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بلاشبہ مسلمانوں کو وہی کرنا لازم ہے جس کا قرآن و حدیث حکم دیں اور ائمہ مجتہدین جس کی طرف رہنمائی کریں، اہل حق نے حق بیان کرنے میں بھمدہ تعالیٰ کبھی لومۃ لائم کا خوف نہیں کیا۔ ہمیشہ مسلمانوں کو انھیں چیزوں کی طرف رہنمائی کی جن کو اللہ و رسول نے بیان فرمایا مگر اس زمانہ میں جہاں دنیا کی تمام چیزوں میں جدت ہو رہی ہے لوگ دینی باتوں میں بھی نئی تراش و خراش چاہتے ہیں۔ اور ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہیں جو یقیناً اعتماد کے لائق نہیں اور اہل حق جب انھیں صحیح راستے پر لیجانا چاہتے ہیں تو بجائے اسکے ماننے اور قبول کرنے کے علماء حق کے لوگ مخالف ہو جاتے ہیں، اسکی مثالیں دو چار نہیں۔ اگر آپ خیال کریں گے تو بہت سے واقعات اسکی شہادت دیں گے۔ اکثر طبائع ہنگامہ پسند ہیں جس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ سلامت روی کا راستہ بتایا جاتا ہے تو نزول اور

ڈر جانے والا کہر علماء سے منحرف اور بدظن کیا جاتا ہے جس کا نتیجہ جو کچھ ہو رہا ہے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اس زمانے کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو کچھ فقیر حقیر کی سمجھ میں آیا لکھوا دیا۔ مسلمانوں کو عبور و سکون عمل سے کام لینا چاہیے۔ معاصی سے توبہ کرنی چاہیے، نماز اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی کرنی چاہیے حدیث کا ارشاد اذانا بکم امر فانزعوا الى الصلوة اپنا معمول بہ بنانا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ان معصیتوں کو دور فرمائے اور ارشاد الہی اذعنوا لشيئكم کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ انہ میس کل عسیر وبہ نستعين لدفع كل معصية۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت اس بارے میں کہ اس وقت ملک کی آزادی میں حصہ لینے والی دو جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد ہیں۔ اور مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد فرماتے ہیں کہ کانگریس انگریز کو ہندوستان سے نکلنے کیلئے ہندو اور مسلمان کو ایک ہونا چاہیے۔ اور اپنے مذہبی امور میں ہر قوم اپنے مذہب پر قائم رہے گی۔ یعنی کانگریس کسی کے مذہبی امور میں کوئی حصہ نہ لے گی۔ اور مسٹر محمد علی صاحب جناح فرماتے ہیں کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے یعنی ہر قسم کے مذہبی اور سیاسی امور میں مسلم لیگ ہی کو نمائندگی کرنے کا حق ہے، اور کسی مسلم جماعت کی کوئی بات نہیں سننی اور مانی جائے گی اب ایسی حالت میں ہم کتنی خفی المذہب مسلمانوں کو کس جماعت کا

ساتھ دینا چاہیے؟

(۲) کیا شارع علیہ السلام نے راضی کی قیادت کو جائز قرار دیا ہے؟

(۳) اگر کوئی راضی دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہندوستان کے مسلم اکثریت والے صوبوں میں اسلامی حکومت یعنی پاکستان قائم کروں گا۔ تو کیا سنی حنفی مسلمانوں کو اسکے ہر قول پر اعتماد کرنا شرعاً جائز ہے؟

(۴) کیا اہلسنت کو راضی کو شرعی امور میں امیر بنانا جائز ہے؟

(۵) سنی حنفی مسلمانوں کو راضیوں پیچروں یعنی سرسید کے متبعین اور قادیانیوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور معاملہ کرنا چاہیے؟

(۶) اگر مسلم لیگ کو سیاسی جماعت ہی مان لیا جائے تو کیا اسلام کی سیاست دین سے الگ ہے اور ایسی مسلم لیگ میں جس کا صدر کٹر راضی اور خوجہ قوم ہو اور اسکی ورکنگ کمیٹی میں راضی، ملحد، اور پیچری ہوں تو ہم سنی مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہو سکتے ہیں اور قدمے، درمے، اسٹھنے

امداد کرنے میں گنہگار اور عذاب مغتوب نہ ہونگے، بیوا بلکتاب توجروا یوم الحساب
الجواب (۱) کانگریس کا صدر اگرچہ ابوالکلام آزاد ہے جو نام کا مسلمان اور دین سے بالکل آزاد ہے، مگر کانگریس حقیقتاً ہندوؤں کی جماعت ہے اور اسکو ہندوؤں ہی کا مفاد مقصود ہے۔ اس میں نہ مسلمانوں کو شریک

ہونا جائز اور نہ اسکے اوٹھائے ممبر کو ووٹ دینا درست کہ وہ ایسے ہی کو ممبری کیلئے نام زد کرے گی جس کی ذات ہے ہندوؤں کا مفاد وابستہ ہوگا مسلم لیگ جس جماعت کا نام ہے اس میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں سنی بھی بد مذہب بھی، اس میں شریک ہونا جائز نہیں جب تک اغیار سے پاک نہ ہو مگر ان کے منتخب کئے ہوئے ممبر کو ووٹ دینے میں کوئی حرج نہیں، جبکہ وہ

- سنتی ہو اور اس سے مسلمانوں کا مفاد منظور ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) رافضی گمراہ و بد دین ہے اسکو سردار نہیں بنایا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) رافضی کیلئے یہ ضروری نہیں کہ اسکی ہر بات تقویٰ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) شرعی امور میں رافضی امیر نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) اسکو گمراہ سمجھا جاسیے اور ان کے ساتھ گمراہوں کا سامعہ کرنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) سیاست اسلام اگرچہ دین کے منافی نہیں مگر دین میں کچھ باتیں فرض کچھ واجب بعض جائز اور مباح بھی ہیں سب کو ایک مرتبہ میں نہیں رکھا جاسکتا اور جبکہ مسلم لیگ میں ہر طرح کے لوگ ہیں تو اس میں شریک ہونا اور اسکا رکن بننا نہیں چاہیے۔ مگر اس جماعت نے اگر کوئی ایسا کام کرنا چاہا جس سے سنیوں کا فائدہ ہو تو ایسے کام میں کسی طرح کی مدد پہنچانے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خود اپنے ہی کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد مہدی حسن صاحب از بدایوں محلہ سید باڑہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان تاجر ہے یعنی اسکی دکان شہر کے اندر ہے اور کافی فروختگی مال کی ہوتی ہے۔ اور کفار و مشرکین کے میلے یعنی گنگا وغیرہ کے میلوں میں بھی اپنی دکان تجارت کیلئے لے جاتا ہے عمرو کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کے میلوں میں جانا اور شریک ہونا ناجائز و حرام ہے مسلمان کو کفری میلوں میں شریک ہونا کسی نیت سے جانا جائز نہیں ہے بلکہ تبلیغ نیت کے کیونکہ وہاں جا کے انکے کفری میلے کو روک دینا اور نیت دینا ہے۔ اور انکے کفری اقوال و افعال سے رخصا ہوئی تو کفر ہے۔ ورنہ مدافعت۔ غرض عمرو کا یہ کہنا ہے کہ مشرکین کے میلوں میں تجارت کی غرض سے بھی جانا حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا قول کہ تجارت کیلئے جانا جائز ہے صحیح ہے عمرو کا قول کہ تجارت کی نیت سے بھی جانا حرام ہے، صحیح ہے۔ صاف صاف حکم شرعی بیان فرمادیجئے۔ ۱

باری تعالیٰ کی بارگاہ میں اجر پاؤ گے ؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ کفار کے میلوں کی شرکت کرنا، انکو زینت دینا، انکی شان و شوکت بڑھانا حرام اور سخت حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر بھی ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا من کثر سواد قوم فهو منهم۔ مگر تاجر چونکہ محض نیت تجارت اور اپنے سامان کو فروخت کرنے جاتا ہے۔ یا کوئی دوسرا مسلمان ان میلوں میں محض سودا خریدنے جاتا ہے۔ انکی نیت نہ لہو و لعب کی ہو نہ ان کے میلوں کی تزیین کی ہو۔ انکو ان میلوں میں تجارت کرنا جائز ہے صحابہ کرام بعد از اسلام بھی عکاظ و ذوالحجاز و حنین جو اسواق جاہلیت اور کفار کے میلے تھے۔ ان میں بغرض تجارت تشریف لے گئے ہیں۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی صحیح میں ایک باب اس عنوان پر منعقد فرمایا۔ باب الاسواق التي كانت في الجاهلية فتابع الناس بها في الاسلام۔ اس کے تحت میں امام بدالدين عینی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ای هذا باب فی بیان جواز التبایع فی الاسواق التي كانت في الجاهلية قبل الاسلام وقصد من وضع هذه الترجمة الاشارة الى ان موانع المعامی وافعال الجاهلية لا یمنع من فعل الطاعة فیها۔ نیز امام عینی نے کئی جگہ میں تحت باب التجارة ایام الموسم والبيع فی اسواق الجاهلية۔ فرمایا کہ جاہلیت کے بازاروں میں سے صیاثہ بھی ایک بازار تھا ولم يذكر هذا فی الحديث لانه لم یکن من مواسم الحج وانما کان یقام فی شهر رجب وقال الرضا علی ہی اکبر اسواق الجاهلية کان یقوم ثمانية ایام فی السنة قال حکیم ابن خزام وقد رایت رسول الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم یحضرها واشتریت منه فیها بزاز من برتهامة۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- مسؤلہ مولوی محمد یوسف صاحب موضع بنوئی ڈاک خانہ سرسند

ضلع مظفر پور بہار ۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ

بخدمت فیض درجت ریح الدرجت ناصر دین و ملت حضرت صدر الشریعہ صاحب مدظلہ العالی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ گانا بھنگ پینا اور اسکی تجارت و زراعت کرنی کیسی ہے مع دلیل تحریر فرمائیں کیونکہ علمائے کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہو گیا ہے ؟

الجواب :- گانا اور بھنگ پینا ناجائز اور حرام ہے۔ کہ گانا مقرر اور بھنگ مسکر ہے حدیث میں ہے نہیں اللہ علیہ وسلم عن کل مسکر و فاجر اور اسکی زراعت اور تجارت میں حرج نہیں مگر بیئے والوں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنا درست نہیں کہ اعانت علی الاثم ہے اور قرآن میں اس کی ممانعت موجود۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب حافظ نیاز احمد صاحب اشرفی از گورکھ پور ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ سیدی و مولائی دام ظلکم السلام کہ در متہ افشہ و برکاتہ گذارش اینکه ایک ضروری استثناء حاضر خدمت ہے امید کہ جواب عنایت فرما کر ذرہ نوازی فرمائیں کہ اکثر مسلمان و با و غیروہ کے وقت وصول پر قرآن وغیرہ کی کوئی آیت یاد اور یا اسی قسم کے دوسرے اسمائے الہی نکھر آئے بجاتے ہوئے محلہ پر محو تے ہیں اس خیال سے کہ کلام پاک کی برکت سے افشہ و بادور کرے گا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا کسسا ہے جائز ہے یا ناجائز۔ اور ناجائز تو مکروہ تحریمی یا حرام قطعی یا کیا ؟ بعض لوگ اس کو کفر بلکہ مشرک کہہ گزرتے ہیں ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے ؟ اور اس طرح قرآن کی آیات وصول پر نکھنا اور اس پر جواب سے بچانا۔ اگرچہ بے حرمتی کی نیت سے نہ ہو قرآن کی بے حرمتی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں ؟ اور نہیں تو کیوں ؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اولاً تو ڈھول بجانا ہی ہرے سے ناجائز ہے۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی۔ نفعی عن الکوبۃ۔ دیا و دیگر بیماریوں کے زمانے میں طاعت الہی میں مشغول ہونا چاہیے کہ جتنی بلائیں نازل ہوئی ہیں وہ سب معصیت اور گناہ کی وجہ سے ہوئی ہیں۔ لہذا اس وقت توبہ و استغفار کرنا چاہیے اور یہ دعا رکرنی چاہیے کہ افسوس تعالیٰ اس بلا کو دفع فرمائے نہ کہ ڈھول بجانا کہ اپنے جرم میں اضافہ اور خدا کی ناراضی کے موجب ہیں۔ ثانیاً ڈھول پر جو آلہ ہو ہے قرآن پاک کی آیت لکھنا پھر اس کو چوب سے پٹینا نہایت سخت قبیح و مذموم ہے۔ بظاہر یہ صورت قرآن پاک کی توہین ہے اور توہین قرآن مجید یقیناً کفر ہے۔ مگر چونکہ وہ لوگ اپنے اس فعل شنیع سے توہین کا ارادہ نہیں کرتے۔ بلکہ اپنی جہالت سے اسے قرآن پاک سے برکت حاصل کرنا سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ان کی اس نیت و ارادہ سے حکم میں جو شدت ہے اس میں کچھ کمی ہو جائے۔ بہر حال ان لوگوں پر توبہ و تجدید اسلام لازم اور بعد توبہ تجدید نکاح بھی کریں۔ و افسوس تعالیٰ اعلم

کتاب الشی (متفرق مسائل)

مسئلہ :- از ہوڑہ محلہ کرٹ ٹان پاڑہ سرسلہ حکیم ابو محمد عبدالرزاق صاحب امام مسجد ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت شریف کون سی صحیح ہے چونکہ اقوال مختلف ہیں۔ اس لئے کیا عقیدہ رکھا جائے ؟ مع ثبوت عبارت وحوالہ ارقام فرمائیں۔

اجواب :- تاریخ ولادت میں روایات مختلفائیں، بہت سے روایتوں سے آٹھویں ربیع الاول شریف کا ثبوت ملتا ہے مگر بارہ ربیع الاول کو ظہار است و سرور تمام بلایا دار المامیہ میں رائج، اسی پر عمل کرنا چاہیئے اور یہ مسئلہ عقیدہ کا نہیں کہ عقائد قطعی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت بعض حضرات نے بارہ ربیع الاول بعض نے ۲ ربیع الاول، بعض نے آٹھ ربیع الاول، اور بعض نے ۱۰ ربیع الاول بتائی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں :-
 ”جاننا چاہیے کہ جمہور اہل سیر اور باب تواریخ کا اس پر اتفاق ہے، مگر مولانا اثر علی

مسئلہ :- مسئلہ نواب وحید احمد صاحب رضوی ساکن بریلی محکمہ اشرافیت کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہر جگہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد لفظ "اب" کے ساتھ مذکور نہیں اور ہر جگہ وہ بشر کہہ گئے ہیں۔ ایک جگہ البتہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے یہ دعاء مانگی۔ اللھم اغفر لی ولوالدی الآلۃ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلمان تھے کیونکہ ایک جلیل القدر تہذیبی مشرک کے واسطے دعائے مغفرت نہیں کر سکتے۔ مگر تفسیر قادری ترجمہ تفسیر حسنی میں اسکی تباہیل یوں کی ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ اشدرا کو ہدایت فرما کہ وہ ایمان لائیں۔ اور پھر انکو بخش دے۔ پس قرآن مجید کی سبب آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے والد اذرتھے جو ضرور مشرک تھے۔ نیز شیخ سعدی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ کعبہ بنگاہ خلیل اذرت۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث سے واضح ہے کہ حضور کا نور مبارک ہمیشہ اصلا ب طیبہ اور ارحام طاہرہ میں رہا، اور نیز یہ کہ ہر زمانے میں کم از کم سات آدمی ضرور مسلمان گذرے ہیں اور حضور ص سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۹ کا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارک ۱۱ عام الفیل کے چالیس یا پچیس دن کے بعد ہوئی ہے۔ یہ قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔

اور یہ بھی مشہور ہے کہ ماہ ربیع الاول میں ولادت ہوئی ہے۔ اور بعض علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ البعض بارہ بھی کہتے ہیں۔ اور بعض دو ربیع الاول بعض آٹھ ربیع الاول کی رات گذرنے کے بعد کہتے ہیں۔ بہت سے علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض دس بھی کہتے ہیں۔ لیکن پہلا قول سنی بارہ ربیع الاول کا زیادہ مشہور مگر نہ سنی پر اہل مکہ کامل ہے۔ ولادت شریف کے مقام کی زیارت اسی رات کرتے ہیں، اور میلاد شریف پڑھتے ہیں، طریقہ انبوت ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳،

الْأَعْتَنُ تَوْعِيدَهُ وَوَعْدَهُمَا إِنَّمَا فُتِنْتَن لَكَ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأ مِنْهُ، ابراہیم کا استغفار اپنے باپ اور کیلئے ایک وعدہ کے سبب تھا کہ انھوں نے وعدہ کر لیا تھا پھر جب ابراہیم کو واضح طور پر ثبات ہو گیا کہ یہ خدا کا دشمن ہے (ایمان لائے گا نہیں) تو اس سے بیزاری ظاہر کی اس مسئلہ کی تحقیق تمام مع دفع ادرام رسائے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ قدس سالہ مخی و مرشدی شمول الاسلام لا باء النبی الکرام میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ مسلمانان محلہ ہسوالی ٹولہ شہر کہنہ بریلی ۱۰ ارشوال مسئلہ
علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان سے واسطے مسجد اور چاہ وغیرہ بفرضت مرمت چندہ طلب کیا جائے اور وہ شخص یہ کہے کہ میں ان کاموں کے واسطے چندہ دینا برا سمجھتا ہوں، اور نہیں دوں گا، بلکہ اس واسطے دینے کیلئے تیار ہوں، جو احاطہ مسجد کے اندر ملحق فرشتے مسجد دینے ہاتھ کی طرف جو زمین افتادہ ہے، اس میں ایک عمارت بنوا کر ایک طوائف آباد کجائے وہ ہر وقت گانا بجانا و حرام خواری کرائے۔ تو ایسی صورت میں مبلغ بچمیں روپیہ دے سکتا ہوں ایسے مرد مسلمان کیلئے علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

الجواب۔ مسجد و چاہ کی مرمت کہ اور غیر و ثواب سے ہے۔ اسکو برا بتانا اور ان کے مقابل محرمات شرعیہ و قباح دینیہ کو بظاہر ترجیح دینا، نہایت سخت جرات و بیباکی ہے، اس شخص پر توبہ لازم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مسئلہ محمد بخش محلہ شاہ دانابریلی شہر کہنہ ۱۲ ذیقعدہ ۱۲۸۱
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص عالم کو دھوکا دے اور بیان فطاکرے جسکے وجہ سے ایک گروہ میں اخراق پیدا ہوا، اس شخص کو واسطے شرع

کیا حکم دیتی ہے ؟ لے پ ۱۱ رکوع ۱۲ سورہ توبہ ۲۰ معبای

الجواب :- دھوکا دینا حرام ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا من غشنا
فليس بشئ، جو ہم کو یعنی مسلمانوں کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں اور خلاف
واقعہ سوال کر کے عالم سے جواب لکھوا کچھ کام نہ دینگا، مفتی تو سوال کے مطابق
جواب دینگا اگر سوال صحیح ہے اور اس کے موافق جواب ہے تو اس پر عمل کرنا
اللہ عزوجل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا کا سبب ہے،
اور غلط واقعہ ٹھیک جواب لیا تو اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے اس سے
کچھ مخفی نہیں، قیامت کو اس کی باز پرس ہوگی، اور جماعت میں افتراق و جدائی
کرنا حرام ہے اور جو ٹھ بول کر ایسا کرنا دوسرا حرام، ایسے شخص کو توبہ کرنی چاہیے
اور کذب و افتراء سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ شوکت علی محلہ ذخیرہ بریلی ۸ ربیعہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں
کہ زید نے ایک شخص مشرک کو مسلمان باقاعدہ کہا، پہلا نام بچے تھا، اور اسلامی
نام عبداللہ رکھا، دو شخص بکرم و عمر اس کے خلاف ہوئے اور کہا کہ اس کو
دوبارہ مسلمان سب کے سامنے کیا جائے، حالانکہ وہ اسے اسلام کا مقررے
اور کہتے ہیں کہ سب گناؤں کو شریعت یا کھانا دیا جاوے اگر ایسا نہیں کریگا تو اس کا
حق پانی سب بند رہے گا، چنانچہ اس کا حقہ اور گنہوں سے پانی بھرنا سب
بند کر دیا ہے، اب بکرم اور عمر کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے کہ تمام مسلمانوں
کو بھگا کر اس کو مسلم سے علیحدہ کر دیا ہے، بیوقوف و جرد

الجواب :- جب وہ مسلمان ہو چکا اور لوگوں کے سامنے اقرار بھی مسلم ہونیکا
کرتا ہے۔ تو دوبارہ مسلمان کر لینے کے کیا مستحق اور زبردستی اس سے شریعت
یا کھانا لینا حرام، قال تعالیٰ لَا تَأْكُلْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ، اور بلا وجہ شریعی

حقہ پانی بند کرنا ناجائز۔ بکرو عمر و نے سخت ظلم کیا کہ ایک نو مسلم کے ساتھ ایسا تشدد کیا اس کے ساتھ نہایت نرمی و اخلاق حسنہ سے پیش آنا تھا۔ ابتداء ایسی یہی استحقاق دیکھ کر معاوضہ شرف ہو جانے اور اسلام کی خوبی ذہن سے جاتی رہنے اور مرتد ہو جانے کا اندیشہ ہے، بکرو عمر و دیر تو بے فرض ہے اور اس سے معافی مانگیں، اور اسے اپنا دینی بھائی تصور کریں، اور کوشش کریں کہ وہاں کے تمام مسلمان اس نو مسلم کے ساتھ اچھی طرح پیش آئیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰۔ مسئلہ مولوی محمد امین صاحب دلد مولوی مسعود صاحب ساکن ضلع شہانہ محلہ سوداگران بھیٹری ۶ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو مذکور ذیل ہیں؟

(۱) شبِ مہراج میں نوافل و استغفار وغیرہ کا پڑھنا اور دن میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہ یا شرک و بدعت ہے؟

مسئلہ ۲۱۔ جو شخص تحفہ شانِ حضرتنا و شیخنا غوث الاعظم قدس سرہ کی کرتا ہے اور آپ سے زیادہ کبر و اس کی عظمت شان بیان کرتا ہے اور لوگوں کو نذر دیکر ان کے عقائد کو اس جانب مائل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ آپ سے کبیر اس کی شان بڑھی ہوئی ہے، ایسے شخص کو شرع شریف کیا حکم کرتی ہے۔ بنیوا تو جروا؟

الجواب (۱)۔ علاوہ اوقات مکروہہ کے نوافل ہر وقت جائز اور اوقات فاضلہ میں بدحوادٹی جائز و بہتر، نماز و استغفار بھی شرک ہوں تو اسلام کیا کفر کا نام ہے، معاذ اللہ شرک بات بات میں دوڑاتا ہے کیا شرک بھی اورو عامہ سے ہے کہ جو کہ شرک ہو و العیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جو حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شانِ شریف میں گستاخی کرتا ہے اس کے سوا خاتمہ کا اندیشہ ہے، یہ تو تمام اولیاء کے سردار ہیں جو کسی ولی سے عداوت رکھے خدا سے لڑائی لیتا ہے صحیح حدیث میں فرمایا من عادی لی ویتا فقد اذنتہ بالعرب، بکسر واسن جو کافر تھا اور مسلمان ہونا اس کا ثابت نہیں ایسے کو غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معاذ اللہ افضل کہنا کیسی سخت گستاخی ہے، پھر ان کی شان میں جن کا قدم پاک تمام اولیاء کی گردن پر کہ حضور نے فرمایا قدمی ہذا علی رقبۃ کل دبی اللہ، بلکہ اکابر اولیاء نے فرمایا بل علی دمی و عینی، بلکہ ہمارے سردار آنکھوں پر اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے ورنہ غضیب اسکا نتیجہ دیکھے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں کہ طوائفانِ یسنی و ندی، ہجرت و غیرہ جو ایسے پیشہ کے لوگ ہیں ان کا پیسہ اسلام کی کسی مدد کیلئے چنہ کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ عید گاہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس پیسہ کا بدل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور بدل کیسے ہو سکتا ہے۔ بدل کا کیا طریق اور بدل ہونے کے بعد وہ پیسہ مدرسہ اسلامیہ میں یا مسجد عید گاہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ حرام مال ایسے امور میں صرف نہیں کیا جائے گا نہ اس میں کچھ ثواب، حدیث میں ہے ولا یقبل اللہ الا الطیب، بلکہ خود ایسے بھی اپنے صرف میں لانا حرام۔ حکم ہے کہ ایسے احوال فقراء کو دیدیئے جائیں، مدرسہ کے طلبہ جو فقراء و مساکین ہوں ان کو بھی دیا جاسکتا ہے۔ اگر وہ طوائف

قرض بیکر عید گاہ یا مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے کہ یہ قرض کا زویہ حرام نہیں۔ یونہی اگر اس حرام مال سے کوئی شئی خریدی تو یہ شئی حرام نہ ہوگی جبکہ عقد و نقد مال حرام پر مجتمع نہوں، کذا فی الدرر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ عبدالغنی اسمعیل اینڈ سنس کیونکہ مرجٹ صدر بازار
رائے پور ۲۷ رذی الحجہ ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ زمانہ خواب ہے، عمر و کہتا ہے زمانہ گوبرامت کہو آیا ہر دو میں کون حق پر ہے؟

اجواب :- زمانہ گوبرامت کہنا چاہیے کہ زمانہ نے کسی کا کیا بگاڑا، حدیث میں ارشاد فرمایا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے یوسف بنی آدم یسب اللہ صرفانا اللہ ہا بیدی الامراقب اللیل والنہاس۔ ابن آدم مجھے ایذا دیتا ہے زمانہ گوبرامت کہتا ہے حالانکہ زمانہ میں تصرف کر یوالا میں ہوں، کام میرے ہاتھ میں ہے، میں رات اور دن کو پھیرتا ہوں، رداء الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر زید کی مراد زمانہ سے اہل زمانہ ہے کہ اس زمانہ میں اکثر لوگ اچھے نہیں، فتنہ و فساد کثرت سے ہے، خیر و صلاح والے کم ہیں، تو یہ ٹھیک ہے اور اگر تمام لوگ مراد ہیں کہ اب کوئی شخص اچھا نہیں سب برے ہی ہیں تو غلط، اور وہ خود بگرا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذ قال الرجل ملک الناس فهو املک۔ کسی نے اگر سب لوگوں کو ہلاک کی طرف نسبت کیا تو سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا خود ہے۔ رداء مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ ولایت حسین صاحب جلد قروان بریلی۔ ۲۱ محرم ۱۳۱۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کہ

زید نے ایک متعین و تعریف و توصیف سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بعد اختتام میلاد پر بھی، جس کے بعض اشعار سے حضور کی شان کے منکر اور
تثقیص کرنے والوں پر لعن و لعن کا اظہار ہوتا تھا بطور مثال مصرع

کما ہمینوں کے گھٹائے کہیں گت جائیگا: اسکے جد نے جو بڑھا رکھا ہے ربہ غوث کا
عمر و نئے اسکو سنکر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی
توہین کرنا جائز نہیں، اور نہ میلاد میں اس قسم کی غزلیات پڑھنا روا ہے۔ لہذا
معروض خدمت والا کہ ایسی غزلیات کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تثقیص کرنے
والوں کو برا کہنا اور برا سمجھنا حتیٰ کہ کافروں کو برا کہنا اور سمجھنا اور حسب موقع براے
آگاہی مسلمان انکے عیوب کا اظہار کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز عمر و کا یہ کہنا کہ ہم
سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی مذمت کرنا درست نہیں کس حد تک درست
ہے اور در صورت شرعی کیا حکم رکھتا ہے؟ مینوا تو جروا

الجواب :- جو یقینی کافر ہو اسے کافر جاننا ضروریات دین سے ہے کیا ہے
کافر کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے، فتاویٰ بزازیہ وغیرہ میں ہے من شک
فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ اور اگر ضرورت ہو تو زبان سے بھی کہا جائے گا۔ اور
بلا ضرورت بھی اگر کافر کہا تو کوئی حرج نہیں کہ جب وہ کافر ہے تو اس کو کافر کہنے
سے کیوں روکا جائے، اور کافر بلا شبہ برے ہیں، قرآن کریم نے انھیں برا کہا
اولئک هم شر البعیہ، ان کے بارے میں ارشاد ہوا کہ یہ تمام مخلوق سے بدتر
ہیں، اور مسلمانوں کے آگاہ کرنے کیلئے ان کے عیوب بیان کئے جائیں گے
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت اور عظمت شان آج دنیا میں کسے نہیں
سوا روافض اور بعض دہانیدہ کے کوئی منکر نہیں، حدیث صحیح میں اللہ عزوجل کا
ارشاد موجود۔ من عادے فی ولایا فقد اذنتہ بالعرب۔ جو میرے کسی ولی کے

ساتھ عدالت رکھے میں اسے ٹرائی کا اعلان دے دیا، اولیاء کرام سے دشمنی رکھنے والے خدا سے ٹرنا چاہتے ہیں اس سے زیادہ کیا گنہگار بن جائے اگر کسی نے ایسے کو گنہگار کہا تو کیا بیجا کہا یہی لوگ جو دشمنانِ انبیاء و اولیاء کو برا کہنے پر یوں بھڑکتے ہیں اگر ان کو یا ان کے باپ دادا کو کوئی ذرا برا کہے پھر ساری تہذیب و صلح کل اٹھا کر طاق پر رکھ دیں گے۔ اور اپنی چلتی گئی نہ کریں گے۔ اگرچہ ایسے موقع پر انھیں غیظ و غضب کو دغ کرنا چاہیے تھا مگر جب محبوبانِ خدا کو منکر برا کہتے ہیں تو غصہ بے دل سنتے ہیں پورا کر کسی مسلمان نے اس کے جواب میں کچھ کہہ دیا تو ان لوگوں کی تہذیب میں خمیس ملتی ہے اور کہنے لگتے ہیں کہ ہمارے مذہب کا یہ حکم ہے کہ کسی کو برا نہ کہو۔ معلوم نہیں کہ کس آیت یا حدیث میں انھیں ایسی تعلیم دی گئی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ شاہ قمر الدین صاحبِ امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینیہ ازلیہ کرن ماڈل وار ریاست جوہر چور مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام

اور اولیاء اللہ حیات میں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) تحریر اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتاب میں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مؤلف رشید احمد ننگوی و خلیل احمد سہا نیپوری ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) وہ مذہبی حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر عالم ہونا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں و براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان، وہ ہستی زیور کا پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب (۱) قرآن مجید نے تو شہداء کو مردہ کہنے سے منع فرمایا، لَا تَقُولُوا

لَنْ يَنْتَفِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَرَاتٌ - پھر انبیاء تو انبیاء میں علیہم الصلوٰۃ والسلام، حدیث میں ہے ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء وقلبي اللہ حتی یرسرق واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام حرام سخت حرام - واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) عالم ہونے کیلئے دو ایک کتاب نہیں بہت سی کتابیں پڑھنا پڑتی ہیں۔ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تقویۃ الایمان و بہشتی زیور میں کفریات و ضلالت و بطلالات ہیں عوام کو ایسی کتابیں پڑھنا پڑھانا اور دیکھنا حرام۔
 واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ علی مظفر خان بریلی۔ حملہ جولائی ۲۲ ربيع الاول ۱۳۲۲
 کیا فرماتے ہیں علماء دین پنج اس مسئلہ کے کہ ایک عورت جس کا عقد وصال سال پیش ہو چکا ہے اور اس کے ماں باپ نے جبریہ اپنے پاس بیٹھا لیا ہے اور بلا اجازت اس کے شوہر کے اس کو جا رہا دوسرے اپنے عزیز و اقارب میں لئے پھرتے ہیں اور اس کو اس ہفتہ میں کسی ایک پر کا بلا اجازت اس کے خاوند کے مرید بھی کرادیا، ایسی صورت میں اس کا بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- بلاوجہ شرعی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنا ناجائز اور حرام ہے، قرآن مجید میں فرمایا - مَا يُغْنِيكَ عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى - بیعت ہونے کیلئے اجازت شوہر کی ضرورت نہیں مگر ناراضی شوہر کا خیال رکھنا ضرور ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ عبدالقادر طالع علم مدرسہ اہلسنت بریلی۔ ۱۱ ربيع الآخر ۱۳۲۲
 قبر سے اٹھنے کے وقت سے جب تک حساب کتاب ہوں گے ستر عورت

ہوگی یا نہیں اور اگر ستر عورت ہوگی تو کسی کیلئے مخصوص ہوگی یا نہیں دیگر ہمارے
 آقا نامدار سرور دو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء علیہم
 الصلوٰۃ والسلام کیلئے بھی جو سوال مذکور ہے جواب ہوگا وہی حکم ہے یا نہیں؟
 الجواب :- عوام اپنی قبروں سے برہنہ رنگے پاؤں، ناخن نہ کردہ اٹھائے
 جائیں گے، فصیحین کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے
 کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، انکم معشورون حفاة عراة
 من لا شئ قبرا کما بدأنا اول خلق نعیدک وعدا علینا اننا کنا فاعلین، منیر
 ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری و مسلم میں مروی کہ حضور
 نے ارشاد فرمایا، یحشر الناس حفاة عراة عزلاء۔ لوگ رنگے پاؤں رنگے
 بدن ناخن نہ کردہ اٹھائے جائیں گے، عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ احوال
 والنساء جیسا بنظر بعضہم الی بعض، مرد و عورت میں یکجا ہوں گے ایک دوسرے
 کو دیکھتا ہوگا۔ فرمایا یا عائشہ الامراشد من ان ینظر بعضہم الی بعض
 اسے عائشہ وہ امر اس سے سخت ہوگا کہ کوئی دوسرے کی طرف نظر کرے
 اور روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہ بھی ہے۔ واول من یکبے
 یوم القیامۃ ابراہیم، اور سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لباس
 پہنایا جائے گا، علماء نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضور
 نے ذکر میں بوجہ عزت البوث مقدم رکھا اور یہ لباس جس کا یہاں ذکر
 فرمایا لباس خلعت ہے نہ لباس ستر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ
 اولیاء کرام اپنی قبور سے بقدر ستر کفن پہنے ہوئے اٹھیں گے، ملا علی قاری
 علیہ رحمۃ الباری مرقاۃ میں فرماتے ہیں۔ وعندی واللہ اعلم ان الانبیاء
 بل الاولیاء یقومون من قبورہم حفاة عراة لکن ینلبسون الکفانہم بحیث

لا یكشف عریلتهم علی احد ولا علی انفسهم ثم یرکبون النوق و یحضرون العشر
 فیکون هذا اللباس محمولا علی الخلع الالهیة والعلل الجنیة علی الطائفة الاسطفا
 وادلیة ابراهیم علیہ السلام یمثل ان یرکبون حقیقة او امانیة - واللہ تعالی اعلم
مسئلہ :- مرسلہ ربیع الدین احمد ڈاکخانہ پیشانگہ موضع رگھوناتھ پور مدرسہ
 خلع پٹہ ۳، جادی الاول ۱۲۴۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان چند سوالات
 کے جواب میں کہ زمانہ موجودہ میں بعض پیر لوگ ہر دیہات میں تشریف لے
 جاتے ہیں، اور ہر آدمی کو مرید کرتے ہیں، سالانہ ایک دو مرتبہ اس دیہات
 میں تشریف لیجاتے ہیں اور ایک رئیس کے مکان میں بیٹھتے ہیں اور بذریعہ لوگوں
 کے خبر دیتے ہیں کہ پیر صاحب تشریف لائے، ان سے ملاقات کرو۔ جو شخص
 ملاقات کرنے کو آتا ہے تو پیر صاحب بولتے ہیں میاں پہلے دعوت کرو گے
 یا دو چار روز بعد کو کوئی آدمی بولتا ہے دو چار روز بعد دعوت کرو گے اور کوئی
 اسی وقت دعوت کرتا ہے جب دو یا تین روز گزرتے ہیں تو شخص اول کے
 مکان میں نوکر بھیجتا ہے، بولو پیر صاحب تو چلے جائیں گے تمہارے مکان کی
 دعوت کب ہے، یہ کنایتہ سوال ہوتا ہے یا نہیں اور اس قسم کا سوال کرنا شرعاً
 کیسا ہے؟

دوم کوئی شخص پیر صاحب کو دعوت کر کے اپنے مکان لے گئے بعد اطلاع
 کے اپنے مقصد کے مطابق آٹھ آنہ یا ایک روپیہ دیا تو اس وقت یہ سوال کرتا
 ہے میاں ہم ایک دو برس بعد آئے آٹھ آنہ یا ایک روپیہ کیا دیتے ہو۔ شرعاً
 یہ مال حلال ہے یا نہیں اور وہ شخص سائل میں شامل ہو گا یا نہیں۔
 سوم پیر صاحب کوئی آدمی کے مکان میں کوئی اچھی چیز دیکھیں تو سوال

کرتا ہے میاں فلاں چیز ہکو دیدو، اس قسم کا سوال شرعاً کیسا ہے؟
 چارم اگر کوئی بستی میں پیر صاحب گئے تو محلہ والا دو چار آدمی اگر بیٹھے
 تو پوچھیں گے میاں تم لوگ کہاں مرید ہوئے، تو بعض بولتے فلاں پیر
 کے ہاتھ بیعت ہوا تو پیر صاحب بولتے ہیں دوسرے کے ہاتھ کیسے بیعت
 ہوا تمہارا باپ دادا ہمارے باپ دادے کے مرید تھے۔ اگر تم اعتبار نہیں
 کرتے ہو ہمارے بھی میں دیکھو۔ تمہارا باپ دادا کے نام ہیں اس وقت
 تم کو واجب ہے ہمارے ہاتھ بیعت ہونا کیونکہ ہم لوگ خاندانی پیر ہیں،
 ہمارا خاندان چھوڑ کر دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے فریب سے
 بیعت کرنا شرعاً کیسا ہے۔

پنجم۔ بلاد دعوت مرید کے مکان میں جا کر مولود شریف پڑھنا شرعاً جائز ہے
 یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے اور کون شخص پیر ہو سکتا ہے، اور پیر کے
 واسطے کیا کیا شرط ہے؟ اور پیر کے واسطے مرید کو کیا کیا تعلیم دینا شرط ہے۔
 فقط تو پھر گرانے سے پیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ششم۔ اگر کوئی پیر صاحب میں شریعت شرعیہ مسئلہ نہ پائی جائے
 تو نماز پنجگانہ وجہ میں اس کے ساتھ اقتدار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 اور جس پیر کو یہ اخلاق ذمیمہ ہو تو اسکو پیر ماننا کیا حکم ہے؟ بیٹو! بدیل
 الجواب :- پیری کیلئے چار شرطیں ہیں، اگر ان میں سے کوئی شرط
 مفقود ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے،

اول۔ سنی صحیح العقیدہ ہو کہ بد مذہب خود گمراہ ہے دوسرے کو کیا
 ہدایت کریگا۔ اور یقیناً گمراہی گمراہی کند۔ نیز پیری کی تعلیم کیجا بیگنی
 اور بد مذہب کی تعلیم حرام۔ نیز یہ کہ جب اسے پیر بنائے گا تو اسے اچھا

سمجھیں گے اور اس کے اقوال و عقائد کو محمود جانے لگا تو خود بندہ ہب ہو گیا۔
 دوم۔ اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ کہیں سے
 انقطاع نہ ہو، تاکہ اس کے ذریعے سے فیض پہنچ سکے۔
 سوم۔ فاسق ملعن نہ ہو۔ کہ پیر کی تعظیم ضروری ہے اور فاسق ملعن کی اہانت
 شرعاً واجب۔ چہارم بقدر ضرورت علم رکھتا ہو کہ اوامر کا امتثال اور نواہی
 سے احتساب کر سکے اور جب علم ہو گا تو شیطان کے دھوکے میں آنا کچھ مستبعد
 نہیں، بلکہ اس سے بچنا بعید ہے اور مرید کے لئے یہ ضرور ہے کہ اس پیر سے
 حقیقت رکھتا ہو ورنہ بیعت کچھ مفید نہ ہوگی۔ بلکہ بیعت بیعت ہی نہیں، جب عقیدت ہی نہیں،
 پیر کا یہ کہنا کہ تمہارے باپ دادا ہمارے باپ دادا سے مرید تھے، لہذا تم
 دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے۔ محض غلط ہے اگر اس پیر میں شروط اربعہ
 مذکور نہ پائے جاتے ہوں جب تو یہ خود ہی اہل نہیں اگرچہ اس کے باپ دادا
 شیوخ ہوں کہ شیخت کوئی ترکہ نہیں کہ باپ دادا پیر تھے تو یہ بھی پیر ہوں،
 اور اگر اہل ہوں جب بھی اس کا دوسرے سے مرید ہونا جائز ہے، جبکہ
 یہ شخص جس کا مرید ہوا جامع شرائط ہو۔ پیر کو لازم ہے کہ مرید کو اتباع شرع
 کی تعلیم دے اور اگر مرید میں طلب صادق دیکھے اور صلاحیت بھی پائے تو
 مناسب حال اعمال و اشغال تلقین کرے۔ فقط توبہ کرانے سے پیر ہو گا
 جب تک اپنے سلسلہ میں داخل نہ کرے۔ مگر جس نے توبہ کرائی اس کا
 بھی احسان ماننا چاہیے کہ معاصی مہلکات ہیں اور توبہ نجات دلانے والی
 تو توبہ کرنا نیا نجات کا سبب و ذریعہ ہوا اور یہ اس کا بہت بڑا احسان ہوا
 اور بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے بکثرت احادیث میں اسکی ممانعت
 آئی اور اسکو جہنم کا انگ وافرمایا۔ اور فرمایا من يستغفر لعضہ الله ومن يستغفر لثمنہ الله

جو عیناً چاہے گا اللہ اسے بچائیگا اور جو لوگوں سے غنی ہونا چاہے گا اللہ اسے غنی کر دے گا۔ خصوصاً پیر ہو کر سوال کرنا تو سخت میووب ہے اور بلا دعوت مرید کے یہاں جانے میں تو حرج نہیں مگر اس کو حرج میں ڈال لینا ضرور حرج ہے۔ یو ہیں اس کے یہاں میلاد شریف پر ٹھنایا دھنکا لینا سبب برکت ہے مگر مٹھائی وغیرہ کی تکلیف دینا جب کہ اسے خود خواہش نہ ہو نہیں چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ - مسئلہ حسین اشرف خلیع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے ماں باپ چور ڈاکو ان ہیں۔ بری باتوں کے سوا کوئی اور تعلیم نہیں دی گئی۔ تو اس حالت میں زید گنہگار ہے یا نہیں۔ کیونکہ وہ شریعت کے احکام سے بالکل ناواقف ہے؟

الجواب :- اگر زید معاصی کریگا تو ضرور اسکے سر مواخذہ ہے اللہ عز و جل فرماتا ہے۔ فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ - مسئلہ مومین علی صاحب مدنی - بدایون - ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۲۲ء علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) کیا کسی گروہ اسلام کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اقسام حدیث زیادہ علی القرون و نسخ قرآن بھی ہیں اگر یہ اقسام ہیں تو ان کی تعریف مع مثال معلوم ہونی چاہیے اور ہر دو اقسام حدیث شرح قرآن میں کیا فرق ہے، اور نیز یہ کہ بعض مخالف اسلام بہ موجودی اقسام ۱۲۰ ذکرہ بالا کی تحریف انجیل کی تحریف و تحریف قرآن میں کیا فرق رہتا ہے بجز اسکے کہ انجیل کی تحریف ایک جماعت تحریفہ علماء کی کرتی ہے

اور قرآن کی تحریف کی ذمہ دار صرف ایک ذات رسول کی قرار دی جاتی ہے اور وہ بھی برہمیان چند روایات ایک گروہ خاص کی ؟

(۲) اسلام میں حدیث متواتر اور مشہور اور حدیث مخالف نص کی کیا تعریف اور شناخت اور شرائط ہیں مع امثلہ معلوم ہونی چاہئے یعنی جو احادیث مستلک کل گروہ اسلام میں وہ اقسام ۲۱ میں داخل ہیں یا کہ مسئلہ ہر ایک گروہ خاص ؟

(۳) کلام الہی و کلام رسول پر بقدر اپنی عقل اور علم کے سمجھ کر اور اس کی منشا اور نتیجہ سے واقفیت حاصل کر کے عمل کرنیکا حکم اور افضلیت ہے یا بعض کو راندہ بلا سمجھے اور واقفیت کے عمل کرنیکا حکم ہے اگر سمجھے گا حکم اور افضلیت ہے تو ایسا شخص جو خود اپنی رائے اور سمجھ سے منشاء اور نتیجہ ہر دو کلام پاک کا اخذ کر کے عمل

کرنیکا مجاز نہیں ہے تو وہ ایسا شخص اپنے عمل و علم کے مطابق منشاء اور نتیجہ ہر دو کلام موصوف اخذ کر کے اس کے مطابق علماء و فقہاء و مفتیان سے بغض رکھنے

و اطمینان قلب کے سوال کرنیکا مجاز ہے یا نہیں یا کہ واقعات و دلائل روشن کی موجودگی میں ایسے سوالات کرنا ممنوع ہیں بلکہ شخص پابندی الفاظ ہر دو کلام بلا سمجھے منشاء و نتیجہ کے عمل کرنا چاہیے اس کے سمجھنے میں قیاس اور عقل کو دخل

نہ دینا چاہئے جس طرح بلا تشبیہ ہر ہمنام قدیم متعلق تعمیل ویدی کی طرز عمل رہا ہے ؟

(۴) جملہ احکام مندرجہ کلام الہی کی تعمیل کی پابندی بالتخصیص و بالتعمیم ذات رسول مقبول پر ہے یا کہ باختیار رسول مقبول ہے یعنی جس حکم کی

چاہیں تعمیل کریں اور جس کی چاہیں نہ کریں اور اپنے آپ کو ان احکام شرعی مندرجہ کلام پاک سے مستثنیٰ کریں ؟

اجواب :- نسخ کے یہ معنی ہیں کہ حکم ایک وقت محدود تک کے لئے تھا مگر یہ ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ اتنے زمانے تک کیلئے ہے پھر اس زمانہ کے

پورا ہونے کے بعد دوسرا حکم دیا گیا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا اٹھا دیا گیا اور حقیقت بیان مدت حکم اول ہے کہ واقع میں وہ حکم اتنے ہی دنوں یا زمانہ کے لئے تھا۔ جب نسخ کے یہ معنی ہیں تو اگر حکم الہی کسی معاملہ میں ایک محدود وقت کیلئے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے اس کا علم عطا فرما دیا ہو اور حضور نے اس مدت کے ختم پر دوسرا حکم بیان فرمایا جس سے حکم اول کا اسی محدود وقت میں ہونا معلوم ہوا۔ اس میں کیا استحالہ ہے اور جب یہ حدیث وحی غیر متلو ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ حدیث قرآن کی ناسخ ہو سکتی ہے اور زیادہ علی الکتاب تو مسئلہ متفق علیہا ہے مطلقہ ثلثہ کا زوج اول کیلئے حلال ہونے کو قرآن نے فرمایا۔ حتیٰ تنکح زوجاً غیرہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لاحقہ تذوق عسلہ ویدوق عسلتک۔ نکاح کے محرمات جتنے قرآن نے بیان فرمائے انکے علاوہ بعض دیگر حدیث میں مذکور، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ احادیث داخل لکھنا و سوا ذلک۔ کے عموم کی ناسخ ہیں کہ عام کی تخصیص یہ بھی ایک نوع نسخ ہے۔ تفسیر کی بہت سی صورتیں ہیں یہ بھی ایک طریق تفسیر ہے اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ نسخ و تحریف میں زمین آسمان کا فرق ہے کہ تحریف تبدیل و ابطال ہے اور نسخ بیان مدت حکم۔ آخر یہ تو مسلم ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض کی ناسخ ہوتی ہیں۔ مَا نُنسخ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ تو اگر نسخ سے تحریف لازم آتی ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحریف کر دی اور وہ خود فرماتا ہے۔ لَا تَنزِيلُ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ۔ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ الْجَوَاب (۲) حدیث متواترہ ہے جس کے ہر طبقہ میں اتنے راوی ہوں کہ عادتاً ان کا اجتماع علی الکذب محال ہو۔ اور ہر طبقہ میں دو سے زائد راوی

ہوں تو اسے مشہور کہتے ہیں۔ بعض علماء نے۔ البینۃ علی المدعی والیمین
 علی من انکار کو متواتر کہا ہے۔ اور حدیث عسیلہ جو اوپر مذکور ہوئی مشہور
 ہے۔ خبر آحاد جب نص کے مخالف ہو تو رد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب (۳) کلام اللہ بغیر رسول کے بتائے نہیں سمجھا جاسکتا۔
 اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ یَعْلَمُھُمُ الْکَلْبُ وَالْحِیَلَةُ اور فرماتا ہے، لَئِنْ لَمْ یَنْزِلْ
 عَلَیْہِمْ الْبَیِّنَاتُ لَکُنَّ عَلَیْہِمْ اٰیَاتُہُ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں، من فہم القرآن براۃ فان اصاب فقد اخطا۔
 اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھنے والے فقہائے کرام ہیں
 ائمہ محدثین فرماتے ہیں۔ الحدیث مضلۃ الا للفقہاء قرآن و حدیث
 کا منشاء سمجھنا مجتہد کا کام اور ظاہر کہ مرتبہ اجتہاد مرتبہ تقلید سے افضل،
 بلکہ اس زمانہ میں کہ بڑے بڑوں کو نہ رجال کی تیز نہ حدیث کے طرق
 مختلفہ پر اطلاع کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی۔ اور ان میں کیا فرق۔ نہ
 علل و غوامض کی خبر۔ نہ علوم عربیہ و مقدمات اجتہاد سے واقفیت،
 ایسے لوگ کب منشاء کو سمجھیں یا پایہ اجتہاد کو پہنچ سکیں نہ کہ کسی کتاب کا
 ترجمہ اردو میں دیکھ کر یا زیادہ سے زیادہ کچھ ٹھوڑی سی عربی پڑھ کر کانٹون
 کا ترجمہ کر لیں گے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اس کلام کے منشاء سے واقف ہو گئے
 اور ائمہ مجتہدین نہ سمجھ سکے۔ کس قدر بے جا بات ہے۔ امام غزالی و امام
 رازی اور بڑے بڑے ائمہ و محدثین کو جب تقلید سے جا رہے ہیں تو آجکل
 کے علماء کس شمار میں ہیں۔ اس مسئلہ کی کامل تحقیق دیکھنی ہو تو
 اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کا رسالہ رد الفضل الموہبی دیکھئے۔ ہاں اطمینان
 قلب و زیادت علم کے لئے علماء سے مسائل سمجھنا اچھی بات ہے،

فاسئلواہل الذکر ان کنتم لاتعلمون، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون احکام
 الہی کی پابندی کر سکتا ہے قرآن مجید حضور پر نازل ہوا اور حضور اس کے
 سمجھنے والے اور ائمہ عزوجل علیہم السلام دینے والا۔ حضور جو کچھ کہتے خدا کے حکم
 سے کرتے۔ رضائے الہی کے خلاف نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۵) از حملہ ذخیرہ بریلی مسوئلہ منشی شوکت علی صاحب رازی الحجۃ ۱۴۲۳ھ
 (۱) کیا حکم ہے اہل شریعت کا مسئلہ ذیل میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے بعد جملہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جملہ اولاد و امجاد میں حضرت سید
 فاطمہ زہرا و حضور کے صاحب زادگان حضرت قاسم و عبد اللہ و ابراہیم و جملہ
 اہبات اکوشتین اور امام حسن و امام حسین اور سب امام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم و حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بھی داخل ہیں کس کا مرتبہ سب سے

زیادہ ہے؟
مسئلہ (۲) جو شخص حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ و اولاد و امجاد حضرت
 سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر فضیلت دے اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں؟
الجواب (۱) بعد انبیاء و مرسلین سب سے افضل ابوبکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی کہتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی،
 ای الناس احب الیک۔ سب لوگوں میں حضور کے نزدیک محبوب تر کون ہے
 قال عائشہ۔ فرمایا عائشہ۔ قلت من الرجال۔ میں نے عرض کی
 مردوں میں کون۔ قال ابوہا۔ فرمایا ان کے والد یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ

صحیح بخاری شریف میں محمد بن الحنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں
 قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابو بکر
 قلت شتم من قال عمر - میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 سے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب آدمیوں میں
 بہتر کون ہے انھوں نے فرمایا ابو بکر، میں نے کہا پھر کون؟ فرمایا کہ عمر،
 ترمذی شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
 وہ فرماتے ہیں - ابو بکر سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم - ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور ہم میں سب سے افضل اور
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک ہم سب سے زیادہ محبوب
 ہیں - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ شخص بد مذہب گمراہ ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 کہ پڑھنی حناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب - فتاویٰ خلاصہ و خزانۃ المفتیین
 میں ہے - الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فبستدع ولوا نک خلافة الصلی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر - شلبیہ علی الزلیعی میں ہے - من فضل علیا
 علی الثلثة فبستدع - مجمع الانہر میں ہے - الرافضی ان فضل علیا فہو
 مبتدع - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مراد آباد محلہ شیدی سرگے مرسلہ حاجی محمد اشرف صاحب
 شاذلی ۶ صفحہ ۳۳

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات
 ذیل میں خصوصاً مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب مہتمم مدرسۃ السنن بریلی
 وہابیہ غیر مقلدین غیر ائمہ سے مراد ہیں اور دعا یا وسیلہ مانگنے میں

یہ دو آیتیں قرآن پاک میں سے پیش کر کے کہتے ہیں کہ دعاء و مرادیں
یا وسیلہ مانگنے والا مشرک - اور یہ شرک ہے - (۱) قال اللہ تعالیٰ
لَا تَدْعُوا إِلَّا إِيَّاهُ - دوسری یہ ہے قال اللہ تعالیٰ - إِنَّ الْمُلْكَ لِلَّهِ
یہ معلوم کرنا ہے کہ کلام پاک میں یہ دونوں آیتیں ہیں یا نہیں - اور اگر نہیں
ہیں تو قرآن پاک میں تحریف کرنے والے کیلئے شرع کیا حکم ہے ؟
مسئلہ (۲) فتاویٰ رضویہ جلد رابع کتاب المحرمات والاباحۃ مفسر میں
میں سوال لکھا ہے کہ (سوال) میں برس کے بچہ کی فاتحہ دو جے کی
ہونا چاہئے - یا سوم کی ہونا چاہئے - بینوا تو جروا (الجواب) شریعت میں
ثواب پہونچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن - باقی یہ متعین
عرفی ہیں - جب چاہیں کریں انہیں دنوں کی ملتی ضروری جاننا جہالت
و بدعت ہے -

در یافت طلب یہ امر ہے کہ لفظ بدعت قبلہ اعلیٰ حضرت مرحوم نے
لکھا ہے یا نہیں - اور فتاویٰ نسلی میں یہ لفظ بدعت ہے یا نہیں -
اگر یہ لفظ نہیں ہے تو کیوں کر لکھا گیا - حالانکہ اس پر غیر مقلدین اعلیٰ حضرت
کے دستخط دکھاتے ہیں اس کا مفصل حال تحریر فرمائیے - سویم وغیرہ
کی فاتحہ قرآن و کلمہ ٹوٹ جمع ہو کر پڑھتے ہیں - اور ثواب اس کا میت
کو پہونچاتے ہیں اور شمار کلمہ کی جنوں پر کرتے ہیں - یہ سب امور شرعاً
جائز ہیں یا نہیں ؟

مسئلہ (۳) ایک غیر مقلد نے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی
فضل رسول بدایونی شیخ مولوی احمد رضا خان صاحب کا «بولہ قی» میں
فتویٰ بسند مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ملائکہ و ارواح

و انبیاء کو درپردہ صورتوں و شکلوں قبروں و تعزیوں کو معبود بنا کر ان سے زن و فرزند و رزق شفا و مرض و دوا بل بابت قلال چاہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کو غفل نہیں آتا۔ حالانکہ جس طرح مشرکین بتوں اور ارواح خبیثہ سے یہ افعال کر کے کافر ہوتے ہیں اسی طرح یہ جاہل تو خود بھی کافر ہو جاتے ہیں اب ہم کو یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ کوئی کتاب یواریق ہے یا نہیں؟ اور اس مضمون بالا کا کیا مطلب ہے۔ یہ مضمون بالکل تو سئل اولیاء سے منہ کرتا ہے اور اعلیٰ حضرت کا یواریق میں یہ فتویٰ ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) وہابیہ غیر مقلدین مصنوعی کتابوں کا نام گڑھ کر اور مہر لگا کر کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ قلاں کتاب میں ہے، فلاں عالم نے لکھا ہے۔ آیا ایسا کرتے ہیں یا نہیں؟

الجواب۔ افتراء و کذب و بہتان تو باطل باطل کا شیوہ ہے اگر ان سے کام نہ لیں تو باطل و گمراہی کی اشاعت کیونکر کریں۔ علماء و مشائخ پر افتراء و عبارات کتب میں تفسیر و تبدیل اور کتب بیوت تو وہابیہ ہمیشہ سے کرتے آئے اگر اب بھی اتنے ہی برا گفتار کرتے تو ان کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات نہ تھی، لہذا آیات گڑھنے اور قرآن مجید میں لفظی تحریف کرنے پر آمادہ ہوئے اور اپنے مدعا سے باطل کو ثابت کرنے کو آیات بنانے لگے یہود و نصاریٰ کی سنت پر عامل ہوئے مگر یہ نہ سمجھے کہ "ایں خیال است و محال است و جنوں" مگر نہیں کہ قرآن مجید میں تحریف ہو اس کی حفاظت کا وعدہ خود اللہ عزوجل نے فرمایا، اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَءَلْءَا لَہٗ لَٰغِیْطُوْنَ۔ ان گڑھے ہوئے جملوں کو کلام اللہ کہنا بیشک اللہ عزوجل پر افتراء اور اس پر افتراء کرنے والا بلاشبہ کافر۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا یَغْتَرِی الْکَذِبُ الَّذِیْنَ لَا یُؤْمِنُوْنَ۔ جو کلام افتراء

وہی کرتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے پھر الفاظ وہ گڑھے جن سے مدعاے
 باطل پر استدلال بھی نہ ہو سکے اگر دعا کے معنی عبادت کے ہوں، احادیث
 میں فرمایا۔ الدعاء هو العبادۃ۔ تو طلب وسیلہ واستعانت واستمداد
 کی ممانعت کہاں سے ثابت ہوئی، کیا کسی سے مدد مانگنا اس کی
 عبادت ہے؟ ایسا ہوتا اس شرک عام سے کون محفوظ رہا۔ حدیث
 میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعنی علی نفسك
 بکثرة السجود۔ دوسری حدیث یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں۔ اذا ضل احدکم شیئاً واراد عونا وهو بارض یس بہما
 انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی
 فان للہ عباد الا یرام۔ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد
 چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی کمونس نہ ہو تو اسے چاہیے کہ یوں پکارے
 اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے
 اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنکو یہ نہیں دیکھتا
 بالجملة احادیث اس بات میں بکثرت ہیں جن میں غیر خدا سے استمداد کا
 بیان ہے تو معاذ اللہ ان کے طور پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 تعلیم دیتے رہے۔ بلکہ خود قرآن مجید میں طلب وسیلہ کی تعلیم موجود ہے
 وَابْتَغُوا إِلَیْهِ الْوَسِيلَةَ۔ الغرض ان شرک فروشوں کا شرک نہ رسول کو
 جھوڑے، نہ اللہ عز وجل اس سے بچے اور اگر دعا کے معنی مطلقاً پکارنے
 کے ہوں تو یہ عجیب منطوق ہے کہ بی بی کو پکارنا جائز، نوکر چاکر کو پکارنا روا،
 حکام و پولیس کو پکارنا درست، ان سب سے مدد مانگنا حلال اور انبیاء و اولیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کو پکارنا کہ شرک و کفر پڑا۔ گڑھی ہوئی آیت نے تو بتایا کہ

خدا کے سوا کسی کو نہ پکارو، اور قرآن مجید کا ارشاد یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ**۔ اے ایمان والوں اللہ اور رسول کو جواب دو جب وہ تمہیں پکاریں یہاں رسول مومنین کو پکارتے ہیں، اور ارشاد فرماتا ہے۔ **كُلُّكُمْ لَنَا أَوْلَىٰ أَبْنَاءُ تَدْعُوا بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ**۔ الایہ یہاں مباہلہ کیلئے بیٹوں اور عورتوں کو بلانے کا حکم ہوتا ہے، الحاصل یہ جملہ بایں منیٰ بالکل منافی و مناقض قرآن ہے، والیاء بالشراب الغلیظ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ وہابیہ یہودیہ کے چلے ہیں جب احقر عزوجل پراقترا کرتے نہیں جاتے۔ قرآن مجید پراقترا کرتے نہیں شرماتے، پھر علماء پراقترا کرنے سے کیوں باز آتے، اعلیٰ حضرت قبلہ کا نہ یہ لفظ ہے نہ انھوں نے یہ تحریر فرمایا کتاب المحمود والا باحد فتاویٰ رضویہ کی جلد رابع میں نہیں بلکہ آٹھویں جلد میں ہے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت یہ ہے۔ انھیں دونوں کی گنتی ضرور شرعی جانتا جہالت ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، ایک شخص راہبور سے آیا اور تفتیہ کر کے اپنے کو سنی ظاہر کیا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بعض استغنے پیش کئے جنکا جواب اس جلد میں موجود تھا وہ جلد عطا ہوئی کہ اس میں سے جواب نقل کر لے۔ اس نے یہ تحریف کی کہ لفظ جہالت ہے، کے بعد مومن قلم سے و بدعت، کا لفظ بڑھا دیا جو بالکل ممتاز و جدا معلوم ہوتا ہے دیکھنے ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ کسی اور کا یہ لفظ بڑھایا ہوا ہے، سطر میں جگہ نہ تھی لہذا اس عتار نے و کو سطر کے نیچے اور بدعت کو سطر کے اوپر لکھا۔ اب یہ ہیات ہو گئی۔ ضرور شرعی جانتا جہالت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ یہ تو اس کی تحریف تھی کہ فتاویٰ میں الحاق کیا اور وہ بھی ایسے جھوٹے طور پر کہ دیکھنے والا

بنظر اولیں پہچان لے۔ پھر گنگوہی کے مجموعہ فتویٰ حصہ اول صفحہ ۲۵ پر اس
محرّف فتویٰ کو چھاپا تو مزید تحریفوں سے کام لیا گیا چونکہ یہ عبارت جہالت
سے و بدعت۔ محض غلط ہے کہ ہندی جملہ پر فارسی عطف کیا دیکھنے والا
پہچان لے گا کہ یہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت نہیں لہذا اسے یوں
بدلا۔ جہالت و بدعت ہے۔ اور شرعی کا لفظ جو فتاویٰ میں تھا نکال دیا
کہ کہنے کو ہوگا اگر عرفاً ضروری جانے گا جب بھی بدعت ہے، اب عبارت
یہ کرنی۔ گنتی ضروری جانتا جہالت و بدعت ہے، اگرچہ یہ تغیرات گنگوہی
صاحب۔ کو اب بھی نافع نہیں کہ فتویٰ مبارکہ میں فرمایا۔ جب چاہیں کریں
انھیں دنوں میں کریں یا قبل یا بعد سب جائز ہے یہ سوم وغیرہ کی تفسیلاً
عرفیہ ہیں نہ کہ شرعیہ اگر کوئی ضروری شرعی سمجھے تو اس کی جہالت ہے
جیسے اس روز ایصال ثواب ہو سکتا ہے قبل و بعد بھی ہو سکتا ہے، لوگوں
نے اپنی آسانی کیلئے سوم وغیرہ کا دن مقرر کر رکھا ہے کہ لوگ بلا تکلف
جمع ہو سکیں گے اور قرآن مجید و کلمہ طیبہ پڑھ کر میت کو ایصال ثواب کریں گے
فتاویٰ مبارکہ کی عبارت نہ دیکھنا اور اندھے کی تقلید کر کے کوئی میں
گزرنا سخت جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- مولانا فضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے
اعلیٰ حضرت قبلہ نور اللہ مرقدہ کو نہ بیعت تھی نہ خلافت نہ تلمذ۔ اعلیٰ حضرت
کو شرف بیعت حضرت سیدنا شاہ آل رسول صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے حاصل تھا اور تلمذ اپنے والد ماجد حضرت مولینا مولوی نقی علی خاں صاحب

قدس سرور سے تھا۔ مولانا فضل رسول صاحب کو اعلیٰ حضرت کا شیخ بتانا
 وہاں بیہ کالذنب ہے۔ بوارق محمدیہ کو میں نے بہت تلاش کی مگر دستیاب
 نہ ہوئی۔ ممکن ہے کہ حسب عادت اس میں بھی قطع و برید کی ہوا اور افزا
 سے کام لیا ہوا اور بالفرض اگر بوارق میں بجنسہ ہی عبارت ہو تو اس میں
 تو سل انبیاء والیبار سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس میں تو معبود بنانے اور
 ان سے شفاء برقص و دغ بلا وغیرہ بالالاستقلال چاہنے کا ذکر ہے۔
 کون مسلمان انھیں معبود جانتا ہے یا انھیں بے عطائے الہی دغ بلا
 وغیرہ میں مستقل مانتا ہے اور مسلمان جب یہ تصور کرتا ہے کہ خدا کی
 عطائے وہ ہماری مدد کرتے ہیں بیمار کو شفا دیتے ہیں اس بنا پر ایسے
 میں ان سے استعانت کرے تو عبارت مذکورہ کے کتب منافی، بلکہ ایسی
 استعانت قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اور خود مولانا
 فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے قائل اور یہ باتیں انکی
 کتابوں میں مصرح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- بارہا ایسا دافع ہو چکا ہے کہ کتابوں کے نام و صفحات
 و مطابق جی سے تراشیں گے اور فرضی عبارت اسنے ملنے کے مطابق
 گزرتی اسکا بیان رسالہ رماح القہار میں دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی سلیمان صاحب پھولادوی ۲۴ رجب ۱۴۲۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
 کہ صوبہ بہار میں ایک انجمن "امارت شرعیہ" کے نام سے قائم کی گئی ہے
 انکا دعویٰ ہے کہ ہمارا امیر شریعت مفروض الطاعہ ہے، جو شخص اس کی
 بیعت نہ کرے وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہے اور حدیث من مات

ولیس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة، کو اس کی شان میں بتاتے ہیں
نیز اپنے امیر شریعت کو نائب خلیفہ بتاتے ہیں۔ پس کیا ان کے دعوے صحیح
ہیں۔ اور ہر مسلمان صوبہ پر اس امیر کی اطاعت واجب ہے یا یہ دعوے
عقائد غیر صحیح پر مبنی ہے؟

الجواب :- انجمن کا امیر نہ خلیفہ ہے نہ نائب خلیفہ، خلیفہ اس وجہ
سے نہیں کہ شرائط خلافت کا جامع نہیں، انگریزی حکومت میں رہنے والا
انگریزی قانون کی پابندی کرے، احکام شریعہ کے جاری کرنے سے عاجز
کیونکہ خلیفہ ہو سکے۔ در مختار میں ہے۔ ویشرطہ کو نہ مسلمان اذکرا عاقلا
بالنفاذ اور قرشیا۔ روالہ مختار میں ہے۔ قوله قادرا ای علی تنفیذ الاحکام والنفای
المظلوم من الظالم وسد الشور وحماية البیعة وحفظ حدود الاسلام
ووجہ العسا کر قوله قرشیا لقوله صلی اللہ علیہ وسلم الاثمۃ من قریش
وقد سلمت الانصار الخلافة لقریش بهذا الحدیث وجہ یصل قول الفرائیہ
ان الامامة تصلح فی القریش والکعبیۃ ان القریش اولى بها۔ بلکہ امارت شرعیہ
در کنار یہاں تو تنزل بھی نہیں کہ اس کیلئے قہر و قلیب در کار ہے، اور نائب
خلیفہ یوں نہیں کہ اس کو خلیفہ بنے اپنا نائب نہیں کیا، بلکہ اراکین انجمن
نے خواہ مخواہ اسے امیر بنا دیا۔ اور ظاہر کہ انجمن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی عاجز و غیر
قاد کو خلیفہ یا اس کا نائب کر دے۔ لہذا نہ اس کے ہاتھ پر بیعت لازم،
نہ اس کی اطاعت واجب، اور جو حدیث سوال میں نقل کی اوس سے

مغرباب بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بر ملی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب اسین جماعت
رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۳۳ھ

(۱) اہلسنت وجماعت کس کو کہتے ہیں؟

(۲) بدعت کس کو کہتے ہیں؟

(۳) اگر کسی مسئلہ میں اختلاف صحابیوں کا ہو۔ کس صحابی کے مسلک پر عمل کیا جاوے؟

الجواب (۱) اہلسنت وجماعت وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے عقائد پر ہوں، حدیث میں ہے قالوا من ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی۔ یا یوں سمجھئے کہ حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو سنیوں کے عقائد بیان فرمائے ہیں، ان پر عقیدہ رکھے اور اب یہ گروہ چار مذاہب میں منحصر ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اور جو ان چاروں سے باہر ہے وہ باطل پر ہے۔ علامہ سید احمد رضاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں
وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والعبليون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل ابدعة والناس - شاه ولی اللہ صاحب رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں۔ بعد المائین ظہر بینہم التمدب للمعتدین باعیانہم وقل من کان لا یفتد علی مذہب معتقد بعینہ قاضی ثناء اللہ صاحب تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ اہل السنة قد اختلفت بعد القرون الثلاثة والاربعة علی اربعة مذاهب لم یبق فی الفروع سوى هذه المذاهب الاربعة - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بدعت نئی چیز کو کہتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں حسنہ اور قبیحہ، بدعت قبیحہ وہ ہے جو مزاحم و معارض سنت ہو اور اس کو بدعت ضلالت

بھی کہتے ہیں در مختار میں ہے۔ وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول
 صلی اللہ علیہ وسلم اور مطلق بدعت بول کر اکثر یہی بدعت قبیحہ مراد لیتے ہیں
 حدیث میں ہے۔ ما احدث قوم بدعة الاربع مثلها من السنة فتمسک
 بسنة خير من احدث بدعة۔ دوسری حدیث میں ہے ما ابتدع
 قوم بدعة في دينهم الا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدھا اليهم
 الى يوم القيمة۔ ان حدیثوں سے صاف واضح ہے کہ بدعت قبیحہ سنت
 کی مدافع ہوتی ہے، نہ ہر امر جدید۔ اور بدعت حسنہ وہ ہے کہ وہ خود
 زمانہ اقدس میں نہ تھی مگر حدیث وغیرہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے
 اسی معنی کے لحاظ سے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 تراویح کو نہایت البدعة ہذا، فرمایا کہ یہ اچھی بدعت ہے بلکہ خود حضور
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سن سنة حسنة فله اجرها
 واجر من عمل بها لا ينقص من اجرهم شيئا۔ دوسری حدیث میں ہے
 ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ اگر مطلق ہر نئی بات مذموم ہوتی
 تو ان حدیثوں کے کیا معنی تھے اور یہ بدعت حسنہ مباح مستحب و
 واجب تک ہوتی ہے مثلاً قرآن مجید براعراب لگانا وعظ و ذکر خیر کی
 مجالس منعقد کرنا مدارس قائم کرنا علم خود صرف پڑھنا علوم کی تدوین وغیرہ
 امور شہرہ ایسے ہیں کہ زمانہ رسالت میں نہ تھے بلکہ بہت سی چیزیں قرون
 ثلثہ میں نہ تھیں اور وہ بلاشبہ جائز و مباح ہیں۔ علامہ ابن عابدین
 شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ قد تكون ای البدعة واجبة لتنصب الادلة

لہ روایہ خفیف بن الحارث الشامی مشکوٰۃ ص ۲۱ بالاعتناء بالکتاب السنۃ۔ لہ روایہ لسان فی التذکرۃ لابی
 مصباحی

للدی علی اهل الفرق الفسالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومنسوبة
 کا احداث نعوسر باط و مدرسه وکل احسان لم یکن فی المصدر الاول و
 مکروهة کثر خرفة المسلب و مباحة کالنوسع بلذیذ الماکل اسی کے مثل
 اور اس سے زیادہ مفصل علامہ عزالدین بن عبدالسلام نے افادہ فرمایا
 مفصل درکار ہو تو مرقاة علامہ علی قاری قدس سرہ کا مطالعہ کرے، رہا
 وہابیہ کا قرون ثلثہ کے بعد کی بحیرہ گانا کہ قرون ثلثہ تک احداث کا اختیار تھا
 کہ چوچا ہیں مخالف سنت بات کر رہے لیا کریں اور اس کے بعد کوئی کیسے ہی
 اچھی بات نکالے حرام ہے یہ محض افتراء ہے، نہ حدیث سے ثابت، نہ
 عقل اس کے مساعد، حدیث میں من اخذت فرمایا ہے قرون ثلثہ کا استثناء
 کہ حدیث سے آگیا اہل بیت کی توہین اور نواصب کا خروج کیا قرون ثلثہ کے
 بعد ہوا مگر یہ لوگ انھیں کیوں برا جانیں آخر خود بھی تو انھیں میں سے ہیں
 علامہ شامی فرماتے ہیں اتباع محمد بن عبدالوہاب بھی انھیں خوارج کی نظر
 میں۔ وائشہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۳) عوام کو بلکہ اس زمانہ کے خواص کو تقلید سے چارہ نہیں
 اور ہر تقلید اس پر عمل کرے جو اسکے امام کا مذہب ہے اوس سے خروج
 جائز نہیں۔ امام عبدالوہاب شعرائی قدس سرہ الربانی میزان الشرعیہ میں
 فرماتے ہیں۔ یجب علی المقلد العمل بالامر جم من القولین فی مذہبہ
 مادام لم یصل الی هذا المیزان من طریق الذوق والکشف کما علیہ عمل
 الناس فی کل عصر۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ احوال العلوم میں فرماتے ہیں
 مخالفتہ للمقلدین متفق علی کونہ منکر بین المحصلین، علامہ زین بن نجیم
 فرماتے ہیں۔ اما الکبائر فقلوا ہی بعد الکفر الزنا واللواطہ وشرب الخمر

ومخالفة المقلد حکم مقتدہ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ واحد نور خالص صاحب مشتم - قسیم خانہ معینہ جو شریف ۱۹ محرم ۱۳۵۵
(۱) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی کون سی صاحبزادی ہیں - آیا چھوٹی یا بڑی یا سبھلی بتدریج اسمائے مبارکہ
ترقیم فرمادیں - ایک صاحب نے اس وقت شک پیدا کر دیا ہے، بی بی
زینب - بی بی رقیہ - بی بی کلثوم - بی بی فاطمہ ؟

(۲) میں نے ایک کتاب دیکھا تھا کہ حضرت حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا
حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں - کتاب
کا نام مجھے یاد نہیں رہا وہ بونے غلط ہے تاوقتیکہ معتبر کتاب کے حوالہ
سے ثابت نہ کر دے قابل تسلیم نہیں - لیکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں اگر
میرا بیان صحیح ہو تو حضور مع حوا کے کتاب بلکہ اس کی عبارت بھی ترقیم فرمایا
جئے گا ورنہ جو کچھ اصلیت ہو رقم فرمائیے گا ؟

الجواب (۱) بنات مکرمات میں سب سے بڑی حضرت زینب رضی
اللہ تعالیٰ عنہا ہیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر شریف تیس
سال کی تھی جب یہ پیدا ہوئیں اور ان سے تین برس بعد حضرت رقیہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ہوئی - بعض نے کہا حضرت رقیہ حضرت زینب
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بڑی ہیں، صاحب مواہب لدنیہ نے کہا اوں کا
یہ قول صحیح نہیں - تمام صاحبزادیوں میں باعتبار عمر کے حضرت بتول زہرا
رضی اللہ تعالیٰ عنہا چھوٹی ہیں - اگرچہ بعض کے نزدیک حضرت رقیہ اور بعض
کے قول میں ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اصغر بنات مکرمات ہیں، مگر بظاہر
قول اول اسح ہے - واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل مجدہ ام و حکم

الجواب (۱۲) حضرت انس حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پسلی سے پیدا ہوئیں، قرآن مجید میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے سورہ نسا کی ابتدا میں فرمایا، يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا شَرًّا وَجَعَلَ قَاضِي بَيْنَاوِي تَفْسِير میں لکھتے ہیں۔ اے خلیفہ من شخص واحد وخلق منه امکم حوا من ضلع من اضلاعہ۔ اور تفسیر بدارک میں بھی یہ لکھا۔ وخلق منها زوجھا حوا من ضلع من اضلاعہ۔ یعنی حضرت حوا انکی پسلی سے مخلوق ہوئیں، صحیح بخاری و مسلم کی حدیث میں بھی یہ ارشاد موجود ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں استوصوا بالنساء خیرا فانھن خلقن من ضلع وان اخرج شئ فی الضلع اعلاہ فان ذمیت تقیمہ کسرتہ وان ترکته لم یزل اخرج فاستوصوا بالنساء۔ عورتوں کے بارے میں خیر کی وصیت فرماتا ہوں تم اسے قبول کرو کہ وہ پسلی سے پیدا کی گئیں اور سب سے ٹیڑھی پسلی اوپر والی ہے یعنی اسی اوپر والی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں، اگر تو اسے سیدھا کرنے چلے تو توڑ دیگا یعنی طلاق کی نوبت آجائے گی، اور اگر اسے ویسے ہی رہنے دے تو ٹیڑھی رہے گی لہذا اس وصیت کو مانو، اس حدیث کے تحت میں صاحب فتح الباری شارح صحیح بخاری اپنی اسی کتاب میں فرماتے ہیں دکان فیہ اشارۃ الی ما اخرجہ ابن اسحاق فی المبتداعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان حوا خلقت من ضلع آدم الاقصی الا یہ وهو قائم وکذا اخرجہ ابن ابی حاتم وغیرہ من حدیث مجاہد حضرت سید المفسرین ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے تلمیذ خاص امام مجاہد کے قول سے اور

زیادہ کی کیا حاجت۔ اور وہ صاف فرماتے ہیں کہ سب میں چھوٹی بائیں
پسلی سے پیدا کی گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازاجیر شریف یتیم خانہ معینہ سرکار حاجی محمد واحد نور خان صاحب
مہتمم یتیم خانہ ۲۹ رجب ۱۳۳۵ھ

حضرت قبلہ صدر صاحب مدظلہم۔ سلام نیا راتنام کے بعد عرض ہے
جو زمین اقدس پہلوئے مبارک جناب سرکار دو عالم حضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ملی ہوئی ہے اس کے فضائل کے نسبت ارشاد
ہوا تھا کہ شفا ر قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر دیجائیگی امید کہ
عطا فرمائی جائیں ؟

اجواب :- تحریر اظہر کو اللہ عزوجل نے تمام اقطار زمین پر
فضیلت دی ہے۔ اس کے متعدد وجوہ ہیں۔ ایک یہ وجہ ہے کہ
مکان کی فضیلت ملکین سے ہوتی ہے اور جس مکان کا ملکین تمام
جہاں سے افضل ہے وہ مکان بھی تمام مکانوں سے افضل، لہذا
اوس زمین کو نہ صرف اجزاء زمین بلکہ عرش و کرسی پر فضیلت ہے۔

شفا ر شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ لاخلاف فی ان موضع تبرک

(النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل من بقاع الارض۔ علامہ
شہاب الدین خفاجی شرح میں فرماتے ہیں۔ بل هو افضل من السموات
والعرش والکعبۃ کما نقلہ السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ لشرافہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعلوقد ساء۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح شفا میں لکھتے ہیں۔

فانہا افضل من الکعبۃ بل من العرش علی ما قالہ جماعۃ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام مقدس میں جس قدر انوار الہی کا نزول ہوتا ہے

اور جتنی رحمت آرتی ہے اور جتنے ملکہ کا آنا جانا ہوتا ہے کسی دوسری جگہ نہیں، وجہ سوم یہاں خاص وہ تجلیات الہیہ ہیں جو دوسری جگہ نہیں۔ جب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا گیا۔ انک با الوادی المقدس طوی اس وادی کا تقدس ہونا اسی تجلی الہی کے سبب سے تھا تو اس جگہ کا تقدس بیشک سب جگہوں سے زیادہ ہوگا۔ علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وقال ابن عبد السلام التفضیل یکون لامور فیر العمل بقبره صلى الله تعالى عليه وسلم افضل الامكنة لتجلى الله تعالى بها ينزل عليه من الرحمة والرضوان والمملكة ولا حاجة الى ما قيل انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره له اعمال فيه مضاعفة وان كان محيطا بوسيلتنا ان المكان لا فضل له في ذاته فكفاه الفضل لاجل من حل فيه۔ وجہ چہارم ایک روایت میں آیا ہے کہ جو شخص جس جگہ کی مٹی سے پیدا ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے اس روایت کی بنا پر جسم اقدس کی خلقت اس پاک تراب سے ہوئی جو مرقدا نور ہے لہذا اس خاک پاک کو فضیلت ہوئی کہ اس سے جسم النور بنا، وہی فرماتے ہیں۔ ویکفی لفضله ما اشتهر من ان کل احد يدفن في التربة التي خلق منها۔ عوارف المعارف میں ہے۔ روى عن ابن عباس ان اصل طينته صلى الله تعالى عليه وسلم من سرة الارض وهو موضع الكعبة بمكة واول ما اجاب ذاته صلى الله تعالى عليه وسلم وعنه دحيت الارض فهو اصل الكون والكائنات تبع له ولما توج الطوفان اتي بطينه لعل دفنه صلى الله تعالى عليه وسلم فحق الاصل لم يدفن الا في اصل الكعبة الذي خلق منه صلى الله تعالى عليه وسلم۔ والله تعالى اعلم

مسئلہ :- ازہر وچ لال بازار چارواٹر سرمد مولوی عباس صاحب ولد

مولوی علی میاں صاحب صدیقی ۲۹ رجب ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے قصہ میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو افتدیاک نے شب معراج میں بلایا۔ تو راستہ میں حضرت علی شیر کی شکل بنکر آپ کو ملے اور حضرت کو جانے سے روکا۔ تب آنجناب نے ایک انگشتری وہ شیر کی منہ میں دی تب اس نے آپ کو آگے جانے دیا۔ جب پروردگار سے ملاقات ہوئی اس وقت آپ نے فرمایا کہ مجھ بھوک لگی ہے تب ابشر صاحب نے کہا یہاں کھانا کیسا۔ حضرت نے عرض کی تیری قدرت میں کچھ کمی نہیں ہے، تب ایک رکابی میں دودھ اور چاول آئے، آپ نے عرض کی میں منہا نہیں کھاتا۔ تب پردے میں سے ایک بچہ نکلا، وہ بچہ کی ایک انگلی میں وہی انگشتری تھی جو شیر کے منہ میں راستے میں دی تھی، جس سے حضرت نے معلوم کیا کہ حضرت علی کا بچہ یا ہاتھ ہے۔ مذکور قصہ ایک مولوی صاحب نے وعظ میں بیان کیا ہے یہ قصہ کہیں معراج کے بیان میں موجود ہے۔ اہل سنت کے یہاں یا ان کی کتابوں میں اور صحیح ہے یا غلط یا بہتان ہے یا کوئی شیعہ کی کتاب میں سے یہ قصہ بیان کیا ہے برائے مہربانی مدلل مع مہر ضرور روانہ کریں؟

اجواب :- یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذری اور بظاہر موضوع ہے۔ دودھ اور چاول آنا صحیح نہیں، صرف یہ ہے کہ آپ کیلئے دودھ اور شہد اور شراب کے پیالے پیش ہوئے آپ نے ان میں سے دودھ کو اختیار فرمایا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کہا۔ اخترت الفطرت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علاوہ صحابہ کرام کے اور کسی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز ہے یا نہیں۔ شرع شریف کا اس بارے میں کیا حکم ہے ؟

الجواب۔ بزرگان دین کے نام کے ساتھ ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا اور لکھنا جائز ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ اس کی خصوصیت ثابت نہیں ہے، قرآن مجید میں صحابہ کرام اور ان کے متبعین سب کیلئے فرمایا گیا رضی اللہ عنہم، قال اللہ تعالیٰ وَالشُّعْرُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، صاحب دہلیہ کے تلامذہ نے جہاں ان کا خاص قول ”ہدایہ“ میں ذکر کیا یوں کہا ”قالی رضی اللہ عنہ“ یعنی مصنف رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا اور دیگر کتب میں اکثر جگہ ”اللہ عنہ“ کے اسماء کے ساتھ ترضی مکتوب و مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱۱) از قصید فتح کھلدا۔ تعلقہ مہر ضلع بلڈانہ ملک براری پٹی محمد اسلم خان ولد محمد سر فرخان صاحب

ایک شخص کا مرید ہونے کے بعد اور دوسرے پیر صاحب کا طالب

لے صحابہ کرام کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین اور ان کے بعد کے علماء صالحین کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا اور لکھنا مستحب ہے، لیکن اس کا عکس بھی جائز ہے۔ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کی خصوصیت صحابہ کرام کے ساتھ ثابت نہیں۔ درختار میں ہے۔ ”وینتخب الترضی للعبادة وکذا من اختلف فی مرقہ کذا یقرنہن وبقان وقیل یقال رضی اللہ عنہ علی الانبیاء وعلیہ وسلم کافی شرح المقدمة الغرانی والقرن ہا سبعین ومن بعدہ من العلماء والعباد وشار الاخیار وکذا یعون علیہ اللہ تعالیٰ للعبادة والنزول لاجلہن ومن بعدہ من الرزم۔ ۵۳ ص ۲۶۷ سائل شفی۔ وبقیہ تعالیٰ اعلم آل سبطین سبحان

ہونا کیسا ؟ اگر طالب ہونا درست ہے تو اسکی کوئی شرط ضروری ہے یا نہیں ؟
 (۲) بعض مشائخ فقیر پیر کو اور مرشد کو علیحدہ علیحدہ کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
 کسی اہل شریعت مولوی کا مرید ہونا چاہئے، اور وہ پیر کہلاتا ہے، اور کسی
 کامل فقیر کا طالب بھی ہونا چاہئے۔ اور وہ مرشد کہلاتا ہے۔ یہ دونوں ایک
 یا دو ہونا ضروری ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہونا چاہئے یا علیحدہ
 علیحدہ ؟

(۳) کوئی مرید شخص اپنے مرشد کی اجازت سے اور جانب سے اپنے
 مرشد کے نام سے مرید کرے تو درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو ان
 مرید ہوئے لوگوں کا یہ بیعت کرنے والا مرشد کہلائے۔ یا اس کا مرشد ان
 لوگوں کا مرشد کہلائے یا پیر بھائی کہلائے ان مریدوں کا ؟
 (۴) ہمارے یہاں بعض مولوی آتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ وہ دہابی
 ہے یا اسماعیلی وہ ادران کے متعقدین کہتے ہیں۔ مرید بننے اور بنانے کی
 کوئی ضرورت نہیں۔ پیر و مرشد اور رہبر ہادی پکڑنے کی ضرورت نہیں
 پیر ہادی رہبر تو قرآن حدیث اور رسول اور خدا سے۔ خدا و رسول قرآن و حدیث
 کے علاوہ اور بھی کوئی رہبر بہتر ہے۔ جو اس کو ہم اپنا رہبر اور وسیلہ بنائیں
 ان کی تردید کیلئے آیت جو سورہ اتھافتا اور سورہ متحنہ میں پیش کرے، تو
 کہتے ہیں کہ یہ آیتیں اور حکم خاص رسول کیواسلئے مسلمان بنانے کیلئے تھا
 اب ہم مسلمان ہوئے بیعت مرید بننے بنانے کی کیا ضرورت ان کی
 نذر کرنا۔ خاطر تواضع کرنا مطلق حرام ہے۔

کہتے ہیں کہ پیغمبروں اور اولیاء ائمہ نے ہدایت دینے پر ضروری نہیں لی
 اور اب صدیق حنین جو ہادی کا ایک رسالہ ہے۔ اس سے نذر ائمہ مطلق حرام

ثابت کرتے ہیں اور مریدوں کو مرشدوں سے باغی کر دیتے ہیں اور بد اعتقاد
الجواب (۱) :- دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے۔ اور یہ اس وقت ہے،
 کہ شیخ کا انتقال ہو گیا۔ یا وہاں موجود نہ ہو۔ تو دوسرے سے فیض لے، اور
 اس سے جو کچھ ملے۔ پیر ہی کا صدقہ تصور کرے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۲) :- وہی پیر ہے اور وہی مرشد و شیخ۔ یہ ضرور ہے کہ پیر یا شیخ
 عالم بھی ہو۔ ورنہ صوفی بے علم سحر و شیطان است۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۳) :- اگر مرید کو پیر نے خود بیعت لینے کی اجازت دیدی ہے تو یہی
 مرید مرشد ہے، اور اگر یہ اجازت دی کہ فلاں کو میرا مرید کرو۔ تو یہ مرید
 اس پیر کا ہے اگرچہ مرید کے ہاتھ پر بیعت کی۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۴) :- یہ مولوی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکا دیکر گمراہ کرنا
 چاہتے ہیں۔ پیر و مرشد خدا و رسول قرآن کے سوا دوسرا راستہ نہیں بتاتے
 بلکہ خدا اور رسول ہی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی دوسرے
 راستہ پر لے جائے تو وہ پیر نہیں۔ بلکہ شیطان ہوگا۔ مسلمان کیسے بھی
 ہادی کی ضرورت ہوتی ہے۔ تاکہ شیطان کے مکر و فریب میں نہ آئے
 اور صراطِ مستقیم پر قائم رہے، جس طرح احکامِ شریعہ پر چلنے کیلئے عالم
 کی طرف احتیاج ہے، اسی طرح مجاہدہ و ریاضت و تزکیہ باطن کیلئے پیر
 کی ضرورت ہے۔ اسلام کا مقصد صرف ظاہری کو درست کرنا نہیں۔
 بلکہ باطن و قلب کا سنوارنا بھی ہے۔ اور امرِ حق و روحانی کا علاج پیری
 کرتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا إِلَهِ الْوَسِيلَةَ**
 اہل ایمان کو وسیلہ ڈھونڈنے کا حکم دیا۔ اور پیر بھی خدا تک پہنچانے
 کیلئے وسیلہ ہے۔ پھر اس وسیلہ کو چھوڑنا محرومی و سخت محرومی ہے،

پیری خدمت میں جو کچھ پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مزدوری نہیں ہے نہ دینے والا اس کو مزدوری سمجھتا ہے نہ لینے والا۔ بلکہ یہ دہیہ ہے۔ اور اس قسم کا دینا لینا احادیث سے ثابت۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
مسئلہ ۱۔ ازگر سکال ڈاکخانہ ناراین پٹہ ریاست حیدرآباد دکن۔
 مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۶۴ھ
 بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین الذی لای الہ الا هو والصلوة والسلام علی رسولہ
 وحبیہ سیدنا محمد النبی الامی الذی لانی بعدا وعلی آلہ وصحبہ
 وحزبہ اجمعین من عبد اللہ المفتقر الی اللہ سید اسرار الرحمن اللہ
 الی محبنا و مولینا ذوالمجد والکرم العظیم ابوالحسن امجد علی صاحب ^{المدین} ^{المنین}
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ خادم آپ کی زیارت کا ناویدہ
 مشتاق ہے آپ نے ایک بار اجیر شریف حاضر ہونے کی دعوت بھی دی
 ملازمت و اخراجات سفر کی وجہ حاضر نہ ہو سکا۔ قبل ازیں ایک سال
 کے قریب عرصہ ہوتا ہے کہ ایک کارڈ لکھا تھا اور کچھ مسائل دریافت کئے
 تھے یہ مسائل ایسے ہیں کہ ہر ایک سے تشفی بخش جواب ملنا دشوار ہے
 خوب غور کے بعد دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بطفیل حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو اس لائق کیا ہے اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و ایمان
 و فیضان میں برکت عطا فرمائے اور مسلمانوں کو آپ کے فیض سے
 مستمع کرے۔ آمین ثم آمین

(۱) کوئی شخص خواب میں حضرت سید الاولیاء غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کو دیکھے کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تو حنبلی ہو جا اور وہ حنفی ہے، تو کیا

اس خواب پر وہ عمل کرے ؟

الجواب :- خواب صد گونہ احتمالات کا محتمل ہے۔ خواب پر مذاہب کا دارومدار نہیں کہ بسا اوقات نفی کا اثبات اثبات کی نفی تصور ہو جایا کرتی ہے۔ تھوڑی سی نیند اگر محسوس ہوتی ہو اس وقت بار بار انتی بات سمجھائیں آجاتی ہے۔ توجیب اس کا پورا تسلط ہو تو کیونکر متیقن کہ پوری بات سمجھ میں آئے۔ اگلے زمانہ میں بھی بعض نے اسی خواب دیکھیں۔ کہ شرب خمر کی اجازت دی جاتی ہے علمائے فرما یا کہ صحیح خواب اسے یاد نہ رہی، ممانعت کو اجازت سمجھا، لہذا خواب کے متعلق یہ حکم ہے اگر شریعت کے مطابق ہے تو مقبول۔ مخالف ہے تو مردود حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حنبلی مذہب پر عامل تھے۔ اور آپ نے خصوصیات کے ساتھ اس مذہب کا احیاء فرمایا اور نہ یہ مذہب اتنا کمزور ہو چلا تھا۔ کہ باقی رہنا دشوار تھا۔ مگر آپ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ حنفی یا شافعی یا مالکی مذہب کا اتباع نہ کیا جاوے۔ اور جب حق چاروں میں دائر ہے اور ہر ایک مصیب و مشابہ ہے، تو تبدیل مذہب کی تلقین صحیح بھی ہو سکتی، اسی واسطے حضور کے متبعین میں ہر مذہب کے لوگ داخل ہیں۔ اور حضور کا فیض سب کو پہنچتا ہے اور ہر مذہب کے علماء و صلحاء آپ کے سلسلہ میں منسلک ہو کر مرتبہ ولایت سے سرفراز ہوئے۔ اور اگر حضور کے نزدیک دیگر مذاہب والے حق پر نہ ہوتے تو ہرگز اون کو سرکار غوثیت سے فیض نہ پہنچتا۔ جس طرح اہل باطل کو نہیں پہنچتا۔ لہذا سب سے قوی تر مذہب حنفی کو چھوڑنے کا حکم ہرگز نہ دیا ہوگا۔ اور وہ بھی یہاں پر کہ نہ مذہب حنبلی

کی کتابیں ہیں۔ نہ اون کے علماء ریہاں موجود۔ اور اگر حضور نے پانچویں
ظاہری میں لوگوں کو عام طور پر تبدیل مذہب کا حکم دیا ہوتا تو ہو سکتا تھا
کہ خواب میں بھی ایسا فرمایا ہو، مگر وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ از بھی پورہ قلعہ نوگیر مرسلہ جناب شیخ عبدل میاں صاحب ۲۰ رجب
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں
مسجد بن رہی ہو، مسجد بنانیکا سارا کام ایک ہندو کو ملازم رکھ کر اس کی
نگہبانی میں مسجد کا سارا کام انجام پاتا ہو۔ اور گاؤں کے سب مسلمان اس
ہندو کو تنخواہ بھی دیتے ہوں، اس ہندو نے اور ہندوؤں کو ملکر آپس میں
جنگ چھیڑ دی، جن کا نتیجہ عدالت تک پہنچا، عدالت سے دودفعہ مسلمانوں
کی حسب خواہ ڈگری ہوئی، مسجد بنانیکا حکم مل گیا۔ جگہ مسلمان زمیندار کی
ہے۔ خرچ بھی مسلمانوں کا۔ اور کچھ ایسے جاہل مسلمان بھی وہاں موجود ہیں
جن کو ہندوؤں نے ڈرا دھمکا کر ایک کاغذ جس پر آٹھ آٹھ کا حکم لگا کر مسلمانوں
سے دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرایا ہے، کہ ہم مسلمان کبھی نہیں اس
گاؤں میں قربانی کریں گے اور نہ ہماری آل اولاد میں سے کوئی قربانی
کرے گا اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جس نے دستخط اور انگوٹھ کا نشان
نہیں کیا ہے؟ اب ان مسلمانوں کا جن مسلمانوں نے دستخط اور انگوٹھ
کا نشان کیا ہے، زور ہے کہ تم لوگ بھی دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرو
کہ ہم لوگ بھی قربانی نہیں کریں گے اور اگر دستخط نہیں کرو گے، ہم لوگ
تم سے جہنہ مسجد بواسطہ نہیں لیا کریں گے، اب اس حالت میں کیا
کرنا چاہئے، جن مسلمانوں نے دستخط کیا ہے ان پر کفارہ، یا کیا کرنا چاہئے وہ
مسلمان دستخط کرنے اور انگوٹھ کا نشان دینے سے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب :- قربانی شرعاً واجب ہے، ہندو یا کسی کافر کے منع کرنے سے روکی نہیں جاسکتی، اور جب سلطنت کی جانب سے مذہبی آزادی حاصل ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس شعار مذہب کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر حکومت سے ممانعت ہوتی تو اس کے اجراء میں پوری کوشش واجب تھی ہندوؤں کے کہنے سے اپنے مذہبی امور کو چھوڑ دینا بلکہ ہمیشہ کیلئے بند کر دینا سخت جہالت و حماقت ہے۔ جن لوگوں نے دستخط کئے ہیں اور ان پر واجب ہے کہ جس طرح ممکن ہو اس تحریر کو منسوخ کریں، اور ان کے کہنے سے دوسرے لوگ ہرگز دستخط نہ کریں، حدیث میں ہے کہ لاطاعة للخلق فی معصیۃ اللہ - قرآن شریف میں ارشاد فرمایا کہ تَلَاذُّوا عَلٰی الْبُذُوۃِ التَّقْوٰی وَلَا تَلَاذُّوا عَلٰی الْاِیْمِ وَالْمَنَکِحِ۔ اور اگر وہ مسجد کا چندہ نہ لینے کی دھمکی دیتے ہیں، تو وہ چندہ لیں یا نہ لیں اور کافل ہے، دوسرے لوگوں پر اس کا کوئی گناہ نہیں، مگر بقیہ لوگ اس دھمکی کی وجہ سے ہرگز دستخط نہ کریں اور دستخط کرنے والوں پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱، اگر شکال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ مرسلہ جناب سید محمد اسرار الرحمن صاحب صدر مدرس -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی، لیکن اس نے ریاضت نہیں کی، اب اس کے مرشد کا وصال ہو گیا، وہ اپنا خواب و دوسرے احوال کس سے دریافت کرے، اور کیا کسی دوسرے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ اور یہ کس کا مرید سمجھا جائیگا۔ مرید چاہتا ہے کہ پہلے ہی مرشد کے ساتھ منسوب رہوں۔ لیکن غریب پریشان۔ خوابوں سے پریشان رہتا ہے۔

ان خوابوں کی کیا تدبیر کرے۔ اکثر خواب رنج و غم و افکارات کے دکھائی دیتے ہیں۔

مسئلہ (۲) سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہونے کیلئے کوئی عمل اس سب سے کمترین کیلئے تحریر فرمادیں؟
الجواب (۱) مرید تو ایک کا ہو چکا، ایک مرید کے دو پر نہیں ہوتے، ہاں دو سرے سے طالب ہو سکتا ہے اور اس کے تباہی پر ریاضت و مجاہدہ کرے، اور سلوک کی راہیں طے کرے، اور جو کچھ فیوض حاصل ہوں اور کو پیروی سے ملنا تصور کرے، اور اس کو واسطہ جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) با وضو قبلہ رو ہو، سنی کر وٹ پاک بستری ہوئے، اور سرور و سات بار کم سے کم پڑھے۔ بلکہ پڑھتا ہوا سو جائے۔ اس کو برابر جاری رکھے زیارت اقدس سے مشرف ہو گا۔ اللہ علی علی جسد سیدنا محمد فی الاجساد و علی روح سیدنا محمد فی الارواح و علی قبر سیدنا محمد فی القبور صلی اللہ علیہ و علی آلہ وبارک وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از ہوڑہ علمہ بالو تالات مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خادین
 ۶ ربیع الاول شریف ۱۲۸۵ھ

مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ ہو سکتا ہے؟
الجواب ۱۔ نہیں ہو سکتا کہ بیعت خود اسکا فعل ہے، جب وہ ہی نہیں تو بیعت کیوں کر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ از سورت متصل بالا پیر مرسلہ جناب محمد نظام الدین قادری برکاتی نورانی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حاجی عبدالصمد احمدی

کی تصنیف شدہ کتاب "مجموعہ اوداد" کے صفحہ ۶ پر یہ مضمون ہے۔
 ذہبی صاحب ایک دن مسجد میں بیٹھے تھے ابلیس آیا تب آنے فرمایا کہ
 اے بد بخت کہاں سے آیا۔ تب ابلیس نے کہا، یا رسول اللہ میں ہوں
 اس واسطے کہ دعا بھجوا دے اس سبب سے جنت میں جاؤنگا، سب سے
 پہلے نبی صاحب سن کر سحر کر رہے، اسی وقت جبریل علیہ السلام آئے اور کہا
 اے رسول اللہ یہ بد بخت سچ کہتا ہے لیکن مرنے سے پہلے چالیس برس
 یہ دعا بھول جاؤنگا۔ اب آپ اس سے سیکھ لیجئے، اس مضمون سے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟
 اور ایسا کسی حدیث میں آیا ہے۔ کہ معاذ اللہ آپ کو شیطان سے
 سیکھنے کیلئے فرمایا گیا، اور جو شخص اس کتاب کے ہر مضمون کو اچھا کہے
 اس کیلئے شرعی کیا حکم ہے؟ بیٹو! تو جروا

الجواب :- یہ کتاب بعض مواقع سے میں نے دیکھی، بے سرو پا
 روایات کا مجموعہ ہے، یہ کتاب قابل اعتبار نہیں۔ اور یہ روایت
 کہ سوال میں مذکور ہے بالکل غلط ہے، نصوص قطعیہ قرآنہ موجود ہیں کہ
 وہ یقیناً جہنم میں جائیگا اور ہمیشہ اسی میں رہے گا۔ اس کی اس بات
 پر تحریر کی کیا معنی ہے اور شیطان سے سیکھنے کے کیا معنی، حضرت جبریل
 علیہ السلام نے خود کیوں نہیں بتایا، شیطان سے سیکھنا بتانا۔ اس سے
 ضرور حضور کی توہین ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ایسے خرافات سے بچائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- از ہوشہ مرسلہ جناب حافظ عاشق محمد صاحب امام مسجد کرسٹال
 پاڑہ ۲۸، رجب ۱۴۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آزادی حاصل کرنا اسلامی فرائض میں ہے بلکہ آزادی حاصل کرنا نماز روزہ حج زکوٰۃ سے بھی مقدم ہے، غلام ہو کر رہنا، زنا کرنے، شراب پینے اور دنیا کے ہر بد اعمالیوں سے زیادہ حرام ہے زیادہ معصیت ہے یہ سب سے بڑی گمراہی یہ نہیں ہے کہ مسلمان قوم شراب پیتی ہے زنا کرتی ہے یا اسی طرح اور گناہوں کی مرتکب ہوتی ہے سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ یہ غلام ہے، مسلم قوم غلامی پر راضی ہو گئی یہی اسکی اصلی بریادی کا سبب ہے، دین شین کا اصل نصب العین کم ہو گیا، علمائے کرام اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ انھوں نے اب تک مسلم قوم کے آگے گمراہی کی اصل تصویب پیش نہ کی۔ اصلاح اسکی یہ ہے کہ مسلم قوم اس سے قبل کہ نماز شروع کرے روزہ رکھے، اس کا فرض ہے کہ اپنے کو غلامی کے بچے سے آزاد کرائے۔ جب تک مسلم قوم کی اس طرح اصلاح نہ کی گئی، مسلمان قوم کی حالت نہیں سدھ سکتی، کیا ایسا کہنے والا شریعت مطہرہ کو کندھیری سے ذبح نہ کیا۔ لہذا التماس یہ ہے کہ جواب مفصل ارشاد فرمادیں ؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ مسلم کو کافر کی غلامی کرنا سخت مہیوب و ذلیل چیز ہے، مسلمان اس لئے انہیں کہ غلام کی غلامی کرے لَنْ يَتَعَمَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا۔ جس طرح ممکن ہو اس غلامی سے نجات حاصل کرنا چاہئے، نہ غلام کرام اس سے غافل ہیں نہ انھوں نے اس کی تعلیم میں کمی کی۔ مگر جب کہ جہاں زمانہ علمائے کی بات ہی نہ سنیں نہ ان کے بتانے پر عمل کریں، تو علماء کا اس میں

کیا قصور، سب سے بڑی گمراہی یہ غلامی نہیں، یہ نظر کا قصور ہے اور عقل سے کام نہ لینا ہے، بلکہ اصل بربادی اس سے پیدا ہوئی کہ اکثر مسلمانوں کا اسلام آجکل برائے نام رہ گیا اسلامی احکام کو نہیں پشت ڈال رکھا ہے، خواہش نفس کے پیرو ہو گئے۔ اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی اصلاح پرواہ نہیں، دین کو مکمل سمجھ رکھا ہے اور معجزہ قرار دے لیا ہے۔ ترقی کے بدی آج تک نہیں سمجھے کہ مسلم ترقی کا راز کیا ہے، یورپ کی تقلید میں انجمن بازی کا نظریہ سازی کو ذریعہ ترقی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ جینی انجنوں کی کثرت ہوئی گئی، تجربہ نے ثابت کر دیا کہ اتنی ہی مسلمانوں کی حالت پست ہوئی گئی اور بد سے بدتر ہو گئی بلکہ اصل فلاح وہ یہودی دین حق کے اتباع میں ہے، تاریخ بتاتی ہے کہ جب تک مسلمان دین حق کے متبع رہے، ترقی ان کے قدموں پر نثار ہوئی رہی، جس طرف جاتی کامیابی ساتھ ہوتی، اور جب سے دین متین میں سستی کیلئے، معاملہ برعکس ہونے لگا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِ اور اپنے اندر وہی جذبہ پیدا کر لیں جو سلف صالحین میں تھا، اور دین متین کے اسی طرح حامی بن جائیں، جیسے متقدمین تھے، تو اب بھی وہی منظر نظر آنے لگے جو پہلے تھا، اور اگر یہ جائیں کہ ہم دین کو چھوڑ دیں اور قرآن و حدیث و سلف صالحین کے طریقہ سے جدا اپنا راستہ بنائیں تو ابھی ابھی کیا حالت خراب ہے، اس سے زیادہ خرابی و بربادی سے سابقہ پڑے گا۔ مَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّوْا وَنُفِیْہُمْ جَهَنَّمَ وَ سَاءَتْ مَصِیْرًا۔ اسی بے دینی کی ایک شاخ یہ بھی ہے جو سوال

میں مذکور ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سب سے مقدم آزادی ہے، حدیث میں تو ان چیزوں کو بنائے اسلام قرار دیا، نبی الاسلام علیٰ خصب اور اس شخص کے نزدیک آزادی حاصل کرنا اصول اسلام سے بھی مقدم ہے، تو گویا عین ایمان ہے، تو معلوم ہوا کہ جب تک آزادی حاصل نہ ہو ایمان ہی نہیں، بیشک جو مومن نہ ہو وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کی اہمیت کو کیا جانے اور اس کے نزدیک اگر آزادی اصول اسلام پر مقدم ہو تو کیا مستبعد، یوہیں محرمات قطعیہ شراب خوری زنا وغیرہ سے غلامی کو بڑ کرنا یہ بھی دین حق پر افتراء ہے۔ اِنَّمَا يَتَقَرَّبُ الْكَذِبُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص نہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے نہ دیگرا اور اسلام کا پابند ہے بلکہ شراب خوری وغیرہ بلاؤں میں مبتلا ہے، اور شہرت پسندی، جاہ طلبی دنیا تھکنے کیلئے لیڈر بنا ہوا ہے، اپنی ان حرکات بیجا پر پروہ ڈالنا چاہتا ہے، اور تو کیا کہتا کہ خلاف اسلام کیوں افعال کرتا ہے اور یہ پابندی اسلام شایق ہے اب اس سے بچنے کو یہ ڈھکوسلہ نکالتا ہے کہ یہ امور کچھ زیادہ دقیق نہیں جس کو وہ کرتا ہے۔ البتہ وہ کرنے کی چیز ہے۔ کاش اگر اسلام کی پابندی کی توفیق نہ تھی تو لوگوں کے اعتراض سن کر چپ رہتا، جب بھی اس کے ذمہ وہ وبال نہ تھا جو اپنی اس یہودہ کوا اس سے اس نے پیدا کر لیا۔ مگر ہے یہ کہ جس دل میں اسلام کا سچا درد ہے جو اسلام کی زلفت کا دل سے خواہش مند ہے وہ ایسا کر سکتا ہے کہ اسلام کی پابندی کرے اور اپنے ظاہر و باطن کو اسلام کے مطابق کرے مگر جس کو نہ اسلام کا خیال نہ پاس نہ حدود اشد توڑنے کی پرواہ، اسے ایسی باتیں بولنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے اسے تو لیڈر چاہیے اسلام جانے

یا رہے۔ اس کا کیا مضائقہ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۔ از کلکتہ لکھن نمبر ۱۱۱۱ سرسید جناب منظور احمد یا نجو خان سامان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باپ سے پیر کا درجہ
بڑا ہے یا نہیں؟ قرآن اور حدیث سے ثابت فرما کر حجاب سے مشرف
فرماویں اور عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب۔ پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے، اس لئے کہ
والدین مری جسم ہیں۔ اور شیخ مری روح، محقق دوانی "شرح ہیا کلی"
میں لکھتے ہیں۔ قالہ علیہ السلام اما من یول الیہ بحسب النسب یعزیزہ

البسمانیۃ کا ولادۃ النبیۃ ومن یحذر حذر ولعم من اقاد بهم العورۃ
او بحسب النسبۃ یعزیزہ العقلیۃ کا ولادۃ الروحانیۃ من العلماء الراستخین
والعکاء المتأخسین المقتبین من مشکوٰۃ الفوارک سواء سبقوا زمانا اولعتوا
ولا شک ان نسبۃ الثانیۃ اوکد من الاولی والثانیۃ من الثانیۃ اوکد من
الاولیٰ منها فاذا اجتمع النسبتان بل النسب الثلاث کان نورنا علی نورکمافی
الاثیۃ المشہورین من المعترق الطاهرین رضی اللہ عنہم اجمعین، فاضل دہلوی
کو سچ تمہ حاشیہ شرح عقائد جلالی میں لکھتے ہیں۔ قالوا من الاستاذ اوکد
علی من الوالدین فانہما سببان لفیضان العورۃ الانسانیۃ والاستاذ سبب
لفیضان الحقیقۃ الانسانیۃ، وهو تالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ از جوڈھپور جامع مسجد موجیاں سرسید مولوی امیر احمد انصاری
۱۵ جمادی الاخر ۱۳۱۵ھ

خدمت شریف جناب قبلہ مولانا مولوی حکیم محمد امجد علی صاحب مدظلہ
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خدمت عالی میں گزارش ہے کہ خاکسار نے

اپنے ایک وعظ میں کتاب بہار شریعت حصہ اول کے باب عقائد متعلقہ
ذات و صفات الہی میں سے ایک سواں بایسواں سواں عقیدہ بیان کیا
اور انھیں عقائد کو اور زیادہ مفصل طور پر ثابت کرنے کے لئے - وَالْعَقْدُ
خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى - کی تفسیر بیان کی اور اسی سلسلہ میں قرآن مجید
کی ایک آیت شریفہ - قُلْ اِنَّ اللَّهَ يَخْلُقُ مَنْ يَشَاءُ وَيَخْتَارُ اِنَّ يَوْمَئِذٍ اَنَّامُ
اور اس کے متعلق یہ حدیث شریف بیان کی جو حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی
تفسیر بارہ عم سورہ واللیل میں بھی لائے ہیں جس کا ماحصل یہ ہے
کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازہ کے ساتھ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم قبر کے تیار ہونے کے انتظار میں بیٹھ گئے اور ہم سب آپ کے
گرد بیٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان فیض ترجمان سے ارشاد
فرمایا کہ تم میں کوئی شخص نہیں سچو اس کا مکان اللہ تعالیٰ کے علم میں مقرر
ہے، بہشت میں ہو یا دوزخ میں لوح محفوظ میں لکھ چکا ہے، اور تفسیر
تبدیلی یعنی مٹنا مٹانا اس کا کسی طور سے ممکن نہیں ہے ہم نے کہا
یا رسول اللہ یہی بات ہے تو قدیر پر مجرورہ کر کے کیوں نہ بیٹھ رہیں
اور عمل کو کیوں نہ چھوڑ دیں۔ اس واسطے جو لکھا ہوا ہے وہی ہوتا ہے
اس کا خلاف کسی طرح ممکن نہیں ہے، تو عمل کرنا بے فائدہ ہے
جو کچھ ہونا ہے وہ ہو گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا - عمل
کئے جاؤ اس واسطے کہ ہر شخص کو توفیق اُسی کام کی دی جاتی ہے،
جس کے واسطے وہ پیدا کیا گیا ہے، سو اگر اس کو نیک بخت پیدا
کیا ہے تو کام بھی نیک بختوں کے اوس سے کراتے ہیں، اور اگر

بدبخت پیدا کیا ہے تو کام بھی بد بختوں کے اس سے کراتے ہیں سو جس طرح سے مکان پر شخص کا مقبرہ ہے بہشت میں یا دوزخ میں اسی طرح سے عمل بھی نیک اور بد ہر شخص کے واسطے مقرر ہو چکے ہیں ایک اور حدیث شریف جو کہ تفسیر عزیزی سورۃ بقرہ صفحہ ۱۹۶ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اعتراض حضرت آدم علیہ السلام پر اور حضرت آدم علیہ السلام کا جواب درج ہے بیان کیا اور اسی سورۃ بقرہ کے صفحہ ۲۶۱ میں منافقہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا در مسئلہ خیر و شر بیان کیا۔ مندرجہ بالا آیت شریفہ و حدیث شریف اور عقائد مندرجہ بہار شریعت کے موافق مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ بھی یہ فرماتے ہیں۔

ہر کسے را بہر کار ساختند : میل اور اور دلش انداختند
مولانا نظامی سکندر نامہ میں فرماتے ہیں۔

تو نیکی کنی من بد کردہ ام : کہ بدراحوالت بخود کردہ ام
حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

گناہ گرچہ بنود اختیار ما حافظ : کہ در طریق ادب کوش گوگان من است
گو اللہ تعالیٰ ہی خیر و شر کا مالک ہے مگر ادب کا طریقہ اور ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہیے کہ اچھے کام کو من جانب اللہ کہے۔ اور جو برائی سرزد ہو اس کو شامت نفس تصور کرے۔ جیسے کہ رب باطلہا المیسر۔ یہ میرے ایک وعظ کا خلاصہ ہے۔ اب جناب والا سے گزارش ہو کہ آنجناب اس کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ کہ مندرجہ بالا بیان حق بجانب ہے یا خلاف شریعت اور اس کے مخالف کے حق میں کیا حکم ہے؟

جواب میں جناب والا کی مہر ضرور ہونا چاہیے۔ یہ خاکسار امیدوار ہے کہ اس کا جواب بہت جلد مرحمت فرما کر احسان مند فرمائیں گے؟

الجواب :- تقدیر پر ایمان لانا بھی ضروری ہے، حدیث میں ہے۔ لا یومن عبد حق یومن باریع یشہدان لا الہ الا اللہ وافی رسول اللہ بعثی بالحق ویؤمن بالموت والبعث بعد الموت ویؤمن بالقدر رواہ الترمذی وابن ماجہ عن علی رضی اللہ عنہ۔ اس لئے منکرینِ قدر کو مجھوس فرمایا گیا۔ حدیث میں آیا ہے القداریۃ مجوس هذا الامة ان مرضوا فلا تعود ومم وان ماتوا فلا تشہد ومم۔ تقدیر یہ اس امت کے مجوس ہیں، بیمار ہوں تو ان کی عیادت مت کرو مگر جا میں تو انکے جنازہ میں نہ جاؤ۔ رواہ ابو داؤد واحمد عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے۔ صفان من امتی یس لہما فی الاسلام نعیب المرجیۃ والقداریۃ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ اور فرمایا یكون فی امتی خسف وسمخ وذلک فی الکذ بین بالقدر رواہ ابو داؤد وعن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ الغرض بیانِ تقدیر میں حدیثیں بکثرت وارد ہیں اور اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے کہ ہر چیز علم الہی میں مقدر ہے اور اس میں تغیر تبدیل ناممکن ہے، اور ہر شئی کا وہی خالق ہے خالق کُل شئی۔ اس کی شان ہے جو ہر واعراض ذوات وافعال کا وہی خالق ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ وَاللّٰهُ خَلَقَکُمْ وَمَا تَعْلَمُوْنَ جَوَافِلَ کا خالق خدا کو نہیں کہتا گمراہ و بد دین ہے وہ قدری ہے اوس سے اجتناب کا حکم حدیث میں آیا ہے، مگر یہ مسئلہ بہت نازک و دقیق ہے، اسلم طریقہ یہ ہے کہ اس پر ایمان لائے اور اس میں بحث نہ کرے

یہ عقیدہ رکھے کہ زندہ نہ مثل جہاد کے مجبور محض ہے نہ قادر علی الخلق ہے بلکہ خالق صرف اللہ ہے اور بندہ کا سب ہے، بندہ کو مجبور بنانا بھی گمراہی ہے اور افعال کا خالق کہنا بھی ضلالت، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرتبہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ ہے یا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، زید کا خیال ہے کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اتنی بڑی قربانی کی کہ مع اہل و عیال کر بلا میں شہید ہو گئے، اس وجہ سے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زیادہ ہے۔ کیونکہ یہ عمل سب عمل سے افضل ہے ؟

الجواب :- حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں، آپ کی اس افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہے، صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے، ابوبکر اعلنا و افضلنا۔ اس وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امامت کیلئے انہیں کو منتخب فرمایا، اگرچہ بعضوں نے دوسرے کیلئے رائے دی تھی مگر حضور نے اسے قبول نہ فرمایا، بیشک امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہت بڑی قربانی کی اور وہ ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، اور ان کو بھی خدا نے تعالیٰ نے بہت بڑا مرتبہ عطا فرمایا ہے، اگر اس سے یہ لازم نہیں کہ صدیق اکبر سے افضل ہوں، اتنا تو مخالفین بھی کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے اور ان کا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے، پس اگر واقعہ شہادت کے سبب صدیق اکبر سے افضل ہو جائیں، تو امام حسن و شیر خدا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی افضل ہوں گے، کیونکہ ان کے ساتھ ایسا معاملہ پیش نہ آیا ہمارے دونوں اور تمام حضرات سرور و آقا ہیں، ہم کو ان کی پیروی چاہیے،

اور ان سب کے ساتھ محبت رکھنی چاہیے اللہ تعالیٰ ان حضرات کے صدقے میں ہمیں بھی اپنی رحمت کا مورد بنائے، آمین واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بکتا ہے کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل عرب سے فرمایا کہ مجھ کے درختوں میں تم نرود مادہ رکھتے ہو، نرود رخت کے پھول مادہ میں رکھتے ہو تو درخت پھلتا ہے ایسا مت کرو۔ جب بھی پھلے گا چنانچہ ان لوگوں نے ویسا ہی کیا، دوسری مرتبہ درخت نہیں پھلے، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا تھا۔ تم ایسا کرو، لہذا زید کا اعتراض ہے اگر حضور کو علم ہوتا تو ایسا نہ فرماتے اسی چھوٹی چھوٹی باتوں کا تو حضور کو علم ہی نہ تھا، چہ جائے اور معاملات، لہذا یہ قصہ صحیح ہے یا نہیں اور اگر صحیح نہ ہو تو اللہ تعالیٰ کی اس میں کیا مصلحت تھی، حضور نے اسکی بابت کیا ارشاد فرمایا ہے، مطابق شرع شریف بیان فرمائیے ؟

الجواب :- واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے حضور کے ارشاد مطابق اس سوال حل کیا اور اتفاق ایسا ہوا کہ اس سال پھل نہ آئے اور یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جو اس سے پیشتر نہ ہوئی ہو، بلکہ یہ تو ہمیشہ سے چلا آتا ہی ہے کہ کبھی پھل آتے ہیں اور کبھی نہیں آتے، مگر اس وقت لوگوں کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ نرود مادہ کو نہ ملانے سے ایسا ہوا، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت پاک میں قلت اشمار کی شکایت لائے، حضور نے فرمایا کہ، انتہا اعلم بامور دنیا کہہ یعنی امور دنیا میں تم کو آزادی ہے، جو چاہو کرو، اس کا یہ مطلب کب سے کہ حضور کو علم نہ تھا کہ ایسا کرنے میں پھل نہ آئیں گے علماء نے قصص نجات کی ہیں کہ اگر وہ لوگ صبر کرتے اور حضور کے فرمانے کے

مطابق کرتے تو حضور نے جیسا فرمایا تھا ویسا ہی ہوتا، مگر ایک سال پہلے نہ لے
 پر ضبط نہ کر سکے اور شکایت لائے، لہذا یہ جواب ملا۔ اس سے حضور کے علم
 وسیع کی نفی کرنا محض جہالت ہے، یہ لفظ اس موقع پر استعمال ہوا ہے کہ
 میرا یہ حکم واجب التعمیل نہیں ہے، یہ شئی میں نے تم پر واجب نہیں کی ہے
 یہ امور دنیا میں سے ہے مصلحت میں نے بتا دی، اور عمل میں تم کو اختیار ہے
 کیا کوئی مسلمان بلکہ کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سداً و
 اتناً غافل تھے کہ ایسی باتیں بھی نہ جانتے تھے، اور صحابہ کرام کو ان امور
 میں حضور پر تفصیلت تھی، ایسا نہ کہے گا مگر یا گل۔ جب نصوص قطعیہ قرآن
 و حدیث سے آپ کی وسعت علم ثابت، تو حدیث کے ایسے معنی گڑھنا کہ جو
 امر ثابت شدہ ہے رد ہو جائے، اس دین و دیانت کا تقاضہ ہے۔ ولا

حول ولا قوة الا باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اصحاب صفہ
 کہے کہتے ہیں؟

اجواب :- اصحاب صفہ فقرائے مہاجرین تھے، جنہوں نے اپنے کو اسلامی
 امور کیلئے وقف کر دیا تھا، وہ حضرات صفہ مسجد نبوی یعنی سابقان میں مقیم
 تھے، ان کے مکان نہ تھے، عبادت کرتے، اور علم سیکھتے اور غزوات میں
 جاتے تھے۔ اور وہ حضرات تمام مسلمانوں کے جہان تھے، ہر شخص حسب
 حیثیت ان کی خدمت کرتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
 میں جو صدقات آتے ان پر صرف فرماتے اور دیا میں بھی انہیں شریک فرماتے
 یہ صحابہ کرام کی ایک مقدس جماعت تھی اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہمیں
 بھی کچھ حصہ عطا فرمائے آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر کوئی شخص ”پیغمبر صاحب“ کہے تو وہ کہنا کیسا ہے؟ آیا وہ خلاف ادب یا گستاخی ہے یا نہیں؟

الجواب۔ اس لفظ میں کچھ حرج نہ تھا کہ پیغمبر اور رسول دونوں کے ایک معنی ہیں، مگر اکثر دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی اور پادری حضرت اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح یاد کرتے ہیں۔ لہذا اس سے احتراز چاہئے مگر اسے بے ادبی یا گستاخی نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں اگر کہیں مسلمانوں میں بھی اس طرح بولنے کا رواج و عرف ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بڑکی کی بسم اللہ کس عمر میں کس طریقہ پر کرنا چاہئے؟

الجواب۔ بسم اللہ کیلئے شرعاً کوئی عمر مقرر نہیں ہے، جب مناسب سمجھیں شروع کرادیں، اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مکتب میں بیٹھایا گیا تھا تو اونکی عمر شریف چار سال چار ماہ چار یوم کی تھی، اس وجہ سے بہت لوگ تبرکاً و اتباعاً اسی عمر میں تسمیہ شروع کراتے ہیں اگر اس کا خیال کرتے ہوئے اس عمر میں شروع کرائیں جب بھی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۔ مسئلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب از الہ آباد محلہ دارالگنج۔ ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسم اعظم کس کو کہتے ہیں، آیا کلام پاک میں ہے یا نہیں اگر ہے تو کہاں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو بتایا ہے یا نہیں کسی طریقہ پر معلوم بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) عشرہ مبشرہ کا کیا نام ہے ؟

الجواب (۱)۔ اللہ تعالیٰ کا ہر نام اسم اعظم ہے۔ اور تمام ناموں میں سب سے بڑھ کر اسم ذات اقدس ہے، اس کا ورد اور اس کا تصور ہر ایک قسم کی ترقی کا ذریعہ ہے، بزرگان دین نے اسی کے ذریعہ سے سب کچھ پایا ہے۔ اس کے ذکر و فکر سے کسی منزل میں جہان نہ ہوئے۔ اس نے مسلمانوں کو یہ حکم ہے کہ جو کام کریں اس کے اول میں بسم اللہ پڑھیں کہ اس نام کی برکت ہمیشہ شامل حال رہے اور جو کچھ اپنے اسم اعظم کے فضائل سننے ہیں سب اس میں موجود ہیں کہنے کا طریقہ اور کہنے والے کی خصوصیت اپنا اثر دکھاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے کریمہ یہ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن وقاص، سعید بن زید، ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفنا بکبرکاتہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رائے پور سی پی مرسلہ آدم جی دلی محمد۔ ۲۲ محرم سنہ ۱۳۵۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق، کہ انسان کو دنیا سے جب انتقال کرنے کے بعد جو کہ جنت میں داخل کئے جائیں گے، انہیں حور عنایت کی جائے گی یا نہیں ؟ اگر عنایت ہوگی تو کیا اس حور سے اولاد پیدا ہوگی ؟

مسئلہ (۲) انسان جب دنیا سے انتقال کرتا ہے تو بعد انتقال کے اس کی بیوی منکوحہ اس کو دستیاب ہوگی یا نہیں اور اگر اس کی عورت جنت میں دستیاب ہو۔ تو کیا بیوی کے ملنے کے بعد اولاد پیدا ہوگی یا نہیں ؟
مسئلہ (۳) فرض کروم کہ اگر ایک مرد کی چار بیویاں دنیا میں ہوں تو کیا اس کے انتقال ہونے کے بعد چاروں بیویاں ملیں گی اور اگر ملیں

تو کیا ان چاروں سے اولادیں پیدا ہونگی۔ علاوہ اس کے کیا جنت میں بیویاں ملنے کے بعد دورانِ جماعت میں انسان سے قطراتِ منی خارج ہونگے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) دیگر اینکه اگر ایک عورت کے چار مرد ہوں۔ تو ایسی صورت میں کیا وہ عورت جنت میں چاروں مردوں کو عنایت کی جائے گی، اور کیا ان چاروں سے اولاد پیدا ہوں گی۔ لیکن اگر چاروں کو دستیاب ہوئی تو کن کن صورتوں میں؟

اجواب (۱) جنت میں حور کا ملنا قطعی و یقینی ہے قرآن مجید سے ثابت ہے ارشاد فرماتا ہے۔ فیمن قصرت الطرف لم یطمئن انس تبلم ولا جات۔ اور فرماتا ہے۔ حور مقصورات فی النیام۔ اور احادیث اس بارے میں بکثرت وارد ہیں اور اہل جنت کے لئے قرآن مجید میں فرمایا۔ لَہُمْ فِہِہَا مَا یَشْتَهُونَ وہ جس چیز کی خواہش کریں گے پائیں گے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے ان یدخلک اللہ الجنة یکن لک فیہا ما اشتہت نفسک ولذات عینک۔ اگر خدا تجھے جنت میں داخل کرے تو جو کچھ تیرے نفس کی خواہش ہو اور جس چیز سے تیری آنکھ کو لذت ملے سب کچھ ملے گا لہذا اس کلیہ سے معلوم ہوا کہ اگر اولاد کی خواہش ہو تو وہ بھی ملے گی بلکہ ترمذی کی ایک حدیث ہے۔ المؤمن اذا شتم فی الولد فی الجنة کان ملہ دہمہ و سنہ فی ساعة کما یشتہی۔ یعنی خواہش کرتے ہی حمل دوڑے اور جوان عمر سب ایک ہی ساعت میں ہو جائیگا رہا اس کے اس کی خواہش نہ ہو یہ اور بات ہے چنانچہ اسحق بن ابراہیم کہتے ہیں فی هذا الحدیث اذا شتم المؤمن فی الجنة الولد کان فی ساعة ولکن لا یشتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲، ۲، ۲) اگر وہ منکوحہ بی بی بھی جنت میں جائیگی، تو اسے ملے گی، اور اولاد کے متعلق نمبر اول میں گذرا، ایک منکوحہ ہو یا چند سب کا ایک حکم ہے عورت کے اگر متعدد خاوند ہوتے کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کیا اور دونوں جنتی ہیں، تو اس میں علماء کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر اول کو ملے گی اور دوسرا یہ کہ شوہر آخر کو ملے گی اور یہ قول قوی ہے اور جنت میں عورتوں سے جماع بھی کریں گے مگر انزال نہیں ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ ایک عورت زید کے ساتھ نکاح میں لائی گئی بعد ہر قرار دینے علاوہ نان و نفقہ و ایجاب و قبول کے، اور زید کی عورت سے ایک لڑکا ہے جو نابالغ ہے، کچھ عرصہ کے بعد زید کی منکوحہ انتقال کر گئی، تو انتقال کرنے کے بعد زید کی منکوحہ کے بہر کا مقدار کیا لڑکا جو حقیقی ہے وہ ہو سکتا ہے یا زید کی منکوحہ کے وارثان حقیقی؟

الجواب ۱۔ زید کی عورت کا لڑکا اپنی ماں کا وارث ہے مگر وہی تنہا وارث نہیں۔ بلکہ عورت کا باپ اس کی ماں اور سکا شوہر سب ہی وارث ہیں اور جب تک کوئی خاص صورت تعیین نہ کی جائے مقدار وراثت تعیین نہیں کی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ از ماہر پور ڈاکخانہ کشن پور ضلع سارین سرسبز خراب شیخ اختر حسین صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولینا وارث حسن صاحب جو مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرید اور خلیفہ ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے نادانی سے بیعت کر لی ہو تو

اس کو دوسرے کسی بزرگ صحیح العقیدہ سے سرید ہونا ضروری ہے؟ یا نہیں
کی بیعت کافی ہے؟
الجواب :- رشید احمد گنگوہی نے خدا و رسول کی شان میں گستاخیاں کیں جنکی
بنیاد پر علما نے حرمین شریفین نے بالاتفاق تکفیر کی اور مکے وہ قنادی کتاب مصام
انکرین "میں شائع ہوئے بلذا جو اس کا مرید و خلیفہ ہو اؤں سے بیعت ناجائز
و حرام ہے اگر نادانی میں کر لی ہے تو کسی دوسرے بزرگ سنی صحیح العقیدہ سے
بیعت کرے اور اس سے علم کی اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از دہلی بازار بمبلی باران بارہ دوری شیر آئین خان متصل مسجد
کپتان مرسلہ جناب ضیاء الدین صاحب بہاری ۱۴ رجب ۱۳۵۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
روفہ شریف سے موجودات میں سے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، نہ
آپ کو یہ قوت رب العزت نے عطا فرمائی، جو کسی چیز کا معاینہ آپ فرما سکیں
اور نہ جناب کو علم غیب عطا فرمایا گیا، لہذا یہ شخص حضور پر ہتان ہے۔ یہ
دونوں مسئلہ جناب حق کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ایسے شخص عقیدہ رکھنے والا

نہ مولوی رشید احمد گنگوہی نے "براہین قاطعہ" میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ اہمیت
لینے کا بتایا ہے شیطان کیلئے وسوسہ "کو نفس سے ثابت مانا ہے۔ اور حضور کیلئے ماننے کو شرک عطا
ہے۔ اپنے ایک جلی ہری فتویٰ میں خداوند تعالیٰ کیلئے جھوٹ بولنا واقعہ بتا لیا ہے۔ انہیں کفریات کی وجہ سے
جملائے عرب و عرب نے مولوی رشید احمد گنگوہی پر بھی کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا من شک فی کفر
وہذا بہ نقد کفر۔ جو اسے مرتع متین متین کفری باتوں پر مطلق ہو کر اسے کافر مانے وہ جلی لکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کو امام بناتے ہیں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اگر ایسے شخص کو امام تجویز کیا جائے تو اہلسنت کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا یہ عقیدہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر انور میں سے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، بالکل غلط ہے، حضور کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے دیگر اموات بھی اپنی قبور سے زائرین کو دیکھتے ہیں، اور انہی آوازوں کو سہتے ہیں اس وجہ سے بوقت زیارت قبور السلام علیکم کہنا بکثرت احادیث میں آیا ہے اور اس کا کہنا سنت قرار پایا ہے، کہ جو نہ دیکھے نہ سنے اس کو مخاطب کر کے سلام کہنا بالکل بے معنی ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ امام احمد نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہتی ہیں۔ کنت ادخل بیتی الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانی وامنع ثوبی واقول انما هو نرج ورجی فلما دفن عمر معہم فواللہ ما دخلتہ الا وانا مشدودۃ علی ثیابی عیاء من صرۃ میں اپنی اوس مکان میں جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں۔ کپڑے رکھ کر چلی جاتی تھی اور میں اپنے جی میں یہ کہتی تھی کہ یہاں تو میرے شوہر اور میرے والد ہی ہیں، مگر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں مدفون ہوئے تو اب تمام کپڑے پہن کر چلا گئی، حضرت عمر سے حیا کی وجہ سے، تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ حضرات باہر کی چیزیں معاینہ نہیں فرماتے تو حضرت عائشہؓ کو اپنا طریقہ بدلنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور حیا کرنے کے کیا معنی؟ اور اس خیال کی کیا وجہ یہاں تو میرے شوہر اور والد ہی ہیں۔ لہذا تمام کپڑے پہننے کی کیا حاجت، بیخ تحقیق و دہلوی

لے مشکوٰۃ باب زیارة القبور ص ۱۵۳۔ معبائی

حیات معلیٰ
کما فیہ

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لہات میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں۔
 اوضح دلیل علی حیوۃ المیت و علی انہ یبغی احترام المیت عند زیارتہ مہما
 امکان لا سیما الصالحون بان یکون فی غایۃ العیاء والتادب بظاہرہ و باطنہ
 فان للصالحین مدد اظہار بالغا لزوہم بحسب ادبہم بلہ اس حدیث میں
 اس امر پر واضح دلیل ہے کہ میت کیلئے بھی حیات ہے اور میت کا احترام
 بوقت زیارت جہاں تک ممکن ہو کرنا چاہئے۔ خصوصاً صالحین کے اون کے
 سزات پر حاضری کے وقت ظاہر و باطن میں کمال حیا و ادب سے کام لینا
 چاہئے۔ کیونکہ جتنا زیادہ ادب ہوگا۔ اتنا ہی وہ اپنے زائرین کی زیادہ مدد
 فرماتے ہیں۔ امام محمد بن حاج مکی مدظل میں اور امام احمد قسطلانی۔
 مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ لافرق بین حیاتہ وموتہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فی مشاہدۃ کرامتہ ومراقبۃ باحوالہم و نیاتہم و منزاتہم
 وغواظہم وذلک عندہ جلی لاخفاء بہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی حیات و وفات میں اس بات کا کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے
 ہیں۔ اور اونکی حالتوں اور نیتوں اور ارادوں اور دل کے خیالات کو جانتے ہیں
 اور یہ سب حضور کے نزدیک ایسا ظاہر ہے جس میں بالکل پوشیدگی نہیں
 امام رحمۃ اللہ تلخیص تحقق امام بن ہمام صاحب فتح القدر اپنی کتاب مشک متوسط
 اور علامہ علی قاری مکی اوسکی شرح مسلک متوسط میں فرماتے ہیں، انہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم بحضورک و قیامک و سلامک ای بل بجسج افعالک
 و احوالک و امر تعالک و مقامک، یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری

حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام کو بلکہ تیرے تمام افعال و احوال
 و کوچ و مقام کو جانتے ہیں۔ اس باب میں احمد و علماء کے اقوال ذکر کئے
 جائیں تو ایک کتاب بن سکتی ہے، منصف کیلئے اتنا کافی ہے، یوہیں زید
 کا یہ عقیدہ کہ حضور کو علم غیب نہیں عطا فرمایا گیا۔ زرا انفراد بہتان ہے
 آخر وہ قرآن کی کونسی آیت ہے یا کونسی حدیث صحیح ہے جس کا یہ مطلب ہے
 کہ حضور کو غیب کا علم نہیں عطا کیا گیا۔ قرآن مجید میں بخت آیات ہیں جن
 سے ثابت کہ حضور کو غیب کا علم عطا کیا گیا ہے اور ان میں سے بعض یہ ہیں
 مَا كَانِ اللَّهُ يُظِلُّكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَكَانَ اللَّهُ بِغَيْبِ مَنْ سَأَلَهُ مِنْ شَأْنٍ - اِی
 عام لوگو! اللہ تعالیٰ تمکو غیب پر مطلع نہیں کرتا لیکن اس کیلئے اپنے رسولوں
 میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے، اب زید بتائے وہ کون سے رسل
 ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے غیب پر مطلع کرنے کیلئے چن لیا ہے اور فرماتا ہے
 لَا يُظِلُّ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ - اپنے غیب پر کسی کو اسلٹ
 نہیں کرتا مگر اپنے برگزیدہ رسول کو۔ یہاں صرف بتانا ہی نہیں ہے بلکہ
 مسلط کر دینا فرمایا کہ وہ جسے چاہیں بتا بھی سکتے ہیں۔ چنانچہ بہت سی
 غیب کی باتیں حضور نے صحابہ کو بتائیں، جس نے کتب احادیث کا مطالعہ
 کیا ہے اس پر وہ احادیث مخفی نہیں۔ علامات قیامت فتن کا نظور امام
 مہدی کا پیدا ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول، و حال کا خروج
 اور اس کا فتنہ، یا جوج ماجوج کے حالات، ملخصہ کبریٰ، دین اسلام کا حجاز
 کی طرف سمٹ جانا، وغیرہ ہزاروں واقعات کی تفصیل کتب احادیث
 میں موجود ہے، یہ حضور نے نہیں بیان کیا تو کس نے بیان کیا، اور حضور
 کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تھا، تو کیوں کر بیان کیا، یہ عقائد کہ جو سوال میں

مذکور ہیں وہابیوں کے ہیں۔ ایسے عقیدہ والوں کو نہ امام بنانا جائز ہے اور نہ ان کے پیچھے نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ از ملوک پور بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فرقہ فقیروں میں ہے اور وہ اپنے آپ کو خاندان سہروردی میں مشہور کرتے ہیں۔ جب ان کے یہاں کوئی بیعت یا مرید ہوتا ہے تو اول اسکے تمام سر کے بال ڈارمی، بھوں، مونچھ وغیرہ کے مونڈتے ہیں اور اس کو کفنی پہنا کر اسی کے گھر سے بھیج کے طریقہ سے منگواتے ہیں اور علاوہ اس کے دو تین اور گھروں سے بھی بھیج منگواتے ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ جو روکوماں کہلوا ہیں تو یہ طریقہ از روئے شریعت یا طریقت جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ طریقہ کون سے فقراء میں جائز ہے، اس کا حوالہ کسی ملفوظات میں اگر تحریر ہو تو تحریر میں لاکر جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے؟

الجواب :- بیعت کا یہ طریقہ ناجائز ہے و ڈارمی مونڈانا حرام ہے جس بیعت کی ابتداء حرام سے ہو وہ کیا کارآمد ہو سکتی ہے، اسی طرح بے حاجت بھیج مانگنے کی ممانعت آتی ہے، صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

مَنْ سَأَلَ النَّاسَ أَمْوَالَهُمْ تَكْثُرَ أَفَانِيَا سَأَلَ جِوَارِثَ قَتْلٍ أَوْ سَتَكْثُرَ - یہ طریقہ کہ ان لوگوں نے ایجاد کیا ہے۔ مشائخ کرام اس سے بالکل بری ہیں جو روکوماں کہنا حرام اور بری بات ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ مَا تَعْنِ أَمْوَالُهُمْ إِنَّ أَمْوَالَهُمْ لِأَلْفِ ذَلِّ وَكَذَلِّ تَعْنِمْ وَرَأَيْتُمْ يَتَقَوُّونَ مُتَّكِرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَرُؤُوسَ الْأَشْيَاءِ بِالْمِثَالِ
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبد العظیم صاحب از گریفہ ضلع جوبیس پر گزشتہ ۲۰ محرم ۱۳۵۵
اشعۃ اللمعات باب الاعتصام بالکتاب والسنة فصل ثالث میں حدیث
غضیف بن الحارث التمیمی کے تحت میں شیخ محقق فرماتے ہیں آپس جنگ در
زمن سنت اگرچہ انک بائد بہتر است از نو بدید کردن بدعت اگرچہ حسن باشد
زیرا کہ باتباع سنت پیدا می شود نور و دیگر فتاری بدعت درمی آید ظلمت مثلاً
رعایت آداب خلا و استعجاب و وجہ سنت بہتر است از بناء رباط و بدست
چہ سالک بر رعایت آداب سنت ترقی کند بمقام قرب و بزرگ او منزل کند
از آں و ایں مودی میگوید بزرگ افضل از آں تا بمرتبہ قسادت قلب کہ آں
لا این و طبع و ضم کو بند میرسد نعوذ باللہ من ذلک

بدعت حسنہ کے بارے میں شیخ کی یہ عبارت بالخصوص الفاظ خط کشیدہ
میری سمجھ میں اس کا مطلب نہیں آتا حضور اس کی تشریح فرمادیں۔ اگر سنت
پر بھی سختی کے ساتھ عامل ہوا اور اس کے ساتھ بدعات حسنہ کو بھی عمل میں
لاتا ہوا اس کے لئے بھی یہ حکم ہوگا؟

الجواب :- شیخ علیہ الرحمہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر بدعت حسنہ
و سنت میں مزاحمت ہو کہ بدعت کے عمل کرنے میں ایسا اشتغال ہو کہ
سنت فوت ہو جائے تو یہ سبب ظلمت ہے۔ اور ایسی حالت میں تقرب
نورانیت اس میں ہے کہ سنت پر عمل کرے، بدعت حسنہ کو فوت کر دے
مثلاً تعمیر بدستہ اگرچہ نیک کام ہے مگر اس میں مشغولی کی وجہ سے ان
سنتوں کا ترک کرنا بھی درست نہیں جو پاخانہ و میثاب کے متعلق ہیں نماز
و غیرہ عبادات کی سنتوں کا فوت کرنا کیوں کہ درست ہو سکتا ہے، حضرت

شیخ کا یہ لفظ (گرفتاری) اس معنی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کلام کا ہرگز یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ مدرسہ و مسافر خانہ بنوانا دل میں تاریکی پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ ان کی وجہ سے سنت فوت نہ ہو، کیونکہ ایسا ہوتا تو پھر اس کو بدعت حسنہ کہنا غلط ہو گا۔ کیونکہ جس چیز سے دل سیاہ ہو اس کو حسنہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- نرسہ محمد امین صاحب موضع بھیرہ قصبہ ولید پور غلام لکھنؤ ارجاوی الاولیٰ معروف خدیث اینکہ سندرجہ ذیل حدیث کے متعلق منکرین علم غیب طرح طرح کے خیالات ظاہر کرتے ہیں، اور یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف اور ناقابل استدلال ہے، حضرت سے یہ دریافت طلب ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کن علمائے اس کی تصحیح کی ہے صاف صاف تحریر فرمادیں۔ اشد ضرورت ہے۔ حدیث وقد قال علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلة المعراج قطرت فی خلقی قطرة فعملت ما کان وما سیکون۔ در احادیث مواجیہ آمدہ است کہ وزیر عرش قطره در خلق می ریختند فعملت ما کان وما سیکون؟

اجواب :- یہ حدیث نظر فقیر سے کتب حدیث میں نہیں گذری۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو اعتراض اس وقت ہو سکتا ہے کہ مسئلہ علم غیب کا مدار اس پر ہو، جب یہ مسئلہ آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو اس حدیث کا ضعیف ہونا کیا مضرب ہے۔ ترمذی کی حدیث مناوین جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فتجلی لی کل شیء وعرفت یعنی میرے لئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے پہچان لی، یہ حدیث معراج منامی کی ہے جس کی اسام بخاری

وغیرہ انہ نے تصحیح فرمائی۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے "الدلائل المکیہ" میں تحریر فرمایا۔ صحیحہ البخاری والترمذی وابن خزیمة والائمة بعدہم لہذا وہ حدیث اگر ضعیف بھی ہو تو اس کی تائید سے درجہ حسن کو پہنچ جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد محفوظ اللہ صاحب جبر طرار قانون گو پنشنر قصبہ سورون چودھری محلہ ضلع ایٹہ۔

شہلی نعمانی نے اپنی کتاب سیرۃ النبی حصہ دوم میں (خانیہ) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک نہ ہونے کی احادیث کو ضعیف وغیرہ متنبہ لکھا ہے اس کی بابت جو تحقیق اسر ہو۔ بحوالہ کتب وغیرہ اقام فرمایا جائے تاکہ اطمینان ہو، کیونکہ آج تک غمونا یہی سنا اور دیکھا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک نہ تھا۔؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کا سایہ نہ تھا اس کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس کا نام "دفعی الغبی" ہے بریلی سے شکار دیکھئے اگر وہ احادیث ضعیف ہوں جب بھی حرج نہیں کہ باب فضائل میں احادیث ضعیفہ بھی معتبر ہیں۔ کہا مصرح فی الکتاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی فیض الہدی صاحب گوال بگہ گیا۔ ۱۹ صفر ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک بزرگ صاحب طریقت سلسلہ عالیہ قادریہ اپنے وصال سے قبل اپنے چند خاص مریدوں کی موجودگی میں اپنے دو صاحب زادوں کو اپنی جگہ سجادہ نشین کی وصیت فرمائی اور فرمایا کہ ان دونوں کو میں نے اپنا سجادہ نشین بنایا۔

اور ان دونوں میں ہر ایک اسکی اہلیت اور قابلیت و صلاحیت بھی رکھتے ہیں
 شخصے زید جو اسی خاندان میں سرید تھا جس کو بزرگ موصوف نے اپنے
 عین حیات میں اس کی گزری اور گستاخی کے سبب اپنے حلقہ سریدین
 سے خارج فرما دیا تھا۔ وہ شخص دو سجادہ نشین کے تقرر کو امین اسلام
 دستور عمل سلف و خلف کے خلاف بتلاتا ہے اور دلیل یہ بیان کرتا ہے۔
 در سجادہ واحد بربیک وقت انتخاب امامین کا سد باب حضرات خلفائے
 راشدین کے زمانہ مبارکہ میں باتفاق اجماع صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم
 اجمعین بروز وصال رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو چکا اور امت
 خیر الامم میں یہی عمل در آمد ہے ایسے انتخاب کو مطلق سواد اعظم یعنی اجماع
 صحابہ عظام نے جبکہ باطل فرمایا تو اب سوائے نادان نا تجربہ کار کے کون
 مخالفت سواد اعظم کی ہمت کر سکتا ہے۔

اور در سجادہ نشین کا تقرر صحیح و جائز ماننے والوں کو گمراہ، جاہل
 فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق و مستحق لکھتا ہے، اور جن جاہلوں
 نے سجادہ واحد امامین کا سواد اعظم کے خلاف تقرر جائز مان لیا وہ سب
 کے سب ملت حق نشین مؤدین فتنہ پرداز گمراہ نہ تصور کیے جائیں گے
 ضرور ضرور ایسے فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کے مصداق و مستحق ہیں، پس
 آپ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا واقعی دو سجادہ
 نشین کا تقرر مطلقاً ناجائز و باطل ہے۔ آیا یہ زید کا خیال اور یہ دلیل شرعاً
 درست ہے یا خلاف شرع؟ اور جبکہ زید دو سجادہ نشین کے ماننے
 والوں کو گمراہ جاہل فتنہ پرداز خسر الدنیا والاخرہ کا مستحق ٹھہراتا ہے۔
 تو ایسی صورت میں اس کیلئے کیا حکم ہے۔ مسئلہ مذکور پر غور فرما کر جو

حکم شرع ہو بلالہ شریعہ فقہیہ مزین ہو، اسیر حجاب بالصلوب حتی الوسع جلد سرفراز فرمائیں ؟
الجواب :- کسی شیخ کی سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 شیخ کی سجادہ نشینی کا مقصد اوس کے طریقہ کی تبلیغ و ارشاد و ہدایت ہے، اور امامت کبریٰ
 کا مطلب امور مسلمین کو منظم رکھنا اور ان کے مابین منازعات میں فیصلہ کرنا اور فسادات کو دفع
 کرنا حدود و قصاص قائم کرنا چور ڈاکو اور بد معاشوں کو مقہور و مطلوب کرنا وغیرہ وغیرہ ہے،
 جب ان میں ہر ایک کا مقصد جداگانہ ہے تو ایک پر دوسرے کو قیاس کرنا غلطی ہے، اس لئے
 شیخ کی خلافت و جانشینی کے شرائط امیر المؤمنین میں تلاش کرنا اور اسیر کے شرائط کو خلافت
 شیخ میں ڈھونڈنا جہالت و نادانی ہے۔ اگر خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
 زمانہ میں انتخاب امامین کا سد باب ہوا تو وہ امامت کبریٰ ہے جو بیک وقت دو
 شخص کیلئے نہیں ہو سکتی اور واقعہ بھی یہی ہے کہ دو بادشاہ دراصل ایک ملکنہند اور اگر شیخ
 کے خلفاء میں ان اصول پر پابندی کی جائے تو اس خلافت کیلئے بھی سب سے پہلی
 شرط قریشیت کی ہونی چاہئے اور حدیث الاثنیۃ من قریش سے استدلال کر کے
 غیر قریش میں سلاسل متنازع کا سد باب کیا جائے۔ اگر لفظ امامت و خلافت
 کی وسعت کو دیکھتے ہوئے اس کے تعدد کا دروازہ بند کیا جائے تو شہر مہرمیں
 نماز کیلئے ایک ہی امام ہونا چاہئے، بلکہ ہندوستان بھر میں بلکہ دنیا بھر میں صرف
 ایک ہی سلسلہ رہنا چاہئے اور سب کو اسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہئے نہ سلاسل
 کا تعدد ہو، نہ شیوخ کی کثرت ہو۔ پس لازم ہے کہ ایک پیر ہو اور سب اسی کے
 مرید ہوں جو مقصد شیخ کی جانشینی کا ہے وہ تعدد کے منافی نہیں، نہ تعدد خلفاء
 ہونے میں فتنہ و فساد کا رنج باب ہے۔ لہذا اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ
 نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵ :- از تحفہ مرسلہ محمد اسماعیل ولد الفو ۲۷ شعبان ۱۲۵۹ھ

- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین ان مسائل میں کہ
- (۱) قبر کے اندر میت کی روح سے سوال ہوتا ہے یا جسم سے، بیان فرمائیں؟
- (۲) مسلمان کی روح گھر پر آتی ہے پھر وہ مسجد میں جاتی ہے۔ ایک عالم نے لکھا ہے۔ صحیح ہے یا غلط، بیان فرمائیں؟
- (۳) عورت اپنے شوہر سے اپنے ماں باپ کے سامنے گھونگٹ نکال سکتی ہے یا نہیں، بیان فرمائیں؟
- (۴) پردے والی عورت کے پاس کوٹن شخص جاسکتا ہے، نام نہام تہلایا جائے؟
- (۵) شب برات کے حلو کے واسطے کیا حکم دیتے ہیں۔ جناب مولانا مولوی مظہر الدین صاحب دہلوی کا فتویٰ ہے آپ علمائے دین اس کا کیا فیصلہ دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں بیان فرمائیں؟
- (۶) پروردگار عالم نے جس وقت سجدہ کا حکم کیا اس وقت سب ملائکہ اور فرشتوں نے اور روح نے سجدہ کیا۔ کسی نے اول کا کیا، کسی نے آخر کا کیا، جس روح نے اول کا کیا اور آخر کا نہ کیا، اور آخر کا کیا اول کا نہ کیا، اب یہاں اس سجدہ کی قضا نکالتے کے واسطے کوئی وقت ہے جس روح نے آخری سجدہ نہ کیا تھا یہ بھی ایک عالم نے ایک کتاب میں لکھا ہے صحیح ہے یا غلط بیان فرمائیں؟
- (۷) میری نظر سے ایک اشتہار گزرا ہے اس اشتہار کے اندر ایک شعر لکھا ہوا ہے اس شعر کے رد میں یہ اشتہار شائع ہوا ہے اس کا رد قرآن و حدیث اور فقہ سے کیا جائے؟

الجواب :- روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے اور دونوں پر ثواب ہے

یا عذاب۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض رو میں آجاسکتی ہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

(۳) گھونگٹ نکال سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۴) عورت کے محارم یعنی جن سے اس عورت کا نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو
 اور غیر محارم سے اس کا سارا بدن چھینا جاسکتا ہے۔ ضرورت کے وقت سنا اور ہاتھ
 کی طرف نظر جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) علواً جائز چیز ہے شب برأت کو بھی جائز ہے، دوسرے دنوں میں بھی
 جائز ہے جب ایک چیز جائز ہے تو کسی خاص دن نا جائز ہونے کیلئے دلیل
 شرعی درکار ہے۔ اپنے اٹکل سے جائز کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۶) اس کا ثبوت معتبر روایات سے فقیر کے سامنے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) شعر کے دو میں وہابیوں کے فتوے اشتہار میں شائع کئے پہلا فتویٰ یہ
 تھا کہ وہ کافر ہے اسکی بی بی نکاح سے باہر اور بعد ولے فتوے بتاتے ہیں
 کہ گنہگار ہے۔ یہ وہابی اور دیوبند کے فتوے کفر کا حکم نہیں دیتے۔ مختار کے معنی
 جتنے ہوئے اور پسندیدہ کے ہیں اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء خدا کے مقبول
 و پسندیدہ بندے ہیں اس عقیدہ سے نہ آدمی کافر ہوتا ہے نہ مبتدع۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ:۔ مرحلہ مولوی غلام جیلانی صاحب مدد سید سید سلیمان میر ٹھہ ۱۸ صفر سنہ ۱۲۹۵ھ

(۱) اصول الشاشی بحث ثالث کے اختتام پر تعارض اولہ کے بیان میں فرمایا
 "وان كان بين المتين بسيل الى آثار العصابة وفي الله تعالى عنهم" جب دو سنت

میں تعارض ہو تو آثار صحابہ کی جانب رجوع ہوگا اگلی ایک مثال تحریر فرمائی جائے؟

(۲) اصول الشاشی بحث رابع میں قیاس کی حجت پر ابتداء اخبار سے استدلال

فرمایا، پھر ایک اثر نقل فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں۔ سنن ابن مسعود عن من

تزوج امرأة ولم يسم لها مهرًا و قد مات عنها من وجها قبل الدخول إلّا اس

سے پہلے جس قدر اخبار نقل فرمائیں سب میں مقیس علیہ کا ذکر ہے یہ تحریر فرمایا

جائے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ کا مقیاس علیہ کس چیز کو قرار دیا فتح القدیر میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حکم بیان فرما چکے، تو ایک صاحب گھرے ہوئے اور بیان کیا کہ ایسا ہی حکم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسماۃ بروء کے حق میں فرمایا تھا یہ سنکر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھرپور مسرت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ مذکور کا حکم بطریق اس نکالا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم کا علم بہدیں ہوا لہذا مقیاس علیہ بیان فرمایا جائے ؟

الجواب :- ”شریعہ معانی الآثار“ میں بہت سے مواقع پر احادیث متعارفہ میں اقوال صحابہ کی طرف توجہ کی ہے، مثلاً حدیث ”ابن ابن عمر کان اذا سجد بدا بوضعی یدیه قبل رکبتيه وكان يقول کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدین ذلک وحديث ابی ہریرۃ: اذا سجد احدکم فلیدبر کما یبرک البعیر وکن یضع یدہ ثم رکبتيه“ یہ دونوں حدیثیں چاہتی ہیں کہ سجدہ میں جلتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائیں۔ پھر چھٹنے اور حدیث دانی بن جبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا سجد بدا بوضعی یدیه“ چاہتی ہے کہ پہلے چھٹنے رکھے جائیں۔ اب آثار صحابہ کی طرف نظر کی جاتی ہے تو اسود و علقمہ نے کہا ”حفظنا عن عمر فی صلاتہ انه خربعد رکوعہ حتی رکبتيه کما یضر البعیر ووضعی رکبتيه قبل یدیه“ اسی طرح عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کرتے تھے ”ان رکبتيه کاننا نقمان علی الارض قبل یدیه“ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مذکور ہے۔ اور اسانید صحیحہ کے ساتھ مروی ہے مگر اس صورت کا مقیاس علیہ

انھوں نے کس کو قرار دیا، یہ نظر فقیر میں نہیں ہے جو کچھ اس وقت ذہن ناقص میں ہے
ان کا حق تعالیٰ وہ ان کا غیر فلتک فی دین الشیخین۔ وہ یہ ہے کہ ہر مسنی کی صورت
میں دخول یا موت سے پورا ہر واجب ہوتا ہے اور قبل دخول طلاق ہو تو نصف مسنی
واجب ہوتا ہے، اور عدم تسمیہ کی صورت میں دخول سے پورا ہر مثل واجب ہوتا ہے
پہلی صورت میں دخول و موت کا ایک ہی حکم ہے یہاں بھی ایک ہی حکم ہونا چاہئے
یعنی لہا مہر مثل نسا لہا لکس ولا شطط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مسئلہ حاجی فتح محمد و محمد کامل سو داگر بارچہ بناری، ارجادی الاولیٰ سنہ
(۱) اگر کسی شخص کو اجازت و خلافت نہ ہو اس کا مرید کرنا اور خلافت دینا کیسا ہے؟
(۲) جو پیر مسجد میں بلا عذر نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اس کا مرید ہونا اور اس سے
خلافت لینا کیسا ہے؟

(۳) ایسا مرید جس کے مریدین میں سے وہابیہ غیر مقلدین میں سے لڑکی
نکاح میں رکھتا ہو اور وہ پیر اپنے مریدین کے نکاح قطع نہ کرتا ہو اور انھیں مریدین
کے یہاں وہ پیر دعوت کھاتا ہو اور رقم نذرانہ لیتا ہو لہذا ایسے پیر طریقت اور مرید کا
کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ (۱) جس شخص کو اجازت و خلافت نہیں ہے نہ وہ مرید کر سکتا ہے
اور نہ خلافت دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہ ہے کہ بلا عذر شرعی ترک جماعت گناہ ہے اور جب یہ ترک جماعت
اس کی عادت ہو تو اس سے نہ مرید ہونا چاہئے نہ خلافت لینا چاہئے اور اگر
ترک جماعت اس نے کرتا ہے کہ امام قابل امامت نہیں ہے یا وہ ایسا ہے کہ
اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے تو اس جماعت کو ترک ہی کرنا چاہئے مگر اسے
چاہئے کہ دوسری جماعت کرے جو موافق سنت ہو اگر ممکن ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اگر وہ لڑکی خود وہابیہ نہ ہو جب تو نکاح میں کوئی حرج ہی نہیں اور اگر پہلے وہابیہ کے عقائد پر تھی پھر تائب ہو گئی، اور تجدید نکاح کو ادنیٰ جب بھی کوئی حرج نہیں اور اگر اب بھی وہ عورت وہابیہ کے عقائد پر ہے اور پیر نے مرید سے کہا اور اس نے نہیں مانا تو پیر کے ذمہ الزام نہیں مگر اپنی دعوت و نذرانہ کی خاطر اس مرید سے اختلاط رکھتا ہے اور اس سے اجتناب نہیں کرتا ضرورتاً قابل الزام ہے اور جب وہ پیر اپنی منفعت و دیوی کو احکام شریعہ پر ترجیح دیتا ہے تو اس کے ذریعہ سے سلسلہ کافض کیا سلسلے اور اس سے مرید ہونے کا کیا حاصل۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از بمبئی گول پیکھا اسلام پورہ اسٹریٹ للو بمبائی دیوی واس کی چال پھلا
مالا مرشد السعید ابن الفو ۱۶ رجب سنہ ۱۲۸۷

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سند مجذوب ذیل مسائل میں
۱) ہم دیکھتے ہیں کتابوں کے اندر قیامت کے روز سورج سوا نیوہ پڑ جائیگا
نیزہ کس کو کہتے ہیں۔ بیان فرمادیں؟

(۲) قیامت کے روز زمین و آسمان سب فنا ہو جائیں گے، اس وقت
حضور کی امت کہاں کھڑی ہوگی، بیان فرمادیں؟

(۳) وہ قبر کون سی ہے زمین کی جو طرف پھرتی ہے، اس کے اندر جو بزرگ ہیں
زندہ ہیں اور یاد الہی کرتے ہیں بیان فرمادیں؟

(۴) زمین و آسمان سے پہلے کیا چیز موجود تھی بیان فرمادیں؟

(۵) لوگ کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے چھ بی مانے، بیان فرمادیں؟

اجواب (۱) صحیح مسلم شریف میں مقدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،
قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول تدفن الشمس يوم القيامة من

الخلق حتى تكون منهم مقدار میل۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن آفتاب لوگوں سے قریب ہو گا یہاں تک کہ ایک میل کی مقدار پر ہو گا، میل کے معنی سرسری سلائی تھی ہے اور میل مسافت بھی، حدیث میں دونوں معنی ہو سکتے ہیں اور ظاہر میل مسافت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (۲)

قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ یَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ، جس دن زمین غیر زمین سے بدل دی جائے گی، اور آسمان غیر آسمان سے بدل دیے جائیں گے۔ رقاہی بیضاوی نے اس کی تفسیر میں تحریر فرمایا کہ تبدیل کبھی ذات میں ہوتی ہے کبھی صفات میں اور آیت میں دونوں احتمال ہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبدل الارض من لفة و صہوت

من ذهب، وعن ابن مسعود وافق یحشر الناس علی ارض بیضاء لم یخطا علیہا احد خطیئة، وعن ابن عباس می تک الارض و انما تغیر صفاتها و یدال علیہ ما روی ابو ہریرۃ انه علیہ السلام قال تبدل الارض غیر الارض فنیسط و

تبدل الارض الادیب المکاکی لا تری فیہا عرجا ولا متا۔ بالجملہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تبدیل ذات کا قول کیا ہے اور بعض نے تبدیل صفات کا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی، قالت سئلت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قولہ یوم تبدل الارض غیر الارض والسماوات فاین یکون الناس یومئذ قال علی الصراط۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ جس دن زمین و آسمان بدل دئے جائیں گے آدمی کہاں

ہوں گے فرمایا صراط پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

(۳) کوئی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۴) زمین و آسمان سے پہلے پانی کو پیدا کیا۔ صحیح بخاری شریف میں

عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: کان اللہ ولم یکن شیئ قبلہ وكان عرشہ علی الماء ثم خلق السموات والارض اللہ تعالیٰ نے نہ تھا اور کچھ نہ تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا پھر اس نے زمین و آسمان کو پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) یہ بالکل جھوٹ اور محض غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: مسئلہ محمد کامل صاحب بنارس یکم محرم الحرام ۱۳۱۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ سنت کو بدلنا یا کسی عمل سے جبکہ سنت کا ترک یا رفع لازم آئے۔ تو وہ عمل کیسا ہے؟
الجواب: سنت کو بدلنا یا ایسا عمل کرنا جس سے سنت کا ترک لازم آئے مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: ۱۔ مسئلہ محمد اسماعیل سبحان ضلع تھانہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ

(۱) جنت زمین پر ہے یا آسمان پر؟
(۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کا نام مبارک کیا ہے؟
الجواب: (۱) جنت آسمانوں کے اوپر ہے، قرآن مجید میں فرمایا کہ اسکی چوڑائی آسمان و زمین کی برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۲) حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ کا نام یوحنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: ۱۔ مسئلہ عبدالرحمن بریکان ظہور میاں بجی برکت پورہ خانقاہ برکات تہ
مالیگاؤں ٹاسک ۲، جمادی الآخری ۱۳۱۵ھ

(۱) ہمارے شریعت حصہ اول ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مسلمان کو مسلمان جاننا اور کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔ زید عالم ہے اور ایسا کہتا ہے کہ اس کی کیا تخصیص ہے تمامی مسائل ضروریات دین سے ہیں خواہ سنت

مستحب ہو یا واجب فرض ہو۔ کسی مسئلہ کا منکر کا فریضہ زید کا ایسا کہنا ہے تو زید کا کہنا آپ کی تحقیق میں کیسا ہے صحیح ہے یا غلط ہے۔ اگر زید کا کہنا صحیح ہے تو آپ کے کہنے میں اور زید کے کہنے میں کیا فرق ہے اگر ضروریات و محرمات ہے تو اس کے بیچانے کی کیا صورت ہے کہ ضروریات دین کیا ہے اور غیر ضروریات کیا ہے۔ زید کے بتلانے سے بہت بڑی پریشانی ہے خلاصہ تحریر فرمادیں؟

الجواب :- مسائل میں بعض ضروریات دین سے ہیں بعض نہیں مسائل بہت سے اجتہادی بھی ہیں کہ ایک اجتہاد اور اس کے مقلدین ان کو مانتے ہیں۔ دوسرا اجتہاد اور اس کے مقلدین ان کو نہیں مانتے، سب کو ضروریات دین سے کیوں کر کہا جاسکتا ہے ضروریات دین میں دائرہ و علم کا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ مسائل ہیں کہ اس کے علم اہل علم اور غیر برابر ہیں۔ ہر ایک کو اس کا دین سے ہونا معلوم ہے اور غیر اہل علم سے مراد یہاں کے وہ لوگ ہیں جو علماء کی صحبت پائے ہوئے ہیں زید کا تمام ہی مسائل کو ضروریات دین سے کہنا غلط ہے۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۰ - مسئلہ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔
الفاظ معانی

یا ایہا الذین آمنوا
یا ایہا الرسول والذین معہ
یا ایہا الرسول والذین معہ
یا ایہا الرسول والذین معہ
یا ایہا الذین آمنوا کی تفسیر جو کہ خداوند کریم نے فرمائی ہے ملاحظہ فرما کر تحریری
جواب غایت فرمائیکہ یا ایہا الذین آمنوا کے معانی جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
اور اس کے ساتھ ایمان لانے والے ہیں یا نہیں۔ اگر یہی معانی ہیں تو تحریر فرمائیکہ

کہ سنی درست ہیں اگر درست نہیں تو تحریر فرمایا گیا کہ غلط ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی آپ یہ بھی تحریر فرمایا گیا کہ۔ یا ایہا الذین آمنوا کے اندر جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم شامل نہیں ہیں؟

اجواب۔ عرف شرع میں ایمان کے سنی ہیں اور تمام چیزوں کی تصدیق کرنا جن کا دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہونا بالضرور معلوم ہو، یا یوں کہا جائے کہ جس ضروریات دین کی تصدیق کا نام ایمان ہے قاضی بیضاوی نے تفسیر میں فرمایا۔ امانی الشرع قال تصدیق بما علم بالضرور انہ من دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توحید والنبوت والبعث والجزاء لہذا یا ایہا الذین آمنوا سے تفسیر وہی مراد ہیں جو صدق دل سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے والے ہیں خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اور تمام امور کی تصدیق فرمانے والے تھے جسکی تصدیق کا نام ایمان ہے مگر چونکہ حضور کا رتبہ ایمان میں بھی سب سے بلند و بالا ہے۔ لہذا حضور کو نبی و رسول وغیرہ الفاظ سے یاد فرمایا گیا ہے اور یہ لفظ امت کیلئے عموماً بولا جاتا ہے مثلاً۔ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ وَالْمُؤْمِنُونَ اور۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْفُجِسِمِ۔ اور۔ وَمَا كَانَ يُؤْمِنُ وَلَا يُؤْمِنُ إِذْ أَقْبَضَ اللَّهُ رُؤُسَهُ أَمْرًا أَلَيْسَ لَكُمْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ اللَّهُ رُؤُسَهُ وَمَا كَانَ يُؤْمِنُ وَلَا يُؤْمِنُ إِذْ أَقْبَضَ اللَّهُ رُؤُسَهُ وَمَا كَانَ يُؤْمِنُ وَلَا يُؤْمِنُ إِذْ أَقْبَضَ اللَّهُ رُؤُسَهُ۔

مسئلہ۔ آمد و از حد بازار شمیم منزل ناگپور مرسلہ مولوی حافظ اصالح الدین صاحب صدیقی خلیف جامع مسجد۔

خطبات جمعہ کے ضمیمہ جات میں کہیں کہیں خطبہ نکاح کے بعد وہ مخصوص دعا بھی ہے جو عام طور پر پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے۔

اللّٰهُمَّ اَنْتَ بَيْنَهُمَا كَمَا الْفَت بَيْنَ سُلَيْمَانَ وَبَلْقِسَ عَلَيْهِمَا السَّلَام وَبَيْنَ يُوسُفَ وَزُلَيْخَا عَلَيْهِمَا السَّلَام، ایک وہابی کو خط کشیدہ اسماء گستاخت پر اعتراض ہے

وہ کہتا ہے کہ قرآن و حدیث سے یہ نہایت ثابت نہیں اور یہ مشہور ہے وہ محض اسرائیلی قصبے ہیں جو مفسرین نے تفاسیر میں شامل کر لئے۔ واقعہ زینجا کے متعلق یہ کہتا ہے وہ عورت کیسے بیوی ہو سکتی ہے جو شوہر کو جیلتا نہ بھیجے اور اسے۔ اور واقعہ بلقیس کے متعلق یہ کہ وہ آئیں اور چلی گئیں نکاح نہیں ہوا۔ حضور سے اسکی تحقیق مطلوب ہے اگر حوالہ کے ساتھ ہو تو بہتر ہے؟

الجواب:- حضرت بلقیس و زینجا کے ساتھ حضرت سلیمان و یوسف علیہما السلام کا نکاح اگر قرآن و حدیث میں مذکور نہیں تو ان کے انکار کی بھی کوئی وجہ نہیں۔ اسرائیلی روایات وہی رد کی جائیں گی جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوں۔ اگر مخالف نہ ہوں تو ان کی تکذیب نہیں کیجائیں گی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تصدقوا اهل الکتاب ولا تکذبوهم۔ اور جب کہ علمائے اسلام نے بلا تکبر اس نکاح کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا اور قواعد اسلام کے بھی یہ روایتیں مخالف نہیں تو ان کی تکذیب بھی درست نہیں پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ حد ثروا من بنی اسرائیل ولا حرج۔ حضرت زینجا کے متعلق یہ کہنا کہ اگر وہ بیوی تھیں تو قید خانہ نہ بھیجوا تھیں جس وقت میں حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام قید خانہ تشریف لے گئے تھے اس وقت زینجا ان کی زوجہ نہ تھیں بلکہ عزیز مصہ کی زوجہ تھیں، اور قید خانہ جانے اور بھیجوانے کے اسباب و علل کی طرف اگر نظر کی جائے تو اس قسم کے توہمات پیدا ہونے کی بالکل گنجائش نہیں، میں کتب مینی سے مجبور ہوں ورنہ اس مسئلہ کا کافی ثبوت پیش کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر الدین مدرسہ انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ دیکھو ۱۳۶۶ھ

اقدس حضرت وامت برکاتہم العالیہ۔ بعد سلام مسنونہ و اشتیاق قدم بوسی

کے گزاریں ہے کہ اس وقت ہندوستان کے مسلمان کا انگریزی حکومت کے مظالم کی وجہ سے سخت پریشان ہیں۔ خاص کر سکھوں کے کافی تعداد میں آجکلے اور مسلمانوں کے خلاف پرو پگنڈہ کر نیکی وجہ سے فضا اور بھی خراب ہو رہی ہے جین پور میں بھی ابھی تھوڑے آئے ہیں اور غفلت گڑھ کو بھی دابے سے جگہ مانگی ہے۔ سنا ہے کہ اس نے جگہ دینے کا وعدہ کیا ہے سنا جاتا ہے کہ غفلت گڑھ کو بھی کاخاوم جو جین پور کے قریب ہے وہاں پانچ سو سکھوں کا کیمپ بنایا جائیگا یہاں کے مسلمان اس بلائے ناکہانی کی وجہ سے اور بھی پریشان ہیں لہذا ایسی صورت میں مسلمان کو کیا کرنا چاہئے کوئی بہتر راہ عمل تجویز فرمائی جائے؟

الجواب :- اس وقت ہندوستان کی فضا بہت مکر نظر آتی ہے ہندوؤں کی طرف سے ایسی کاروائیاں ہو رہی ہیں جن سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ وہ آئندہ کے ایک بڑے فساد کا پیش خیمہ ہیں مگر ابھی سے گھر گھر مسلمانوں کو ہاتھ پاؤں چھوڑ دینا نہ چاہئے صبر و ضبط و تحمل سے کام لینا چاہئے، بہت ممکن ہے کہ ہندو کی جانب سے طعن و تشنیع سنی جائے اور وہ برے بھلے الفاظ پر اتر آئیں ایسی صورت میں بھی مسلمانوں کو چاہئے کہ صبر کریں اور کوئی ایسی بات منہ سے نہ نکالیں جس سے فساد کا دروازہ کھلتا ہو۔ اس پر آشوب زمانے میں عزم و استقلال کے ساتھ کام کرنا ہی مقتضائے عقل و دین ہے۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد روحیں کہاں رہیں گی، جہاں رہیں گی وہاں کیا کریں گی اور کب تک رہیں گی اور کس حالت میں رہیں گی جیسے انسان یہاں ہیں ویسے ہی بخسہ وہاں رہیں گی۔ کیا کچھ فرق ہوگا؟ رہنا تو جوا

الجواب :- قیامت جب قائم ہوگی تو ہر روح اپنے اسی جسم میں ہوگی۔ اور جسم نہ روح جنت یا دوزخ میں ہوگا۔ یعنی معاملہ قیامت ختم ہونیکے بعد

کوئی چین و راحت میں ہوگا کوئی تکلیف و عذاب میں ہوگا۔ اِنَّ الْاَنْبِيَاءَ لَفِي ضَلٰلٍ
 وَاَنَّ الْمُنَجَّرَ لَفِي ضَلٰلٍ عَظِيْمٍ۔ وَاَشْهَدُ تَعَالٰی اَعْلَمُ
مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری از چین پور مدد عرضہ سیدنا ابوالعلوم
 ضلع اعظم گڑھ ۲۸ / ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

سفارت کے متعلق مضمون نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر بطور اجرت لیا ہے
 تو واپس کر دے۔ پھر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام کچھ دے اس میں سے
 کار خیر میں صرف کر سکتا ہے۔ اسی کے متعلق عرض ہے کہ میرے پاس زیادہ
 روپیہ اس سال کی سفارت کا ہے اور کچھ سال گذشتہ کی سفارت کا، پھر اس کے
 پہلے کا بھی ہوگا۔ اور میں سفارت چھ سال سے کر رہا ہوں اور پورا روپیہ کسی
 سال کی سفارت کا نہیں ہے، مگر کوشش کرنے پر شاید دو سال کی سفارت
 کا حساب دے سکوں۔ تو اب دو سال کا حساب مکمل کر کے واپس کیا جائے
 یا سہم طور پر واپس کیا جائے۔ اور بہر تقدیر بقیہ روپیہ جو اپنے مصرف میں خرچ
 کر چکے، اس کے لئے توبہ واستغفار کافی ہے یا یہ کہ ادارہ کا مطالبہ ہمارے ذمہ
 رہے گا۔ اور اس کے لئے کہیں سے قرض لیکر جیلہ کرنے کی ضرورت ہے اکثر
 سوال خلاف ادب تو ضرور ہے مگر جو مسائل ہمیں یہ معلوم ہوں وہ کس سے دریافت
 کریں۔ لہذا حضور کرنا میرے ضرور کسر فرما میں؟

اجواب :- دو سال کی رقم جب ادارہ کو آپ دے سکتے ہیں تو وہ واپس
 دے دیجئے، پھر اگر ادارہ کی جانب سے کچھ انعام ملے تو اس رقم انعام سے
 اگلی سالوں کا مطالبہ بھی آپ یہاں کر سکتے ہیں۔ اگر ایک مرتبہ میں نہیں تو چند بار
 اس طرح کرنے سے مطالبہ سے آپ پاک وصاف ہو سکتے ہیں حقوق مالہ میں
 صرف توبہ واستغفار بغیر ادا نہ حق کافی نہیں۔ وَاَشْهَدُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ :- سرسہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آباد از مدرسہ عربیہ مالیکان
ضلع ٹانک ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

تباولہ آبادی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو کیا دلیل ہے۔ اکثر
لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضور کعبہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت فرما گئے، اور اگر مسلمان
اپنی جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جائیں تو کیا حرج ہے۔ مساجد و دیگر دینی
باتوں کا خدا حافظ ہے؟

الجواب :- ہندوستان کی مختلف حالت ہے بعض ایسے مقامات ہیں
جہاں دو تین گھر یا اس سے کچھ زیادہ مسلمانوں کے ہیں اور آپس پاس ہزاروں
سے بھی زیادہ تعداد میں، ہنود ہیں، اگر وہ وہاں کے مسلمانوں کو ختم کرنا چاہیں تو
بہت آسانی کیساتھ ایسا کر سکتے ہیں اس کی بکثرت مثالیں فسادات ہمسار
و پنجاب میں ملیں گی، ایسی جگہ کے مسلمان جو اس قسم کے خطروں میں گھرے
ہوئے ہیں جنگی حفاظت کا کوئی ذریعہ نہیں اور جان بچنے کی کوئی سبیل نہیں
اونکو اس پر خطر زمانہ میں ضرورتاً ترک وطن کر کے ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جو خطرہ سے خالی ہو
اور جہاں یہ بات نہیں مسلمان بھی ایک بڑی تعداد میں سکونت پذیر ہیں اونکو ترک وطن کر کے
کوئی حاجت نہیں، ایسی مہم میں کہ سب دہاں سے جائیں سکتے اگر بہت سے گئے تو
باقیوں کیلئے خطرے کا دروازہ انھوں نے اور زیادہ وسیع کر دیا وطن چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا
کوئی معمولی کام نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ لاکھوں کی تعداد میں وطن چھوڑ چھوڑ کر
دوسرے ملکوں میں چلے جا رہے ہیں جہاں نہ تو رہنے کی جگہ ہے، نہ کھانے کا سامان
ہے، نہ پہننے کیلئے کپڑے، نہ خانہ داری کی ضروریات۔ پھر راستہ بھی پر خطر کہ ہزاروں کی
تعداد میں گئے اور صرف سیکڑوں کی تعداد میں وہاں پہنچ سکے، باقی ہاتھ ہی میں ختم ہو گئے
اس طرح بھاگنے کا کیا نتیجہ و فائدہ۔ پھر جو لوگ واقعی ترک وطن پر مجبور ہوئے اور

انہوں نے ترک وطن کیا تو انہوں نے فتوے کے ذریعہ سے ترک وطن نہیں کیا جب
اونکے سامنے ترک وطن ناگزیر ہوا مجبور ہو کر وہ دوسری جگہ چلے گئے بلا ضرورت شدیدہ
ہندوستان سے چلا جانا یہاں کے باقی ماندہ مسلمانوں کو سخت خطرے میں ڈالتا
ہے جس کو اخوت اسلامی ہرگز گوارا نہیں کرتی۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اعظم گڑھ قصبہ مبارکپور، مرسلہ مولینا مولوی عبدالعزیز صاحب مدرس
مدیر اشرفیہ مصباح العلوم محلہ پورانی بستی ۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

یہاں قصابوں کی ایک بچاقتی رقم ہے جس میں ایک آنہ فی دس ادھڑیوں
کو فروخت کر کے جو رقم ہوتی ہے، بیع کیجاتی ہے، اس بچاقتی رقم سے ایک
مسجد بنائی ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، اسلئے
کہ ہڈی نکلتا جائز نہیں ہڈی کی بیع کا یہاں کسی کتاب میں کوئی جزیئہ نہیں مسلا
البتہ ہادیہ میں ہڈی کو طاهر لکھا ہے اور کتاب ”رحمۃ اللہ فی اختلاف الائمہ“ میں
ہر علین طاهر کی بیع کو صحیح لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ۔ بیع العین الطاهر
صحیح بالاجماع۔ دونوں عبارتوں سے ہڈی کی بیع جائز معلوم ہوتی ہے۔
اس کے متعلق اگر کوئی جزیئہ ہو تو ایما فرمایا جائے مسئلہ مذکور کا جو حکم ہو
تحریر فرمائیں یہاں سوائے چند دوسری کتابوں کے فتاویٰ کی کتابیں نہیں ہیں؟
بنیوا تو جروا۔

اجواب :- ہڈی کی بیع بلاشبہ جائز ہے۔ اور اس سے انتفاع بھی درست
ہے۔ صرف خنزیر کی ہڈی کہ جس العین ہے نہ اس کی بیع درست ہے نہ اس سے
انتفاع حلال ہے۔ ان کے علاوہ تمام جانوروں کی ہڈیاں پاک ہیں اور ان کی
بیع جائز ہے، اگرچہ مردار کی ہڈی ہو یا مردار کی وہ ہڈی جس میں گوشت یا
چکنائی ابھی تک لگی ہو۔ وہ بیشک ناپاک ہے۔ قصابوں کے یہاں حج ہڈیاں ہوتی ہیں

وہ حلال جانور اور ذبیحہ کی ہوتی ہیں ان کی بیع جائز ہونے میں کیا کلام ہے
 اس کے جواز کیلئے جزیئہ کی کیا ضرورت، حقیقت یہ بیع مبادلتہ المال بالمال
 اس میں مستحقق ہے، بیوع باطلہ اور فاسدہ کی جنہی صورت میں فقہانے بتائی ہیں
 اول میں کسی میں داخل نہیں۔ بس یہی اس کے جواز کیلئے کافی ہے، اور اگر
 جزیئہ ہی کی ضرورت ہے تو سنئے در مختار میں ہے۔ و بعد الا بعد الذی
 بیاع و یتفع بہ لغير الاکل کما یتفع بمالا تعلقہ حیات منها کعصبا و مرفھا کما مر
 فی الطہارۃ۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله کعصبا و مرفھا ادخلت الکوف و غلظھا
 و شعرھا و ریشھا و متعارھا و ظلفھا و عانرھا فان هذه الاشیاء طامره لا تعلقھا
 الحیاة فلا یحلھا الموت و یجوز بیع عظم الفیل و الانتفاع بہ فی الحمل و الکرکوب
 و المقاتلة منغ مغضاً۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ہڈی بھی مال
 مستقوم ہے کہ جب شرفاً اوس سے انتفاع جائز ہے تو فقط مال ہی نہیں بلکہ
 مستقوم بھی ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ السالیه تثبت بتولی الناس كافة او بعضهم
 انقوم تثبت بها و بایامۃ الانتفاع بہ شر ما فی بیاع بلا شول لا یكون مالا کعبۃ
 حطۃ و ما یتولی بلا اباحۃ انتفاع لا یكون مستقوما کا نفس و اذاعدم الامران لم تثبت
 واحد منها کالدم بحر ملخصاً من الکشف الکبیر۔ جب ہڈی مال مستقوم ٹھہری تو اسکی
 بیع کسی طرح باطل نہیں ہو سکتی۔ در مختار میں ہے۔ و یطل بیع مال غیر مستقوم ای غیر
 مباح الانتفاع بہ۔ جب مردار کی ہڈی مال مستقوم ہوئی اور اوسکی بیع جائز ہوئی
 تو ذبیحہ کی ہڈی بدرجہ اولیٰ مستفیع بہ و مال مستقوم ہے اور اسکی بیع جائز ہے۔ خود
 رد المحتار کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ہڈی کی بیع بھی جائز ہے
 اور اس سے انتفاع بھی جائز، حالانکہ بائنی حرام جائز ہے۔ صاف معلوم ہوا کہ
 ہڈی کی بیع میں کوئی حرج نہیں یہ کہنا کہ اوس میں نماز درست نہیں محض غلط ہے

اگر بیع ناجائز بھی ہوتی جب بھی یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اوس مسجد میں نماز درست نہیں کہ یہ بیع کی ناجائز سے سامان مسجد کی خریداری بھی جائز ہونا ضروری نہیں کہ وہ تمام روزانہ عقد معاوضہ میں متعین نہیں ہوتے۔ کیا فی المہندیہ وغیرہا۔ اور کرام سال پر عقد نقد کا مجمع ہونا عموماً بیع میں ہوتا نہیں کہ جو چیز خریدی گئی اسے بھی حرام کہا جائے اور بالغرض ہو بھی تو مسجد عمارت کا نام نہیں بلکہ مسجد وہ بقعہ ہے۔ چاہے عمارت ہو یا نہ ہو۔ اور فرض بھی کیا جائے کہ زمین بھی اس طرح خریدی گئی کہ بقعہ کے بعد بھی مملوک نہ ہوئی۔ تو وہ زمین مسجد نہ ہوگی نہ یہ کہ اوس میں نماز درست نہ ہوگی کیا غیر مسجد میں نماز نادرست ہے؟ بالکل نہیں جس نے عدم ہراز و نادرستی کا حکم دیا ہے محض غلط ہے وہ مسجد ہے اور اس میں نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مرسلہ جناب عبدالغفور صاحب سکریٹری، نجم اشاعت الحق بنارس، راجاوی اللہی شہید حضرت انبیاء علیہم السلام و اولیاء عظام کا مرتبہ خانہ کعبہ سے افضل ہے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ بلاشبہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کا مرتبہ کعبہ معظمہ سے افضل ہے بلکہ تربت اطہر حجیم انور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متصل ہے وہ مرتبہ میں کعبہ لو کہ عرش الہی سے بھی افضل ہے۔ جیسا کہ شفاء قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں مذکور ہے، ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری وغیرہ نے اس پر اجماع امت نقل فرمایا ہے۔ بلکہ ایک حدیث میں وارد ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کعبہ معظمہ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ مومن کی حرمت مجھ سے زیادہ ہے۔ توجب مومن کے متعلق ایسا ارشاد فرمایا تو انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام تو کہیں بہتر و برتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ از ریاست بیگلر مرسلہ صوفی یوسف شاہ دارنی کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر حرام پین کر اگر امام نماز پڑھائے وہ جائز ہوتی یا نہیں۔ کیونکہ آج کل غیر عقول کے زیادہ حملے ہو رہے ہیں؟

الجواب۔ احرام کے دو کپڑے ہیں ایک تہبند دوسری چادر ظاہر ہے کہ تہبند اور چادر سے نماز پڑھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے اسی سے نماز کو ناجائز کہنے کی کوئی وجہ نہیں محرم کا سر حالت احرام میں کھلا ہوتا ہے اگر کسی غیر محرم نے احرام کی طرح کپڑے پہن کر برہنہ سر نماز پڑھائی اگر یہ ننگے سر ہونا تو اشباح کیلئے ہے تو مستحب اور سستی کی وجہ سے ہے تو مکڑہ حاج کل بعض لوگ ساڑی باندھتے ہیں اور اسے احرام کہتے ہیں اور اکثر وہ ساڑیاں رنگی ہوتی ہوتی ہیں، جو بالکل زنانہ وضع ہے، مرد کو زنانہ وضع پہننا منوع ہے، حدیثوں میں اسکی ممانعت آئی۔ اس طرح زنانہ ساڑی باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ، اور ایسے کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ اگر ننگے سر نماز پڑھنے سے مقصود تحقیر نماز ہو مثلاً نماز کوئی ایسی اہم باتان چیز نہیں بلکہ نئے ٹوپی یا عمامہ پہنا جائے۔ تو مکروہ۔ اگرچہ یہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ مہ مختار میں ہے۔ مدللہ عامہ
 اے کا شفا راہ للکامل ولا یاس یہ للتذلل وأما للاحیاء بہا فلفظ (۱۵ ص ۱۲۳) اقوال عوام میں ننگے سر نماز پڑھنا بہت سیوید سمجھا جاتا ہے اور نیت بد دل قبل قلب ہے اس پر بد لوگ مطلب نہیں زیر شک میں کو موقوف مل جائے گا۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ یہ نیت مذلل بھی ننگے سر نماز نہ پڑھے، چنانچہ شرح منیہ میں فرمایا۔ فیہ اشارۃ الی أن الاذنی أن لا یفعلہ وان یشذل ویخشی بقلیہ فانہما من افعال القلب۔ اقوال اما تعقب الامداد بسا فی الخبیس کما ذکرہ الشامی فی دفع بہا فی الحدیث انقولوا فی التسمیۃ۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہاں احرام باندھ کر ننگے سر نماز پڑھنا مذلل کیلئے نہیں بلکہ لوگ صرف ننگی احرام کی پابندی کرتے ہیں اس لئے ان کا ننگے سر نماز پڑھنا ضرور مکروہ ہو گا اگرچہ ننگی ہی کی بنا پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 یہ حدیث میں ہے۔ لعن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء والتشبهات من النساء بالرجال۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ لعن فرماؤ اللہ تعالیٰ نے ان مردوں پر جو عورتوں سے مشابہت کرتے ہیں اور ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت کرتی ہیں۔ ساڑی باندھنا مطلقاً عورتوں سے مشابہت ہے۔ اگرچہ سفید ہی کیوں نہ ہو۔ رنگین ہوا اور وہ بھی ایسا رنگ جو مردوں میں رائج نہ ہو تو بدرجہ اوی مشابہت ہے۔ اسے باندھ کر نماز مکروہ تحریمی واجب الامارہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

کتاب السیر

سیر کا بیان

مسئلہ :- مسئلہ یمنین حاجی علی محمد و حاجی یعقوب از شہر بردودہ محلہ راجپورہ
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ -

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ خلیع سند حیدر آباد گاؤں
لوہاری میں احمد زماں نام کا ایک دجال کذاب پیری کے لباس میں فرعون زماں
بن گیا ہے۔ کبھی کہتا ہے ”احمد بلائیم ہوں“ اور کبھی کہتا ہے ”احمد رسول ہوں“
اور کبھی جو کہتا ہے کہ ”مہدی آخر زماں ہوں“ ہزاروں یمنین اس گمراہ کے معتقد ہیں
اور کہتے ہیں کہ جو ہمارا دجال کہتا ہے وہ سچا ہے جو اس کا پیرو ہے وہی ناجی ہے
لوہاری کو جو یمنین جاوے وہ سب اور حاجی ہو جاتا ہے، وہاں کی سنی خاں خاں ہے
اور پانی زمین سے جو لوہاری کے دجال نشان کے نیچے پناہ گزیں ہیں۔ اسی کو
نجات اور اس واسطے ہے، باقی سب کو ہلاکت اور حرمان ہے، خلاصہ یہ کہ اس
ملعون کے کفریات کی کوئی حد و حساب نہیں ہے، رنگ رنگ کے کفر اس شیطان
میں موجود ہیں، ہزاروں اخبار و اشتہارات میں اس دجال کے ملعون عقیدے
چھپ چکے ہیں۔ مگر جو لوگ اس کافر کے مرید بن چکے ہیں، اس کی پیروی سے
ہرگز باز نہیں آتے۔ تو اب گزارش یہ ہے کہ جو شخص اس دجال کا معتقد ہو اس کو

لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، ایسی لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، اسکی ہمارے کسی کزنادرست ہے یا نہیں
 اسکے جنازہ میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں، اس کے ساتھ کھانا پینا درست ہے یا نہیں
 اس کے ساتھ محبت کرنا درست ہے یا نہیں، اس کو اپنے ساتھ نماز میں شریک
 کرنا درست ہے یا نہیں اس کی مدد کرنا حلال ہے یا حرام۔ اگر یہ سب باتیں
 سوالات مذکورہ کی ناجائز اور حرام ہیں تو جو شخص یہ سمجھے کہ لوہاری کا دجال تو بیشک
 کافر ہے، مگر اس کے مرید ہمارے خویش اور چھائی بند ہیں۔ میں ان سے کبھی
 جدائی نہیں کروں گا یہ سب معاملات مذکورہ ان کے ساتھ کرتا رہوں گا، اس میں
 کوئی حرج نہیں ان کے عقیدے ان کے ساتھ، میرا عقیدہ میرے ساتھ۔ اگر
 شریعت میں منع ہے تو ہونے دو، علماء کہتے ہیں تو کہتے دو میں ہرگز ان سے
 الگ نہیں ہوں گا تو اوروں نے شرع ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے ؟
مسئلہ ۱-۲۔ اگر اس دجال کے مریدوں میں سے کوئی توبہ کر کے اذہر بنے
 مسلمان ہو جائے، مگر تجدید نکاح سے بالکل انکار کرے بلکہ یہ کہے کہ مرید ہونے
 کے ساتھ عورت نکاح سے نہیں جاتی میں نے جو تجدید ایمان کی ہے یہ بہت ہے
 تجدید نکاح تو ہرگز نہیں کروں گا، کیونکہ اس میں میری عزت میں فرق آتا ہے، تو
 کیا یہ شخص اعلانیہ زانی ہے یا نہیں ؟ اس کی اولاد ترکہ کی مشیت ہوگی یا نہیں
 اور اگر کسی شخص کو معلوم ہو کہ اس شخص نے تجدید نکاح نہیں کی اور عداوت نہیں
 کرتا تو تسویہ مصفوف کے وقت پہلے نیت باندھنے کے زانی کو کہہ دے کہ تو میرے پاس
 سے دور ہو جا، دوسرے کسی مفصلی کے ساتھ کھڑا ہو جا۔ ورنہ میں کسی دوسرے کے
 پاس چلا جاؤں گا۔ تو شرعاً ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اور تجدید اذہر جزا زانی سے
 اجتناب کرنا جمیع امور مذکورہ میں ضروری ہے یا نہیں ؟ بینو تو حروا
الجواب (۱)۔ یہ شخص کہ مدعی رسالت ہے بلاشبہ کافر و مرتد ہے ایسا کہ جو

اس کے اقوال خبیثہ کفریہ پر مطلع ہو کر اسے پیشوا دیر تو دور کنار بلکہ جو اسے مسلمان جانے
 بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے کافر و مرتد ہے فتاویٰ بزازیہ و در مختار وغیرہ میں
 ایسی بھی نسبت فرمایا من شک فی کفرہ و عذابہ نقد کفر، جو اس کے کفر میں شک
 کرے وہ بھی کافر ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
 اباکم و ابائکم ولا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو انھیں اپنے سے
 دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ ہمیں گمراہ کریں ہمیں فتنہ میں ڈالیں۔ ان لوگوں کے
 ساتھ میل جول اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا شادی بیاہ سب حرام، بیمار پڑیں تو ان کی
 عیادت نہ کی جائے، مر جائیں تو ان کے جنازہ میں جانا حرام، ان کے جنازہ کی
 نماز حرام، مسلمانوں کی طرح ان کو غسل و کفن و دینا یا مسلمانوں کے قبرستان میں
 انھیں دفن کرنا ناجائز، اللہ عز و جل ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْکَبُوا إِلَى الَّذِينَ تَلْکُمُ
 فَتَمَنَّوْا أَن تُبْغُوا ۚ فَتَتَّبِعُوا ظُلْمَهُمْ ۚ فَذَٰلِكُمْ بِمَا کُنتُمْ تَعْمَلُونَ۔ اگر کچھ شیطان
 بھلاوے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو۔ حدیث میں فرمایا لا توادکم و
 لا تشاربکم و لا تجالسکم و لا تنکحکم و اذا ضربوا فلا تعصمکم و اذا سألوا فلا
 تشهدکم و لا تصلوا علیہم و لا تعلمہم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ
 پانی پیو، اور ان کے پاس نہ بیٹھو، اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، اور وہ بیمار
 ہوں تو عیادت کو نہ جاؤ اور جب مر جائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ، نہ ان کی نماز پڑھو،
 نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، ایسوں کو لڑکی دینا معاذا اللہ زنا کیلئے پیش کرنا ہے
 کہ مرتد کا نکاح کسی سے ہو سکتا ہی نہیں۔ نہ ایسی عورت سے کسی کا نکاح ہو سکتا ہے

جس کے ایسے عقیدے ہوں یا ایسے عقیدے والوں کے کفر میں شک کرے فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لایعجز المرتدان بشروج مرتدة ولا مسلة ولا كافرة اصلية وكذلك لا يعجز نكاح المرتدة بعد كذا في المسوعة۔ مرتد کا نکاح نہ مرتد سے ہو سکتا ہے نہ مسلمان عورت سے نہ کافرہ علیہ سے، یوں اس مرتدہ عورت کا نکاح بھی کسی کے ساتھ نہیں ہو سکتا۔ جب اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا حرام ہوا تو محبت کا کیا ذکر اور چل ارشاد فرماتا ہے۔ مَنْ يَتَوَلَّيْكُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّكُمْ فَإِنَّهُ مِنْكُمْ یعنی تم میں کا جو ان سے دوستی کرے گا وہ بھی ان میں سے ہے اور ان کی سہمہ بھی حرام، اگر اس سے ان کو قوت ہو چکی اور کفر کی بیخ کنی بقدر استطاعت فرض، قال تعالى تَسَادَدُوا عَلَى الْبَيْتِ مَا شَقَوْنِي وَلَا تَسَادَدُوا عَلَى الْإِسْلَامِ كَالْعَدُوِّنِ یعنی یہ اگر مسلمان سے نہایت بعید ہے کہ احکام خدا اور رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی برادری کے تعلقات کا خیال کرے اور حکم الہی سے اعراض کرے اللہ عزوجل قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّكُمْ كَانُمْرًا نَارًا وَمَنْ يَتَوَلَّيْكُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّكُمْ فَإِنَّهُ مِنْكُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّيْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْكُمْ وَمَنْ يَتَوَلَّيْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْكُمْ اور ایمان والو اپنے باپ اور اپنے بھائیوں کو دوست نہ بناؤ اور وہ کفر کو ایمان پر پسند کریں اور تم میں جو ان سے دوستی کرے تو وہی ظالم ہیں۔ اور فرماتا ہے۔ لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ يَهَبُوا لُوكَ الشَّوْطِ وَنَافِثَاتٍ لِيْلَافَتِ كَرْتِے ہئں اگر چہ وہ ان کے باپ ہوں یا انکے بیٹے ہوں

لے پارہ ۶ رکوع ۱۲ سورہ مائدہ - ۱۱ پارہ ۶ رکوع ۵ سورہ مائدہ - ۱۰ پارہ ۹ رکوع ۱ سورہ توبہ - ۱۱ پارہ ۲۸ رکوع ۲ سورہ مجادلہ - ۲ سورہ مہاجی

یا بجائی یا کہنے کے لوگ، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر ایمان عزیز ہے تو قرآن مجید کے ان ارشادات کے سامنے اپنی قربت و تعلقات کا اصلاً خیال نہ کریں اور بالکل ایسے لوگوں سے علیحدہ ہو جائیں کہ کسی میں نجات و فلاح و نجات و صلاح ہے اور توفیق دینے والا اللہ۔ وهو حی ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ وانشاء سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم واحکم۔

الجواب (۲) :- تجرید ایمان کے ساتھ تجدید نکاح لازم ہے کہ اس کا ضرر کو کافر نہ جاننے سے نکاح جاتا رہا، اب کہ رجوع کی، برضا سے زن دوبارہ نکاح کرے، ورنہ زنا میں دونوں مبتلا ہونگے، اور اولاد و ولد زنا ہوگی۔ درمختار میں ہے۔ مایکون کفلاً اتفاقاً یبطل العسل والنکاح و اولادہ اولاد زنا و ما فیہ خلاف مؤثر مایلا یستفاد من التوبة و تجدید النکاح، اور دوبارہ نکاح کر لینے میں کوئی بے عزتی کی بات نہیں، بلکہ حقیقہ بے عزتی نکاح نہ کرنے میں ہے، کہ زانی مشہور ہونا کیا کم بے عزتی ہے، اور نکاح کر لینے پر کوئی کچھ نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اسکو جو بری نگاہ سے دیکھے خود ملزم ہے اور اولاد جب ولد الزنا ہوئی تو حکم معلوم، اگر مسلمان زجر اجتناب کریں، اور اس طریق سے راہ برائی کی امید ہو تو کر سکتے ہیں۔ وانشاء تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱ :- مرسلہ سید ضمیر الدین صاحب از کمپ بی بی والا ضلع دہرا دویں ہراجاویہ
کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کی زبان سے ایک ہندو
کیا ساتھ یہ نکل گیا کہ ایمان سے کہو، زید کا بیان ہے کہ میں نے اس خیال سے نہیں
کہا کہ وہ ایمان والا ہے اور نہ اس خیال سے کہا کہ میں اس کے ایمان پر رضامند ہوں
بلکہ محض زبان سے نکل گیا، بعد کو پھر بھی خود اخیال آیا تو یہ کہہ کر لی، تو کیا اب زید کو
تجدید ایمان اور تجدید نکاح بھی کرنا ہوگا، اور ایک مرتبہ زید کی زبان سے غصے میں
جائے نماز کے بارے میں جو کمال کی تھی سسرری کا لفظ نکل گیا لیکن زید کہتا ہے

کہ میں نے کمال کو سمجھ کر کہا تھا۔ جائے نماز کا خیال تک نہیں تھا۔ اور بیان بالکل سچ ہے اس پر بھی حکم فرمائیے؟

الجواب :- اگر غلطی سے بلا قصد کافر کی نسبت یہ لفظ اسکی زبان سے نکل گیا تو تجدید ایمان و نکاح کی حاجت نہیں، رد الہتمار میں ہے۔ ومن تکلم بہما منطلقا اور مکرر لایکثر عند النکاح۔ یوں ہی اگر چہرے کو برا لفظ کہا، جانماز کے قصد سے نہ کہا۔ تو تجدید کی حاجت نہیں مگر اس قسم کے الفاظ سے احتیاط چاہئے، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ قاضی محمد یعقوب صاحب سب انسپکٹر پولیس ازاد سے پورہ میواڑ ۲۹ ربیع الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا جمع عام میں خاص مکر محفل میلاد میں عام جمع کے ساتھ زید کی عدم موجودگی میں زید کی نفی کے لئے تو کیا بکرازدوں سے شرع شریف ایسا کر نیکاپا بند ہے، ورنہ خالی کہ بکرازدوں سے دیرینہ رنجشیں بھی ہوں؟

الجواب :- بکرازدوں کی، اگر کوئی ایسی بات کہی جو زید میں تھی اور اس سے لوگ آگاہ نہ تھے، اور اگر وہ بات زید میں نہ تھی تو بہتان کیا، کسی مسلمان پر بلا وجہ شرعی ہنسنا اسے ایذا پہنچانا ہے۔ اور ایذا از مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلما فقد اذی دینا ومن اذی دینا فقد اذی اللہ جس نے مسلمان کو اذیت پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی، بکرازدوں میں ہے کہ توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبدالحمید خان ساکن رہ پورہ ضلع بریلی ۲۶ شعبان ۱۳۱۰ء کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص بدعت کرتا مسلمان مرد عورت کو درغلانا، علماء کو گالی دیتا، ہمیں مسئلہ کا لکھا کی پوجا کرتا، شیخ سدر

اور میاں کے بچے کرتا، نفل روزہ جو عورتیں رکھتیں ہیں اس میں ایک شخص جاننے والے نے کہا کہ اگر عورت اپنے مرد سے اجازت لیکر نفل روزہ رکھے تو بہتر ہے، اس مسئلہ پر بہت اعتراض لایا اور کہا کہ یہ نئے نئے علماء کہتے ہیں اور نئی کتابیں بنائی ہیں ہم ایسی کتابوں کا حکم نہیں مانتے ہیں۔ اس طرح کے بہت سے لفظ اپنی زبان سے نکالتا، اس میں بشرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- ایسا شخص جو غیر خدا کی پوجا کرتا ہے کافر ہے، اور علماء دین کو گالی دینا بھی ٹھیک ہے۔ ایسے شخص سے میل جول سلام کلام حرام، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بالکل قطع تعلق کریں، اگر اسی حالت میں سر جائے تو نہ غسل دیں نہ مکھن دیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں اسے دفن کریں۔ بلکہ کتے کی طرح ایک گوشے میں ڈال دیں اور نئی پاٹ دیں۔ اور نفل روزہ کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر شوہر موجود ہو تو عورت اس سے پوچھ کر رکھے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ لا یحل لامرؤ ان تقوم و تروہما شاہد الاباذنہ ولا تاذن فی بیتہ الاباذنہ، رواہ البخاری و مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ولایت حسین علیہ نبیاری پور بریلی ۱۴ رمضان ۱۳۴۱ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص سے اہل برادری نے کہا کہ تم اپنے ایمان سے اس زمین کا فیصلہ کر دو۔ تو ہم سب کو منظور ہو گا تو اس شخص نے یہ جواب دیا کہ مجھے ایمان نہیں ہے اور کئی بار ایسا کہا؟

الجواب :- جو شخص خود بلا اکراہ شرعی اقرار کرتا ہے کہ اس کا ایمان نہیں اس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے، کہ یہ کلمہ کفر ہے اور جب تک ایسا نہ کرے اس کے ساتھ میل جول، حقہ پانی، کھانا پینا مسلمان ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۔ مسئلہ واحد اللہ صاحب ساکن محلہ موئی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، اڑھواں ۱۲۴۱ھ جو فتویٰ کہ علمائے دین نے بابت ناجائز ہونے نکاح نبی رضا کی لڑکی کے شائع فرمایا تھا۔ وہ چسپاں کر دیا گیا تھا، اس کو مستی منظور حسین ولد نبی حسین ساکن محلہ موئی ٹولہ نے پڑھ کر کہا کہ ”فتویٰ دینے والے سسرے بھی ایسے ہی ہیں“ وغیرہ وغیرہ تو علمائے دین کی شان میں گستاخی کا لفظ سن کر من شخص بنام کفایت اللہ امیر اشد و مولانا بخش نے اسکو زیادہ کہنے سے روکا، لہذا جو شخص علمائے دین کی شان میں دشنام کے لفظ استعمال کرے اسکے بابت شیعہ شریف کیا فتویٰ صادر فرمائی؟

الجواب ۱۔ عالم دین کی توہین کفر ہے اور گالی دینا تو سخت درجہ کی توہین ہے۔

حدیقہ ندیہ میں ہے من قال العالم عویلم فهو کافر، عالم کو ملانا کہنا کفر ہے، نہ کہ گالی، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ جلد اول ص ۱۷ پر فرمایا ”عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے، مجمع الاثر میں ہے، الاستخفاف بالاشیاء والاعلام کفر“ لہذا اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے فتویٰ کو اپنی خواہش کے خلاف پاکر نفی کو گالی دی تو تجریداً سلام کرے اور بی بی رکھتا ہو تو اسکے ساتھ تجریداً نکاح کرے، ورنہ اہل محلہ اور بلادری کے لوگ اس سے مقابلہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مرسلہ عبد الحمید خان افسر تلخ خانہ ساکن بخاراوی آٹھ پوری دروازہ ۱۳۴۱ھ بمقامت مولانا جیب اللہ صاحب

مولوی قاسم صاحب نے تذکرۃ الناس اپنی کتاب میں لکھا ہے ”بالفرض بعد زمانہ نبی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا“ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری ہیں، مگر اہل ایم پروردگار کے تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، فقط یہ مضمون حسام المحرمین کا ہے علماء عربین شریفین اور مولانا مولوی احمد رضا خان نے اس پر فتویٰ کفر دیا ہے، آپ

اس شخص کے بارہ میں کیا فتویٰ دیتے ہیں۔ طینان کے واسطے آپ کے افضل اثرات کے دستخط چاہتا ہوں۔

الجواب :- حضرت سرور کائنات خرموجودات سلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی کہ آپ کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہوگا۔ آیات قرآنی سے ثابت ہے، اور منکر اس کا کافر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول منافی خاتمت نہیں ہے کیونکہ وہ مبعوث شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہوئے سنت و جماعت کیلئے آنا ہی کافی ہے۔

ہکذا فی التفسیر روح البیان - المجیب جیب اللہ عفی عنہ، ماکتب استادنا فہر معیج لا شک فیہ، محمد فضل الرحمن

سوال :- مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی نسبت سوال ہے۔ عبارت تحذیر الناس اسی غرض سے پیش کی گئی تھی۔ ہمیں عام سوال سے غرض نہیں۔ جواب اس امر کا صاف و صریح عبارت میں عنایت ہو، وہ عبارت تحذیر الناس جس کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علمائے ہندوستان نے نانوتوی کی تکفیر کی، آیا وہ حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو پھر ان کو مسلمان ماننے والا ان فتوؤں کی تکفیر سے کیسے بچ سکتا ہے۔ اور اگر ان علماء کی غلطی ہے تو صاف تحریر ہونا چاہئے؟

الجواب :- سیکرنا تکہ خاص شخص کے حق میں ہماری تحریر سے جواب ظاہر ہے، مولوی مولانا احمد رضا خاں مرحوم و علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حق ہے، ہم بھی متفق ہیں۔ طینان کیلئے علماء حرمین شریفین و مولوی مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کا فتویٰ کافی ہے۔

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و بارہ ہر دو مولویاں سند جبالا سوالات کے جواب دیئے ہیں یا نہیں؟ یہ سنت و جماعت ہیں یا وہابی؟ اگر وہابی ہیں تو ان کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید نبی نہیں ہو سکتا۔ نہ شریعت جدیدہ لیکر، نہ اس شریعت کا حامل بن کر، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اب جدید نبوت نہ ملے گی۔ لہذا قادیانی مرتد کا اپنے کو نبی ماننا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ کا حامل بنانا باطل محض و کفر و ارتداد ہے، اس وجہ سے قرآن عظیم میں وحاشہ النبیین فرمایا المرسلین نہ فرمایا کہ اب منصب نبوت ختم ہو چکا کسی دوسرے کو عطا نہ ہوگا۔ ہر دو علماء جب فتویٰ حرمین شریفین کو حق بتا رہے ہیں اور بالکل متفق ہیں، تو اس امر میں اب کیا تردد باقی رہ گیا۔ رہا یہ امر کہ وہابی ہیں یا نہیں، اس کی نسبت یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ان ہر دو صاحبان میں خلاف مذہب اہلسنت تو کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ اگر کسی امر میں مشدّد و مجہدیں دریافت کر لیں اہلسنت کے موافق جواب دیں تو کسی سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں ورنہ نہیں اور ظاہر یہی ہے کہ وہابی نہیں کہ اگر ان میں وہابیت ہوتی تو کبرای وہابیت کی تکفیر نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ احمدیاد خاں موضع پرتاپور جو دھری ضلع بریلی۔ ۱۶ سوال ۱۳۷۱ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ہم نہیں جانتے شرع کو، ہم مسلمان بھائیوں کو کیا کرنا چاہئے۔

الجواب :- اگر اس قول کا یہ مقصد ہو کہ میں عالم نہیں، مسائل شرعیہ کا مجھے علم نہیں، تو بے علم شخص ایسا ہی ہے، لہذا کوئی جرم نہیں، اور اگر یہ مراد ہے کہ ہم شرع کو نہیں مانتے شریعت کا حکم کچھ بھی ہو ہمیں تسلیم نہیں ہم تو وہی کریں گے جو ہمارے دل میں ہے یا جو کرتے چلے آئے، تو یہ کلمہ کفر ہے، اور اس قائل پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، کہ اس نے شرع شریف کا انکار کیا، اور شریعت کی توہین کی

اور یہ بات موقع سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس نے کس محل پر یہ کلام کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ

ہندو لوگوں کی اکثر بعد ختم پوجیشن کے ڈول گیا رس ہوتی ہے اور اس میں ڈول بنایا جاتا ہے۔ اور اس میں آدھی اور عورت کی بناؤ سنگار کر کے کھڑی کرتے ہیں اور پورے بٹھلاتے ہیں۔ اور یہ لوگ، سب پوجا اپنے مذہب کے مطابق کرتے ہیں۔ اور اس پر کھڑی گلال وغیرہ چڑھاتے ہیں اگر کسی مسلمان بھائی نے بھی ایسا ہی کیا اور جاننے والا ہے ہندو کی خوشنودی اور ہندو حکام کی خوشنودی کرنے کیلئے مسلمان بھائیوں کے جذبے سے یا اپنے ذاتی پیسے سے اسکی پرستش کی یا دوسرے ہندو بھائی کے ہاتھ سے سامان وغیرہ دیکر کرائی۔ اور کھڑی اور گلال وغیرہ چڑھوائی تو ایسا کرنا اس شخص کا کہاں تک درست ہے یا اگر یہ باتیں کسی مسلمان بھائیوں سے دریافت کی ہوں اور انھوں نے خوشی کے ساتھ ساتھ ہو کر اجازت دی ہو تو ان کو کیا سزا شرعی دی جائے۔ اور خاص کر کرنے والے پر کیا سزا شرعی دی جائے اور مسلمان بھائی کو اس کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ رکھنا چاہیے ؟

مسئلہ (۲) قصبہ مہد پور میں چند ذریعہ سے دوسرے اسلامہ قائم کیا گیا ہے۔ اس میں ایک شخص حافظ مفتح مظفر نگر کا تعلیم کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔ انھوں نے بچوں کی تعلیم کیلئے کتب ہشتی زبور جو کہ شریف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے شروع کر دئی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ کتاب کسی لاندہب کی ہے۔ اسکی تعلیم ہندو کرا دی گئی۔ فی الحال ایک مولوی صاحب شریف لائے تھے انھوں نے حافظ صاحب کا برتاؤ دیکھ کر کہا کہ یہ آدمی لاندہب دیوبندی و بابی ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے وغیرہ باتوں پر حجت ہو کر آخر ایک شخص نے یہ کہا کہ ہم اشرف علی کی امت میں ہیں اور ہمارا حشر بھی انھیں کے ساتھ ہوگا تو ایسے شخص کے ساتھ مسلمان بھائیوں کو کیا برتاؤ رکھنا چاہیے۔ اور مسلمانوں کو اسکو کیا سزا دینا چاہیے ؟

الجواب (۱) :- جس نے غیر خدا کی پرستش کی یا کرائی یا اس پر راضی ہوا کافر ہے، اللہ تعالیٰ کا کفر ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے میل جول سلام کلام شادی بیاہت ایک تخت چھوڑ دیں وہ لوگ پھر سے مسلمان ہوں اور بی بی رکھتے ہوں تو ان سے دوبارہ نکاح کریں اگر اسلام نہ لائیں تو موت زلیست کے تمام تعلقات قطع کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب (۲) :- کتاب تہذیبی زیور جس کا نام ہے۔ اس میں احسنیت کے خلاف بہت سی باتیں ہیں۔ اور اس کے مسائل بہت غلط ہیں۔ اس کو پڑھنا پڑھانا نہ چاہئے اسلئے مصنف کو علماء حرمین شریفین نے بالاتفاق یہ فرمایا کہ کافر ہے۔ بلکہ یہ دیکھ دیا کہ من شاک فی هذاہ دکنہ نقد کفر۔ جو اسکے اقوال پر مطلع ہو کر اسکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بیشک وہابیوں کے پیچھے نماز باطل غرض ہے کہ ان کی نماز ہی نہیں۔ اور یہ شخص کہ اشرف علی کی امت بننا اور اپنا حشر اسی کے ساتھ چاہتا ہے۔ اگر اشرف علی کے اس قول پر جو حفظ الایمان میں ہے اشرف علی کو کافر کہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہیں داخل ہوا اور اس قول سے توہم کرے تو غیر ذہن یہ بھی کافر ہے۔ یہ مسلمان اسکے ساتھ نماز پڑھیں۔ اسکے پیچھے نماز پڑھیں۔ مرنے تو اس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں۔ یہ مسلمان کے قبرستان میں دفن کریں۔ بلکہ کسی گڑبے میں ڈال کر مٹی پاٹ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حامد حسین مملہ راجان بہار پور بریلی، محرم الحرام ۱۳۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے، عمرو کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ فاسق ہے، کافر نہیں بلکہ جو شخص نماز پڑھنے سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ پھر زید نے ایک شخص کو جو نماز نہیں پڑھتا تھا کہا کہ تو کافر ہے، تب عمرو نے کہا تم مسلمان کو کافر کہتے ہو مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ لہذا تمہارے گھر کا کھانا بیانا نہ چاہیئے،

جب تک تم پھر ایمان نہ لاؤ اور روئے شرع شریف زید کا فرہوایا نہیں؟ اس کے گھر کا کھانا
 پینا چاہیے یا نہیں؟

الجواب :- بہت سے صحابہ کرام و تابعین عظام دائرۃ اعلام اس شخص کو کافر کہتے
 ہیں جو قصداً نماز ترک کرے۔ اور بعض احادیث کا یہی ظاہر اور اس آیت کریمہ سے
 یہی مستفاد، اَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ، نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ
 ہو جاؤ۔ اور دیگر صحابہ کرام و تابعین فرماتے ہیں کہ جب تک فرضیت کا انکار نہ
 کرے یا اسے ہلکا نہ جانے کا فرہمیں۔ فاسق فاجر مستحق نادر و غضب جبار ہے، اور
 ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، اور یہی فصیح و صواب ہے
 لہذا اس مذہب تحقیق کی بنا پر اس کا قول خطا ہے مگر اسکی وجہ سے اسکی نہ تکفیر نہ کجائیگی
 نہ گمراہ کہا جائیگا۔ کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے، پھر اگر زید نے زجر کا تو حرج نہیں مقام
 زجر میں ایسا گناہ ثابت اور اگر زید کا ایسا اعتقاد ہے کہ تارک صلاۃ کافر ہے تو چاہیے
 کہ رجوع کرے اور قول امام اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ابو علی بخش۔ محلہ ملوک پور بریلی ۱۱ صفر ۱۳۲۲ء
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
 حاجی ہو اور وہ لڑکا پیدا ہونے پر میان کی کڑا ہی کرے یا پوجا پاٹ کرے جیسے کابل نزد
 لڑکی یا لڑکا پیدا ہوتا ہے تو پچھٹی بعد مینڈھ وغیرہ پوجتے ہیں۔ اسی طریقہ پر مینڈھ وغیرہ
 کو پوجے تو اس کے واسطے شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب :- عوام جس کو میان کی کڑا ہی کہتے ہیں یہ ناجائز ہے، اور مینڈھ وغیرہ
 پوجنا کفر۔ حاجی ہو یا نہ ہو سب کیلئے یہی حکم ہے، اور اس نے غیر خدا کی پوجا کی ہے
 تو سرے سے مسلمان ہو۔ اور عورت رکھتا ہو تو اس سے بچ کر نکاح کرے کہ پہلا نکاح ٹوٹ
 گیا، اور پیشتر جوچ کر چکا ہے وہ بھی جاتا رہا بعد تو بہ و اسلام اگر استطاعت ہو پھر حج کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ حکیم حاجی سید الدین صاحب بھاری حال مقام مالی کاجرہ۔ ڈاکخانہ
مالی کاجرہ ضلع دھوبڑی ۱۲ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ جو آدمی
مولوی یا دیندار مسلمانوں کو کافر کہے اور اپنے کو مسلمان، باوجودیکہ خود جاہل خلافت
شرع ہے کس گناہ کا مرتکب ہوا؟

مسئلہ (۲) ایک مولوی گیا جنازہ پڑھنے کو با اذن۔ وہاں پر کچھ بحث ہوئی
زید نے مولویوں کو کہا کہ.. مولوی لوگ تو پیسہ خیرات کے لالچ سے جنازہ پڑھنے جاتا ہے
میں کیوں جایا کروں.. اس کلام سے مولوی نے کہا کہ ہم لوگ جنازہ بھی نہیں پڑھیں
خیرات بھی نہیں چاہتے ہیں۔ میں جاتا ہوں چلا آیا پھر نہیں گیا۔

دوسرا مولوی جنازہ پڑھایا کہنے سے زید کو تحقیر و حقارت مولوی کی منظر حق تعالیٰ آیا
اس میں کون کس گناہ کا مرتکب ہوا۔ حتیٰ کہ زید اکثر کہتا ہے کہ یہاں کون مسلمان ہے
جو میں اس کے جنازہ کی نماز میں شریک ہوں، حتیٰ کہ خود گمراہ ہے جاہل ہے یہاں
اکثر بچے دیندار مسلمان لوگ ہیں۔ خود زید فاتحہ نیاز وغیرہ کا منکر ہے لاندہ بھلکتا ہیں
اکثر پڑھتا ہے اسی پر اس کا ایمان ہے؟

الجواب (۱) مسلمان کو کافر کہنا کبیرہ شدیدہ و کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایسا رجل قال لافیه کافر فقد باء به اعدھا، و باء الشیطان
عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ در مختار میں ہے و عن زید الشافعیہ یا کافر و مل یکف
ان اعتقد المسلم کافر انعم والا لاجہ یعنی۔ اس پر توبہ لازم، اور اگر اس میں کوئی بات
کفر کی پائی جاتی ہے۔ اگرچہ بظاہر دیندار و متقی بتا ہے تو اسے کافر کہنے میں حرج
نہیں۔ بلکہ اگر کسی ضروری دینی کام کا انکار کرتا ہے تو بیشک کافر ہے اور اسے کافر
ہی کہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) معلوم ہوتا ہے زید و بانی ہے۔ کہ یہی لوگ مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں جیسا کہ انجیل و ہولی نے تمام مسلمانوں کو مشرک کہا۔ اور بات بات پر شرک کا حکم لگایا اور فاتحہ وغیرہ کا منکر ہونا اور لا مذہبوں کی کتابیں دیکھنا علامت و ہایت ہے۔ اگر واقع میں عقائد و ہایہ اس میں بھی ہیں تو حکم وہ ہے جو وہابیہ کے لئے علماء حرمین شریفین نے دیا کہ یہ کافر اور ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر۔ من شاک فی کفرہ دین اب من نقس کفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ جناب محرم و سفیر فتح پور کا خانہ سبہ ضلع بھاگل پور جو دارالریع الاول ^{۱۳۲۲} کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص وہابی عقائد پر پابندی رکھنے اور تقیص و توہین شان الوہیت خدا و رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نہ کرنا بہترانی (جمنگن) سے تعلق ناجائز ہوا اور اس کو لیکر فرار ہو گیا۔ اور عرصہ تین ماہ تک شل رہا و نیز اس کے ہاتھ کا کھانا پکا ہوا کھایا۔ اب شخص مذکور موصوف اپنے ملک واپس آگیا مگر اپنے مکان نہیں گیا۔ بلکہ ایک شہزادہ روز بہترانی (جمنگن) کے یہاں رہا۔ بعدہ اب شخص مذکور موصوف تو بہرگی طرف رجوع کرتا ہے اور ایک سادات کی خدمت میں حاضر ہو کر حضار مجلس کے دو برو تو بہ کرتا ہے۔ اب یہاں پر دو سوال ہے۔

۱۔ سوال اول یہ ہے کہ شخص مذکور موصوف بعد تو بہ کرنے کے بھی قابل نفرت ہے یا کہ نہیں۔ مسلمانوں کو کھانا ساتھ کھانا چاہیے یا نہیں؟

۲۔ سوال دوم یہ ہے کہ جو مسلم و مسلمہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ جنھوں نے شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھایا ہے، ان کے ساتھ کھانے سے پرہیز کرتے ہیں اور جو شخص یہ کہے کہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھانے میں کراہت معلوم ہوتی ہے نیز جو شخص شخص مذکور موصوف کے ہاتھ کا ذبیح کھانے سے پرہیز کرتے ہیں ان سب کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) اگر شخص مذکور اپنی دہا بیت سے بھی توبہ کرنے کو سنی مسلمان ہو جائے تو اب قابل نفرت نہ رہے گا۔ توبہ تمام معاصی کو زائل کر دیتی ہے، حدیث میں فرمایا۔
 التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر عقائد و دہا بیت پر قائم رہ کر مسلمانوں سے ملنا چاہتا ہے تو ہرگز نہ ملایا جائے اور اس صورت میں اس کے ساتھ مواکلت و شاذ

حرام حدیث میں فرمایا۔ لا تقوا کفرہم ولا تشاربہم ولا تجالسوہم، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) اگر توبہ کرنے کے بعد انھوں نے کھایا پیا ہے کچھ الزام نہیں، اور قبل توبہ کھایا پیا تو الزام ہے۔ انھیں بھی اس مصیبت سے توبہ چاہیے اور توبہ کرنے کے بعد اس کا ذبیحہ حلال ہے، اب کراہت کی کوئی وجہ نہیں، عجب کہ حلوئی کا فرمایا و غیرہ نو کی بے احتیاطیاں مسلمان خود دیکھتے ہیں اور ان سے چیزیں خرید کر کھاتے پیتے اور ایک شخص مسلمان سے اتنی نفرت کی اس کے لئے کہ چھوٹی چیز سے کراہت آتی ہے، زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے ہندوؤں کے مظالم پر نظر کرتے ہوئے مسلم کو مسلم سے نفرت سخت مضرا سلام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ سئوگر شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدینہ از پو کرن ماٹوار ریاست جودھپور۔ سورہ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بے شیطان کا علم زیادہ ہے وہ مومن ہے یا کافر؟

مسئلہ (۲) جو شخص یہ کہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ویسا تو ہر بچے اور ہر ناگل اور ہر جانور کو ہے اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی یا نہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص یہ کہے کہ ہر شخص بڑا ہوا چھوٹا وہ خدا کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ قائل نے انبیاء علیہم السلام کی توہین کی یا نہیں، اور اس توہین میں کافر ہوا کر یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ شخص یقیناً قطعاً کافر و مرتد ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ شک کرنا بھی کفر ہے من شک فی کفرہ و عذابیہ فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس نے توہین کی اور بلاشبہ یہ کافر ہے تفصیل کے لئے حسام الحرمین دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) یہ کلمہ کفر ہے اور تفصیلی حکم الکوکبة الشہابیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ۔ در مسئلہ سید محمد حاد۔ چھاؤنی تفسیر آیا۔ (رجوع تانہ) ۲۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین در میان حسب ذیل مسائل کہ اگر کوئی شخص کسی غیر مقلد و ہادی سے کسی قسم کا رشتہ قائم کرے یا ان کو اچھا سمجھ کر ان کے ساتھ محبت کرے یا ان کا وعظ اپنے یہاں کہلوائے یا ان کے وعظ میں شریک ہو یا ان کے وعظ حنفیوں کے مساجد میں کہنے دے یا ان کے مرنے کو حنفیوں کے قبرستان میں جگہ دے یا ان کے پیچھے یا ان کے ساتھ نماز پڑھے یا ان سے مصافحہ و معاقدہ کرے یا ان کو حنفیوں کی مساجد میں آنے دے عند الشروع جائز ہے یا ناجائز ؟

الجواب۔ غیر مقلدین مستدع بد مذہب میں علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ و فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليهم في مذاهب اربعة وهم الحنفية

والمالكية والشافعية والحنابلة ومن كان خاسرا من هذا الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والناس۔ جب یہ لوگ حکم علماء بد مذہب و بدعتی ہیں تو ان کی تعظیم و توقیر کرنا ان سے میل جول رکھنا وعظ کہلوانا ان کے پیچھے نماز پڑھنا

ان کے ساتھ نماز پڑھنا ان سے میل جول رکھنا سب حرام و حدیث میں ہے، من و مراہب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام۔ لا توادوهم ولا تشاوروهم

ولا تصلوا عليهم ولا تصلوهم۔ بلکہ غیر مقلدین پر بوجہ کثرت و کفر لازم۔ کہما حق شیخنا المحقق العلامة في رسالته الکوکبة الشہابیة۔ اگر یہ شخص مدعی حنفیت ان عقائد و بابیت کو

اچھا جانتا ہے تو اسکا بھی وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی محلہ سوداگران بازار
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پہلے
 سنی تھا اور سنی عالم سے مرید بھی تھا۔ بعد کو زید غیر مقلد ہو گیا اور ارادت بھی غیر مقلد سے
 کر لیا۔ اب وہ پھر بفضلہ تعالیٰ سنی ہو گیا ہے۔ آیا وہ پہلی ارادت باقی ہے یا پھر سرے
 سے مرید ہو تو اسی سے جس سے قبل میں تھا کہ غیر سے بھی ہو سکتا ہے جبکہ اول میں
 کوئی دینی خرابی بھی ہو؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جب وہ غیر مقلد ہو گیا تو بیعت فسخ ہو گئی، اب بیعت جدید کر کے اگر پہلے
 شیخ سے اسے عقیدت ہو تو اس سے، ورنہ کسی اور سنی عالم جاسع شریعت و طریقت
 سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ مدرسہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی محلہ کاٹھورہ ۲۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ھ
 یہ کہنا کہ برادری کی راہ اور ہے شریعت کی راہ اور ہے جو ہمارے باپ دادا سے
 ہوتا آیا ہے وہ کریں گے، نئے ملاؤں کی ایک ہمیں مانیں گے کیا ہمارے باپ دادا
 مسلمان نہ تھے مگر ہم اب ہمیں گے یہ کہنا کیسا ہے؟

الجواب :- یہ اسنے صحیح کہا کہ برادری کی راہ ہے اور شریعت کی اور۔ بیشک آج
 کل اہل برادری بہت باتیں خلاف شرع کرتے ہیں اور اگر یہ مطلب ہو کہ یہ باتیں
 جائز ہیں اور یہ گناہ نہیں تو باطل محض۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے راستے کو اختیار کریں اور اس پر عمل کریں اور باپ دادا کے جو
 افعال خلاف شرع ہوں انھیں ہرگز نہ کریں۔ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ افعال اللہ
 رسول کے حکم کے خلاف ہیں ان پر اثرے رہنا مسلمان کی شان نہیں اور علماء اہلسنت
 جب انھیں شرع کے احکام بتائیں تو ضرور مانیں اور عمل کریں، ہاں وہابیہ سے ضرور

اجتناب کریں اور ان سے مسائل ہرگز نہ پوچھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ حافظ کلن صاحب محلہ گندہ نالہ۔ بریلی ۲ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 شخص مسلمان ہے لیکن اسکا طرز عمل خلاف شرع ہے بد اعمال بہت زیادہ جو وغیرہ
 کا ہر وقت شغل ہے اغلام اعلانیہ کرتا ہے مجھ لوگوں نے اس کو سمجھایا تو اس نے قسم
 کھائی کہ صاحبان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کفر ناپید۔ اگر اب میں حرام کروں تو ایسا سمجھنا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ کیا۔ ایسا سخت کلمہ کہا اور پھر اعلانیہ
 اغلام اور حرام کیا اور برابر کرتا ہے، پس اس صورت میں شریعت مظہر میں ایسے شخص
 کیواسطے کیا حکم ہے اور جو کوئی مسلمان اس سے ملے اس کیلئے کیا حکم ہے اور جن لوگوں
 کے رد و بد اس نے یہ کلمہ کہا اور ان لوگوں نے سنکر اس سے کچھ نہیں کہا ان لوگوں کیلئے
 از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

الجواب۔ اس شخص پر تہمید اسلام و تہمید ینکاح لازم ہے اور جب تک تو بچکرے
 مسلمان اس سے میل جول سلام کلام سب ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۱۔ مسئلہ مولوی منیر علی طالب علم مدرسہ اہلسنت و جماعت بریلی ۸ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان اسلام مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان یعنی
 جس کو مسلمانوں نے مذہبی فرائض یعنی نماز روزہ ادا کرنے اور قرآن مقدس صحیح پڑھنے پانیز
 دیگر ان نشانات کو جو مسلمان کیلئے ضروری ہوں پاتے ہوئے کافر سمجھنا یا کافر کا ساتھ
 لیکر بیکار نایا اسکے اللہ تعالیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کا واسطہ دینے پر
 کوئی شخص بات یا کام جبراً کروانا یا خود اس کے ساتھ کرنا کیسا ہے ؟ یعنی حرام ہے یا
 مکروہ، کفر ہے یا فسق ؟
الجواب۔ شرع مظہر ظاہر حکم فرماتا ہے جب کوئی اسلام کا اقرار کرتا ہو اور اسکا

کوئی قول یا فعل اس اقرار کی تکذیب نہ کرتا ہو تو ہم اسے مسلمان ہی جانیں گے اور اسلام کے تمام احکام اس پر جاری کریں گے اور چیر کر دیئے گئے کا ہمیں حکم نہیں ایسے مسلمان کو کافر سمجھنا کفر ہے جبکہ کفر کی کوئی بات اس میں نہ ہو۔ اور کافروں کے سے نام لیکر پکارنا حرام۔ قال تعالیٰ۔ لَا تَسْبِرُوا بِالْأَعْيُنِ عَلَى الْإِسْمِ الْبِغْضِ الْإِيمَانِ۔ اور قس کلام کرنا بھی حرام۔ قال تعالیٰ۔ وَيَسْمَعُ عَنِ الْفُحْشَاءِ۔ اور خبر کرنا دوسرا جرم قال تعالیٰ لَا تَكْفُرُوا بِالَّذِينَ دِينُوا مِنْ دُونِ الْحَقِّ وَالْحَقُّ عَلَى اللَّهِ وَهُوَ يَعْلَمُ

مسئلہ ۱۔ مسئلہ باب استئذان موضع بھگوتا پور۔ ضلع بریلی ۲۶ جمادی الآخر ۱۲۲۲ھ بعد اسلام کے واضح ہو کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے تحریر کیا تھا کہ یہ عورت باندو پر جائز نہیں اور بچوں نے اس فتویٰ کے مطابق کر دیا باندو کے چانام نیسے نے نور محمد قاضی صاحب سے پوچھا کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے بھی دستخط کئے تھے نہ محمد قاضی صاحب نے کہا کہ بجائی شرع کی بات تھی دستخط کیوں نہیں کرتا۔ باندو کے چانام نے کہا کہ شرع تو ہمیں بھی احضار تہ ناسل تھا سب نے ملکر ختم کر لیا اب سو پاری کی کوہیں رہ گئی ہیں سو وہ بھی چھانٹ لو اب شرع شریف کے اندر اس کا کیا حکم ہے اور ان کے ساتھ والوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب ۱۔ اس شخص نے فتوئے شرع و حکم شرع کی توہین کی، اس پر کفر لازم۔ یہ شخص پھر سے مسلمان ہوا اور اپنی بی بی سے دوبارہ نکاح کرے جب تک توبہ کر کے تجدید نکاح نہ کرے اہل برادری اس کا حقہ وغیرہ بند کر دیں اس سے میل جول سلام کلام اس کے ساتھ کھانا پینا اپنے کسی معاملہ میں اسے شریک کرنا یا اس کے معاملہ میں شریک ہونا سب ناجائز فتاویٰ علیگیری میں ہے۔ دجل عرض علیہ خصمہ فتوے الاثمۃ

خود عاقلان چہ بارنامہ فتویٰ آور وہ قبل یکفر لاندہ وحکم الشرع و کذا الولم یقل شیئا لکن لاقی
الفتویٰ علی الارض وقال این چہ شرع است کفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ مسئلہ در نجف اشیش جکشن بریلی ۲۲ رجب ۱۳۲۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
اہلسنت و جماعت کو بغیر تحقیقات رافضی کہہ دینا اگر واقعی وہ رافضی نہیں ہے تو کہنے
والے پر کیا الزام لگایا جاوے؟

الجواب ۱۔ اگر واقع میں کسی ہے اس میں رخص کی کوئی بات نہیں تو کہنے والا
سخت گنہگار اس پر تو یہ فرض اور معافی مانگنا لازم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۔ مسئلہ غنی و رضا خان صاحب ساکن بشارت علیہ صلی علیہ وسلم ۲۲ رجب ۱۳۲۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے میں
سنی ہوں اور زید کی رشتہ داری رافضیوں میں ہے اور رافضیوں کو برا بھی نہیں جانتا ہے
اور انکی موت و زیست میں شریک بھی ہوتا ہے وہابیوں سے بھی اس طرح ملتے ہے
اور جلسہ دینی و دنیوی میں بھی شریک ہوتا ہے ایسی حالت میں زید کو سنی جاننا
چاہئے یا نہیں؟

الجواب ۱۔ اگر واقع میں رافضیوں کو برا نہیں جانتا، یا وہابیہ کے اقوال پر مطلع
ہو کر بھی برا نہیں جانتا، تو زید سنی نہیں، صرف اپنے کو سنی کہنے سے سنی نہیں
ہو سکتا جبکہ بد مذہبوں کی بد مذہبی پر مطلع ہے اور بد مذہبی کو بد مذہبی نہ جانے،
و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۔ مسئلہ حشمت اللہ شکر اللہ تاجران بساطہ خانہ مزار پوٹون ہال ۲۲ شوال ۱۳۲۲
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدت مدید کے ایک ایسے
نومسلم شخص کے متعلق اس کا نام ہندوں کا۔ اس کی صورت ہندوں کی۔ اور اس کے

بچے ہندو۔ اس کی سابق کافرہ و مشرکہ حوریت ہنوز زندہ اور ہندو ہی جو اس کی زوجیت میں ہے جس سے برابر اولاد ہوتی جاتی ہے، اپنی اہلیہ اور اولاد کو بجائے مسلم بنانے کے وہ ہندو ہی بنائے رکھنا پسند کرتا ہے، حالانکہ بعض مقامی مسلم نے کہا بھی کر پئے بچوں کو مسلمان کر دینا اور چوٹی کشادہ، ہم تم سے بلا الکرہ و شتہ داری کریں گے لیکن اس پر بھی بلا غدار بننے خاص ہندو اعتراض سے ناراض ہے کہ میری اولاد کو کیوں نہیں اپنی ہندو ذات میں مشرک رکھتے اور شادی کرتے حتیٰ کہ اب اپنی جائیداد زمین حیات اپنی اولاد کے نام لکھ کر اولاد کو تحریر یا سابق ہندو برادری کے سپرد کر دیا ہے، حدیث کوئی کہ ایک مولوی سے اس نے یہ کہا تھا کہ اب میرا جی اسلام سے ٹھیک گیا ہے اور دل چاہتا ہے کہ ہر چہ زنا رہنوں، مسلم ہونے کا مدعی ہے اور دنیاوی معاملات میں بڑا مالک ہے مگر القصد سائل شرعیہ ضروریہ سے جاہل غرض ہے۔ بے تکلف ہر وقت شمس اور بدترین گالیاں بکنا اس کی طبیعت ثانیہ ہے۔

ایک مرتبہ قبلہ رخ اپنے خیر کی تصویر رکھ چھڑا تھا۔ ایک مولوی صاحب نے شیخ کیا تو کہا کہ ہم تو دراصل اس تصویر کو سجدہ کرتے ہیں۔ اس کا کوئی خیال و عمل گویا باطل ہی کیوں نہ ہو مگر اس کے خلاف عالم کو گالیاں دیتا ہے۔ کافر سے بھی بدتر کہتا ہے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے۔ بہتان و افتراء تراشتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ چاہے کافر سے ملو جلو صاحب سلامت رکھو۔ مگر اس عالم کو سلام بلکہ اس کے سلام کا جواب تک ملت دو۔ پس ایسے نو مسلم شخص کے متعلق از روئے شریعت اسلامیہ و مذہب حنفیہ کیا حکم ہے ؟

الجواب :- عورت اگر مشرکہ ہے تو مسلمان کی زوجیت میں نہیں رہ سکتی۔ اور عزوجل فرماتا ہے - لَا تَنْكِحُوا الْمُشْكَئِیْنَ وَلَا الْمُشْكَئِیْنَ یُحَرِّمُ اللَّهُ عَلَیْكُمْ ذَٰلِكَ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ شوہر کے مسلمان ہونے کے بعد قاضی عورت پر اسلام پیش کرے گا اگر اسلام سے انکار کرنے کا جاتا رہے گا

کفر العقائتی میں ہے۔ نو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم
والا فرق بینہما۔ اور جہاں قاضی نہیں جیسے آج کل ہندوستان، یہاں عورت
کو تین حیض آنے پر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ ولذا اسلم
احد الزوجین فی دار العرب ولم یكونا من اهل الکتاب او کانا والبراءۃ من النبی اسلمت
فانہ یتوقف انقطاع النکاح بینہما علی مضي ثلث حیض۔ دخل بہا اولہ یدخل بہما
کذا فی الکتاب۔ یہ حکم نکاح ٹوٹنے کا ہے یعنی اگر تین حیض گزرنے کے بعد عورت
بھی مسلمان ہو گئی اور اسی شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے تو جدید نکاح کی ضرورت
ہوئی کہ اب وہ پہلا نکاح جاتا رہا، رہا عورت سے جماع کرنا تو مرد کے اسلام لانے
ہی حرام ہو گیا۔ جب تک عورت تین حیض کے اندر ہی اسلام کو قبول نہ کرے،
بالجملہ اگر عورت مشرک ہے تو یہ وطی حرام و زنا ہے اپنی اولاد کے کفر کو پسند کرنا
اور یہ چاہنا کہ ہندو ہی رہے اگر صحیح ہے تو کفر ہے۔ الریبا کفر کفر۔ یونہی
یوں کہنا کہ میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور زنا پر مبنی کی خواہش ظاہر کرنا
بھی کفر ہے کہ اسلام پر کفر کو ترجیح دینا ہے، تصویر کو سجدہ کرنا حرام ہے اور
بقصد عبادت ہو تو کفر ہے۔ سنی صحیح العقیدہ عالم کو گالی دینا بھی کفر ہے۔
فجہ الانہر میں ہے۔ الاستخفاف بالاعداء والسادات کفر۔ اور اگر وہ وہابی
رافضی قادیانی وغیرہ میں سے ہے تو ایسے مولویوں سے ضرور اجتناب ہی
چاہیے اور بیشک قابل تنغیر ہیں حدیث میں فرمایا۔ ایاکم وایاھم ولا یغنونکم
ولا یستونکم۔ ضرور ایسویں مذہبی خرابی کا اظہار کیا جائے کہ عوام
ان کے پھندے میں پڑ کر گمراہ نہ بنیں مگر بخش گوئی سے مسلم کو چاہئے کہ اپنی
زبان محفوظ رکھے۔ والله تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ کیا فرماتے ہیں علما دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

برسورام دھڑا کے سے اللہ میاں برسویا اللہ میاں کھل گئے اللہ میاں برس
گئے۔ یہ کلمات کیسے ہیں اور جو شخص ایسے کلمات کہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟
بیٹو! تو جروا۔

الجواب :- خدا کو رام کہنا ہندوؤں کا مذہب ہے، وہ چونکہ اسے ہر شے
میں رہا ہوا یعنی حلول کئے ہو جاتے ہیں، اس وجہ سے اسے رام کہتے ہیں
اور یہ عقیدہ کفر ہے، اور اسے رام کہنا بھی کلمۃ کفر۔ اللہ تعالیٰ کو میاں کہنا بھی
ناجائز ہے کہ میاں کے ایک معنی شوہر کے ہیں اللہ عزوجل پانی پر سناٹا ہے
اور پانی پر سناٹا ہے یہ کہنا کہ اللہ میاں برسویا اللہ میاں برس گئے کفر ہے جیسا
کہ تو تو یہ کرے محمد یا اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از کیر کاں ضلع بلند شہر سلسلہ منظور حسین بن قادری ۲۱ مفر ۱۳۳۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ
زید مسجد میں قسم کھاتا ہے کہ اگر میں میر تکب زنا ہوں یا کوئی گناہ کبیرہ کروں تو کافر
ہو جاؤں اگر زید پھر تکب زنا و افعال بیح ہوتا ہے تو قسم کھانے کے وجہ سے
وہ کافر ہو گیا یا صرف فاسق ہی رہا اس کے بعد میں وہ توبہ کرے یا باقاعدہ
از سر نو مسلمان بنے؟

الجواب :- اگر قسم کھائی کہ فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا پھر اس نے وہ کام کیا
اس کے کفر میں شاک کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافر ہوگا، اور بعض کے
زید نہیں اور بعض فرماتے ہیں اگر وہ جانتا ہے کہ اس فعل کے کرنے سے
کافر ہو جائے گا تو ہو جائے گا ورنہ نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ثابت بن
ضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں
من حلف علی ملتہ غیر الاسلام کا ذبا فہو کما قال۔ صحیح محدث و طبری علیہ الرحمہ

لمعات میں فرماتے ہیں۔ اختلافوا فی انه یصیر بہ کافر اولاً فقال بعضهم المراد بقوله
 فهو كما تالك التمهيد والمبالغة فی الوعيد كما فی قوله من ترك الصلاة فقد كفر وهو
 المذهب عندنا وقال بعضهم يكفر لانه اسقط حرمة الاسلام ورفض بالکفر
 فتاوى عالمگیری میں ہے۔ لوقال ان فعل کذا انہو یهودی او نصرانی او مجوسی
 او سبئی من الاسلام او کافر او نحو ذلک فما یكون اعتقاده کفرا فهو یسبب استحصانا
 کذا فی البدایع حق لو فعل ذلک الفعل يلزمه الکفارة وهل یصیر کافراً اختلف
 المشایخ فیه قال شمس الاثمة السبئی رحمه الله تعالى والمختار للفتویٰ انه ان
 کان مندلاً انه یکفر متى انی بهذا الشرط ومع هذا انی یصیر کافر الرضاء بالکفر وکفارتہ
 ان یقول لا اله الا الله معہ رسول الله وان کان عندہ انه اذا انی بهذا الشرط لا یصیر
 کافر الا بکفر۔ بالجملة اس کا کفر اختلافی ہے اگرچہ کفر کا حکم نہ دیں گے کہ یہی امتیاط
 ہے پھر بھی تجہید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہو گا کہ کفر اختلافی میں یہ ضرور ہے۔
 در مختار میں ہے۔ وما فی خلاف فیومر بالاستغفار والتوبة وتجديد النکاح۔
 وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشفاق
 میں کفر لازم آتا ہے یا نہیں، کیونکہ ظاہراً صورت سے تو یہیں حضرت موسیٰ علیہ السلام
 کی معلوم ہوتی ہے۔ اشعار مذکورہ یہ ہیں۔

موسیٰ ہی تھے جو شہ جوئے جلوہ کو دیکھ کر : اپنی تو آنکھیں کھل گئیں ویداریا سے
 خود بنا کر صالح قدرت نے بھکویوں کہا : ختم تجھ پر میرے پیارے مری صفت ہو گئی
 اور اشعار مذکورہ کا مطلب کیا ہوا۔ اور شاعر پر ان اشعار کے کہنے سے کیا حکم ہے
 آیا بغیر کا مستحق ہے یا نہیں ؟ مینوا تو جروا

اجواب :- شعر اول کفر ہے کہ اس میں صریح طور پر شاعر نے اپنے کو موسیٰ

علیہ السلام پر فضیلت دی تاتیا اس نے اپنے لئے دیدار الہی ثابت مانا اور نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کیلئے خاص ہے یہاں تک کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کیلئے
 اس زندگی میں نہیں۔ اور اگر یار سے مراد معشوق مجازی ہو اگرچہ سیاق کلام اس کے
 منافی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کیلئے جلوہ دکھاتا تھا ہے اور اپنے لئے دیدار یا ثبات کرتا ہے تو یار
 وہی مراد ہوگا جس کا جلوہ موسیٰ علیہ السلام نے دیکھا اور غش ہوئے نہ کہ یار مجازی کہ اس میں
 مصرع اول و ثانی میں مناسبت نہیں رہتی۔ اور شاعر جو اپنے شعر میں ترقی کر رہا ہے
 وہ مفقود۔ پھر بھی اس موقع پر اکابر خصوصاً انبیاء خصوصاً ایک ایسے جلیل القدر نبی کا
 ذکر بے ادبی سے خالی نہیں، ہر حال شاعر پر تجویز ایمان تجویز بیعت وغیرہ حاضر و یا
 سے ہے۔ شعر دوم میں بظاہر کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی کہ محاورہ میں صنعت ختم
 ہونا مصنوع کا اعلیٰ مرتبہ کیا ہے ہونا مراد ہے مثلاً یہ بولا کرتے ہیں کہ فلاں نے
 اس چیز میں اپنی کار گیری ختم کر دی۔ اور ظاہر ہے کہ نبی کریم روف رحیم علیہ الصلوٰۃ
 والسلام افضل مخلوقات ہیں، ان سے افضل تو کیا، ان کے کمالات عالیہ میں ان کا
 نظیر ہی محال۔ شعر کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفرینش کے بعد
 سلسلہ آفرینش بند ہو گیا، اب کوئی خدا کا بنایا ہوا نہیں کہ حضور کے بعد اس سلسلہ کے بند ہو چکے
 کیا معنی، بلکہ جو بھی تو سلسلہ مخلوقات شروع ہوا اور سب حضور ہی کے نور کی تخلیق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- مسئلہ مولوی شہار الرحمن طالب علم مدرسہ اہلسنت ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
 کہ کوئی ہندو چھپکر روزہ نماز سب کچھ کرتا ہے لیکن بظاہر کھہ تک بھی نہیں پڑھتا
 اس پر کیا حکم لگایا جائے گا اسلام کا یا کفر کا۔ ؟
 الجواب :- جب تک اپنا اسلام ظاہر نہ کرے گا۔ اسے مسلمان نہ کہیں گے
 کہ موقع پایا تو اقرار باللسان شرط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوہر مارواڑ ایک ضلوع کی مسجد کے پاس ہر ملہ جمال اللہ کمال اللہ سہمراہم ۱۴۲۲
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین ان دو شعروں کے
 بارے میں وہ دو شعر یہ ہیں ؟

اب جان ہے تو توبہ ایمان ہے توبہ : دل دے کے توبہ اپنا ایمان گناہیں
 اب چین کہاں کتراب نین رہیں گے تر پ شرب کے گنہگار ہے ہم آنکھ لڑا بیٹھے
 یہ دو شعر حضور کی شان میں کہا ہے اور یہ شعر کہنے والا شخص کیسا ہے اور مولود شریف
 کے قیام کے وقت غیر مقلد حضور کو گنہگار سے تشبیہ دیتے ہیں ۔ اور حضور سے عشق
 لگانے سے ایمان کیسے جاسکتا ہے اور ایسا شعر جو کہتے ہیں ان کے واسطے کیا حکم ؟
 جواب جلد ارشاد فرمائیں ؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گنہگار کہا ایک ناجوہد کار
 زانی سے تشبیہ دینا گستاخی ہے ، شاعر کو چاہئے کہ توبہ کرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے عشق سے ہرگز ایمان نہیں جاسکتا بلکہ حضور کی محبت کمال ایمان ہے بلکہ ایمان
 اسی کا نام ہے ۔ اور مدینہ طیبہ کو شرب کہنا بھی ناجائز ہے ، کفار اسے شرب کہتے تھے
 حدیث میں شرب کہنے سے ممانعت آئی ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- عبد المجید خان صاحب رضوی ایٹشس ماسٹر قلعہ پوری بلا یوں ۲۲ جمادی الاولیٰ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شخص نے اپنے بڑے کی بیوی
 سے نماز پڑھنے کی نصیحت کی تھی ۔ اس پر اس عورت نے جواب دیا کہ تم خدا کے
 بھیجے ہو اور کسی نے کریم کریم کہا تھا تو نہیں بخشا گیا اور دوسرے نے کریم کریم
 کہا تھا وہ بخش دیا گیا کیا ان الفاظ کے کہنے سے وہ عورت نکاح سے باہر ہو گئی
 اور اگر نکاح کے باہر ہو گئی تو کس طریقہ سے اس کا نکاح جائز ہو گا ۔ آیا بچہ ملا مہر
 معاف کروا کر اب اسکو نکاح پڑھوانا چاہئے یا پہلا مہر بھی قائم رہے گا اور عورت

حاملہ بھی ہے حاملہ ہونے کی حالت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ان سب باتوں کے جواب سے جلد مشرف فرمائیے گا ؟

الجواب :- یہ کلمہ کہ تم خدا کے جیسے ہو کلمہ کفر ہے کہ جیسا ہونا بغیر بھائی کے نہیں ہو سکتا اور بھائی ہونے کیلئے ماں باپ و درکار۔ اور یہ صریح کفر مگر چونکہ والد کے جواب میں ہے یہ بھی احتمال ہے کہ بطور انکار ہو یعنی ایسا نہیں ہے اور انکار بسا اوقات لہجہ سخت کر دینے سے بھی مفہوم ہوتا ہے اگرچہ لفظ میں انکار کا کلمہ مذکور نہ ہو اس احتمال کی بنا پر قائل کو اگرچہ کافر نہ کہیں مگر تجدید اسلام و تجدید نکاح و درکار ہے۔ اور مختار میں ہے۔ مایکون کفر اتفاقاً بطل العمل والکاح واولاد واولاد زنا یا فیہ خلاف یؤسس بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح۔ پہلا یہ قائم ہے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا جائے زیادہ مہر کی ضرورت نہیں۔ تین چار روپیہ کا مہر قرار دیکر دوسروں کے سامنے ایجاب و قبول ہو جائے کافی ہے۔ اگر عورت حاملہ ہے جب بھی اس وقت تجدید نکاح ہو سکتی ہے اس کی ضرورت نہیں کہ وضع حمل ہو۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- فاسئلوا اهل الذکر انکم لا تعلمون۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا ابن سعود اور اس کے متبعین نجد فی زمانہ اسلام پر ہیں یا خارج ان اسلام اور اس کے عقائد موافق اہلسنت و جماعت کے ہیں یا نہیں۔ اور ان کے حق میں اور نماز پنجگانہ میں یہ دعا پڑھنا جائز ہے یا نہیں وہ دعا یہ ہے۔ اللہم شئت شئت النجدیین الوہابیین الکافرین وھکذا الخ۔ افتونا ماجورین وناہینہا بہواہیر علماء الدین المتین۔

الجواب :- ابن سعود اور اس کے متبعین خالص وہابی ہیں اور ان کے وہی

عقائد میں جو عبد الوہاب نجدی کے تھے جس کی نسبت علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں فرمایا۔ کہا واقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی العربین و کانوا ینتحلون مذهب الحنابلۃ لکنہم اعتمدوا النہم المسلمون وان خالفوا اعتقادہم مشرکون واستباحوا بذلک قتل اہل السنۃ و قتل عدائہم حتی کس اللہ شریککم و غرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسلمین۔ آج کل کے نجدی بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے خون کو حلال جانتے ہیں بلکہ معاذا اللہ انہیں لونی اور غلام بناتے ہیں اور ان کے اموال مثل غنیمت تقسیم کرتے ہیں انہیں کے بارے میں حدیث صحیح میں وارد ہے یہاں تو من الدین کیا یہی النہم من الرمیۃ، انکے ہلاک ہونے کی دعا کرنی جائز ہے۔ حرمین طہیین میں انہوں نے جو قسم ڈھائی، وہاں کے باشندگان اعیار و اموات کو جو ٹھیکہ ہیں پہونچا میں، مزارات صحابہ و مسلمین کی جو توہین کیں اہل نجد کو بھوکا پیاسا رکھا۔ ان کے مظالم سے کون ناواقف ہے، ایسے ظالم و سفاک دشمن اسلام و مسلمین کی تباہی و بربادی کی دعا جائز ہے کہ ان کے وجود سے دنیا خالی ہو اور ان کی نجات سے حرمین شریفین پاک ہوں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوہر ہال مدرسہ احمدیہ عربیہ مدرسہ مولوی سلطان محمد شہان رحمہ اللہ ایک شخص کے اقوال و افعال حسب ذیل ہیں ان کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے؟ خدا لاشی ہے۔ بلکہ مخلوق کا پروردگار ہے۔ دنیا میں کافر کا وجود نہیں بلکہ سب مسلمان ہیں قرآن مجید میں جن لوگوں کا ذکر آیا ہے انکی عبادت جائز ہے خواہ عبادت از قسم سجدہ تعبدی ہو یا اور کسی قسم کی۔ اور وہ لوگ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوں یا فرعون و ہامان و قارون و جنات و شیطان وغیرہ اور یہ شخص خود بھی اپنے مریدوں سے اپنے سامنے سجدہ کرتا ہے اور حکم کرتا ہے کہ ہر شخص کو

سجدہ کرنا جائز و درست ہے۔ خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا اہل کسی مذہب کا ؟

بھائی! یہ شخص قطعاً کافر اس کے کفر میں اصلاً شک و شبہ نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اسلام کا رکن اولیں اشد عز و جل کی توحید ہے جب یہ شخص اس کے وجود سے ہی منکر اور اسے لاشی کہتا ہے تو ایمان کہاں ہو ہیں مخلوق کے ہر فرد کو خدا کہنا شرک اعظم۔ ان الشرک انظر عظیم۔ ایسے امور میں فتوے کی کیا حاجت یہ وہ باتیں ہیں جو مسلمان کا بچہ تک جانتا ہے کہ ایسا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا بلکہ زندقہ و دہریہ ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔ مسئلہ ۱۔ از لکھنؤ فرنگی محل رسلہ مولوی الطیف الرحمن طالب العلم پورنوی ۲۲ شہبان کیا فرماتے ہیں علما کے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب قدس سرہ پورنوی اپنے دیار میں مسلم الثبوت بزرگ تھے۔ جن کے مسلک پاک کی وضاحت کے لئے ان کا محض یہی ایک ارشاد کہ تقویتہ الایمان خیر یوب الایمان ہے۔ ان کے مسلک کا تقدس اور دوسرے مسلک سے امتیاز کیلئے کافی ہے۔ حضرت مولانا ممدوح قدس سرہ کے تلامذہ اور خلفاء سے مولوی محمد عابد چنڈی پوری مال دہی ہیں۔ یہ خلیفہ صاحب مصنف تقویتہ الایمان کو سنی حنفی سمجھتے ہیں اور ان کے مسلک کی صفائی میں ان کے اقوال کی یہ توجیہ فرماتے ہیں۔ (۱) اقوال مولوی اسماعیل جو سوالا ان کی خدمت میں پیش کئے گئے تھے۔ اور یہ دریافت کیا گیا تھا کہ ایسا عقیدہ رکھنا کیسا ہے ؟

(۱) و احتیاتی ازلی کہ در ازل الازل کنوں بود بر منہ پور رسید و عنایت جلالی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احد سے مشکل حال ایشاں شد تا اینکه روز سے حضرت جل و علا دست راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفتہ۔ و چیزیر از

امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشاں کردہ فرمود کہ ترا
ایں چنین دادہ ام و چیز ہائے در گہر ہم خواہم داد۔

(۲) اگرچہ احسن و ادنیٰ و تالیف دیں کتاب چنان مینمود کہ بطوریکہ در تحریر
اکثر مضامین ایں کتاب بر ترجمہ انجیما از باں ہدایت نشان حضرت ایشاں صدر
یافتہ بود اکتفا کردہ شد۔ و در تمامی مضامین ہمدراہ پیودہ می شد۔ لیکن از
بسکہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال شبہت جناب رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ
والتسلیمات و بدو فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ یوم فطرت حضرت ایشاں از نقوش
علوم رسمیدہ دادہ۔ دانشمندان کلام و تحریر و تقریر مصنف تازہ بود لہذا اسرار غامضہ
و مضامین عمیقہ (الی) و شوار می نمود۔ (تو بیخ خلیفہ صاحب موصوف)

(۱) سوال کی عبارت قرآن پاک سورہ ص کے پانچویں رکوع کی چھٹی آیت
کی تفسیر میں جو حدیث آئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
کو میں نے خواب میں دیکھا اس نے مجھ سے پوچھا کہ یہ آسمان پر فرشتے کس
بات میں جھگڑ رہے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ معلوم ہے اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ
میں سے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا۔ جس کے اثر سے تمام آسمان و زمین
کا حال مجھ پر کھل گیا۔ اس وقت میں نے بتا دیا کہ خواب کے نکلنے میں۔ اسی
قیاس پر معلوم ہوتی ہے۔ تفسیر خازن صفحہ ۵۶ میں ایک حدیث اسی مضمون
کی ترمذی سے لائی گئی ہے۔ کتبہ محمد عابد غنی عنہ

(۳) دونوں سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تقویۃ الایمان
ان ادلیار کی حالت کے مانند اپنے ممدوح کی حالت کو بتاتے ہیں جو بغیر کسی
ظاہری تعلیم اور بغیر کسی پیر کے ہاتھ پر ہاتھ بیٹے علم لدنی اور معرفت و ہی ہائے ہوں
اور ایسے نسبت واسطے بزرگوں کو صاحب نسبت اویسی کہتے ہیں، کتبہ محمد عابد غنی

جب آپ پر توہم کے شبہ کرنے والے آپ کی صفائی مسلک کے لئے چند سوالات کرتے ہیں تو آپ سہارنپور کے مدرسین مدرسہ مظاہر علوم سے جواب منگا دیتے ہیں۔ (سوالات مع جوابات حسب ذیل ہیں)

(۱) وہابی کس کو کہتے ہیں۔ وہابیت اور خفیت کے درمیان کونسی نسبت ہے خفی وہابی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض اور غیب مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مسمی و مجنون و جملہ حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ (۳) اصطلاح شریعت میں شرک کی کیا تعریف ہے اور کیا معنی ہے۔

(جوابات)

(۱) وہابی اہل بدعتیوں نے اہل سنت والجماعت میں سے خاص کر خفیوں

سی کا نام رکھ رکھا ہے اور ان میں سے بھی جو متبع شریعت ہو اس کو وہابی

کہتے ہیں۔ تذلیل کے خیال سے۔ اماذنا اللہ ولجبع اللہین من شبہ ہر

اس لئے ان دونوں لفظوں میں تعارف کے اعتبار سے کوئی مغایرت نہیں،

(۲) زید کا قول غلط ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں۔ قال اللہ

تعالى في القرآن. قل لا اقول لكم عندى خزائن الله ولا اعلم الغيب ولا اقول لكم انى

دوسری جگہ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا يعلم الغيب الا الله۔ چونکہ یہ اعتقاد نصوں

قطعیہ کے خلاف ہے۔ اس لئے موجب کفر ہے اس سے توبہ و تجدید اسلام و

نکاح ضروری ہے۔

(۲) شرک اسکو کہتے ہیں کہ غیر اللہ تعالیٰ کو اللہ کا شریک بنایا جاوے، باری تعالیٰ کے صفات میں سے کسی صفت میں یا جملہ صفات میں خود یا اللہ عنہ و اللہ اعلم ضیاء احمد عفی عنہ۔

پھر جب خلیفہ صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے کہ سہارنپوری جواہوں کو آپ صیغہ سمجھتے ہیں یا نہیں۔ فرماتے ہیں کہ جواب کیا میرے زبان پر ہے کئی سو برس کے بعد جواب ملے گا۔

اب گذارش ہے کہ ان واقعات کے بعد خلیفہ صاحب موصوف مولانا ممدوح قدس سرہ کے سلسلہ پر ہیں یا نہیں اور خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جن لوگوں نے مولانا ممدوح قدس سرہ کا جائز خلیفہ سمجھ کر بیعت کی ہے ان لوگوں کی بیعت باقی رہی یا نہیں اس بیعت سے عند اللہ فلاح کی امید ہے یا نہیں۔ خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جو لوگ مرید ہو گئے ہیں اب وہ کیا کریں؟ مینواتو جروا۔

الجواب :- یہ شخص پکا دہابی ضال و مضل ہے۔ مولانا شاہ حنیف الدین صلی اللہ علیہ وسلم کا مسلک مصنف تقویۃ الایمان سے بالکل الگ، وہ اسکی کتاب کو گمراہ کن قرار دیتے تھے اور یہ خلیفہ اسکا مؤید، پھر دونوں کا ایک مسلک کیونکر قرار پاسکتا ہے جب پیر کے طریقہ کو چھوڑا، مذہب اہلسنت سے کنارہ کش ہوا وہابیہ کو اچھا جاننے لگا تو خود بھی انہیں میں داخل ہو کر بیعت و خلافت سے دست بردار ہوا کہ یہ چیزیں ایسی نہیں کہ مذہب ترک کرنے کے بعد بھی باقی رہیں، اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا ناجائز و حرام اور جو لوگ ناوانستہ بیعت کر چکے ہیں وہ اب فحشاء علیحدہ ہو جائیں کہ وہ بیعت بیعت ہی نہیں نہ اس بیعت سے کوئی فائدہ مستحضر۔ اونکو چاہئے کہ شاہ صاحب کا کوئی دوسرا خلیفہ متعجب شرائط ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت کریں ورنہ کسی دوسرے پیر سنی الذہب سے مرید ہوں،

عبارت صراط المستقیم کی جو توضیح کی ہے اس نے مصنف کو کیا فائدہ بخشا اس عبارت سے پہلی ثابت تھا کہ پیر سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا بتاتا ہے چنانچہ دوسری جگہ لکھا کہ، گا ہے کلام حقیقی ہی شود۔ یہ پیر کا خدا سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر باتیں کرنا عمل اعتراض، اور یہی کفر ہے کہ یہ ملک و نبی کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ یہ اعلیٰ مرتبہ نبوت ہے اور پیر کے نبی بنانے بلکہ خواص انبیاء میں داخل کرنے کا ادعا ہے اور یہ کفر، شفا امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے۔

من اعترف بالنبیۃ اللہ تعالیٰ و وحدانیۃ و لکنہ ادعیٰ لہ ولدا و صاحبۃ مذکک کفر یا جماع المسلمین و كذلك من ادعیٰ مجالسۃ اللہ تعالیٰ والعروجات لہ و مکالمۃ نیر فرمایا۔ و كذلك من ادعیٰ منهم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوۃ۔ شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں زیر قولہ تعالیٰ وقال الذین لا یعلمون لولا ینکنا اللہ۔ فرماتے ہیں۔ منشی ایس گفتگوی ایساں جہل است زیرا کہ تمہی فہم نہ کہ رتبہ ہم کلامی با خدا سے عزوجل بس بلند نسبت ایساں ہنوز بہ پایہ اولیں کہ ایمان است برسیدہ اند، و آں رتبہ محض مختص است بملک و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیر ایساں را ہرگز میسر نمی شود پس فرمایش ہم کلامی با خدا گویا فرمایش آنست کہ ما ہمہ را پیغمبران یا فرشتہا سازد۔ شرح عقائد جلالی میں ہے۔

المکالمۃ شفاھا منصب النبوۃ بل اعلیٰ مراتبھا و فیہ مخالفتہ لما ہر من منہ و ربات الدین و ہرانیہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین علیہ افضل صلوٰۃ المسلمین۔

وہ حدیث جو توضیح میں ذکر کی اوسمیں دست قدرت کا دونوں شانوں کے درمیان رکھنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا مذکور ہے اس حدیث کے پیش کرنے سے کیا مطلب ہے۔ یہی نہ کہ جس طرح اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا اسی طرح اسماعیل و ہلوی کے پیر

سے بھی اور حضور کے شانوں کے درمیان دست قدرت کو رکھا اور اس کے پیر کے ہاتھ کو ہاتھ میں لیا یعنی دہلوی کا پیر بھی ویسا ہی ہے، جیسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اس سے بھی کلام ہوتا تھا ہاتھ بھی ملایا جاتا تھا، اسی کو علماء نے غیر نبی کے لئے ثابت کرنا کفر بتایا پھر اس کو توضیح سے کیا نتیجہ نکلا، یوں ہیں عبارت دوم میں مصنف صراط المستقیم اپنے پیر کے چہل کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت اہمیت کیساتھ مشابہ کہتا ہے حالانکہ یہ ایک اعلیٰ کمال ہے اور اس کے سوا نبی جو علماء نے بیان فرمائے وہ کتا بوں میں مسطور ہیں امام ابو الحسن قابل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ کون النبی امیاً آتہ لہ دکن هذا امیاً فیمۃ ذیہ وجہالۃ، بہر حال جب یہ خلیفہ مصنف تقویۃ الایمان اور اس کتاب کو اچھی نظر سے دیکھتا ہے تو اپنے پیر کے مسلک کے خلاف ہے باقی سہار پوری جواب اصلاً قابل التفات نہیں، جس کو اتنی تمیز نہیں کہ وہابی اور حنفی میں کیا نسبت ہے وہابی تو نجدی بھی ہیں جو اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں پھر ایک یا حنفی سے خاص کہنا غلطی ہے، سوال دوم جو عبارت کے متعلق ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو صبی و مجنون و بہائم کے علم سے تشبیہ دی، اسکا کیا حکم ہے۔ جواب میں علم غیب کی نفی کرنے کے اور وہ کہتے ہیں پیش کرنے لگے جن میں علم ذاتی کی غیر سے نفی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیتیں جن میں اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے غیب پر مطلع فرمایا اور ان سے چشم پوشی کی، مثلاً لا ینظر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول۔ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا مگر برگزیدہ رسول کو، اور فرماتا ہے۔ وما کان اللہ لیطلکم علی القیب ولكن اللہ یمتی من رسالہ من یشاء۔ اے عام لوگو تم کو اللہ تعالیٰ غیب پر مطلع نہیں فرماتا لیکن اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اس

کیلے جن لیتا ہے اور ان کے سوا بہت سی آیتیں ہیں جن سے حضور اقدس صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلع علی الغیب ہونا ثابت ہو رہا ہے اس آیت کے مصداق
 ایسا۔ انتم منون۔ بعض الکتب و تکفرون بعض۔ بالجملہ جس نے حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یہ یہودہ کلام نکھا اوس نے بیشک گستاخی
 اور توہین کی اور وہ بلاشبہ کافر اور جو اسکا مؤید ہے وہ بھی اوس کے حکم میں
 مسلمانوں پر لازم کے ایسوں سے دور رہیں ورنہ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں
 لگتی۔ اعادنا اللہ تعالیٰ من ذلک۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بریل محلہ سوگدان ہر سالہ سید قناعت علی ستائین جماعت رضا مصلیٰ ۱۳ شہادت
 جو مسلمان نماز پڑھتا ہے روزہ نہیں رکھتا زکوٰۃ دیتا ہے حج نہیں کرتا ہے حج کتاب ہے زکوٰۃ
 نہیں دیتا روزہ رکھتا ہے نماز نہیں پڑھتا وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟
 الجواب۔ نماز روزہ حج زکوٰۃ فرائض قطعیہ ہیں جو ان میں کسی آیت کی فریضت سے
 انکار کرے کافر ہے اور اگر فرض جانتا ہے مگر ادا نہیں کرتا تو فاسق و فاجر ہے مگر اسلام سے
 خارج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے وجہ یہ ہے کہ بلا غند شرعی نماز نہ پڑھنا، یا روزہ نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ ایسا شخص فاسق
 گنہگار، مستحق غضب جبار و ستوجب نار ہے۔ مگر اسکی وجہ سے وہ کافر نہ ہوگا۔ گناہ کبیرہ
 کے ارتکاب سے مسلمان کافر نہیں ہو جاتا۔ ”متن عقائد“ میں ہے۔ ”الکبیرۃ لا تخرج العبد
 المؤمن من الایمان ولا تدخلہ فی الکفر۔“ شرح عقائد نسفی میں ہے۔ ”ان حقیقۃ الایمان
 ہر التصدیق القلبی فلا یرج المومن عن الاتصاف بہ إلا ببیان فیہ ومجرد الاقسام
 علی الکبیرۃ لغلبۃ شہوۃ أو حقنیۃ أو فتنۃ أو کسل حصوماً اذا اقترن بہ غفوت العقاب
 ورجاء العفو والعزم علی التوبۃ لا ینافیہ، نعم اذا کان بطریق الاستسلام والاستغفات
 (بقیہ طائیفہ اگلے صفحہ پر)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں وہ کہتے ہیں کہ ہنود اور نصاریٰ کی عورتیں بطور رشتہ بلا نکاح رکھنا ہمارے واسطے جائز ہے۔ آیا یہ صحیح ہے یا غلط، دونوں مسئلوں کو بدیل شرعی صحیح بیان فرما کر منہوں فرمائیے باری تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جلیل عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین !

الجواب :- مشرکہ اگرچہ کسی مسلمان کی ملک میں ہو اس سے وطی جائز نہیں۔ غلطی میں ہے۔ ولا یطأ المشکة والمجوسية بسک الیہین، اور کتا بیرہ اگر مملوک ہو تو اس سے وطی جائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِلَّا عَن نِّسَاءٍ مِّنْ اُمَّهَاتِکُمْ وَبَنَاتِہُمْ اَوِ امَّاتِکُمْ سِوَاۤیْہِنَّ وَلَیْسَ لَکُمْ اِلَیْہِنَّ نِكَاحٌ حَتّٰی تَخْرُجَ مِنْہُمْ۔ اور ہندوستان کے ہنود یا نصاریٰ مملوک نہیں کہ اس کے لئے تسلط و غلبہ شرط ہے اور یہ یہاں نہیں لہذا ایسی عورتوں سے وطی کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اس مسئلہ میں گفتگو کر رہا تھا کہ گورنمنٹ کے یہاں جو شخص ایمان داری کرتا ہے۔ اور اپنے کام کو محنت سے انجام دیتا ہے۔ اس کی قدر نہیں ہوتی اور اس کے ساتھ انصاف نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ میں زید کے مونہ سے یہ الفاظ بھی نکل گئے کہ دراکے میاں بھی انصاف نہیں ہے، یعنی خدا کے یہاں۔ کیونکہ نیک لوگوں کو بھی زیادہ مصیبت اور تکلیف کا سامنا ہوتا ہے۔ تو آیا زید کو تجدید نکاح و تجدید ایمان کرنا چاہیے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۴۲۰ کا :- کون کفر؟ کوہنہ معصۃ، کھنڈ (من) علیہ وشرہ (من) یعنی ایمان کی حقیقت تصدیق قلبی ہے۔ تو میں جب تک منافق تصدیق، امر کا ارتکاب نہ کرے وہ تصدیق قلبی سے متمتع رہے گا۔ محض قلبی مشہدات یا تنگ و عاری کا ہٹی کی بنا پر کبریا کی طرف اقدام بالخصوص جبکہ اسے عقاب کا خوف لاحق ہو، غفوی امید ہو، اور توبہ کا ارادہ بھی ہو تو یہ تصدیق قلبی کے منافق نہیں۔ ہاں اگر گناہ کو حلال جان کر یا ہڈکا سمجھ کر کفر سے توبہ کفر ہے۔ لہذا فرض و واجبات کا تارک یا گناہوں کا مرتکب کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱۸ سورۃ مومنوں رکوع ۱۱ آل مصطفیٰ مصباحی

ازدوئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ اور اس میں تاخیر کرنا کیسا ہے؟
الجواب:- زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ ہی کی ملک ہے
 لَہٗ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔ جسے جتنا چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اس پر کوئی اعتراض
 نہیں ہو سکتا۔ یفعل ما یشاء و یحکم ما یرید لایسئل ما یفعل و ہم یسئلون، مالک حققی
 جو کچھ عطا فرماتا ہے محض اپنے فضل و کرم سے ہے استحقاقی عطا فرماتا ہے پھر اعتراض
 کے کیا معنی۔ ذٰلِکَ نَعْلَمُ اللّٰهُ یُؤْتِیْہِ مِنْ یَّشَآءُ ظَلَمَ اَیُّکُمْ شَیْءٌ عِیْبٌ ہے اور اس
 میں عیب کا پایا جانا محال ہے۔ لایظلم مثقال ذرۃ و ما ہو بظلام العبید۔ اور اسے
 ظالم کہنا کفر، قتادی عالمگیری میں ہے۔ لومات انسان فغان الاخر خدای را آدمی
 بایست کفر کذا فی الصلاۃ نیز اسی میں ہے۔ قال ابوحنفہ رحمہ اللہ تعالیٰ من
 نسب اللہ تعالیٰ الی العیوب فقد کفر۔ کذا فی الفصول السادیۃ، زید پر تہدید اسلام
 و تہدید نکاح لازم ہے گناہ خصوصاً کفر سے جہاں تک جلد ممکن ہو تو توبہ کرنا چاہئے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۔ از کلماتہ مرسلہ مولوی سید حسن صاحب، ص ۲۶ صفحہ ۲۶
 چہ می فرمایند علمائے دین و متقیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ شخص
 بایں شرط زنیے نابز و حیثیت خود در آورد کہ اگر بلا اذن شما نکاح ثانی کنم پس
 فی الفور مجبور و نکاح زوجہ ثانیہ مطلقہ خواہد شد۔ پس اکنون تلخ نزد مولوی صاحبیکہ
 قاضی نکاح اول بودند، برای دریافت چگونگی شرط مذکور و برای ترسانیدن
 زوجہ و والدین زوجہ خود بحالت غیظ و غضب خطے بدیں مضمون تحریر نمود کہ جناب
 مولوی صاحب قسمیدہ سیکویم کہ اگر شرط معلوم در مذہب اسلام مستحکم بود، پس من ہم

دین اسلام را ترک گفته نکاح دیگر نخواهم نمود - باید دید که کدام کس مرمانع شود اگر چه خوب می فهمم که بسیار تکالیف مرا خواهد رسید، لیکن چونکه بسبب نادانستگی ام - این چنین فریب داده شد لهذا من هم اکنون آن دین و شرع را ترک گفته معاوضه این فریب بردن، میخواهم - چنانچه برای این هر سه شخص مرادین و زوجه خود را ترک کردن او فتاوا - اگر چه زوجه ام را بدین فعل قصود نیست - برایش نزد خدا هر چند مجرم شوم شوم - اگر در میان ده یا زده روز جمله معامله فیصل شود بهتر والا هر چه دادم تنم من خوب می دانم و می فهمم که هیچ شرطا که را مجبور کرد نمی تواند داشت او اگر که اسے مذہب بایں چنین شرطا که را مجبور کرد داشتن میخواهد پس من آن مذہب ترک کرده و دیگرے را اختیار کردن میدارم، پس بایں طرز تحریر کفر و طلاق واقع شود - بانه اگر طلاق و کفر واقع نه شود بزناح چه حکم شرع داده شود، بنوا تو برو الی یوم الحساب -

اجواب :- شخص مذکور برائے آنکه کفر را پسند کرد، و کفر را بر اسلام ترجیح داد کافر شد - قال اللہ تعالیٰ دین یبتغی غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه و هو فی الآخرة من الخاسرین - در فتاوی علمگیری مذکور است من دینی بکفر نفسه نقد کفر، نیز او خود اقرار کفر میکند و گوید که برائے این هر سه شخص مرادین و زوجه خود ترک کردن او فتاوا، و اقرار کفر بدون اگراه شرعی کفر نیست، اگر چه در دل اعتقاد ندارد بلکه مجبور عزم کفر کافری شود، و عزم کفر بکلام این شخص ظاہر و بویہ است، حاجت اثبات ندارد در علمگیری میفرماید - اذا عزم علی الکفر و لو بعد مائة سنة یکفر فی الحال کذا فی الخلاصة رجل کفر بلسانه طائفا و قلبه مطمئن بالایمان یکون کافرا ولا یکون عند الله مؤمنا کذا فی فتاوی قاضی خان - لهذا در صورت مذکور زوجه اش از نکاح بیرون شد. اختیار دارد که بعد عدلت یکے دیگر نکاح کند - و الله تعالی اعلم نه پاره ۳۰ سوال پیرن کون،

مسئلہ از کلمتہ ذکر کیا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مولوی عبد العزیز خان صاحب
 سند جہ ذیل عقائد شریعت کے موافق ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں ہیں تو ایسے
 عقائد رکھنے والے کا از روئے شریعت کیا حکم ہے ؟
 مسئلہ (۱) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق نہیں ہیں، قدیم ہیں کیونکہ
 انکے نبیوں کے بھی آپ رسول ہیں ؟
 مسئلہ (۲) قرآن شریف صفت ہے۔ اور آپ صوف اور صفت صوف
 علیحدہ نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ ساتھ رہتی ہے ؟
 مسئلہ (۳) قرآن شریف آپ کا معجزہ و خلق ہے اور آپ اس سے فضل ہیں
 آپ صاحب قرآن ہیں۔ اور قرآن آپ کی طرف منسوب ؟
 الجواب (۱) ایسے عقائد بلاشبہ کفر ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 مخلوق اور خدا کے بندہ ہیں آیات قطعیہ اور احادیث سے ثابت اور برہان عقلی
 اس پر قائم۔ قال اللہ تعالیٰ (لَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا تَزِفُّ الْأُنْثَىٰ ۖ ذَٰلِكَ الَّذِي
 أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ) اگر حضور مخلوق نہ ہوں تو یا حضور کو خدا کہتا ہے اور یہ کفر ہے کہ آپ
 خدا نہیں بلکہ اس کے عبد ہیں یا اللہ کے سوا دوسرے واجب الوجود ہیں اور
 یہ شرک اور یہ کہنا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق نہیں حالانکہ وہ خالق کل شی
 ہے اور حضور کے نبی الانبیاء ہونے سے یہ کیا ضروری ہے کہ آپ مخلوق نہ ہوں
 کہ اس کیلئے آپ کی خلقت کا سب سے پہلے ہونا ضروری ہے نہ یہ کہ مخلوق نہ
 ہوں بلکہ اس سے آپ کا مخلوق ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جب آپ تمام نبیوں کے
 نبی ہیں اور نبی نہیں ہوتا مگر مخلوق، تو آپ مخلوق ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱۵ سورہ بقرہ رکوع ۲۲ پارہ ۱۵ سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱۵ مصباحی

الجواب (۲)۔ قرآن کلام اللہ کا ہے، اور کلام مشکم کی صفت ہے، اور یہ ان صفات میں ہے جن کو حقیقہ ذاتیہ کہا جاتا ہے جو امہات سبعہ کے ساتھ تمام کتب عقائد میں مذکور ہیں تو جب قرآن اللہ تعالیٰ صفت ہے تو بیشک اس سے علیحدہ نہ ہوگی اسی واسطے کتب عقائد میں مذکور انقرآن کلام اللہ غیر مخلوق، چونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور وہ غیر مخلوق ہے لہذا یہ صفت بھی غیر مخلوق اگر یہ حضور کی صفت ہوتا تو بیشک مخلوق ہوتا، قرآن کے غیر مخلوق ہونے سے حضور کو غیر مخلوق کہنا عجیب منطوق ہے، ہاں بعض مجازاً یہ بولتے ہیں کہ آپ کی صفت قرآن ہے یعنی قرآن میں حضور کے اوصاف کا بیان ہے اگر حقیقہ آپ کی صفت ہو تو کلام اللہ نہ ہو کہ کلام اللہ اللہ کی صفت ہے نہ کہ حضور کی اگر حضور کے اوصاف بیان ہوئے حقیقہ حضور کی صفت ہو جاتی تو دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ مومنین کے اوصاف کا بھی قرآن میں ذکر ہے تو چاہیے کہ قرآن سب کی صفت ہو اور سب غیر مخلوق، والیاذ باللہ تعالیٰ۔

الجواب (۳)۔ قرآن بیشک حضور کا معجزہ ہے، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اللہ عز وجل نے حضور کی رسالت حق ہونے پر اس سے تمہری فرمائی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کلام کو خدا کا کلام کہہ کر تم پر پیش فرماتے ہیں اگر تم کو اس کے کلام اللہ ہونے میں شک ہو۔ تو تم بھی اس کی سی ایک سورت بنا لاؤ چنانچہ تمام جہان اس کے معارضہ سے اب تک عاجز رہا۔ اور ہمیشہ عاجز رہے گا کہما قال اللہ تعالیٰ فَاِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا لَنْ تَفْعَلُوْا۔ تو معلوم ہو گیا کہ یہ بیشک اللہ کا کلام ہے۔ بندہ کا کلام نہیں۔ اور حضور دعویٰ رسالت میں یقیناً صادق ہیں آپ کی طرف منسوب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ پر نازل ہوا نہ یہ کہ خدا اللہ قرآن آپ کا کلام ہے جو ایسا کہے یقیناً کافر ہے اس نسبت سے حضور کا قرآن سے افضل

محمّد ان مخلوق
نہیں کہ
اللہ تعالیٰ
مخلوق نہیں

ہونا ثابت نہیں ہوتا ورنہ جمیع رسل علیہم السلام کلام اللہ سے افضل ہونگے کہ تورات
موسیٰ علیہ السلام کی طرف انجیل عیسیٰ علیہ السلام کی طرف زبور داؤد علیہ السلام کی
طرف منسوب ہیں۔ اور یہ سب کلام اللہ ہیں، حضور کا خلق قرآن ہے یعنی قرآن
مجید پر عمل کرنا آپ کا خلق ہے، یا حضور کے اوصاف و کمالات کا بیان قرآن ہے
یا حضور کے خلق کا عظیم ہونا قرآن میں مذکور ہے اِنَّكَ تَعْلٰی خَلْقٍ عَظِیْمٍ بلاشبہ
حضور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ مگر قرآن مخلوق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
ذات و صفات سے حضور کو افضل نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ از مقام واساواڑ کا ٹھیکہ دار مرسلہ نور محمد حاجی عبداللہ میاں
پیش امام ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایک مسلمان کی لڑکی کی منگنی کسی مسلمان کے ساتھ ہوئی اور لڑکی کے باپ نے
تین سو روپیہ لیا۔ اور ایک ہزار روپیہ لڑکی کے نام سے کسی سیٹھ کے پاس
امانت رکھوا دیا۔ اور نکاح کی تاریخ مقرر ہو گئی، اور جس روز نکاح تھا اس
روز لڑکی کے باپ نے کہا، اس کے سسرال سے کہ ایک ہزار روپیہ کامیبا
اختیار ہے جہاں چاہوں سو کروں، اور لڑکی میرے مکان میں رہے، اور دو گھر
گاؤں نہ بجا دے، یہ شرط لکھاؤ گے تو نکاح کروں گا، اس بات حیت میں آپس
میں مارا ماری ہوئی۔ اور لڑکی کے باپ نے کہا، میں اب نکاح نہیں کرنے دوں گا
جماعت والوں نے بہت سمجھایا مگر کسی کی نہ مانی، اب جماعت نے ذات سے
ترک کیا، تو اب وہ کہتا ہے کہ محلہ مسجد میں نہیں آئے دیں گے، اور خدا خدا
نہیں کرنے دیں گے تو میں رام رام کروں گا ایسا ہندوؤں کے دوبرو لڑکی کا باپ
کہتا ہے، اور یہ بات مسلمانوں نے دوبرو سنا ہے تو اس کو مسجد میں آئے دے

یا نہیں جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمائیں ؟
الجواب :- مسجد میں تمام مسلمانوں کا حق برابر ہے ، کسی کو مسجد میں آنے اور نماز سے نہیں روکا جاسکتا۔ اگر اوس نے جماعت کا کہنا نہیں مانا تھا تو اور قسم کی تہدید کر سکتے تھے ، مسجد سے نہیں روک سکتے تھے ۔ بہر حال اس نے یہ کلمہ بہت سخت کہا اس کلمہ سے توبہ کرائی جائے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مدرسہ مظہر العلوم سکندریہ ضلع بلایاں سلیہ جناب مولوی عبد العظیم صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فقہاء عظام فتاویٰ تافین خان کی عبارت ذیل میں ۔

رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقال الرجل والمرأة (خدا کے راوی بغیر گواہ کر دیم) قالوا یكون کفرًا لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى علیه وسلم يعلم الغیب وهو ما كان يعلم الغیب عین کان فی الاحیاء فكيف بعد الموت اه
 (کتاب السیر باب ما یكون کفرًا من المسلم وما لا یكون)

اس عبارت میں ”وہو ما کان یعلم الغیب“ سے صاف علم غیب کا انکار اور انکار ظاہر ہو رہا ہے کہ نہ تو جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس عالم ظاہری میں غیب کی باتیں جانتے تھے نہ یہاں سے تشریف لے جانے کے بعد ، اور پھر لایہ اعتقاد ہے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ عند الفقہاء کافر ہے ۔ حالانکہ بہت سی احادیث سے علم ما کان وما یكون ثابت ہے ۔ حتیٰ کہ قرآن کریم بھی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا اثبات فرماتا ہے ۔ اور اس کے علاوہ بہت سے علمائے کرام نے علم غیب کو تسلیم کیا ہے ۔ بلکہ مجھے یاد آتا ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علم غیب کی کئی قسمیں خالص الاعتقاد میں بیان فرما کر مطلق علم غیب کے

انکار کو کفر فرمایا ہے۔ اور ایسا ہی ہم اہلسنت کا اعتقاد ہے۔ لہذا درست بہت
 عرض ہے کہ اس عبارت کا مطلب۔ ہمارے اعتقاد اور اس عبارت کے
 تناقض کو رفع فرمایا جائے۔ **یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا اَمْرَ الْغَیْبِ**
الْجَوَاب۔ اس میں تو شک نہیں کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا۔ اور اس کی وجہ
 یہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ
 اور ایک شخص جو وہاں موجود ہے اس کی خواہی سے نکاح کیا جب بھی نکاح نہ ہوا
 حالانکہ اللہ عزوجل یقیناً قطعاً غیب جانتا ہے۔ جو اسے عالم الغیب نہ کہے
 وہ کافر۔ بلکہ وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جس گواہ کی ضرورت ہے وہ پائی نہ گئی
 اس عبارت کا ضیق اس میں جس علم غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی ہے، اور
 بیشک حضور کو علم غیب ذاتی نہ تھا۔ بلکہ وہ علم عطائی تھا۔ اور یہی انبیاء
 کیلئے مخصوص ہے۔ اور اس کا اثبات اللہ عزوجل کیلئے محال، علم ذاتی
 اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص اور دوسرے کیلئے ثابت کرنا کفر، پس بلاشبہ
 جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم ذاتی جو خاصۃً الوہیت ہے
 ثابت کرے اور اس کا معتقد ہو کافر ہے۔ جن لوگوں نے تکفیر کی اسی بنا پر کی۔
 اس لئے اس عبارت میں لفظ قالوا ہے۔ جس سے اشارہ اس امر کی طرف
 ہے کہ لوگوں نے ایسا کہا ہے مگر خود امام قاضی خان اگر جزم کرتے تو اس لفظ کو
 ذکر نہ کرتے۔ اور چونکہ اس اثبات علم غیب سے یہ ثابت نہیں کہ قائل نے
 علم ذاتی کا اثبات کیا بلکہ قوی احتمال موجود ہے کہ عطائی ثابت کرنا مقصود ہو
 اور اس صورت میں یقیناً کفر نہیں اسی واسطے درختار میں اس کے ضعف کی طرف

اشارہ کیا۔ عبارت یہ ہے تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لم یجزئ قبل یکنفرو
واللہ اعلم اور رد المحتار میں اس کے کفر کی وجہ بیان کر کے یہ فرمایا کہ کافر نہ
ہوگا۔ امام قاضی خان نے اس قول کو دوسروں کی طرف منسوب کیا۔ اور خود
جزم نہ کیا۔ اور صاحب رد مختار نے تضعیف کی طرف اشارہ کیا۔ اور علامہ شامی
نے عدم کفر پر جزم فرمایا۔ اور نصوص قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت ہے اس احتمال ضعیف یعنی علم غیب
ذاتی اس کی مراد ٹھہرا کر کس طرح تکفیر کی جاتی ہے۔ رد المحتار میں ہے قولہ تیل
یکفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب . قال في التفسير
و في العجبة ذكر في الملتقط انه لا يكف لان الاشياء تعرض على روح النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال الله تعالى عالم الغيب
فلا يظهر من غيبه احد الا من اراد من رسول الله فقلت بل ذكر في كتابه
ان من جملة کلمات الاولیاء الاطلاع على بعض المغیبات و ردوا على المقتزلة
المستدلین بهذه الآیة على نفسها بان المراد الاظهار بلا واسطه والمراد من
الرسول الملك ای لا يظهر من غیبہ بلا واسطه الا الملك اما النبي والاویاء فینظمهم علیه
براسط الملك . و غیر صحیح . وقد بطلنا الكلام على هذه المسئلة في رسائلنا المسماة
سل المسام الہندی لتصرف سیدنا خالد التتبیندی فرجہما فان فیہما فخرائد
نفسیہ . واللہ تعالیٰ اعلم ۔ اس عبارت رد المحتار سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ
قائل کافر نہیں اور تکفیر صحیح نہیں ۔ یہ بھی معلوم کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو علم غیب ہے بلکہ اولیاء کرام بھی اور غیب پر مطلق ہوتے ہیں ۔ اور یہی اہلسنت
کا مسلک ہے ۔ اور معتزلہ نے جو اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی اس پر علماء
اہلسنت نے رد کئے ۔ پھر کتب عقائد میں جب اولیاء تک کیلئے علم غیب ثابت
کیا گیا تو سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا کفر کیوں کر ہو سکتا ہے

بلکہ انبیاء علیہم السلام کو علم غیب ہونا ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں معتزلہ بھی ہمارے مخالف نہیں مگر وہ مخالف ہیں تو اولیاء کے متعلق خلاف کرتے ہیں اور ان سے نفی کرتے ہیں نہ کہ انبیاء کے متعلق ادا اللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- از ہورہ مرسہ جناب عبد المجید معرفت عبد الحامد محمد شکر خدا سنہ قادری رضوی اعظمی ناظم انجمن اظہار الحق علیہ السلام وکمن گروہ ترک روڈ

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو غصہ میں ماں لہکر دو ہفتہ تک علیحدہ رہ کر پھر ایک ساتھ ہو گیا، اور اسی غصہ میں قرآن شریف کو دو تین مرتبہ زمین پر پٹک کر کہا کہ اب جو تمہارے ساتھ رہیں تو پھر سے اوپر قرآن کی مار چڑھے۔ جس وقت زید قرآن شریف پٹکا تھا تو اس وقت دو مولوی صاحب موجود تھے، اس میں ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم زید و دس فقیروں کو کھانا کھلا دو، کفارہ ادا ہو جائیگا، زید کفارہ بھی نہیں ادا کیا اور مولوی صاحبان زید ہی کے یہاں برابر کھاتے پیتے ہیں، ایسی حالت میں زید و ہندہ و مولوی صاحبان کے بارے میں شرع بشریف کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ کتاب و سنت و معہ ہر دو مستحفظ ارقام فرمائیں؟ بینوا تو حردا

الجواب :- اگر یہ کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے، اور اس سے طلاق یا ظہار کی نیت کی، تو ظہار یا طلاق ہے۔ بصورت نیت طلاق طلاق بائن ہوئی، کہ یہ کتا یہ ہے، اور ظہار کی نیت کی تو ظہار کا کفارہ واجب ہوگا، جب تک کفارہ ادا نہ کرے قربت حرام ہے، اور اس کا کفارہ غلام آزاد کرنا ہے اور یہ نہ کر سکے تو پے در پے ساٹھ روزہ رکھے، اور یہ بھی شرط ہے کہ ساٹھ روزہ پورا کرنے سے پہلے اگر قربت کر لیا تو پھر سے ساٹھ روزہ رکھنے ہوں گے،

یعنی ساتھ روزے لگاتا اس طرح ہوں، کہ نہ روزہ نافذ ہو نہ عورت سے قربت کرے اور روزہ بھی نہ رکھ سکے، مثلاً بوڑھا ہے کہ روزہ پر قادر نہیں تو ساتھ مسکین کو دواؤں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے، اور اگر یوں کہا کہ تو میری ماں ہے، مثل کالفظ یعنی تشبہہ کالفظ نہ ہو تو نہ ظہار ہے نہ طلاق، مگر اس طرح کہنا برا ہے، اور مختاریں ہے۔ وان نوی بآنت علی مثل ای او کما می و کذا الوصف منی غایبہ ہوا و غایبہ ہوا و ملاقات نہ ہو و وقع ما فواء لانه کنا بآیہ والا بنو شیا اوصفت الکات لغاوتین الادنی ای الہر یعنی الکرامۃ و یکوہ قولہ انت امی۔ قرآن مجید کو زمین پر ٹیکنا اسکی تفسیر ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کو تہجد یا اسلام و تجدید نکاح کرنی چاہئے۔ معلوم نہیں یہ کیسے مولوی ہیں۔ جنہوں نے دس مسکین کو کھانا کفارہ بتایا۔ بہر حال جب تک زید و بہ نہ کرے اس سے میل جول ترک کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ۔ از رانی کھیت جامع مسجد فیمنی تال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اس امر کا مدعی ہے کہ ہر مکہ کو تو من ہے عام اس سے کہ وہ قادیانی ہو یا نبی ہو شیعہ سنی یا دیگر فرقہ خالہ و باطلہ؟
 الجواب :- زید کا قول غلط ہے اگرچہ وہ مکہ کوئی تو من ہونے کیلئے کافی ہوتی تو منافقین کو باوجود مکہ کوئی کے اہل ایمان سے خارج نہ کیا جاتا، اور اونکے پاس میں دماہم مشرکین نہ فرمایا جاتا۔ بلکہ ایمان نام ہے جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا اگر کسی ایک ضروری دینی کی بھی تکذیب کرے اکافر ہے، اگرچہ باقی ضروریات کو ماننا ہو۔ علامہ تفتازانی شرع عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں الا یسن فی الشرع ہوا تصدیق بالماہیہ من عند اللہ تعالیٰ ای تصدیق فی القلب فی جمیع ما علیہ بالفرد و مجتہد من عند اللہ تعالیٰ احمالاً۔ پس قادیانی کہ منکر

ختم نبوت ہیں اور وہابی کہ تو بہین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے ہیں۔
 اور رد انقض کہ قرآن مجید کو ناقص کہتے ہیں، یقیناً کافر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- ازگور، شری مسجد انگس۔ ۲۰ ریح الثانی ۱۲۸۱ھ میں حضرت مولانا محمد عظیم اللہ عفی عنہ
 رحمہ اللہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عرض آنکہ میں دیناج پور
 بنگال میں بلایا گیا تھا جب میں مضافات دیناج پور میں پہونچا، مسلمانوں نے
 مجھ سے سوالات کئے کہ ہمارے جوار میں ایک مولوی صاحب آمدورفت کرتے ہیں
 پانچ چھ سو مسلمانوں کو مرید بھی کر لیا ہے، اور اپنے عقائد مرقومہ ذیل کی اشاعت
 کرتے ہیں۔ کیا یہ عقائد اہل اسلام کے ہیں، میں نے جواب دیا یہ عقائد کفار
 ہنود کے ہیں مسلمانوں کو ان عقائد اور مولوی مذکور سے اپنے کو بچانا چاہیے،
 تو مولوی صاحب آریہ معلوم ہوتے ہیں، الحمد للہ مسلمان صراما مستقیم رہا تم ہو گئے
 مولوی مذکور جلسوں میں دید بھی خوب بیان کرتے ہیں، میرے چلے آئے کے بعد
 مسلمانان مقام مذکور نے استفتار بھیجا ہے کہ تم علمائے ہند سے فتویٰ لیکر
 یہ مسجد وہ جس کے ایسے عقائد ہوں اور جو لوگ ایسے عقائد والے سے مرید ہوں۔
 ان کیلئے کتاب التیاد و سنت کے احکام کیا ہیں۔ بحوالہ کتاب و سنت جو احکام
 ہوں علمائے کرام تحریر فرما کر مزین بہرہ کر کے براہ کرم مرحمت فرمائیں۔ ایک بڑی
 جماعت مسلمانوں کی کفر و کراہی سے بچا جائیگی۔ بینا تو جو را زیادہ و سلسلہ لاوارکا
 نہ آدمی مر کر اپنے اعمال کئے ہوئے کے مطابق بار ویر پیدا ہوتا ہے۔

لہ رد المحتار میں ہے۔ لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان
 من اهل القبلة الواظب بطول عمرہ علی الظاہ کما فی شرح التعویز۔ یعنی یہ بات متفق علیہ ہے
 کہ ضروریات اسلام کا مخالف کافر ہے اگرچہ عمر جمادات کرتا رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ اصحابی

۲۔ قیامت ایک سو اکیس ہزار برس پہلے ہونے والی ہے انیس سو مرتبہ ہو چکی اور اب باقی ہے ۱۲
۳۔ بی بی سے جماع کر کے فصل کرنا نہ کرنا اپنے مطلب کی بات ہے چاہے کرے
چاہے نہ کرے۔

۴۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام اور ہندوؤں کا دسواں اوتار کلکی ایک ہے۔
۵۔ احتیاطاً النہر کا پڑھنا درست نہیں اور اگر کوئی پڑھے تو اس کی جمعہ کی نماز باطل
ہو جاتی ہے۔

۶۔ گائے کا گوشت خشک ہو یا تر پاک ہے۔
۷۔ مناجات کے بعد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے آدمی کافر
ہو جاتا ہے۔

۸۔ اس اقلیم ہند میں ہندو لوگ بوز گاؤ یعنی دھرم ساندھ پریشور یا کسی
دیوتا نام پوجا پاٹ کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔ اس کو مسلمان بغیر کسی کی اجازت
کے ذبح کر کے کھا سکتے ہیں۔ حلال ہے۔

۹۔ جمعہ کی نماز اگر پڑھ لی گئی جہاں بھی ہو اس کے بعد دس پانچ آدمی جمع ہو جائیں
تو پھر جمعہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

۱۰۔ غزوات یا نعتیہ اشعار مطلقاً پڑھنا حرام ہے۔

المستفتی فتویٰ بصیر الدین احمد عفی عنہ
الجواب (۱) اس قول سے ظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص متنازع یعنی
آواگون کا قائل ہے، کیوں کہ وہ کہتا ہے کہ اپنے اعمال کے مطابق بار ویر گریدا
ہونا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر اعمال اچھے ہوں تو اس کی رو سے اچھے
جسم میں جنم لیتی ہے، اور برے اعمال ہوں تو جانور وغیرہ کے جسم میں جنم ہوتا
ہے، اور متنازع کا قول باطل محض ہے، مسلمان تو مسلمان کسی اہل کتاب

یہود و نصاریٰ کے نزدیک بھی درست نہیں، قرآن کا حکم تو یہ ہے **لَكُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ نُصْرَةٌ** یعنی پھر قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے اور فرمایا ہے **مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَىٰ** یعنی مرنے کے بعد پھر زمین سے اٹھائے جاؤ گے، یہ عقیدہ مسلمانوں کا ہے کہ مرنے کے بعد بعثت ہوگا۔ اپنی اپنی قبروں سے اٹھائے جائیں گے، نہ یہ کہ ایک روح ہندو اجسام لیتی رہے، تناسخ کا قول ان لوگوں کا ہے جو عالم کو قدیم مانتے ہیں یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، روحیں ہمیشہ ایک جسم سے دوسرے جسم میں آتی جاتی رہتی ہیں، اور مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عالم حادث ہے قدیم صرف خدا ہے اور اسکی صفات، کتب عقائد شرح عقائد جلالی وغیرہ میں ہے **اجمع السلف الصالحون من المحدثين وائمة المسلمين واهل السنة والجماعت على ان العالم وهو ما سوى ذاته وصفاته حادث كان بقدراسة الله تعالى بعد ان لم يكن اى وجد بعد العدم بعدية زمانية**۔ عالم کو قدیم بتانا کفر ہے۔ اور سراسر اسلام کے خلاف ہے **اشعر عز وجل فرماتا ہے۔ كُنْ مِنْ عَيْنِكَ مَا يَكُنْ**۔ حدیث صحیح میں ہے، **امدق كلمته قالها الشاعر كلمه لبسها الاكفنى ما خلا الله باطل**۔ بالجملة یہ قول ضلالت و گمراہی ہے، **اشعر تعالیٰ مسلمانوں کو گمراہی سے بچائے، و اشعر تعالیٰ اعلم**

یہ بھی اسلام کے خلاف ہے، مسلمانوں کا عقیدہ جو قرآن و حدیث و اجماع امت سے ثابت ہے یہ ہے کہ ہر شخص قیامت میں زندہ کیا جائیگا اس کے بعد مرنے نہیں، **قال الله تعالى۔ كُنْتُمْ اَمْوَانًا مَا خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ يُفْيِكُمْ ثُمَّ**

يَتَذَكَّرُ لِمَنْ شَرَّ لَدَيْهِ ثُمَّ خَوِيَ - وہ زندگی ابدی زندگی ہے جو جنت میں جائے گا
 ہمیشہ جنت میں رہے گا، اور جس کا مستقر جہنم ہے وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا
 کبھی اس میں سے نہیں نکلے گا۔ دونوں کے بارے میں قرآن مجید میں غلظت
 قَبِيحًا أَبَدًا فرمایا، پھر یہ خیال کرنا کہ بار بار قیامت قائم ہوگی کس طرح درست
 ہو سکتا ہے، جب دنیا میں آنا ہی نہیں، تو قیامت دوبارہ کیوں کر ہوگی :-
 قرآن مجید میں فرمایا کہ کافر تمنا اور خواہش کریں گے کہ دنیا میں دوبارہ واپس
 کر دیئے جائیں، مگر واپس نہیں کئے جائیں گے۔ قَالَ أَفَرَأَيْتَ إِنْ دَعَا
 الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ لَنَا كَرَّةٌ فَنَتَّبِعُ لِمَا أَصْبَحْنَا لَكُنَّا فَكَاكِرَةٌ أَوْ كَدَرْنَا كَدًا بَعِيدًا لَلَّهِ الْفَعْلُ
 حَسْرَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِمُفْرِجِينَ مِنَ الْعَذَابِ - لہذا قیامت صرف ایک بار قائم ہوگی
 اس کے بعد دنیا نہ ہوگی یہ بار بار دنیا کا پیدا ہونا اور مٹ جانا نہ ہوگا اور آریوں کا
 خیال ہے۔ کیونکہ وہ روح و مادہ کو قدیم کہتے ہیں اور جزا اور سزا کیلئے ایک حد
 مقرر کرتے ہیں، اس خیال باطل کی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ عالم ہمیشہ سے ہے اور
 ہمیشہ رہے گا۔ مرکبات سب کے سب مٹ جاتے ہیں پھر سرے سے پیدا ہونا
 شروع ہوتے ہیں۔ برہان عقلی و نقلی سے جبکہ ثابت کہ عالم قدیم نہیں بلکہ حادث
 ہے تو نہ ہمیشہ سے ہے اور نہ ہمیشہ رہے گا، جب ہنسی ہی باطل ہے تو ہنسی بھی
 باطل، ان مسائل کے اولہ کتب عقائد میں مذکور ہیں۔ بخوف نظریں نظر انداز کئے
 جاتے ہیں۔ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَمُ

۳۔ جماع کے بعد نہانا فرض ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
 اٰمِنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ سُكَارٰی حَتّٰی تَعْلَمُوْا مَا تَقْرُوْنَ وَلَا جُنُبًا اِلَّا عَابِرِيْ سَبِيْلٍ

حَتَّى تَنْفَسَ عَلَيْهِ سِرِّثٌ مِّنْ فَرَمَاہِ اِذَا لَقِيَ الْعَلِیْنَ الْعَنَانِ فَقَدْ وَجِبَ الْفَسَلُ بِهَیْئِ
شخص کی باطنی نجاست کا اثر ہے کہ نجاست حکم کے زائل کرنے کو ضروری نہیں
سمجھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ ہندوؤں کا ارادے کہتے ہیں جس میں اپنے خیال باطل کی روئے
سے یہ سمجھتے ہیں کہ خدا اس میں حلول کئے ہوئے ہے، اور معاذ اللہ تعالیٰ
پاک ہے اس سے کہ وہ کسی شے میں حلول کرے حلول کا قول کرنا کفر ہے
واللہ تعالیٰ اعلم

۵ احتیاط الظہر خواص کیلئے ہے یعنی جو لوگ ایسے ہوں کہ اسکے پڑھنے
سے نماز جمعہ میں شبہ و تردد انہیں نہ ہوگا، وہ بڑھیں اور چونکہ نماز جمعہ
کے متعلق بہت کچھ اختلافات ہیں، اگرچہ بنا پر قول رائج و مختار اسکا جمعہ ہو جاتا
ہے اور اس لحاظ سے وہ جمعہ پڑھتا ہے مگر برأت ذمہ اسی وقت یقین کے
ساتھ ہوگی جبکہ بلا اختلاف اس کا فرض وقت ادا ہوا، لہذا اس یقین حاصل
کرنے کیلئے احتیاطاً آخر ظہر پڑھتا ہے، ردالمحتار میں ہے نقل المقدسی عن المحیط
کل موضع وقع الشك فی کو نہ معروض یعنی لہم ان یصلوا بعد الجمعة لریعاضۃ الظہر
احتیاطاً حتی انہ لو لم تقع الجمعة موضعاً یخرجون من عہدة فرض الوقت باطلا للہم
ومثله فی الکافی وفي القنیۃ لما ابتلی اہل مرو باقامة البعۃین فیہا مع اختلاف
العلماء فی جوازہما آخر استہم بالاسماعیل بعد ما حتما احتیاطاً

ونقلہ کثیر من شراح الہدایۃ وغیرہ لوقد ادلوا وفي الظہر یقوا اکثر شایخ
بخاری علیہ یخرج عن العہدة یقین۔ آخر میں ردالمحتار میں فرمایا قال المقدسی
نحن لانامر بذلك امثال هذه العوام بل ندل علیہ الغوام ولولہ القنیۃ البعہ

لہ پارہ ۵ سورۃ نساء رکوع ۴۔ ۵ ردالمحتار ج ۱ ص ۵۹۶ باب الجموع ص ۵۹۶

یہ کلام نفس احتیاط النظر کے جواز میں ہے کہ خواص کیلئے جائز ہے، اگرچہ بعض علماء نے اس میں مخالفت بھی کی ہے مگر یہ کہنا کہ احتیاط النظر پڑھنے سے جمعہ باطل ہو جاتا ہے، باطل محض ہے، کہ جب جمعہ نیت صحیح کے ساتھ ادا کیا گیا تو اب وہ باطل کس طرح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۷۔ گائے کا گوشت صرف نجس نہیں، بلکہ نجاست غلیظہ ہے اور فحشاء میں جہاں نجاست غلیظہ کا بیان ہے اس میں فرمایا۔ وروث وخنثی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۸۔ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کلمہ ہے کہ اگر اس کو صدق نیت سے کافر پڑھے تو مسلمان ہو جاتا ہے، اور کفر و شرک کو مٹا دیتا ہے جو کلمہ اسلام کی بنا ہے، اس کا پڑھنا کفر ہو جائے، تو اب اسلام حاصل کرنے کی صورت ہی نہ رہے، اللہ تعالیٰ ایسی مگر ایسی سے بچائے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹۔ غیر خدا کے نام پر جو جانور چھوڑ دیئے جاتے ہیں وہ ملک کی ملک سے نہیں نکلتے۔ بلکہ مالک ہی کی ملک میں باقی رہتے ہیں۔ اور اس چھوڑ دینے سے وہ حرام نہیں ہو جاتے لہذا اگر جائز طور پر اسے حاصل کر کے سمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰۔ جمعہ اور نمازوں کی طرح نہیں بلکہ اس کے لئے شرائط ہیں، جب ان شرائط کے ساتھ پڑھا جائے تب درست ہے، ورنہ نہیں، اگر تعین شرطوں میں سے ایک ایام بھی ہے۔ ایام جمعہ جب نماز جمعہ ادا کر چکا اور کچھ لوگ باقی رہ گئے تو اگر کہیں دوسری جگہ بھی وہاں جمعہ ہوتا ہے تو وہاں جا کر پڑھ لیں اور اگر یہ نہ ہو یعنی دوسری جگہ بھی نہ ملے گا یا دوسرا جمعہ ہوتا ہی نہیں تو تنہا تنہا نظر پڑھیں یہ لوگ نیا جمعہ قائم نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

نعتیہ اشعار پڑھنا جائز، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود سے
ہیں بلکہ بعض اشعار میں اصلاح بھی دی ہے اسکو حرام بتانا شریعت پر انفرادی
کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے
کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احکام الہی جل و علا سنائے اور کتاب اللہ پڑھانے
آنے تھے احکام ہم کو پہنچ گئے کتاب پڑھ لی اب رسول کی ضرورت نہیں رہیں،
اور جب تک زندہ تھے سب کچھ طاقت تھی اب بعد وفات کچھ طاقت نہیں۔
ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ اور اس کا کیا جواب ہے کہ نبی کی ہم کو اب
ضرورت نہیں رہی؟

اجواب :- زید کا یہ قول کہ "اب رسول کی نہیں ضرورت نہیں" اس کے
کیا معنی ہیں، اگر یہ مطلب ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ایسی کتاب لائے
جو کبھی منسوخ نہ ہوگی اور ایسا دین خدا نے تعالیٰ نے ہمیں دیا جو سن جیسے الوجہ کامل
ہے اور قیامت تک یہی دین رہے گا۔ لہذا ایسے دین اور ایسی کتاب کے ہوتے
ہوئے اب ہمیں کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں کہ ہمارے لئے تو یہ فرمایا گیا
کہ ﴿اَنۡتُمْ اَكۡمَلُۢنَا كَلۡمًا وَّيُنۡكِرُوۡنَا نَكۡرًا وَّحَاقًّا وَّيُنۡفِخُ فِیۡ سَیۡرٰتِنَا نُفۡیۡثًا وَّیُبۡدِلُ اللّٰهُ سَلٰمًا وَّیُنۡزِلُ عَلَیۡہِ
مَرۡوۡرٍ مُّسۡتَہۡرَکًا وَّیُجۡلِیۡ سَیۡرٰتِنَا فِیۡ سَیۡرٰتِنَا وَّیُجۡلِیۡ سَیۡرٰتِنَا فِیۡ سَیۡرٰتِنَا وَّیُجۡلِیۡ سَیۡرٰتِنَا فِیۡ سَیۡرٰتِنَا﴾
کرتے ہیں اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں، تو یہ
صریح کفر ہے کہ جو کتاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھا گئے اسی کتاب
میں یہ تعلیم بھی ہے۔ ﴿لَاۤ اَیۡمٰنَ بِاللّٰهِ وَصَلٰتِکَہٗ وَکُتُبِہٖ وَرُسُلِہٖ﴾ پھر بغیر رسول پر ایمان
لانے ہوئے مومن کیونکر ہو سکتا ہے، اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول کی تعلیم کی نہیں

ضرورت نہیں کہ رسول کا کام کتاب پہنچا دینا تھا وہ کتاب پہنچا گئے ہم کو کتاب سے سروکار ہے رسول سے ہمیں کیا مطلب، تو یہ بھی کفر ہے کہ وہی کتاب جو خدا کی کتاب ہے جس کی ضرورت کا زید بھی قائل ہے، وہی بتاتی ہے وَتَقْرَأُونَ فِيهَا آيَاتِنَا وَأُورِثُهَا لِقَوْمٍ يُرِيدُ اللَّهُ لَهُمْ۔ اور واقعی یہ بڑے درجہ کی احسان فراموشی و ناشکری ہے کہ جس کے ذریعہ سے خدا کے احکام اور کتاب ہمیں ملے، جس کے وسیلے سے اسلام ایسی جلیل و عظیم دولت ہمارے ہاتھ آئے۔ اب اسی کے احسان کو نہ مانیں، اور اس کی تعظیم و تحکیم کو واجب نہ جانیں۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صرف اتنا ہی کام تھا کہ کتاب پڑھ کر سنادیں۔ اس کے بعد کتاب کا مطلب غیر کچھ بتائیں وہ قابل تسلیم نہیں۔ اس امر میں ہمیں رسول کی ضرورت نہیں تو یہ بھی کفر ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں فرمایا۔ بَشِّرِ النَّاسَ بِمَا زَكَّيْنَا لَهُمْ۔ جب قرآن نے آپ کو بیان کرنے پر مامور کیا تو اگر اس کی ضرورت نہیں تو یہ امر فضول ہے نیز فرماتا ہے۔ اِنَّ عَلَيْنَا مِثْقَالَ دُنْيَا قُرْآنَهُ فَاِذَا قُرْآنَهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا مِثْقَالَ نَسْفَةٍ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرأت کے بعد ایک مرتبہ بیان کا ہے۔ اور آپ کا بیان کرنا وہ خدا ہی کا بیان کرنا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ۔ حضور کا منصب صرف قرآن پڑھ کر سنادینا نہیں۔ بلکہ لوگوں کا تزکیہ کرنا اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دینا ہے اور یہ تعلیم صرف الفاظ پڑھانا نہیں کہ وہ تو يَتْلُو عَلَيْهِمْ میں حاصل تھی۔ بلکہ اس کی توفیح و تفسیر ہے اور اگر یہ مطلب ہو کہ رسول ہمیں کچھ کام نہ آئیں گے وہ ہماری شفاعت نہ فرمائیں گے تو یہ بھی باطل ہے

لے پڑ سورہ فتح کو ۱۸، سورہ احزاب کو ۴، سورہ غلہ کو ۱۲، سورہ قمر کو ۱، سورہ قمر کو ۱، سورہ قمر کو ۱

کہ قرآن سے شفاعت ثابت اور احادیث اس بات میں بجزرت وارد پھر اس کے انکار کے کیا معنی۔ یوہیں زید کا یہ کہنا کہ بعد وفات کچھ طاقت نہ رہی۔ کلام باطل ہے، وہ انبیاء و رسل کو اپنے اوپر قیاس کرتا ہے بقول مولانا مغنوی، ہمسری با اولیاء برداشتند، انبیاء را بخود پنداشتند، انبیاء کی وفات کو وہ عام لوگوں کی طرح سمجھتا ہے۔ حالانکہ حدیث ابن ماجہ میں ہے قنہی اللہ حی برزق کہ اشد کا نبی اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔ اسے رزق دی جاتی ہے۔ تو جب انھیں کچھ طاقت ہی نہ ہو پھر یہ زندگی کیسی اور قرآن مجید میں فرمایا گیا۔
وَلَا تَخْزِي خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْاُولٰٓئِیْنَ۔ آپ کی ہر پچھلی ساعت پہلی سے بہتر ہے، انبیاء علیہم السلام بعد وفات بھی ہر قسم کی طاقت رکھتے ہیں وہ اپنے توسلین کی اعانت کرتے ہیں۔ وَمَنْ لَّمْ يَفْعَلِ اللّٰهُ لَهٗ ذُوْنًا لَّكَ وَنُوبًا۔ جسے خدا نے نور نہ دیا ہو تو وہ کیا دیکھے اور کیا جانے۔ و اشد تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کافر کو اس وجہ سے قتل کر ڈالا کہ وہ اشد جبل و علا کا دشمن ہے، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتا تھا تو از روئے شرع اس کے اوپر کوئی الزام ہے یا نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی بی بی کو ایک کافر نے ہندو بنالیا اس جو شس میں اگر اس نے اس کو قتل کر ڈالا اب اس کے اوپر از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور آیا وہ قتل کیا جائے یا شہید ہوایا نہیں؟

الجواب :- آج کل ہندوستان میں انگریزی حکومت ہے، اور یہی انگریزی قانون جاری ہے، اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے توہین کرنے والے کی سزا قتل تھی،

واشد تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی کے متعلق فتویٰ ہے کہ وہ کافر ہے زید کہتا ہے جن عقائد کی وجہ سے رافضیوں کے اوپر کفر کا فتویٰ ہے کیا وہ پہلے نہیں تھے اب سے سیکڑوں برس پہلے بھی رافضیوں کے عقائد یہی تھے۔ جواب میں، ان کے عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ جن پر کفر کا فتویٰ ہے، پہلے بھی درج تھے، اور مجتہد لوگ ان کو مانتے تھے اب جو یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کے بعض رافضی اس خیال کے نہیں تھے بالکل ناواقف تھے، وہ اس وجہ سے بعض رافضی مسلمان تھے، زید کہتا ہے کہ اہلیت کے یہاں پر بھی مسئلہ ہے کہ جو مسئلہ عقائد کی کتابوں میں درج ہوں وہ بھی صحیح سمجھے جائیں گے اگر چند اشخاص ان سے ناواقف ہوں مثلاً زید کہتا ہے کہ بعض رافضی ایسے ہیں کہ ان کو ایسے کل عقائد معلوم نہیں ہیں۔ تو ایسے رافضیوں کو کیا کہیں گے مسلمان یا کافر۔ بعض علماء محض تبرائی بنا پر کافر کہتے ہیں تو ایسی حالت میں تو کسی زمانے میں کوئی رافضی مسلمان نہیں تھا، اور برابر رافضیوں اور سنیوں میں شادی بیاہ ہوتا چلا آیا ہے اور شاید کوئی ایسا خاندان ہندوستان میں نہ ہو گا۔ جس کے یہاں رافضیوں سے شادی بیاہ نہ ہوئی ہو چنانچہ حتمی اولاد ہوئی سب حرامی قرار دیئے جائیں گے یا نہیں مع وجہ مفصل جواب از روئے شرع دیکھئے ؟

الجواب :- رافضی میں متعدد فرقے ہیں، اگرچہ اکثر عقائد میں وہ سب مشترک ہیں، مگر پھر بھی بہت ایسے عقائد ہیں کہ بعض میں ہیں اور بعض میں نہیں۔ اتنا عشر ہے اور زید یہ اور اسماعیلیہ وغیرہ ہر ایک کے عقائد جدا گانہ ہیں، مثلاً کوئی رافضی یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت حضرت علی کے لئے تھی حضرت جبریل نے غلطی سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا دی، یہ عقیدہ بعض رافضی کا ہے مگر

اثنا عشریہ وغیرہ بھی اسے کفر سمجھتے ہیں، بعضوں کا عقیدہ رجعت کا ہے اور بعض اس کے منکر ہیں، نادانفی چیز دیگر ہے جان بوجھ کر ایک فرقہ کے عقائد سے دوسرا منکر ہے، اور یہ عقیدہ کہ قرآن مجید ناقص ہے اس میں تبدیل ہو گئی یہ تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا یا انہما اطہار کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہنا تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا، نہ ان میں کے ہر فرقہ کے کتب عقائد میں ایسے عقائد مذکور ہیں، پھر یہ کہنا کہ ہمیشہ سے ان تمام افراد کے ہی عقائد تھے، غلط ہے، لہذا جب تک عقائد کفریہ ثابت نہ ہوں کیوں کہ کسی فرقہ کی تکفیر ہو سکتی ہے، اور ثابت ہونے کے بعد چوں و چرا کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے، اور عقائد کفریہ سے اگر وہ جاہل ہوں، اور اس فرقہ میں داخل ہیں، تو محض فرقہ میں داخل ہونے سے انکی تکفیر ہوگی ہاں اگر ان کے سامنے وہ عقائد پیش کئے جائیں اور وہ ان عقائد کا اقرار کریں یا ان کے مستقرین کو مسلمان جانیں۔ تو اب بیشک تکفیر ہوگی کہ ایمان و کفر کے مسائل میں جہل ضرور ہذر ہے، یعنی جبکہ اس عامی شخص کا وہ عقیدہ ہی نہیں تو کفر کی کوئی وجہ نہیں۔ تیرا کا مسئلہ بیشک نیا مسئلہ نہیں، نچو اسکی وجہ سے تکفیر قطعی نہیں۔ فقہائے کرام اس کی وجہ سے تکفیر کرتے ہیں، کہ انکے یہاں لزوم التزام کا فرق نہیں اور یہ ان کے مسلک موافق بھی ہے کہ فقہ میں علم بر بنائے ظاہر ہوتا ہے اور متکلمین تکفیر نہیں کرتے یہ لزوم کفر کو کفر نہیں کہتے، صرف التزام کفر کو کفر کہتے ہیں، اور یہ ان کے مسلک کے مطابق ہے کیوں کہ یہ لوگ تدقیق سے کام لیتے ہیں، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے اور یہی مسلک اسلام ہے اور محققین نے اسی کو اختیار کیا تو جب اس کی تکفیر میں اختلاف ہے اور حج عدم تکفیر ہے تو اس کی وجہ

سے مرتد نہ ہوگا اور نکاح باطل نہیں مانا جائیگا، اور اولاد حرامی نہیں ہوگی۔ **مسئلہ** :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی نہ ڈھانے کا ذکر ہوا تھا کہ زید کے منہ سے نکلا سو فاعلمون نکلا لیکن نہ زید نے کوئی معنی اس کے کہے اور نہ پھر آگے اور پھر الفاظ کہے، کہ جس سے توہین پائی جاتی کیونکہ عرو نے اس کلمہ کے نکلنے ہی زید کو روکا۔ آیا ایسی حالت میں زید کیلئے شرعاً شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگرچہ زید نے آیت کے کوئی معنی بیان نہ کئے، مگر ڈاڑھی نہ ڈھانے کے ذکر کیوقت اس آیت کو پڑھنا یہ صاف بتاتا ہے کہ اسکا مطلب یہی ہے کہ ڈاڑھی نہ ڈھانے کا ذکر ہوا تھا کہ زید کے منہ سے نکلا۔ جیسا کہ اکثر یہاں ایسے موقع پر اس آیت کو پڑھتے ہیں۔ اور یہ معنی مراد لیتے ہیں اور یہ کفر ہے کہ قرآن مجید میں یہ معنوی تخریف ہے۔ یا کم از کم یہ ایک استہزا ہے۔ جو اس نے احکام شریعہ کے ساتھ کیا، اور آیت کو بطور تمسخر ذکر کیا۔ ایسا ہے جب بھی کفر ہے۔ قال تعالیٰ اِنَّ اللّٰهَ ذَا بَیِّنَاتٍ وَّیَسِّرُ الْمَشِیْمَ لَا تَقْضِیْ دَافَعًا کَفَرْتُمْ بَعْدَ اِیْمَانِکُمْ۔ بہر حال زید پر تجدد اسلام و تجدید نکاح فرض ہے۔ **مسئلہ** :- مرسلہ سید ضحیٰ الدین احمد صاحب انزالہ آباد محلہ دارالراجہ، رجبیہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نجات کیلئے اسلام ضروری نہیں ہے۔ اور شہار و باند جو مارا گیا شہید ہے۔ ایسا شخص مسلمان کہا جاسکتا ہے۔ یا جو لوگ اس جملہ کو سننے کے بعد اس کو مسلمان سمجھیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- نجات کیلئے اسلام ضروری ہے ورنہ اسلام و کفر میں فرق ہی کیا ہوا۔ قرآن مجید میں فرمایا ان الذین عند اللہ الاسلام۔ اور فرماتا ہے

در شیعہ غیر سبیل المؤمنین ثواب و فضلہ جہنم و مساوت مصیبتاً۔ جس کا ایسا خیال ہے کہ بغیر اسلام بھی نجات ہے اور کافر بھی شہید ہے، وہ کافر ہے اس کے اس عقیدہ کو جان کر مسلمان کہنا کفر ہے، ائمہ کی راہ میں قتل کیا جانا شہادت ہے۔ ایک صحابی نے دریافت کیا کہ کوئی کسی غرض سے قتال کرتا ہے اور کوئی کسی ارادہ سے ان میں کون ائمہ کی راہ میں ہے، ارشاد فرمایا من قاتل تکون کلمۃ اللہ فی علیا فہو فی سبیل اللہ۔ جو اس لئے لڑا کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ ائمہ کے راستہ میں ہے، اور کافر کفر کو بلند کرنا چاہتا ہے وہ ہرگز شہید نہیں ہو سکتا جو ایسا کہتا ہے غلط کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ :- از محلہ کافر کی بوڑھ نند و گھوس لین مرسلہ مولوی محمد علی قادری امام

مسجد ۳۲، ۱۳ محرم ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کے رو برو یہ کہا کہ جتنے مولوی ہیں سب سائے پر تعاش ہیں اور بہار شریعت وغیرہ سب فقہ کی کتابیں ان سب مولویوں کی گرتھ ہے، سب لڑانے کا کام کرتے ہیں، مولوی وہ جو سب کو اچھا ہے سب کی تعریف کرے سب مسلمان بھائی ہیں؟
الجواب :- جو تمام علماء کو برا بتا رہے اور سب کی توہین کرے وہ خود ہی سب سے برا ہے، علماء کی توہین، حیثیت علم کفر ہے، فقہ کی کتابوں کو کوفت

لے پارہ ۵، سورہ نساہ رکوع ۱۳، لے دیا وہ ایضاً دین و السلام عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہما تلافیہ رکوع کتاب بیان لے جمع الانہر میا ہے۔ الاستغفار بالاعتراف والاعتراف ومن قال ہما علیہما وعلیہما علیہما قاسم بہ الاستغفار کفر۔ سادات اور علماء کو حقیر جانا کفر ہے جو عالم کو جو ہم کہے۔ علوی کو علوی کہے بقیہ الگ صفحہ

بتانا اور سکی، یہ دینی کی دلیل ہے، جو سب کو اچھا بتائے وہ قرآن و حدیث کے خلاف کہتا ہے۔ قرآن و حدیث نے اچھوں کو اچھا اور بدوں کو بد بتایا۔ جو شخص معصیت کرے اور سب کو اچھا بتانا اسکے یہ معنی ہوتے ہیں کہ گناہ گناہ نہیں اور جس گناہ کا ثبوت نص قطعی سے ہو اور اسکے معصیت ہونے کا انکار کفر ہے مثلاً شرابی جواری چور وغیرہم سب ہی ایسے ہوں تو یہ افعال گناہ نہ ہوتے اور ان کو گناہ نہ جاننا قرآن مجید کا انکار ہے یہ بات صحیح ہے کہ سب مسلمان بھائی ہیں۔ جبکہ وہ حقیقتہً مسلمان ہوں مگر دعویٰ اسلام کے ساتھ اگر ضروریات دین کا انکار کرتا ہو تو وہ مسلمان ہی کیسا ہے اور ایسا شخص مسلمانوں کا بھائی نہیں۔ افسوس یہ ہے کہ یہ شخص خود ہی اچھا اسے بتاتا ہے جو سب کو اچھا کہے، اور پھر خود ہی علماء کو برا بتاتا ہے اور گالی دیتا ہے۔ لہذا اپنے ہی قول مطابق یہ خود برا ہوا بد دینی جب آدمی میں آتی ہے تو یوں نہیں شائق بائیں بکتا ہے ایسا شخص خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتا ہے اسکی شیطانی باتوں کی طرف ہرگز توجہ نہ کی جائے نہ اس کے ساتھ میل جول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱۱) از پبلی بحیث محلہ منیر خاں قریب مسجد مہرسلہ محمد احسان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متین از روئے شریعت مطہرہ مسائل ذیل میں کہ والدین کی ہر اطاعت اولاد پر فرض ہونے کے کیا مواقع ہیں۔ اور اطاعت کی مخالفت کی کیا صورتیں ہیں۔ یہ جو مشہور ہے کہ والدین کی اطاعت

بقیہ ماہیہ ۲۵ کا۔ اور مقدمہ تحفیر ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ حدیث میں فرمایا۔ لئلا تلتفت بحکمہ الاماکن بین النفاق والعلو وذو النبیۃ فی الاسلام وایم نقطہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ان معظمت معافی

اولاد پر فرض ہے۔ مگر جبکہ دینی کاموں میں مانع ہو تو اطاعت گناہ اور بے تعلقی فرض ہے، اس کا کیا معیار ہے۔ دینی کاموں سے کیا مراد ہے، دینی کام تو عقائد، قرآن، واجبات، سنن، سب ہیں، تو کیا صرف عقائد اور قرآن پر مانع ہونے سے اطاعت گناہ ہے یا ان کے علاوہ دوسرے مینوں باتوں میں سے ایک سے بھی مانع ہوں تو اطاعت نہ کی جائے۔

اب میں زید باب اور عمرو بیٹے کے تنازع کی کیفیت عرض کرتا ہوں زید عقائد میں تمسوس ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر طبیعت میں اس درجہ آزادی اور خوداری اور خود رائے ہے کہ اپنی بات بالا رکھنے میں کبھی علمائے کرام سے بھی بڑھ جاتا ہے، جب بات اپنے مقصد کے خلاف ہوتی ہے تو ہلکار سے بھی کہہ گذرتا ہے کہ تم، یوقوف ہو، شریعت میں عقل کی ضرورت ہے، خواہ حقیقت میں زیدی عقلی پر ہو۔ زبان اس قدر بے قید ہو جاتی ہے کہ بعض اوقات غصے میں کفریات بھی زبان سے نکلنے ہیں۔ اگر تشبیہ بھی کیا گیا مگر ہٹ دھرمی قائم رہی اور توبہ نہ کی ایک مرتبہ مراتب حضرت علی مولیٰ کرم اللہ وجہہ بیان کرنے میں تسلی سے یہ کہا کہ ان کو نماز میں جیسا استغراق ہوتا تھا۔ ویسا بیہوش علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی نہ ہوا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دنیا دار آدمی تھے۔ جب سمجھایا گیا کہ یہ باتیں شریعت کے خلاف ہیں تو بھی نہیں مانا۔ اور طرح طرح سے اپنی ہی بات بالا رکھی۔ عمرو جو بیٹا ہے وہ چاہتا ہے کہ احکام شریعت پر کار بند ہو تو اسے بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور باپ کے دباؤ سے بہت سے گناہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہ زید عمرو کو نماز روزہ سے منع کرتا ہو۔ مگر جبکہ دینی کام کرنے سے دنیاوی کام میں ہرج و مرج واقع ہو تو باعث ناخوشی ہوتا ہے، مثلاً عمرو جب مسجد کو گیا ہے

اور زید کو اس کی تلاش ہوئی، نہ پا کر یہ کہنا کہ وہ تو ملا ہو گیا ہے، مسجد چھوڑتی ہی
 نہیں۔ بنانیچ ایک مرتبہ عمرو کو مال گذاری جمع کرنے کیلئے بھیجا وہ وقت ایسا تھا کہ
 نماز کا بھی اخیر اور وہ یہ جمع ہونے کا بھی اخیر، عمرو نے نماز پڑھی اور مال گذاری
 جمع نہ ہوئی۔ جب عمرو واپس آیا تو لوگوں سے معلوم ہوا کہ زید کہتا تھا کہ ملائے
 نماز تو چھوڑی نہ ہوگی۔ تم دیکھنا کہ روپیہ واپس لاتا ہو گا۔ غرض یہ کہ زید کا سلک
 یہ ہے کہ کام ہونا چاہئے۔ اس سے غرض نہیں کہ جھوٹ اور دغا بازی سے
 ہو یا راست بازی سے اکثر عمرو کیلئے جھوٹ کا بھی حکم ہوتا ہے۔ کہ فلاں شخص
 یہ پوچھے تو ایسا کہہ دینا اگر عمرو نے جھوٹ نہ کیا اور کام بگڑ گیا تو نا لافنی اور ملائت
 کا شکار ہوتا ہے اکثر زید نے یہ بھی کہا ہے کہ میری راست بازی نے ہماری ناک
 میں دم کر دیا۔ خدا جانے تو کسی زندگی بسر کر گیا۔ اور اپنا کام کس طرح چلا گیا
 علاوہ اس کے دوسری مصیبت یہ ہے کہ زید کی ملاقات اور دوستانہ سخن
 لوگوں سے ہے ان میں کچھ امتیاز نہیں کہ وہ سنی ہیں یا وہابی یا لافنی ہیں یا کافر
 ایسے لوگوں کی دعوتیں بھی ہوتی ہیں جب اتنے ہیں تو ان کی آؤ بھگت کی جاتی
 ہے عمرو چونکہ فکر کارکن ہے اسلئے اسکو یہ مصیبت ہے کہ چار ناچار ان لوگوں
 کی تواریح کھانا کھانا۔ ان کے ساتھ کھانا سلام و کلام وغیرہ وغیرہ مکروہات
 برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اگر نہیں کرتا تو، تو تو میں میں اور بات بگڑنے کا
 اندیشہ ہے بھلے زید کے دوستوں نے چند کی کچھ حالات لکھتا ہوں جن سے
 معلوم ہو جائے گا کہ وہ سنی ہیں یا بد مذہب ایک تو ایسا ہے کہ سنی مشہور
 ہے۔ اور سنی عقائد کا وعظ بھی کرتا ہے۔ مگر اشرف علی تھانوی کو کافر کہنے
 میں گریز کرتا ہے۔ جب کہا گیا کہ اس کے عقائد کی بنا پر جب اس پر کفر کا
 فتویٰ ہے تو تم کافر کہنے سے کیوں گریز کرتے ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ تو سمجھا رہا ہوں

کہ اسکے وہ اقوال کفر ہیں مگر میں کسی کو کیوں کافر کہوں۔ مجھے کیا معلوم کہ وہ دراصل کافر ہی ہے۔ دوسرا شخص ایسا ہے کہ ایک موقع پر ایس نے کہا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایسا فرمایا۔ جب کسی نے کہا کہ تم اسکا نام اس قدر عزت سے لیتے ہو اس کے عقائد کو اچھے نہیں۔ بولا کہ یہ مولویوں کی افراط تفریط ہے۔ وہ ایسے نہیں۔ یہ شخص شہور بھی مشہور ہے کوئی سنی کہتا ہے اور کوئی وہابی، دیوبند کا تعلیم یافتہ بھی ہے اور اس مدرسہ کا معاون بھی رہا ہے اس کا لڑکا کٹر کھلا وہابی ہے، اور زید نے بھی کسی موقع پر یہ کہا ہے کہ مولوی صاحب کا لڑکا وہابی ہے مگر مولوی صاحب نے اس کا تیسرا علاقہ لایا کہ اس نے ایک مجلس میں کہا کہ دین میں ساری خرابیاں امام ابوحنیفہ نے ڈالی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے اس مردود قول کا زید کو بھی علم ہوا پھر بھی مقاطعہ نہیں۔ جب آتا ہے خوب آئے تشریف لائے سلام و کلام ہوتا ہے اور عمرو کرٹھ کرٹھ کر زندگی بسر کرتا ہے۔

اب آپ حضرات سے عاجزانہ التجا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب صورتوں کو محفوظ رکھے ہونے اور دئے احکام شریعت مطہرہ تحریر فرمادے کہ عمرو کو کیا کرنا چاہئے۔ آیا زید سے مقاطعہ کر کے اپنے رب کریم جلا و علا کو راضی کرے یا باپ کی فرماں برداری کرے جوٹ سے نکاری جس طرح باپ اپنی ہولے لٹی کرے؟ مسئلہ (۲) کسی شخص کو علم دین حاصل کرنے کی تمنا ہے مگر اسکا باپ اسے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور گھر پر مشغولیت اتنی ہے کہ علم حاصل ہونا دشوار ہے۔ ایسی صورت میں بغیر باپ کی اجازت کے باہر جاسکتا ہے یا نہیں، یہ سوال مطلقاً باپ اور بیٹے سے متعلق ہے۔ اور جبکہ باپ کے حالات اس زید کے سے ہوں اور بیٹے کی سرگزشت اس عمرو کی سی ہو چکا تو کراہ مسئلہ

میں ہو چکا ہے تو کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) :- والدین کی اطاعت واجب ہے مگر جبکہ ان کی اطاعت میں معذور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو تو ایسے موقع پر اطاعت واجب نہیں بلکہ ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا۔ *لا طاعة للخلق فی معصیۃ الخلق*۔ اگر والدین ترک فرض و واجب کا حکم دیں یا فعل حرام کا امر کریں تو ہرگز ان کی اطاعت نہ کی جائے بلکہ وہ کیا جائے جسے شریعت مطہرہ نے امر فرمایا۔ مگر والدین کو ایسی حالت میں بھی زبرد تو بیخ نکریں بلکہ خوبی کیساتھ ان کی بات کو دفع کریں اس مختصر بیان سے عمرو کو معلوم ہو سکتا ہے کہ کن مواقع میں زید کی اطاعت کرے اور کن میں نہ کرے یو ہیں اس کے والدین کے یہاں بد مذہب آتے ہوں تو عمرو ہرگز ان کی تعظیم و توقیر نہ کرے نہ ان سے مجالست کرے، اور اگر زید کے ساتھ رہ کر عمرو کو معصیت سے اجتناب نہ ہو سکے گا۔ اور زید اس پر بہت ناراض ہوگا تو عمرو علیحدہ ہو جائے اور باپ کی فرماں برداری میں بھوث مکاری وغیرہ ہرگز جا نہیں کہ باپ کو وہیں تک راضی کیا جاسکتا ہے کہ امیر تعالیٰ کی ناراضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- فرائض کا علم فرض اور واجبات کا واجب اور جو چیزیں اس کی ضروریات میں نہ ہوں ان کا سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ اگر وہاں علماء موجود نہ ہوں تو علم سیکھنے کیلئے باہر جائے۔ *قال اللہ تعالیٰ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَإِنْ يَسْعَىٰ فَابْتَغِ يَافِعًا*۔ سوال سے ظاہر ہے کہ وہاں علماء موجود ہیں تو اب اسکو باہر جا کر علم حاصل کرنا کچھ ضروری نہیں اور اگر والدین اس کی خدمت کے محتاج نہ ہوں تو اجازت لینے کی ضرورت نہیں مگر باہر جانے سے منع کریں تو نہ جائے اور اگر باپ کی وہ حالت ہے کہ معصیت کرانا چاہتا ہے اور نہ کرے تو ناراض

کی جناب میں سفارش کر سکتے ہیں تو ایسا یقین والا مشرک ہے۔ حق سمجھتا ہے اور اسے مصنف کو بڑا بزرگ جانتا ہے اور ایک موقع پر جبکہ ب اور ج حضور روحی غذا کے قریب کے مسئلہ پر گفتگو کر کے ثابت کرتے تھے کہ حضور کو علم غیب حاصل تھا۔ اہل بول اعتنا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے۔ کسی کتاب میں نہیں ہے۔ کیا ایسا شخص مسلمان ہے؟ اور خلی اللہ علیہ وسلم عشاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو امام بنا سکتے ہیں؟ بیوقوف اور جاحل خدا پرست ہیں۔

الجواب ہر تقویۃ الایمان جس کتاب کا نام ہے وہ حقیقۃً تقویۃ الایمان ہے یعنی ایمان کو کھودینے والی۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں نہایت گندے جملے کئے ہیں اس کا مصنف نہایت وریدہ دہن، انبیاء و اولیاء کی شان میں بے باکتی، یہ کتاب بہت سے کفریات کا مجموعہ ہے آیات و احادیث کے غلط معنی بیان کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، ایسی کتاب کے موافق عمل کرنا یا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا کھلی گمراہی و بددینی ہے اس کتاب کا ماننے والا وصابی ہے اس کو امام بنانا باطل ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سائل ذیل میں۔

مشاہرات صحابہ میں کف لسان کا حکم علمائے کرام نے دیا ہے اس کف لسان سے کیا مطلب ہے۔ زبان سے کچھ کہنا نہیں چاہئے، یا کتابوں میں لکھنا بھی نہیں چاہئے۔ اگر یہ دونوں باتیں ممنوع ہیں تو پھر جن علمائے کرام نے کہ ان امور کو اپنی معضلات میں ذکر کیا ہے۔ ان علماء کے متعلق کیا خیال کیا جائے اور ان کی کتابوں میں قابل دیکھنے یا سند لینے کی قراردی

جاسکتی ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲)۔ علمائے متقدمین نے تو برابر اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور وہ کتابیں پیشتر شائع بھی ہو گئی ہیں تو کیا وہ علمائے متقدمین کیلئے جائز تھا۔ اور متاخرین کیلئے ناجائز؟

مسئلہ (۳)۔ علامہ سعد الدین تقی زانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں ولکن عن ذکر المحابة الا بغیر۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

مسئلہ (۴)۔ شایعہ عزت صحابہؓ لکھنے والے علمائے متقدمین و متاخرین فاسق و فاجر و مبتدع کے جانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۵)۔ جن علماء نے کسی صحابی کے متعلق باغی و خلی و مبطل کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ علماء زمرہ اہلسنت میں داخل ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۶)۔ اگر کسی صحابہؓ رسولؐ سے کوئی لغزش یا گناہ صادر ہوا تو اس کے متعلق یہ لکھنا جائز ہے یا نہیں کہ فلاں صحابی رسولؐ اس گناہ اور لغزش کے مرتکب ہوئے؟

مسئلہ (۷)۔ جو عالم اہلسنت و جماعت اپنی مصنفہ کتابوں یا تراجم میں جہاں اس نے مناقب اصحاب کی احادیث جمع کی ہوں اور باوجود اس کے کہ صحابہؓ کے فضائل و مناقب کی احادیث بھی قابل جرح و قدح رہی ہوں مگر اس عالم نے صرف حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کے مناقب و فضائل کی احادیث پر جرح و قدح کی ہو اس کے متعلق کیا حکم ہے وہ واجب الاتباع والاقتداء ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا

ابحوا (۱)۔ یہ امر مسلم ہے کہ القلم احدی اللسانین۔ یعنی قلم بھی زبان کا ہی حکم رکھتی ہے جس بات کو زبان سے بولنا منع ہے اوکا لکھنا منوع اور

جس کا تلفظ جائز اور مکمل لکھنا بھی جائز، مشاجرات سے کف لسان کا یہ مطلب ہے کہ اون معاملات سے کوئی قبیح نتیجہ نکال کر لعن و طعن کرنا اور انکو ہدف ملامت بتانا سخت بیح و حرام ہے اور مذہب اہلسنت سے خروج، اور علمائے سابقین نے بایں معنی کف لسان ہی کیا ہے۔ اور اگر کسی نے کسی موقع پر اس کے خلاف کیا ہے تو اونکی غلطی ہوئی، جو دوسروں کے لئے قابل تقلید نہیں۔ کیونکہ ایسے امور قابل تقلید نہیں ہوتے کہ جب نصوص قرآنیہ سے ثابت کہ اون میں ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ حسن فرمایا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ الْعَظِيمَ** اور احادیث صحیحہ سے واضح کہ اونکی شان میں سب و شتم حرام تو ضعیف روایات اور بعض جزئی اختلافات میں حاشیہ آرائی کر کے بغیر سخن تک پہنچے ایسی رائے قائم کرنا جس سے کسی صحابی کی توہین ہوئی ہو اور اونکی شان میں گستاخی ہوئی ہو ہرگز درست نہیں، ہر مسلم پر لازم ہے کہ جو عقیدہ و مسلک کتب عقائد میں محقق و مبرہن ہو چکا ہے اس کے خلاف تلم فز سائی نہ کرے۔ اور کسی عالم نے ایسا کیا ہے تو ان کا تخطیہ صحابہ کرام کے تخطیہ سے آسان ہے کسی ایک عالم کا قول معتبر مان کر جمہور کا خلاف کرنا ہرگز درست نہیں کسی کتاب کے معتبر ہونیکا یہ معنی نہیں کہ اوس میں جو کچھ لکھا ہے سب مسلم ہے یہ شان تو صرف قرآن مجید ہی کی ہے، ورنہ ہر کتاب میں بعض بعض امور متروک بھی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مشاجرات سے براہیہماخذ کرنا نہ متقدمین کیلئے جائز تھا نہ متاخرین کیلئے جائز۔ اور چونکہ یہ زمانہ ضعف عقیدہ و قلت فہم کا ہے۔ اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا بھی نہیں چاہیے جن سے عقائد خراب ہونیکا احتمال ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ اس کا ظاہر سب کو
 اچھا نہ ہو اسے ذکر ہی نہ کریں۔ مگر اگر ذکر کریں تو اس کا صحیح محمل نکالیں کہ انہی
 تنقیص شان نہ ہو اور اگر عمل صحیح ذہن میں نہ آتا ہو تو ذکر ہی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) جن لوگوں نے صحابہ کو سب کیا ہو وہ بے شک مبتدع اور خارج
 از اہلسنت ہیں اور جنہوں نے غصہ کوئی ایسا واقعہ بیان کیا ہے جو صحابہ میں
 باہم پیش آیا ہو اور خود کف لسان کیا ہو تو مبتدع نہیں کہ ذکر روایت شنی دیگر ہے
 اور مذہب شنی دیگر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) اصطلاح شرع میں باغی اسے کہتے ہیں جو امام برحق پر
 خروج کرے عام ازیں کہ یہ خروج فساد کیلئے ہو یا اس نے اپنی رائے میں
 مخالفت ہی کو حق جانا ہو یو ہیں خطا کے معنی جموں جو ک کے ہیں۔ قصداً
 غلطی کرنے کو خطا نہیں کہتے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ دفع من أمتی الخطاء
 والنسبانی۔ یو ہیں بطلان خلاف حق کو کہتے ہیں۔ عام ازیں کہ عدول عن الحق
 قصداً ہو یا بلا قصد مگر چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بولے
 جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی سفاہ میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ
 کئے جائیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) خطا بے بزرگال گرفتن خطاست۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۷) اگر ردافضی کے مقابلہ میں اس نے ایسا کیا ہے کہ انہوں
 نے احادیث فضائل صحابہ پر جرح کی تھی۔ اس نے جویا ایسا کیا کہ جرح سے اگر یہ احادیث
 ناستبرہ ہو جائیں تو اس قسم کی جرح حضرت مونی کے فضائل کی حدیثوں پر بھی ہے تو یہ
 بات قابل مواخذہ نہیں اور مقصود یہ ہو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کی حدیثیں
 رد کر کے انکے فضائل ہی سے منحرف ہے تو وہ ہرگز قابل تباہ نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۷۔ از مقام نبی پور طبع بھروج سرسلہ جناب اسماعیل ولی بھائی صاحب
جو قاضی علمائے اہلسنت کو علمائے سوا اور انکی توہین کرے اور جھگڑا اوفتنہ
خود رختہ انداز کہتا ہو۔ اور دیوبندی مولویوں کو علمائے حقانی اور اچھے اچھے لقبوں سے یاد
کرتا ہو اور وہابی، دیوبندی، بد مذہب، نیچری، اہل ندوہ کے مولویوں کا وعظ کرتا ہو
اور سنہ کرتا ہو، بد مذہبوں کی کتابوں کو اچھی کتابیں کہتا ہو اور حق ہیں، ایسا کہتا ہو ایسے
قاضی اور متولی کا کیا حکم شرع ہے؟

الجواب۔ یہ شخص خود بد مذہب وہابی ہے اور اس کا حکم وہی ہے جو وہابیوں کا
ہے اس کے پاس اتنا بیٹھنا اس سے میل جول کرنا اسکے ساتھ کھانا
پینا یا دوستانہ تعلقات رکھنا سب ناجائز ہے۔ اسکو بھی وہابیہ کا چیلہ بگھنا چاہئے اور
اس سے دور رہنا چاہئے حدیث میں فرمایا ایاکم وایاہم لایصلو تکلم ولا یصلو تکلم ولا یتعلقوا
مسئلہ ۸۔ سرسلہ جناب حافظ عبد الغفور صاحب سیالکوٹی مدرسہ فقانیہ مومن پورہ ناگپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا و رسول
میں جو فرق جانے وہ کافر ہے، خدا و وحدہ لا شریک کے۔ محمد بن عبد اللہ بھی وحدہ لا شریک ہیں لہذا
وہ یافت طلب اور یہ ہے کہ جس شخص کا ایسا اعتقاد ہو اور اپنی تقریر و تحریر میں بھی مندرجہ
بالا الفاظ استعمال کرتا ہو اور دوسرے شریعت ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ نیز ایسے شخص کی
امامت جائز ہے یا نہیں؟ موافق کلام مجید و حدیث شریف کے جواب باصواب کے مستفیض
فرمائیں؟ پھر تا جواب

الجواب۔ زید کا یہ قول کہ اللہ و رسول میں جو فرق جانے کافر ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ
معاذ اللہ حضور ہی کو خدا جانتا ہے تو یہ کفر ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یقیناً خدا نہیں بلکہ عبد اللہ و رسول اللہ ہیں۔ اور سائل نے جو زید کے الفاظ نقل کئے ہیں
ان سے یہ بھی معلوم و ثابت ہے کہ زید نے اپنے کلام سے ہرگز ایسا ارادہ نہیں کیا ہے کہ وہ اللہ

اول مشفق کیا اب یہ وصف دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتا لہذا جب ان کمالات میں حضور
کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا تو زید نے جو الفاظ کہے ان کے معنی خراب سمجھ و درست ہیں۔
امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قصیدہ بروہ شریف میں فرماتے ہیں بمنزہ عن شریک
فی عاسنہ فلو برکسن فیہ غیر منقسم، یا محمد زید کے اقوال پر حکم کفر نہیں دیا جا سکتا جبکہ ان کے معنی
صحیح ہیں اور قرآن و حدیث کے خلاف نہیں۔ پھر بھی زید کو یہ چاہئے کہ مجمع و عام جس میں بکثرت
ایسے لوگ ہوتے ہیں جو دقائق طریق کو نہیں سمجھتے ایسے جمل الفاظ استعمال نہ کرے کہ اس
میں لوگوں کی بدعتیگی یا زیدیکی طرف سے بدعتی کا مظنہ ہے البتہ اگر دوران تقریر میں
مسئلہ پر پوری روشنی ڈالی اور واضح کر کے سمجھا دیا اور نتیجہ میں ایسے الفاظ استعمال کئے
اس طرح کہ دوسرے لوگوں کے بدعتیہ ہونے کا مظنہ باقی رہے مزید کی طرف بدعتیگی
کی نسبت کی جا سکے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ مسئلہ عقیدہ لہندی ہراری از مدرسہ داد العلوم متغیہ مرقیہ دھانمنڈی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، میں اپنے عقائد کے
مطابق شافعی مذہب رکھتا ہوں، عالم کہتے ہیں یہ مذہب ہندوستان کے اندر نہیں ہے
یہ وہایت ہے یہ وہابی مذہب جھوٹا ہے۔ اس سے کہہ کر وہ بیت ہم مسجد میں نماز پڑھنے
دیں گے، اسلئے میں تیار ہوا تو یہ کرنے پر۔ مولانا صاحب نے کہا کہ اس طریقے سے تو بہ کرد۔
۱۔ اسماعیل دہلوی پر جس وقتا مارا دو کا فر کہو۔

۲۔ وہابی اور دیوبندی کو کا فر کہو اس پر میں نے انکار کیا اور کہا کہ علمائے دین سے فتویٰ لیکر
کہوں گا اور میں جاہل ہوں اس پر مولانا صاحب نے کہا کہ جب تک تم اس کو یہ کہو ان الفاظ
سے نہ کرو گے جب تک مسجد میں نماز پڑھتے مت آؤ میں نے کہا بہت اچھا۔

۳۔ اگر وہابی مسجد کے اندر نماز پڑھتے آجائے تو مسجد سے نکال دو
۴۔ وہابی اور دیوبندی سے جو لوگ ملیں جو میں گے کا فر فاسق، منافق ہو جائیں گے اور ان

لوگوں سے جو لوگ میں جو میں گئے یہ لوگ بھی کافر، منافق، فاسق ہو جائیں گئے سلسلہ
 با سلسلہ ہوتے رہیں گے ان سب باتوں کا جواب با صواب قرآن و حدیث، فقہ حنفیہ
 سے جواب دے کر مشکوٰۃ فرمائیں۔ مگر آئندہ میں جاہل ہوں غلام شہزادہ جواب لے لے؟
 الجواب :- مذہب اشاعی کو غلط و باطل کہنا باطل ہے، حق چار مذہب میں دائر ہے ان میں
 ایک اشاعی مذہب بھی ہے، اشاعی مذہب کو دہابیت قرار دینا نیزی جاہلیت ہے، اشاعی
 دہشتی دونوں عقیدے میں متحد ہیں جو کچھ اعتکاف ہے عمل میں ہے اور دہابیہ اگرچہ حنفی
 مذہب رکھتے ہیں سنی نہیں ہیں اور اشاعی سنی ہیں، اشاعی ہمارے ساتھ نمازیں
 شریک ہو سکتے ہیں اور انکو منع نہیں کیا جاسکتا اور نہ شافعی سے تو بہ کراہی جاسکتی
 ۱۰۔ اسماعیل دہلوی و مابہ کا الم ہے اس نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و
 یخروزی و ایضاً الحق و غیرہ میں ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے کفر لازم ہے اس کے
 اقوال کی خباثت دیکھنی ہو تو کو کتبہ بغیر مابہ دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۱۔ دو لوہندوں نے اپنی کتابوں براہین و تاملات، حفظ الایمان، تحذیر الناس میں حضور اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صریح کفر کی تائید کی اور وہ یقیناً کافر ہیں جو ان کے اقوال
 خبیثہ پر مطلع ہو کر انھیں کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۲۔ اگر ان کو مسجد سے نکال سکتے ہیں تو ضرور نکال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۳۔ وہ دہابیوں سے میل جول ناجائز ہے۔ حدیث میں ایسے ہی لوگوں کے لئے فرمایا گیا۔
 ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم ان کو دور کرو اس سے دور رہو کہیں وہ تمہیں غم
 نہ کریں، فتنہ میں نہ ڈال دیں مگر ان سے ملنے والا کافر جب ہی ہو گا کہ ان کے اقوال کفریہ
 پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے مصنف مولوی خلیل احمد بٹوی، مولوی رشید احمد بٹوی، لے مصنف مولوی شمس الدین بٹوی، لے مولوی تامر افغانی۔ ص ۱۰

مسئلہ ۱۰۔ یہ کہ کوچہ و بازار و شاہراہ عام پر شہدائے کربلا کی خود ساختہ لاشوں (تربتوں) کے ساتھ جو خواتین اہلیت کے ہیں آہ و بکا، سینہ کوئی اور برہنہ سری من سے گڑھت واقعات کا بیان کرنا تو بین اہلیت ہے یا نہیں؟

الجواب۔ یہ بالکل حرام ہے، شرع مطہر نے فحش اور بین سے ممانعت فرمائی اور اس کو فعل جاہلیت قرار دیا۔ پھر اس کو اہلیت کی طرف نسبت کرنا ان کے پاک دامنوں پر بدنامی کا باعث اور اسی تو بین ہے جو ہرگز کسی مسلم کیلئے یہ روادورست ہو نہیں سکتی۔ اللہ تعالیٰ

مسئلہ ۱۱۔ مرد عجمیہ اشرفیہ نظامیہ محمود شاہ آباد بدلتی بھاگلپور

۱۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی درخشاں احمد ٹنگوی و خلیل احمد انیسٹروی و اسماعیل دہلوی وغیرہ حسین کو کافر کہتے ہو کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نامزد کر کے کافر نہیں کہوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقربا سے جواب ہو ہی گیا ہے اسکی ضرورت ہی کیا ہے۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان؟ بینو اتوجروا

۱۲۔ مکرر ایک بکر اسماعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انیسٹروی و اسماعیل دہلوی وغیرہ حسین کو کافر کہتا ہے اور نہ مسلمان کہتا ہے تو بکر مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟

الجواب۔ ۱۱۔ زید کو اگر درخشاں احمد ٹنگوی و خلیل احمد انیسٹروی و اشرف علی تھانوی کے تقریبات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح ذکر کرنے کی وجہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کروں چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب بھی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اسی صورت میں زید پر الزام نہیں کہ جیکڑ زید خود اس امر کا مقرر ہے تو اسکو نامزد کر کے کافر کہنے میں تاویل نہ ہونا چاہیے۔

اور صرف یہ کہہ کر غلو غلامی کرنا ہے کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے۔ اسکی کیا ضرورت ہے کہ ہم اشرف علی وغیرہ کو کافر کہیں یا وجود یہ ہمارے وہ ایک دفعہ بھی اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے۔ اور ہمیشہ ہر موقعہ پر اس سے گریز کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید سنی رہا یا وہابی؟

۳۔ شریعت مطہرہ نے صورت مذکورہ میں زید کے جانچ کا (کہ آیا وہ سنی ہے یا وہابی) کیا معیار رکھا ہے؟

۴۔ زید اشرف علی وغیرہ کے اقوال کفریہ کو کفر مانتا ہے مگر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں ہے کہتا ہے تو دریافت طلب یہ ہے کہ مطابق حکم شریعت زید کافر رہا یا مسلمان؟ یا وہابی؟
۵۔ اگر کوئی مسلمان کافر کو کافر نہ کہے تو شریعت کا اس کے اوپر کیا حکم ہے؟

ہر سوال کا جواب نمبر وار مع حوالہ کتب بہت جلد عنایت فرما دیا جائے؟ بیوا تو جو را
اجواب :- او یقیناً یہ شخص وہابی ہے اور نقطہ وہابی ہی نہیں بلکہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کی طرح یہ بھی کافر و مرتد ہے کہ ان دونوں کے وہ اقوال یقیناً کفر ہیں جن کا مسلم علمائے عرب و عجم نے یہ دیا ہے من شاک فی کفرہ و عن ابیہ فقد کفر، جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کہ ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

۶۔ زید کا طریق عمل صاف اور دلچسپ طور پر ظاہر کرتا ہے کہ زید سنی نہیں ہے بلکہ وہابی ہے وہابی عالم کی قائم دین کی طرح تعظیم کرنا، اس کے صحیحے نماز پڑھنا، اس سے نماز جنازہ پڑھوانا، اس سے حسن عقیدت رکھنا یہ باتیں سنی میں نہیں ہو سکتیں۔ زید یقیناً وہابی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا وہ فقرہ کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے کافی نہیں، خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے۔ وہ فقرہ بالکل بیکار ہے۔ اگر زید سنی ہوتا تو واقعہ ہوتے ہوئے یہ افعال نہ کرتا، اگر زید کے نزدیک رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کافر ہیں تو ان کے کفر کا اقرار کرے

وہ اجمالی بیان ایسی صورت میں کافی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 سہ۔ جو شخص جس چیز کی وجہ سے متہم ہے اس کی جانچ بھی اس طریق پر ہونی چاہئے جس سے
 اطمینان ہو سکے۔ مثلاً جو شخص فرض کے ساتھ متہم ہو تو معاہدہ کرام کے متعلق اسے عقائد
 دریافت کئے جائیں گے اور اس سے صاف طور پر ان امور کا اظہار کرنا ہوگا جس سے تہمت
 جاتی رہے اور اگر وہابیت کے ساتھ متہم ہے تو اس کی جانچ اس طرح کی جائے جس
 سے وہابیت کا الزام دور ہو سکے۔ کبراۓ وہابیہ و رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انیسٹروی
 اشرف علی تھانوی کے متعلق ان کے اقوال پیش کر کے چوچا جائے اگر صاف طور پر ان سے
 لوگوں کے متعلق حکم کفر بیان کر دے تسلیم کر لیں اور اسے بری کہیں ورنہ بری نہیں۔ واللہ اعلم
 ۴۔ وہابیہ کے اقوال کفریہ جو "صام الحقین" میں مذکور ہیں یقیناً کفر ہیں ان کے قائلین
 کافر ہیں اگر یہ کہ ان قائلین کے کفر میں شک و تردید ہے تو یہ بھی وہابی ہے اور کافر ہے
 من شکت فی کفرہ و عن ابیہ نقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جس کافر کا کفر قطعی ہو اسے کافر نہ کہنے سے خود کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۔ مسئلہ محمد و ابیہ وسیع موضع فہرہ و اکناف سید خلیل بھگلپور

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا
 جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی، و خلیل احمد انیسٹروی کو داسا عین لوی
 و غیبت میں کو کافر کہتے ہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو
 علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نام نہ
 کر کے نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اس کی ضرورت
 ہی کیا ہے اب دریافت طلب ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان۔ بینوا تو ہوا

نقل جواب استفادہ

الجواب۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انیسٹیمونی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم مقرر دیا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت میں کو کافر کہتے ہیں اور سکھ میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ بیان کرنے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر ہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں مگر جب کہ زید خود اس اس امر کا منکر ہے تو اس کو نامہ مکر کے کافر کہنے میں تامل نہیں ہونا چاہئے۔ **حضور** عالی۔ **استقامہ** مذکورہ بالا کے جواب مذکورہ بالا سے یہاں کے وہابی صاحبان میں بڑی خوشی پھیلی ہوئی ہے چونکہ اس منافق طبقہ کو اشرف علی وغیرہ کو کافر کہنے سے گریز کرنے و دام فریب پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے۔ اب وہ وہابی سیلو سے اپنا کام نکالنے کے لئے اور بھی انگوٹھیوں سے رشتہ داری و تعلقات پیدا کر کے اپنی صحبت کا زہر پلا اثر پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے جو یقیناً اس گروہ وہابیہ کی فصل فتح ہے۔ چونکہ ان کو اپنے مقصد میں کامیابی کا اب پورا موقع مل گیا ہے اور ایک بہت بڑا زبردست رد و ان کی راہ سے ہٹ گیا ہے۔ وہ کہتے تھے کہ میں اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا۔ میرا یہ کہنا کافی ہے کہ علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔

حضور عالی۔ یہ گروہ وہابیہ وہابی علماء کو کب خارج از علمائے اہلسنت سمجھتے ہیں جو اس کا صرف مذکورہ بالا اقرار عند الشرع کافی ہوگا اور اس کا یہ مذکورہ بالا اقرار ضروریات دین کے اقرار پر فریب و مکر باطل پردہ نہیں ڈال رہا ہے تو اور

کیا ہے اور پھر کیونکر صحیح ہے کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ یہ انہیں من الشمس ہے کہ یہ
 گروہ وہابیہ ہمارے علمائے کرام کو بلیغ و مشرک جانتے ہیں برخلاف اس کے اسنے
 علماء وہابیہ کو علمائے اہلسنت وحقانی سمجھتے ہیں۔ یہاں کی یہ حالت ہے کہ ہماری برادری
 دربارہ مذہب و دھرم میں متقسم ہو گئی ہے برادری کا ایک حصہ علمائے اہلسنت کا پیروکار
 و معتقد ہے۔ اور دوسرا حصہ گمراہی میں پڑ کر علمائے وہابیہ اشرف علی وغیرہ کا ہم خیال و
 و معتقد ہے۔ ہم لوگ جب آپس میں شادی بیاہ کرتے ہیں تو جہاں شک و شبہ ہے
 وہاں رٹ کا لڑکی اور اسکے والدین و خویش و اقارب سے نام زد کر کے یہ اقرار باقی
 و تحریری لے لیا کرتے ہیں کہ علمائے وہابیہ اشرف علی تھانوی وغیرہ تو ہیں کشف کلاب
 اللہ عزوجل و رسول پاک کا فرد مرتد ہیں جب کبھی کوئی اس اقرار سے گریز کرتا ہے
 تو اجماع شہدیم اور باب سنی اس سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور اس وقت سے
 اس کو اقرار وہابی سمجھتے و جانتے ہیں۔ اکثر اوقات یہ گروہ وہابیہ اس اقرار دہی
 میں برہمی بری فریب و چال سے کام لیا کرتے ہیں۔ لیکن جب حضرت مولانا احمد اشرف
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ بتلا ہوا کہ سوئی ان کے سامنے پیش کر دیا جاتا ہے تو پھر ان کا
 فریب ایک نہیں چلتا۔ بالآخر ان کو یا تو اقرار کرنا پڑتا ہے یا صاف راہ قرار اختیار کر جاتے
 ہیں۔ لیکن اب استغفار مذکورہ بالا کے جواب سے اس بے دین و غمراہ گروہ کو اچھا
 موقع ملا ہے۔ اب اس گروہ وہابیہ کو بچارہ غریب سنی بھائیوں کو اٹو بنانے و ٹھگ
 بنانے کا بہت آسان راستہ مل گیا ہے۔ ضروریات دین کے اس ضروری اقرار
 لینے کے وقت یہ گروہ وہابیہ بہت آسانی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ میرا وہی طریقہ
 ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جسکو علمائے اہلسنت کا فریختہ ہیں میں بھی کہتا ہوں
 وہ بس ادب بھی اب اس اقرار مذکورہ بالا کو کافی بتلاتے ہوئے دلیل میں حضور کا
 فتویٰ مذکورہ بالا کا ذکر آیا۔ تو ان کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ ٹٹک ٹٹک ویدم دوم نکشیدم

یہاں یہ رنگ دیکھ کر میں ایک نیا استفتاء اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہوا حضور کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں۔ امید کہ مجھ اب استفتاء سے بہت جلد مطلع فرمائیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر بلاوجہ حضور نے استفتاء مذکورہ ذیل کے جواب میں تاخیر سے کام لیا تو کل قیامت میں تمام ذمہ داری حضور کے سر ہوگی۔ میرا یہ پختہ بہت سے کافی وجوہ کی بنا پر ہے۔ جس کی تصریح کرنی بمثال طوالت چھوڑتا ہوں۔ برادران سنی میں استفتاء مذکورہ بالا کے جواب سے سراسیمگی و بے چینی و اضطرابی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، امید کہ بہت جلد جواب استفتاء مذکورہ ذیل سے ممنون و مشکور فرمائیں و اہمیتان قلب حاصل ہو و نیز خدشات کا حقہ استیصال ہو جائے

جدید استفتاء بطرز نو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم ابو جہل ملعون و مہر اظلام احمد قادیانی کو کافر مافوق اقرار کرو تو وہ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔ میں نام لے کر مرزا اظلام احمد و ابو جہل کو یہ کہہ کر فتنہ نہیں کہہ سکتا۔ چونکہ میرے اس اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کیا عند الشروع زید کا ابو جہل و مرزا اظلام احمد قادیانی کو نام لے کر کافر کہنے سے گریز کرنا اقرار مذکور بالا کے جذر پر کافی ہوگا اور کیا یہ کہنا شرعاً صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں اگرچہ شرعاً اتنا کہنا کافی ہے تو پھر کلام طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے اقرار لینے پر کسی کا یہ کہنا بھی کافی ہونا چاہئے کہ میرا وہی لکھ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے میں کلام طیبہ نہیں پڑھو مگر چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ اور پھر یہ کیوں نہیں ٹھیک ہے کہ جب زید سے یہ دریافت کیا

جائے کہ تمہارا عقیدہ دوبارہ ذات باری تعالیٰ و رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم و قرآن پاک
 کیا ہے۔ تو وہ یہ کہتا ہے کہ میرا وہی عقیدہ ہے جو حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی
 کا ہے (حالانکہ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب قبلہ ایک علوم و مشہور علمائے اہلسنت
 میں سے ہیں) میں کسی امور مذکورہ بالا کا اقرار نہیں کروں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقوال
 سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر ایسے کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو گا کہ: ایسا کہنے والے پر الزام
 نہیں۔ اور پھر یہ کیوں نہیں درست ہو گا کہ جب زید سے اشرف علی تھانوی وغیرہ علماء
 و بابیہ کو کافر کہنے کیلئے کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہیں میں نبی کریم کی شان میں ہر توہین کرئیوں
 کو کافر کہتا ہوں میں نام لے کر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا کیونکہ میرے مذکورہ بالا
 اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ایسا کہنے والے
 پر الزام نہیں اس سے میں آگے بڑھتا ہوں کہ جب زید سے اقرار و رسالت کرنے کو کہا جاتا
 ہے تو وہ کہتا ہے کہ جو احکام شریعت ہیں ان کا میں تابع ہوں میں کسی کی رسالت کا اقرار
 نام لے کر نہیں کروں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر یہ کہ
 ہو گا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ میرا خیال ہے کہ دنیا میں کلہ کو کا کوئی ایسا طبقہ نہیں
 جو نبی کریم کی توہین کو کفر نہیں جانتا ہو، مانتا ہو۔ اور پھر کوئی ایسا شخص جس کا یہ اقرار نہ ہو
 کہ نبی کریم کا توہین کرنے والا کافر ہے۔ لیکن جب پوچھے تو اشرف علی توہین کنندہ رسالت
 مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام لے کر کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے تو پھر میرے
 خیال میں یہ صحیح ہونا چاہیے کہ ایسوں پر کوئی الزام نہیں۔ امید کہ جواب استفتاء ہذا
 سے بہت جلد مطلع فرمائیں تاکہ ابھن دور ہو۔ بینوا تو جروا

اچکواب۔ جو لوگ ولایت کے ساتھ تہم زہوں اور کبریٰ و بابیہ جنہوں نے کلمات
 کفر کہے ہیں ان کو کافر جانتے ہوں اور ان کو ایسے الفاظ سے کوئی کفر و فریب مقصود نہ
 ہو اور علمائے اہلسنت سے انہیں علماء کو مراد لیتے ہوں جو حقیقتاً سنی ہیں تو وہ الفاظ

کافی تھے۔ مگر جب کہ یہ الفاظ بطور زریع استعمال کئے گئے اور ان سے مقصود گنہگار ہی
 و تھاغوی کے کفر پر پردہ ڈالنا ہے اور علمائے اہلسنت سے علمائے وہابیہ کو وہ لوگ
 مراد لیتے ہیں جن کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے تو جب تک صاف اور صریح لفظوں
 میں ان وہابیہ مذکورین کی تکفیر نہ کریں جس سے کوئی شبہہ باقی نہ رہے اور ان کی بات
 قابل اعتبار نہیں یہ چند الفاظ پہلے فتویٰ کی توضیح میں تحریر کئے گئے بلا شبہہ عمل
 اشتباہ ہیں جب تک صاف اور صریح بیان نہ دے لعل الایمان ہرگز کافی نہیں۔ واللہ اعلم
 مسئلہ :- از منہج بھاکپور ڈاک خانہ سبور موضع فقہور سلسلہ مولوی ولیسی صاحب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس نے عبد
 الحمید نامی ساکن فقہور ایک ایسے کافر کو جس پر علامت عرب و عجم و ہندوستان نے فتویٰ
 تکفیر دے دیا ہو۔ مثلاً اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، غلیل احمد انیسطوی
 و فیض حسین وغیرہ تو یہیں کہنگان دو بار در سالت کو جناب عبد الحمید صاحب صوف
 سوال کرنے پر بھی کافر نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ بہت نازک ہے
 ہم اس بارے میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ میرے طلب
 کے اندر ہے۔ و دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جس پر اجماعاً بیحد کثیر
 کفر بالالتزام لازم آتا ہو اور جس پر جمہور فقہائے کرام و اصحاب عظام و علمائے دینی
 الاحترام کا فتویٰ کفر ہو چکا ہو، اس کو اگر کوئی شخص کافر کہنے سے سکوت اختیار کرے
 تو شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے مطلع فرمایا جائے؟ بینو تو جروا
 الجواب :- اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و غلیل احمد انیسطوی جنہوں نے
 اللہ و رسول کے جناب میں توہین و گستاخی کی ہے اور نیکے متعلق علمائے حرمین طہیین
 نے بالاتفاق حکم کفر دیا اور فرمایا کہ من شک فی کفره و عذاب ما فقد کفر جو ان
 کے کفر پر مطلع ہو کہ ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے عبد الحمید کا یہ کہنا

کہ زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ قلب کے اندر ہے، یہ غدر نامسوخ
 سے جو لوگ قطعی کافر ہیں انکے کفر کا اظہار ضروری ہے جب ان کے سامنے وہ کفر کا
 پیش کئے گئے تو صاف طور پر بیان کر دینا ضروری ہے انکو اس اظہار میں تامل ہے
 اور کفر میں شک ہے تو خود کافر ہو گئے ان کو فوراً توبہ کرنا اور تجدید اسلام کرنا
 ضروری ہے ان کی یہ عبارت صاف طور پر یہی بتاتی ہے کہ قلب میں بھی ایسے لوگ
 کافر نہیں جانتے وہ خود کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ نازک ہے جس کا یہی مطلب ہے کہ
 توہین کرنے والوں کو کافر نہیں جاتے اور اگر ان کے دل میں اشد دروسوں کی
 عظمت کا خیال ہو تا تو زبان سے کہنے میں کیا حیر مانع ہے عبدالحمید پر وہی حکم ہے
 جو علمائے طہیین نے بیان فرمایا کہ جس کو اس کے کفر میں شک ہے کافر ہے۔ واللہ اعلم
 مسئلہ ۱۰۔ از پروریہ موضع بست پور ڈاکخانہ بارہ حیدر گاہ

مرسلہ عبد اللہ قادری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اہلسنت مسائل ذیل کی نسبت
 ۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی کرامت علی چوہدری
 کے مریدین، معتقدین، متوسلین اور ان کو اپنا رہنما و مقتدا پیشوا سمجھنے والے
 ان کو اور ان کی جملہ کتابوں مثل تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و ذمہ کرامت
 و حفظ الایمان وغیرہ کو برحق و ذریعہ نجات جانتے والے اور ان کی کل تصنیفات
 کے ساتھ کمال حسن تحذیر رکھنے والے اہلسنت و جماعت سے ہیں یا
 ان سے خارج، مثل رافضیوں، خارجیوں، دہریہ وغیرہ کے ؟
 ۲۔ ان کے پیچھے سینوں کی نماز درست ہے یا نہیں ؟ بصورت ثانی جتنی
 نمازیں سینوں نے ان کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا کیا حکم ہے۔ آیا برائی ماحولی یا
 ۳۔ ان کے اور سنی حلقے کے مابین عقد مناکحت درست ہے یا اس سے قطعاً

اجتناب لازم ہے بہ تقدیر ثانی جو عقد قبل ہو چکا ہے اور اس سے اولاد بھی ہو سکتی
ہیں انکا کیا حکم ہے؟

۱۔ زید جو عالم ہے کا چہرہ دیکھو میں رہ کر درسیات کی بھی تکمیل کی ہے اور سنی حنفی
ہونے کا مدعی ہے حضرت جبر دولت و امام اہلسنت و جماعت حضرت مولانا مولوی
حاجی احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ کی جانب حسن عقیدت
کا بھی سینوں کے سامنے اظہار کرتا ہے پھر باوجود اس کے نمبر اول متذکرہ
بالا حضرات کے ساتھ اگر زید اپنی ہمیشہ گان اور لڑکیوں اور برادرزادیوں کی
شادی کر دے اور ان سے جملہ مراسم یگانگت برتے ہر شادی و طہ میں ایک
دوسرے کا شریک رہے اور برابر آمد و رفت کرے اور ہر قسم کے موالات کے
ساتھ پیش آدے رات و دن ان کے ساتھ مثل سینوں کے اختلاط رکھے
زید کی عدم موجودگی میں بجائے ان کے جمعہ و پنجگانہ نمازوں میں متذکرہ بالا
نمبر اول کے اشخاص میں سے کسی کا امام بن کر نماز پڑھائی اور زید کے ہم مشرب
اور عقیدت مند سینوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور زید کا ہم عقیدہ ہوں کو ان کے
پیچھے نماز پڑھنے سے باز رکھنا بلکہ بوقت اوقات زید کی موجودگی میں ان کی انکھلا
کے سامنے ہم مشرب ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اس پر کسی قسم کی تاراجی
ظاہر نہ کرنا زید کے سامنے زید کے باپ بچا بھائی اور خویش و اقارب جو
زید کی طرح سنی حنفی ہیں ان کے پیچھے اکثر نماز پڑھتے ہیں مگر زید کبھی نہیں
روکتا ہے۔ ان حالتوں کو دیکھتے ہوئے جب کوئی سنی حنفی زید کی گرفت
کرتا ہے تو اس کے جواب میں زید یہ کہتا ہے کہ تم فساد ہی ہو اور میرے
اور ان کے مابین جو تعلقات ہیں ان کو قطع کرنا چاہتے ہو۔ ان حالات
مرقومہ بالا کو ملاحظہ کرتے ہوئے ہم غریب کم علم سنی حنفی کو از حد انتشار پریشانی

ہے کہ آیا ان حالات مذکورہ کی بنا پر ہم زید کو جو عالم بھی کہلاتے ہیں سنی حنفی ہی سمجھتے رہیں اور ان کو اپنا پیشوا تصور کریں یا وہابی سمجھ کر ان سے کنارہ کشی اختیار کریں ہم غر بار اہلسنت غایت درد مندی کے ساتھ امید کرتے ہیں کہ زید جو بحیثیت ایک عالم کے ہیں ان کے متعلق کیا حکم ہے ان کو ایسا کرنا علمائے اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا کیا ان حالتوں کے باوجود زید سنی حنفی کہلانے کا مستحق ہے یا کیا؟ اور ہم کم علم سنیوں کو زید کی نسبت حسن عقیدت رکھنا ہو گا یا کیا؟ امید واریں کہ بہت جلد جو ایسے ہم غیروں کو سکین فرمادیں اور آپ حضرت کی مہر اور دستخط سے فتویٰ ضرور مزین ہو؟

اگرچہ اب ابہ اسامیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویٰ الایمان اور صراط مستقیم میں کفریات سے جس جسکی وجہ سے اس پر کم از کم اور بڑی شغل تھاوی نے غلط الیامین حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا اقدس میں صریح غلطی اور توہین کی کسی بنا پر ملائے عین بیان نے بالاتفاق اسکو کافر بتایا اور فرمایا کہ اس شخص فی کفرہ و عذابہ نقد کفر جو اسے قول پر مطلق ہو کر اسے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے لہذا جو لوگ اسے اقوال پر مطلق ہو کر اپنا پیشوا جاتے ہیں اور اپنی تصنیفات کو زید بن ثابت جانتے ہیں وہ بھی انہی کے حکم میں ہیں اور یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں اور رافضیوں اور غائبیوں سے بھی بدتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲۔ ایسے بچے نماز درست نہیں اور جو نمازیں پڑھیں انکو میرے طرہاً ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۳۔ ان کے اہلسنیوں کے مابین عقد مناکحت بھی جائز نہیں حدیث میں ایسوں کے بارے میں فرمایا لا تجالسکم ولا تأکلوا منکم ولا تشربوا منکم ولا تناسکوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۴۔ زید جب عالم کہلاتا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ضرور ان کے اقوال سے واقف ہو گا اگر باوجود اس کے وہ ان لوگوں سے اس قسم کے تعلقات رکھتا ہے تو وہ انہیں میں سے ہے اس کو ہرگز سنی عالم تصور نہ کیا جائے اور نہ اس کو اپنا پیشوا جانا جائے نہ اس کے ساتھ حسن عقیدت رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جہد رک ضلع کلک مرسلہ مولوی ابو تراب

حضرت غوث الثقلین جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیدائش محفل میلاد النبی کے بعد بیان کی جائے اور قیام کیا جائے۔ یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں اور اسکا مرتکب کیسا ہے اور اگر کوئی قیام بیان پیدائش غوث پاک میں کرے تو روکن جائز ہے یا نہیں؟ ۹۔ بیوا تو جروا

الجواب :- حضور غوث پاک کی ولادت پاک کا بیان کیا جائے اس میں کوئی حرج نہیں مگر بوقت بیان ولادت قیام نہ کیا جائے کہ یہ عرف مسلمین میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان ولادت کیساتھ خاص ہے اگر دیگر بزرگان کیلئے بھی کیا جائیگا تو میلاد شریف کی اہمیت و خصوصیت باقی نہیں رہتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از تجریا سادات ضلع برہلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس ایک خاکروب آیا اور کہا کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں زید اسکو بلا پس و پیش مسلمان کر لیا۔ لہذا زید کا یہ فعل کیسا ہے اور مجروحہ عمر و نے زید پر اعتراض کیا کہ یہ فعل بہت برا ہے اور زید کے ساتھ ہم کھانا پینا نہیں کریں گے اور دیگر مسلمانوں کو اشتغال دلایا کہ خاکروب کے مسلمان کرنے سے ہندو ہم سے ناخوش ہیں اور ہم کو جہلم تک دینا گوارہ نہیں کرتے۔ دیگر یہ کہ خالد اور حسن نے فخر یہ اس نو مسلم سے برف منگوایا۔ اور خود اسکے ساتھ کھانا اور اس کو بان کھلایا اور کہا تم ہمارے بھائی ہو گئے ہم تمہاری ہر قسم کی امداد کریں گے تو مجروحہ عمر و نے خالد اور حسن سے کہا کہ تم بھی بھنگی ہو گئے تمہارے ساتھ کھانا پینا اور سنگ ساتھ نہیں کریں گے کچھ مسلمانوں نے زید کی امامت پر اعتراض کیا کہ اسکے پیچھے اب نماز ناجائز ہے۔ ہم اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے مسلمانوں میں ایک سخت اشتعال پیدا کر دیا ہے وہ لوگ جاہل ہیں مگر سائل ہیں کہ مجروحہ عمر و اور دیگر مسلمان معترضین کی نسبت کیا حکم ہے؟ بیوا تو جروا

الجواب :- زید نے اسے مسلمان کیا بہت اچھا کیا حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے
 لَنْ يَهْدِيَ بَكَ اللَّهُ رَجُلًا خَيْرَ مَا طَلَعَتْ عَلَيْهِ شَمْسٌ - تیرے ذریعے سے اگر خدا تعالیٰ
 کسی کو ہدایت کرے وہ تیرے لئے اس سے بھی بہتر ہے کہ ساری دنیا مجھے مل جائے
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نماز میں مشغول ہو اور ایک کافر اسے
 اسلام کی درخواست کرے وہ نماز چھوڑ کر اسے اسلام کی تلقین کرے۔ معلوم ہوا کہ تلقین
 اسلام کس درجہ اہم ہے کہ اسکی وجہ سے نماز توڑنے کی شرعاً اجازت ہے اور کیوں
 نہ ہو ایمان ہی اصل الاصول ہے اور تمام نیکیوں کی جڑ اور بنیاد ہے تقویٰ اور عمل صالح
 اسی پر موقوف ہیں ایمان لائیکا حکم قرآن مجید نے کسی کافر قوم اور جماعت کیساتھ مخصوص
 نہیں رکھا ہے بلکہ ہر فرد انسان مکلف بہ ایمان ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت اسی آیت
 ہیں جس سے یہ امر یقینی طور پر واضح اور ثابت ہے بلکہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے
 ہے اور تمام امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الف سلام و تحیۃ کا اجماعی مسئلہ ہے، قرآن مجید
 کا ارشاد ہے - يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا - اس حکم عام سے کسی قوم یا جماعت کا
 استثناء نہیں۔ جو اسلام پیش کرنے کو برا بتاتا ہے وہ یقیناً قرآن و حدیث کے
 خلاف کہتا ہے اور ایسی چیز کو برا کہتا ہے، جس کو اللہ عز و جل و رسول صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے اچھا فرمایا ایسے شخص پر لازم ہے کہ تجدید ایمان کریں، اور اپنی عزتوں
 سے بھر نچا کر ان لوگوں نے ہندوؤں کی ناراضی کا خیال کر کے اپنے مسلمان بھائی
 سے متعلقہ کافصلہ کیا اور اللہ عز و جل کے غضب و ناراضی کا خوف نہ کیا اور لوگوں
 کا یہ دوسرا جرم ہے اس سے بھی توبہ لازم، اور زید سے معافی مانگنے جن لوگوں نے
 اسے نو مسلم کیساتھ کھایا پیا اور مدد کا وعدہ کیا اور ان کا فعل شرعاً محمود و مستحسن ہے
 بیشک انکو بھی کرنا چاہیے، قرآن مجید میں فرمایا - إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ - سب
 مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں جن لوگوں نے اوکو بھائی کہا توبہ کریں اور ان سے

معافی مانگیں یہ تمام اعتراض کرنے والے اور مخالفت کرنے والے جب تک توبہ نہ کریں اور معافی نہ مانگیں اور جن کے متعلق تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے اس حکم کی تعمیل نہ کریں اور اشتعال سے باز نہ آئیں تو اذن لوگوں کا خود مقاطعہ کیا جائے اور ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جمل سب ترک کر دیا جائے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی - ۲۲ جمادی الثانی یوم یکشنبہ ۱۳۵۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے صرف وہی سنت و جماعت ہے باقی تمام اہل سنت سے خارج ہیں جو امام ابو حنیفہ کے مقلد نہیں۔ لہذا علماء سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ حضرت پیران پیر فرخ عظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے علاوہ اور بزرگ بھی گزریے ہیں جو کہ امام عظم ابو حنیفہ کے مقلد نہیں دوسرے مذہب کے تھے۔ لہذا کیا اس شخص کے کہنے سے حضرت پیران پیر و سیکر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر بزرگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہو سکتے ہیں اور اگر نہیں ہو سکتے ہیں تو ایسا شخص کس گناہ کا مرتکب ہوتا ہے؟

(۲) درود شریف پڑھنا زیادہ افضل ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، یا نام آنے پر یہ سن کر انگوٹھ جو نماز زیادہ افضل ہے، مہربانی فرما کر منع و سخت دھم کے جواب فرماتے فرمایا جائے؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) مذہب حق اہل سنت حسب اجماع اہل حق مذہب اربعہ حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ میں تخصیص، جو ان چاروں سے خارج ہے گمراہ اور بدوین ہے،

ہمارے اس ملک میں فرقہ اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا گردہ ہے
 حنفیہ کے علاوہ اگر دوسرے لوگ یہاں ہیں تو وہ راضی ہے یا وہابی غیر مقلد
 یا دوسرے گمراہ فرقہ کے لوگ ہیں، غالباً اوس کہنے والے کا یہی مطلب ہو گا کہ
 اس زمانہ اور اس ملک میں اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم ہیں، ورنہ آج بھی
 دوسری جگہ شافعی بھی ہیں اور مالکی اور حنبلی بھی۔ اور ہماری طرح وہ بھی سنی ہیں
 یوں ہی زمانہ سابق میں چاروں مذہب کے متبعین ائمہ و اولیاء گزرے ہیں جن
 سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اگر اوس شخص کا وہی مقصد ہے جس کو سائل نے
 ذکر کیا کہ سوائے حنفیہ کے دوسرا شخص سنی ہی نہیں۔ تو یہ نری جہالت ہے اور
 بہت شدید بیہودہ کلمہ ہے اور غلطی ہوئی ائمہ و پیشوایان مذہب کی تفصیل اور اس
 صورت میں شخص مذکور کو یہ فرض ہے اور تو بہ نہ کرے تو وہ خود گمراہ ہے ایک
 بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ کسی شخص کا اپنے کو مقلد بتانا اور بظاہر تقلید دعویٰ
 کرنا سنی ہونے کیلئے کافی نہیں ہے، بہتر ہے مقلدین ائمہ اربعہ کہلانے والے بھی
 سنی نہیں بلکہ گمراہ اور بد مذہب ہیں، زمانہ سابق میں معتزلہ اپنے کو حنفی کہتے تھے
 اور تقلید امام اعظم کا دم بھرتے تھے۔ مگر یقیناً وہ سنی نہ تھے بلکہ خود بھی وہ اپنے کو

بقیہ حاشیہ ص ۳۸۳ کا۔ فان نصرۃ اللہ وحفظہ وتوفیقہ فی سوانقہم وغذلائہ وسفہہ ومنتہ
 فی مخالفتہم وھذہ الطائفة الناجیة قد اجتمعت الیوم فی مناصب اربعة وهم الضعیفون والاکثرین
 والشافعیون والحنبلون ورحمہم اللہ ومن کان خارجا عن ھذہ الاربعة فی ھذا الزمان
 فهو من اهل البدعة والنار اح ج ۴ ص ۱۵۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 لہ بالعموم ایسا ہی ہے، ویسے بعض علاقوں میں مقلدین امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی ہیں
 جیسے کیرالا یہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

سنی نہیں کہلاتے تھے۔ اپنا نام "اصحاب العدل والتوحید" رکھتے تھے، اسی طرح اس زمانے میں بھی بہت سے لوگ اپنے کو حنفی کہتے ہیں مگر وہ سنی نہیں مثلاً وہابیہ کہ باوجود اوجائے حنفیت یقیناً اہلسنت سے خارج بلکہ انہیں اشد و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے یا ایسے کو مسلمان جاننے والے تو مسلمان ہی نہیں، یہی حال دیگر مذاہب کے متبعین کا بھی ہے چنانچہ نجدی اپنے کو حنبلی کہتے ہیں مگر اس سے وہ سنی نہیں ہو سکتے بلکہ یہ لوگ خارج اہلسنت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درود شریف عمر میں ایک بار فرض اور ہر مجلس میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر ہو ایک بار چرنا واجب اور بعض علماء کے نزدیک جتنی مرتبہ نام اقدس لے یلے ہر بار واجب ہے۔ مگر اصح یہ ہے کہ ایک بار واجب اور ہر بار مستحب ہے۔ اذان میں نام اقدس سنکر انگوٹھا چومنا مستحب ہے۔ اور دوسرے موقع پر بھی ممانعت نہیں بلکہ یہ ایک قسم کی تعظیم ہے

لے در مختار میں ہے۔ وہی فرض مرة واحدة افتاء خاف الامم، واختلف الطحاوی والکشافی ورجحنا علی السامع والذاکر کما ذکر علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمختار عند الطحاوی تکراراً فی الوجوب کما ذکر، ولو اتحد المجلس في الامسح، والمذهب استعابہ ای التکرار، وعیہ الفتاوی والمعتد من المذهب قول الطحاوی کذا ذلک الباقی۔
علامہ شامی نے تحقق ابن ہمام کے حوالے سے تحریر فرمایا۔

مقتضى الدليل افترا ضما في الضرورة وايضا بها كلما ذكر
الان يتعد المجلس فيستحب التكرار بالتكرار فعليك به انفت
الاقوال أو اختلفت (ج ۱ ص ۲۸۱ کتاب الصلوة) واللہ تعالیٰ اعلم
کی صفحہ مباحث

لہذا تعظیم کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے مگر قرآن مجید کی تلاوت یا خطبہ میں نام
اقدس سننے تو اس وقت اس کے سننے کی طرف متوجہ رہے اور کوئی حرکت
نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از چھوٹے صلح اٹا دہ آستانہ عالیہ محمدیہ جامع مسجد حضرت مولانا
الاعظم سید مصباح الحق صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ زید نے
ایک کتاب سیرت حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں لکھی ہے اور مدعی ہے کہ کتاب انتہائی
تحقیق سے لکھی گئی ہے۔ نیز مدعی ہے کہ وہ صوفی مشرب و اہلسنت و جماعت سے
ہے۔ اس میں سے اقتباسات ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

(۱) ص ۲۰۰ حق یہ ہے کہ حضرت ابوالبشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتمعہ
کا انسان ہی پیدا نہیں ہوا؟

(۲) ص ۲۰۱ یوں تو تمام صحابہ کو افضل ترین خلق بعد الانبیاء اور ان میں عشرہ
مبشرہ کو بہترین صحابہ ایمان میں خلفائے اربعہ کو بہترین عشرہ سمجھتا ہوں
مگر ان میں جناب امیر المومنین حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو من جہت جامعیت
فضائل دینی و دنیوی ملکی و علمی و ظاہری و باطنی مجازی و حقیقی اسفرد الذاات
اور سب سے بہتر سمجھتا ہوں۔

(۳) ص ۲۰۵ ان سے (یعنی شیخ) اہلسنت و جماعت نے مناظرہ کے کونناظرہ
کے منتقدین میں اپنے اصل فرض سے ہٹ کر شیعوں کی ضد پر جناب امیر
علیہ السلام کی تنقیص کی جرأت کرنے لگے نعوذ باللہ منہا اور ان پر جمعوت الزامات
اور زمانہ خلافت کے فتن و حوادث پر نکتہ چینی کے ساتھ ان حوادث اور فتن کو
جناب امیر کی کمزوری خلافت پر محمول کرنا اور ان کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور

ان کے ساتھیوں اور یزید کے بد فعل کو خالصاً بوجہ اثبات کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا مقتضائے سنیت قرار دے لیا۔

(۴) ص ۲۶۴: جنگ جمل کے متعلق لکھا۔ یہ ایک ایسی لڑائی ہے جس میں غلطیوں سے اجتہاد کا برسے سے برا پہلو اچھے سے اچھے لوگوں سے ظہور پذیر ہوا۔

(۵) ص ۲۶۵: حضرت امیر معاویہ کی نسبت لکھا۔ درحقیقت ان کو جناب امیر و خاندان رسالت سے بغض تھا۔ پھر لکھا جناب امیر آنحضرت کے محبوب ترین اصحاب میں سے تھے۔ اور حضرت نسبت ولایت بھی رکھتے تھے۔ قربت و محبت و فضل و شہادت وغیرہ میں اپنے زمانہ میں بے بدل تھے۔ اور آنحضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کا بہترین نمونہ اور تربیت ولایت محمدی کے حامل۔ ان دونوں سے یہ ضروری تھا کہ جس طرح آنحضرت کو ابوسفیان نے تکلیفیں پہنچائیں اسی طرح ان کے بیٹے معاویہ آنحضرت کے محبوب و ولد نبوی جناب امیر کو بھی تکلیفیں پہنچائیں۔

(۶) ص ۲۶۶: جو دیرینہ مخالفت معاویہ کو جناب امیر سے تھیں اس میں جذبہ انتقام نے جو کسی زمانہ میں عرب کا ایک شریفانہ جذبہ سمجھا جاتا تھا۔ بہت کچھ جوش پیدا کر دیا مقتولین بدر میں ولید بن عقبہ، عقبہ، حنظلہ بن ابی سفیان جناب امیر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے۔ ان لوگوں میں سے حنظلہ معاویہ کا بھائی و ولید اس کا حقیقی ماموں اور عقبہ نانا تھا۔ جو واقعات جناب امیر کی خلافت میں پیش آئے اس میں معاویہ کی خواہش حکومت میں جذبہ انتقام بھی پنہاں تھا۔

(۷) ص ۲۶۷: معاویہ کو مجتہد ماننے کیلئے کوئی دلیل موجود نہیں، ان کے اجتہاد کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے جیسے ابن حزم کا ابن مسلم اشقی الاخرین کو قتل جناب امیر میں مجتہد قرار دینا؟

(۸) ص ۳۶۹: معاویہ کے دنیا دار تھے انکا طرح نظر صرف دنیاوی حکومت تھا۔ اور اس غرض سے انھوں نے کوئی کوتاہی کسی معیوب سے معیوب فعل کے کرنے میں نہیں کی؟

(۹) ص ۳۷۱: اگر کتب اسماء الرجال بنور دیجھیں جائیں تو معاویہ کے ہمراہ جو چند صحابہ نظر آئیں گے وہ عمرو بن العاص۔ نعمان بن بشیر۔ سلیم بن خالد کے مثل مسلمین صحیح بلکہ میں نے نظر آئیں گے جن پر صاحب فتح مکیث کی تاریخ کے مطابق صحابی کا اطلاق نہیں ہو سکتا؟

(۱۰) ص ۳۷۹: امام شافعی بعض صحابہ سے اس قدر بد اعتقاد تھے کہ ان کی شہادت قابل قبول نہ سمجھتے تھے، اسی وجہ سے اپنے شاگرد ربیع سے فرمایا کہ چار صحابہ کی روایت مقبول نہیں عمرو بن العاص، مغیرہ بن شعبہ، زیاد معاویہ (۱۱) ص ۳۸۱: آنحضرت نے لفظ صحابی سے ہرگز وہ معنی سراہے نہیں جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں، ہم اپنی اس بحث کو ایک مثال سے واضح کر دینا چاہتے ہیں۔ ایک موقع پر حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت خالد بن ولید سے کسی بات پر بحث ہوئی آنحضرت کو جب اس کی خبر ہوئی تو آنحضرت نے حضرت خالد سے ارشاد فرمایا کہ اے خالد تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ اے خالد میرے اصحاب کو برا مت کہو اگر تمہارے کوئی احدیہ کے برابر ہونا خرچ کرے گا تب بھی ان کی برابری نہ کر سکے گا۔ اب اگر صحابی کی وہ تعریف رکھی جائے جو عوام میں شائع و رایج ہے۔ تو پھر حدیث بلا معنی ہوئی جاتی ہے۔ اس لئے کہ عام تعریف کے مطابق حضرت خالد پر لفظ صحابی کا اطلاق قطعاً ہو سکتا ہے پھر آنحضرت نے حضرت خالد سے یہ کیوں ارشاد فرمایا کہ تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت

نے لفظ صحابہ سے ایک خاص گروہ مراد لیا ہے۔ جن میں حضرت خالد کی سہی شخصیت کا بھی گزرنہ تھا۔ تو پھر ہم کو دوسری احادیث میں بھی اسی محدود معنی میں استعمال کرنا ہو گا اس کے خلاف کوئی تاویل غلط ہوگی۔ ظاہر ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت خالد کو گروہ صحابہ میں نہیں لیا تو پھر یہ کہنا کہ معاویہ اور ان کے رفقاء یا تبعین لفظ صحابہ میں آسکتے ہیں صریح زیادتہ ہے۔

(۱۲) ص ۳۵۹: خود یہ دلیل کہ معاویہ صحابی تھے واقعی کوئی دلیل ان کی برأت کی نہیں ہو سکتی اس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ کوئی دلیل ان کی برأت کی موجود نہیں۔ نہ ہی نقطہ نظر سے کسی کو ساکت کرنا کوئی دلیل نہیں ہو اگر قی نہ ایسے دلائل کی کمزوری صاحبان نظر سے مخفی رہی جاسکتی ہے؟

(۱۳) ص ۳۸۸: جب نوبت اس کی پہنچ جائے کہ بحث میں نہ جائے دلائل پیش کرنے کے۔ عقیدہ خوف و اعدا اور دیگر احساسات پر بھروسہ ہونے لگے تو پھر ایسی بحث کا کیا ٹھکانہ۔ بہ الفاظ دیگر اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاویہ کے متعلق کوئی دلیل تو ہمارے پاس نہیں ہے مگر تم کو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مستحق جہنم ہوئے جاتے ہو اس لئے ڈرنا اور ڈر کر سکوت اختیار کرو۔ اس قسم کی حجت یا دلیل از قسم خطا بیات ہے نہ برہانیا، ایسی لایعنی دلیل پر اکتفا کرنا یتان حجت سے عجز کی دلیل ہے؟

(۱۴) ص ۳۹۱: ان واقعات و حالات کی بنا پر اگر معاویہ سے اظہار نفرت کیا جاتا ہے جیسا کہ وحشی قائل حمزہ سے آنحضرت کا اظہار نفرت ثابت ہے پھر لکھا کہ جب آنحضرت ایسی بے مثل ذات کے قلب اقدس نے اسکو گوارہ نہ کیا تو پھر عوام معاویہ کی طرف سے بمقابلہ جناب امیر و جناب امام حسن علیہما السلام اظہار نفرت کیوں مطعون سمجھے جاتے ہیں؟

(۱۵) ص ۲۹۲: حضرت معاویہ کو لکھا۔ کہ بدن میں چربی بہت بڑھ گئی تھی شراب کا شغل بھی جاری رہتا تھا؟

(۱۶) ص ۲۹۲: بیشتر تاریخیں ان کے معاصی سے بھری ہوئی ہیں غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی نے دین چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات و معاصی میں مبتلا کر دیا مسلمانوں کو ان کے جبل سے عبرت حاصل کرنا چاہیے اور ان سے پناہ مانگنا چاہئے۔ ذلک ہدی اللہ یهدی بہ من یشاء من مبادہ ومن یضل اللہ فلاحہ من ہاد۔

(۱۷) ص ۲۹۶: آج تک بہت سے حضرات بوجہ حب معاویہ و بغض جناب امیر اس خطا میں معاویہ کو مجتہد مانتے چلے آ رہے ہیں اور اس آیت شریفہ **وَأَمَّا اللَّهُ فَمَنى مِّلْیَمٌ وَخُتْمٌ مِّنْیَ مَسْنَعٍ وَكُنْیَمٌ وَجَعَلَ عَنی بَصَرٌ غَشِیٌّ** کا مصداق بن رہے ہیں۔ فنعوذ باللہ من هذا الاعتقاد والقول وهو۔ **غَابِرُ الذَّنْبِ وَكَابِرُ الثَّوْبِ شَدِيدُ الْعِقَابِ ذِی الطَّوْلِ، فَلَاقُوهُ بِاللَّهِ وَلِاحُولِ** وهو ملیم بنیات التواصب والعدوب۔

(۱۸) ص ۳۰۰: وراثت کے اصول سے آنحضرت کی دنیاوی خلافت کا استحقاق حقیقتاً نہ حضرت ابو بکر کو حاصل تھا۔ نہ جناب امیر کو۔ از روئے استحقاق سب سے پہلے حق حضرت شاہ امام حسن کا تھا۔ ان کے بعد حضرت حسین کا، اسکے بعد ہجران کی اولاد کا عرب کے لئے بلاشبہ سب سے بہتر یہی اصول تھا۔ اگر کیا جاتا؟

(۱۹) ص ۳۰۰: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو یہ کہ فدک کے معاملہ میں ان سے خطائے اجتہادی سرزد ہوئی وہ مجتہد تھے معصوم نہیں تھے، اور المجتہد قد یخطئ وقد یمسب۔

بنا پر الزام قائم کرنا صحیح ہو تو یہ بات صحیح ہو سکتی ہے۔ دوسروں سے برہان قطعی
 کا مطالبہ اور خود وہی بات پر دلائل پیش کرنا معصیت کی سرسبز زیادتی ہے۔ بے صحیح ہونا
 دیکھو عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد پڑھو معلوم ہو جائیگا کہ وہ مجتہد
 تھے، اس سے بڑھ کر اجتہاد کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے کہ صحابہ و تابعین نے انہیں
 مجتہد تسلیم کیا۔ ۱۷ وہ معاذ اللہ بقول زید ہر قسم کے عیوب میں مملوث تھے باوجود
 اس کے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکی خلافت و حکومت تسلیم کی
 یہ صرف حضرت میاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن نہیں بلکہ مدعی محبت اہلبیت کرام
 پر بھی طعن کر رہا ہے۔ ۱۸ اگر زید کا قول صحیح بھی ہو تو کیا مسلمین فتح مکہ مسلم نہ
 تھے انکا اسلام شرعاً معتبر نہ تھا، آج تیرہ سو برس بعد والے مدعیان اسلام
 ان مسلمانوں کے اسلام پر طعن کریں جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام قبول کیا غزوات کئے شرف صحبت سے
 مستفیض رہے قرآن مجید پڑھے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمین فتح مکہ کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْتَفَعَ
 مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَمَنْ أَوْفَقَكَ أَنْتُمْ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْتَفَعُوا مِنْ كُفْرٍ وَمَا أَنْتُمْ
 بِمُتَقَرِّبِينَ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ۝ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو دو قسم
 پر منقسم فرمایا مومنین قبل فتح اور بعد فتح اور اول کو دوم پر فضیلت دی پھر یہ
 بھی فرمادیا کہ دونوں کے ساتھ اس نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اس کا ساتھ
 یہ جملہ بھی فرمایا واللہ بما تعملون خبير جس سے تشبیہ کی جا رہی ہے کہ ان سے
 کسی عمل کا صادر ہونا مانع وعدہ الہیم نہیں ہے۔ اب قرآن ہی میں دیکھئے
 کہ جن کیلئے وعدہ حسنی ہے ان کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ
 لَهُمْ مِنَ الْحَسَنِ أَذْكَرٌ لَكُمْ أَمْ مُبَدَّلُونَ لَا تَسْمَعُونَ حَبِيبًا مَا أَشْتَكْتُ

اَنْتَحَمَ خَلْدُونَ۔ دونوں آیتوں کو ملا کر نتیجہ نکالنے معلوم ہو جائے گا کہ یہ طعن کرنے والا کیا کہتا ہے۔ اور اس کا کیا حکم ہے اگر کسی نے صحابہ کی ایسی تعریف کی جس سے بعض صحابہ خارج ہو جائیں، تو اس کی بات کہاں تک مقبہ ہو سکتی ہے جب کہ خود حدیث میں خیر القرون یا من ربانی وغیرہ یا الفاظ موجود ہیں، یوں تو روافض خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفصیل و تفسیق بلکہ سزا و سزا محفہ تک کرتے ہیں۔ تو کیا ان کا محض کہہ دینا کوئی حجت ہو سکتا ہے، اگر اس قسم کے تنویات کا نام استدلال ہو تو دین ہی کو خیر یاد کہنا ہوگا۔ نہ یہ عجب منطوق ہے کہاں امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زمانہ اور کہاں صحابہ کرام کا زمانہ، تاریخ کے فدا کی کو یہ بھی نہ سوچا کہ امام شافعی کے زمانہ میں صحابہ تھے یا کہاں جو شہادت دیتے، اور امام شافعی انھیں نامقبول فرماتے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحابہ مذکورین کی روایت کا نام مقبہ ہونا بھی بالکل افتراء ہے۔ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بالکل ذکر ہی نہیں، اور ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کئی طرق سے مروی ہے شبہ اور ویح نے جو روایت کی اس میں بھی خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر نہیں خود صحیح مسلم میں ہے۔ ویس فی حدیث شعبۂ در کعب ذکر عبد الرحمن بن عوف و خالد بن ولید۔ پھر اس حدیث کے ترجمہ میں آپ خالد کا لفظ ذکر کا صریح تحریف و زیادتی ہے۔ حدیث میں یا خالد نہیں ہے بلکہ حضور کا ارشاد لا تسبوا سے شروع ہوتا ہے۔ پھر اگر اس حدیث سے ثابت ہوا تو فقط اتنا کہ حضرت خالد کو صحابہ کے برا کہنے سے منع کیا جاتا ہے نہ یہ کہ حضرت خالد صحابی نہ تھے۔ کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کی بدگویی

سے منع کیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جس کو منع کیا جاتا ہے وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو تو صرف یہی صحابہ نہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ کی صحابیت سے انکار لازم آئے گا۔ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین کچھ مناقشہ ہو گیا تھا۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے معافی چاہی، انھوں نے معاف نہ کیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہامت ہوئی اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر گئے، ان کو نہ پایا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ حضرت ابو بکر سے معافی مانگیں اور صفائی ہو جائے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن ابی الدرداء قال كنت جالسا عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قبل ابو بکر اذ ابطن ثوبه حتی ابد من ركبتيه فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما صاحبکم فقد غاصر نفسه فقال انی کان بینی و بینک ابن الخطاب شئ فأسرعت الیه ثم ندمت فقلت ان یغفر لی فانی مقلی ذالک فاقبلت الیک فقال یغفر الله لک یا ابا بکر ثلاثا ثم ان من ندم فانی من راء ابی بکر فقال أشتر ابو بکر قالوا لا فانی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فبعل و یہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یستقر حتی اشفق ابو بکر فبشأ منی ركبته فقال یا رسول الله، والله انا كنت اظلم مرتین فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انی بئنی الیکم فقلت کذب۔ قال ابو بکر صدقت ورواها فی نفسه و ما له نهل انتم تارکوا لی صاحبی مرتین فما اذی بعدھا

اس حدیث میں حضور نے تمام گروہ صحابہ کے مقابلہ میں صرف حضرت ابو بکر کو اپنا صاحب فرمایا۔ تو جس طرح حضرت عمر وغیرہ باوجود اس ارشاد کے

صحابہ سے خارج نہیں حضرت خالد وغیرہ کو کیونکر صحابہ سے خارج کیا جاسکتا ہے
 پھر اگر کسی قرینہ کی بنا پر اس حدیث میں لفظ اصحابی کسی مخصوص گروہ میں
 مشتمل ہو تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ دوسری جگہ اگرچہ قرینہ نہ ہو تخصیص
 کی جائے۔ اگر تخصیص کا یہی قاعدہ رہے تو تمام اصول و فروع درہم برہم ہو جائیں
 گے۔ امام بخاری اپنی تصحیح میں صحابی کی تعریف فرماتے ہیں۔ دست صحب
 النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ائمة من المسلمین ثم من اصحابہ، لہذا حضرت
 خالد و امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقیناً صحابہ میں سے ہیں۔ مہل تاویلات
 سے انکی صحابیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما ان کے متعلق فرماتے ہیں۔ فانه قد صحب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 یہ بخاری شریف کی روایت ہے اس سے زیادہ اصحابیت کا کیا ثبوت چاہیے
 ہاں یہ مسلم ہے کہ جو صحابہ کرام قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے وہ بعد والوں
 سے افضل ہیں مگر فتح مکہ میں ایمان لانا باعث طعن نہیں بلکہ وہ بھی ان
 بشارتوں کے مستحق ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں صحابہ کیلئے وارد ہیں۔
 ۱۲۔ زری مہل و بیہودہ بات ہے کہ یہ کوئی دلیل نہیں آخر دلیل کس کو کہتے ہیں
 پھر یہ کہنا کہ مذہبی نقطہ نظر سے ساکت کر دینا دلیل نہیں ہوا کرتی یہ اس
 قائل کا مذہب پر شدید حملہ ہے یعنی مذہبی باتیں قابل اعتبار و اعتقاد
 نہیں نہ وہ دلائل سے ثابت ہیں۔ فعوذ باللہ من ذلك
 ۱۳۔ یہ کلام بھی مہل ہے جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز نہ ہوا وہ وہ مقام
 استدلال میں پیش ہی نہ کیا جاسکے۔ تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے
 عقیدہ پیش کرنے کا حاصل یہ بتانا کہ اس امر پر کوئی دلیل نہیں ہے۔
 اس کا حاصل یہ ہے کہ عقیدہ نفوذ چیز ہے جس کے خلاف کوئی دلیل قائم نہیں

پھر یہ کہ اسکو از قسم خطابیات قرار دیکر لایعنی بتایا۔ قائل کو یہ بھی پتہ نہیں کہ خطابیات کسے کہتے ہیں۔ اور برہانیات کیا ہیں کیا جو دلائل از قسم برہانیات نہیں ہیں وہ لایعنی ہیں اور خود جن چیزوں سے استدلال کرتا ہے صرف وہ معترضین کے جہل اقوال ہیں جن میں بیشتر حصہ مرفوعات کا ہے۔ یہ تو براہین ہوں اور جو امور آیات و احادیث سے ثابت ہوں وہ اس کے نزدیک لایعنی۔
 دلائل و لا قوت الا باللہ الصبی العظیم -

۱۴ کیا حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول نہ فرمایا۔ اور جب وہ مشرف باسلام ہوئے تو جو کچھ انھوں نے زمانہ کفر میں کیا۔ وہ معاف نہ ہوا۔ آیتہ کریمہ والذین یدعون مع اللہ اللہا آخر۔ سے کیا یہ ثابت نہیں کہ توبہ کے بعد مواخذہ نہیں۔ پھر اظہار نفرت کی بہت کتنی سخت لغویات ہے۔ صرف بات اتنی تھی کہ حضرت وحشی کو دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال آتا۔ اور ان کی یاد سے غم پیدا ہوتا۔ اس لئے حضور نے ان کو حکم دیا کہ تم کسی دوسری جگہ چلے جاؤ۔ اسکو اظہار نفرت سے تعبیر کرنا سراسر غلطی ہے۔
 ۱۵ اس کا یہ جواب کافی ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔
 افتراء کرنا مومن کا کام نہیں۔

۱۶ وہ کونسی معتبر تاریخیں ایسی ہیں جو احادیث و ائمہ دین کے اقوال کے مقابل میں پیش کیا جاسکتی ہیں۔ اور ان تاریخی روایات کو اتنی اہمیت دی جاسکتی ہے کہ ان کی وجہ سے اقوال ائمہ بلکہ احادیث کو رد کر دیا جائے۔ انھیں بے سرو پا باتوں کو برہان کہا جاتا ہے جن کے لئے کوئی سند ہے نہ ثبوت۔ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجتہد کہنا اس قائل

کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض کی بنا پر ہے، یعنی معاذا اللہ تمام اہلسنت اس کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اس لئے صحیح بخاری شریف میں ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فاما بانہ فقیہ۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ ارشاد صاف واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے کیونکہ اصطلاح قدماء میں لفظ فقیہ غیر مجتہد کہلے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ و فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے، اب اس کہنے والے سے کوئی پوچھے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیلئے اس کا کیا فتویٰ ہے۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ واما معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما العربۃ التي ثورت نکات کل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها بسببها واکلم عدول ومتأولون فی حروبهم وغیرها ولم یفرج شیئ من ذالک اعدائهم من العدالة لانهم مجتہدون اختلفوا فی مسائل من محل الاجتهاد کما یختلف المجتہدون بعدہم فی مسائل من الدماء وغیرها ولا یلزم من ذالک نقص احد منهم۔
یہ ائمہ جو مجتہد ہونے کی تصریح کرتے ہیں معاذا اللہ اس شخص کے نزدیک دشمنانِ اہلبیت ہی ایسا قول کرے گا۔ مگر افضیٰ کہ اس قسم کے افتراء کے عادی نہیں ہے۔
۱۵۱ اولاً صرف اس نے ابو بکر کیلئے دنیاوی خلافت بتائی جو کسی سنی کا

قول نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً خلافت کوئی مال نہیں جس میں وراثت جاری ہو اور اگر وراثت ہی کے اصول پر خلافت ہوتی تو حضرت امام حسینؑ کی نوک وراثت تھے۔ وراثت حضرت فاطمہؑ تھیں جو ذوالفروض سے ہیں یا حضرت عباسؑ تھے جو عصبہ تھے نہ کہ حضرت امام حسنؑ کہ ذوی الارحام میں تھے اور اگر خلافت میں وراثت ہی جاری ہو اور ذوی الارحام کا حق ہو تو حضرت امام حسنؑ و امام حسینؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں ہی ایک ساتھ مستحق ہوں گے نہ کہ کے بعد و گھرے اور دونوں حضرات کا بیک وقت خلیفہ ہونا بمن قبائح پر مشتمل ہو گا وہ اہل نظر پر محض نہیں، اس شخص نے تو رد الفرض سے بھی اپنا نمبر بڑھا دیا کہ وہ حضرت امام حسنؑ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حقدار بتاتے ہیں اس نے حضرت امام حسینؑ کو ایک دم محروم کر دیا۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ

۱۹ المبتدع قد یغلط الخ کو حدیث بتانا نادانی ہے اور حدیث مائتہ کذا کو آیت یوسیکم اللہ کے معارض و مقابل بتانا جہالت ہے، وقف و صدقہ میں کہیں وراثت جاری ہوتی ہے اور جب ایسا نہیں تو اس مسئلہ میں خطا بتانا قائل کی سخت غلطی ہے اور یہ وہی ہے جو رد الفرض کہا کرتے ہیں بالجملہ ان اقوال مذکورہ کا قائل ہرگز سنی نہیں بلکہ وہ رافضی تبرائی ہے اگرچہ وہ اپنے کو سنی کہتا ہو۔ بلکہ یہ اس کا تقیہ ہے کہ ایسے اقوال ہمیشہ کہنے کے بعد وہ اظہار سنیت کرتا ہے۔ جو اس کے ان اقوال پر مطلع ہو کر ناب کو اچھا بتائے وہ اسی کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد خلیل احمد صاحب محلہ ڈکپا ۱۰۱۱ الف بارس کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قوم و برادری کے چودھری سردار ہیں لیکن ان کے افعال یہ ہیں کہ کھلم کھلا سر بازار

تاڑی و شراب پیتے ہیں کئی بار زنا کرتے ہوئے پائے گئے ابھی بالکل حال کا واقعہ ہے کہ زنا کرتے ہوئے لوگوں نے گرفتار کیا ہے اس کے قبل کئی مرتبہ قوم و برادری کے لوگوں نے ان کو سمجھا یا کہ ایسا فعل نہ کرو کیونکہ ہم لوگوں کو شرمناک ہوتی ہے لیکن اسکا کچھ اثر نہ ہوا حتیٰ کہ آخری بار اس جیلہ کیساتھ انکار کیا کہ شراب نوشی کے ترک سے ہماری تندرستی خراب ہو جائے گی اور جب نماز کیلئے کہا گیا تو صاف لفظوں میں جواب دیا کہ جو شخص نماز پڑھے گا وہ اپنے لئے ٹپے گا۔ اس سے بھی انکار ہی معلوم ہوتا ہے۔

اب علماء کرام سے بصداوب اتباع ہے کہ حالات مذکورہ بالا میں ہم اہل برادری ان کی برادری نہ اتباع کر سکتے ہیں یا ان سے قطع تعلق کرنا چاہیے اور جو لوگ ایسے شخص کی اتباع کریں وہ قابل مواخذہ عند اللہ ہوں گے یا نہیں ؟ مگر استدعا ہے کہ جواب مع دلیل و نقل عبارت ارقام فرمادیں بیشک ہوں گے۔ و عند اللہ ماجور ہوں گے ؟

الجواب :- جب وہ شخص زانی و شراب خور و تارک نماز ہے تو بلاشبہ فاسق و فاجر ہے ایسے شخص کو قوم کا چودھری و سپردار بنانا ناجائز ہے کہ چودھری کا عہدہ اعزازی عہدہ ہے اور فاسق کی توہین شرف و عدا واجب ہے غنیہ شرح منیہ میں امامت فاسق کے متعلق تحریر فرمایا۔ فی تقدیسہ تعظیہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعاً بغنیہ بھی بات چودھری بنانے میں ہے ایسا شخص اس کا مستحق ہے کہ مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں جب تک ان حرکات سے باز نہ آئے اس کو براہِ راست سے علاحدہ رکھیں۔

اِنَّهُ تَعَالٰی فَرَمَانَا هـ۔ لَا تَرْكَبُوا اِلَى الَّذِيْنَ ظَلَمْتُمْ اَنْتُمْ اَنْتُمْ اَوْ فَرَمَانَا هـ۔
وَاِمَّا يَنْفِثُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ۔ وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ ۱۔ مرسلہ محمد حبیب اشرف خاں سفیر انجمن اہل اہل مکاتیب (گورکھ پور)

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ معرفت پوسٹ ماسٹر بعضی ضلع گورکھ پور

یہ تحریر خواب ایک عاشق رسول کی ہے جو چیف انجمن رسالہ ماسٹر ضلع سارن کے وہاں خانہ سامان ہے مولانا اشرف علی صاحب نے گول جواب دیا ہے۔ اسلئے آپ کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں مفصل پڑھ کر تعبیر تحریر فرمائیے ورنہ جس شخص کی خدمت میں روانہ کر نیکی فرمائیے روانہ کر دیا جائے۔ ۱۔ نقل تحریر ہو گیا بتداء مولوی اشرف علی کے نام بھیجی گئی تھی) مجمع اوصاف جناب مولانا مرشدنا حکیم الامت شاہ مجدد اشرف علی صاحب (امام غلام العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف گذارش خدمت یہ ہے کہ میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی مفصل کیفیت ذیل میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اسکی تعبیر جو قرآن و احادیث کے مطابق ہو تحریر فرمایا جاوے۔ مٹکو ایک اچھے آدمی نے بتلایا کہ تم درود شریف کثرت سے پڑھا کرو میں ان کے بتانے پر درود شریف کثرت سے پڑھنا شروع کیا مگر بعض بعض دن ناخفہ بھی ہو گیا۔

جس شخص نے مجھ کو درود شریف پڑھنے کا حکم دیا تھا انہوں نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ اس درود شریف کی فضیلت سے تم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھو گے میں برابر درود شریف پڑھتا رہا مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں نہیں دیکھا۔ اسال بعد رمضان کا واقعہ ہے کہ میری طبیعت کچھ علیل ہو گئی تھی جس کی وجہ سے میری ایک ہفتہ کی نماز و درود شریف وغیرہ قضا ہو گئی تھی، اور میرا جسم بھی پاک و صاف نہیں تھا۔ ایسی حالت میں میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا جس کی تفصیل یہ ہے کہ۔

میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چند آدمی قبر میں دفن کر رہے ہیں جس میں دو لڑکے بھی ہیں لڑکوں کی عمر اندازاً ۱۱-۱۲ برس ہے اور لباس لڑکوں کا یہ ہے کہ پانچ جامہ و اچکن سر پر گول ٹوپی۔ میں نے بھی ہاتھ میں مٹی لیا اور اپنے دل میں ارادہ کیا کہ یہ لوگ یہاں سے ہٹ جاویں تو میں حضور مسلم کے چہرہ مبارک کو دیکھوں میرے دل میں یہ ارادہ ہونے ہی کے ساتھ وہ لوگ وہاں سے پیچھے ہٹ گئے جب ہم یہ دعا رجمہ اللہ علی ملتہ و علی ملتہ پڑھ کر مٹی دینا چاہا تو پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ میں تو حضور مسلم کو مٹی دے رہا ہوں یہ دعا کیوں کر پڑھوں اگر کسی دوسرے کو مٹی دیتا تو ملت رسول اللہ کہتا اس خیال نے مجھ کو مٹی نہیں دینے دیا اور میں نے اپنے ہاتھ سے مٹی باہر پھینک دیا بعدہ میں نے قبر پر فریضہ میں جھک کر حضور مسلم کے چہرہ مبارک کو دیکھا پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ حضور مسلم کے دندان مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور کے دندان مبارک کو بھی دیکھا اس کے بعد خیال ہوا کہ پاؤں مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور مسلم کے پاؤں مبارک کو جب دیکھنے لگا تو دیکھا کہ ایک شخص وہاں بیٹھا ہوا حضور کے پاؤں مبارک میں کانور مل رہا ہے پاؤں مبارک ناخن سے لیکر گھٹنہ تک کھلا ہوا ہے اسی آئنا میں میں نے حضور مسلم کے ناخن مبارک کو بھی دیکھا جو بہت خوبصورت اور اچھی طرح کل ناخن گول گول تراشا ہوا ہے میں نے یہ بھی دیکھا کہ جس گفن میں آپ دفن کئے گئے ہیں اس کا رنگ ہلکا بادامی ہے اور پیرا باریک ہے اور جس طرح مردہ کو قبر میں رکھا جاتا ہے بہنہ حضور مسلم کے بھی نقش مبارک کو رکھا گیا ہے اس کے بعد جب میں وہاں سے چلا تو دیکھا کہ کچھ لوگ کربلا میں اپنے ہاتھوں میں کتاب لئے ہوئے اور پڑھتے جا رہے ہیں میں نے بھی کربلا کی طرف چلنے کا ارادہ کیا مگر میرے دل میں خیال ہوا کہ یہ لوگ جھوٹ وغیرہ کی کتاب

پڑھتے ہوئے اور اسی خیال نے جھلک کر بلا تک نہیں جانے دیا اس کے بعد میری
 آنکھ کھل گئی اور اس خواب سے بیدار ہو کر سخت حیران ہوا یہ خواب دیکھے ہوئے چھ
 مہینہ ہو گیا مگر جو کچھ لکھا گیا ہے ایک دم صحیح ہے کیونکہ جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا
 تھا وہ ابھی تک ٹھیک یاد ہے یہ خواب میں نے سوال الکرم کے مہینہ میں قریب
 دو یا تین بجے رات میں دیکھا ہے اس خواب کے بعد سے اب تک میں نے بھی
 کوئی نماز قضا نہیں کی ہے اور درود شریف بھی کثرت سے پڑھتا ہوں ؟
الجواب :- حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں
 من سألني في المنام فقد سألني فان الشيطان لا يمثل في منامه۔ جس نے مجھے خواب میں
 دیکھا اس میں نے مجھ ہی کو دیکھا شیطان میری صورت میں تمثیل نہیں ہو سکتا ایسے خواب
 تعبیر طلب نہیں ہوتے کہ یہ خواب ایسا نہیں کہ دیکھی جائے ایک چیز اور اس سے
 اشارہ ہو دوسری چیز کی طرف حضور کا یہ کرم خاص ہے جس میں غلام کو چاہیں نوازیں جس کی
 ایک نیکی کا روناوازے ہیں کبھی ایک گناہ کا روناوازے ہیں مگر یہ بات قابل غور ضرور ہے کہ
 دیکھنے والے کی حالت ظاہری و باطنی کو بسا اوقات خواب کی کیفیت میں دخل ہوتا ہے خواب
 دیکھنے والے کا اس زمانہ میں نماز کا قضا کر دینا اور درود شریف کا بھڑکنا اس ہیئت میں
 دیکھنے کا سبب ہوا۔ فرائض و درود شریف کے ترک سے او کی روحانیت میں فرق آچکا تھا
 اس سے تو یہ کرے اور ان نمازوں کی قضا پڑھے نیز یہ شخص جس سے تعلق رکھتا ہے وہ
 حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو دیگر مردوں کی طرح مردہ جانتا ہے حضور کی
 اس حیات مخصوص کا قائل نہیں ہے لہذا یہ شخص ایسے لوگوں کو اپنا دینی پیشوا نہ
 جانے در نہ حضور کی ذات پاک اور سکے لئے مفید نہ ہوگی کاتب نے ہر جگہ درود شریف
 یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درود شریف لکھا ہے اس طرح لکھنے کو فقہاء کرام نے
 ناجائز بتایا ہے پورا درود شریف لکھنا چاہئے بڑے افسوس کی بات ہے کہ

جس نے خواب اور بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علیٰ رسول اللہ پڑھا اور اللہ محمد صلیٰ علیہ وسلم بنا و مولانا و نبینا اشرف علیٰ کہا جس میں مولوی اشرف علی کی علامہ رسالت و نبوت کا اقرار ہے او کی تو انھوں نے تعبیر دی اور اپنے کو مسیح سنت لکھ کر سرید کو تسلی و تسکین دی یا کسی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا تو مولوی اشرف علی نے اپنی جو رو کتبیر کی اور اس خط میں وہ لکھتے ہیں کہ تم کو تعبیر خواب سے اصلاً مناسبت نہیں پھر یہ ان کو خود اقرار ہے کہ اس سے مناسبت تک نہیں رکھتے پھر ان خوابوں کی کیونکر تعبیر دی اور ان کو چھپوایا بات صرف یہ ہے کہ جہاں اونچی بڑائی انکی رسالت و نبوت کا کسی نے خواب دیکھا تو یہ تعبیر دینے کیلئے تیار ہیں تمام مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو جو رو سے تعبیر کرنے کو موجود ہیں مگر جب خواب میں ان کے لئے کوئی فضیلت نہ ہو تو یوں کئی بچاتے ہیں۔

لاحولہ ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
مسئلہ ۳۔ سرسلہ محمد عبد المجید و جملہ مسلمانان قصبہ بسا رکھپور ضلع علیگڑھ

۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بید و رشید ایک خاندان کے افراد ہیں اور بکر دوسرے خاندان کا۔ اور ان دونوں میں اختلاف ہے اور اس ذاتی اختلافات کو شرعی رنگ میں نکالنا چاہتے ہیں اور اس میں طرح طرح سے تحریف کر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار پیدا کرتے ہیں۔

(۱) زید و رشید نے جامع مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے بکر پر چند الزامات عائد کئے۔ بکر نے جواب دیدیا۔ تو دوسرے جمعہ میں دوسرے

الزامات پیش کئے جس میں زید و شید کے الفاظ نہ تھے۔ جس سے علم مسلمانوں میں اشتعال ہو جائے۔ بکرنے عام جلسہ میں زید و شید سے کہا کہ تم حلفا کہو کہ یہ جملے میرے ہیں تو شید و بید نے کہا کہ جملے نہ ہوں مگر مفہوم وہی ہے تو کیا زید و شید کے مفروضہ جملوں پر بکر کوئی الزام شرعی لگایا جاسکتا ہے، جبکہ زید و شید و بکر کی عداوت قلبی عیاں ہے کہ جو سوال دیکھ سے ظاہر ہے؟ (۲)

اور کیا ایسے سن مانے الفاظ سے جو استغفار مرتب کیا جائے وہ قابل قبول ہے اور دوسرے کیلئے قابل الزام؟ (۳)

شید نے حامد کے سامنے جلسہ عام میں کہا کہ خدا کی قسم بکر کا فر ہے تو خالد نے اور مسلمانوں سے کہا کہ بکر کو تمام لوگ مسلمان جانتے ہیں اور وہ قیام و ولود و عرس کرتا ہے ہر شخص اسکی امامت کو قبول کرتا ہے سن میں علماء و شایخ بھی ہیں آپ کا فر کہتے ہیں مجھے کو غیر موافق یا کر شید نے کہا کہ غصہ میں کہہ دیا ہے تو خالد نے کہا کہ غصہ میں کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز ہے تو کیا ایسی صورت میں شید نے کوئی جرم شرعی کیا؟

(۴) قصبہ کے عام مسلمان بکر کو حنفی سنی قادری سنی مشرب جانتے ہیں اسکو مسلمان صحیح العقیدہ سمجھتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز بلا تکلف پڑھتے ہیں مگر زید و بید و شید نہیں پڑھتے اور لوگوں کو اس پر مجتمع کرتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں زید و بید و شید پر نفرت جماعت کا الزام عائد ہوتا ہے اور اس بارے میں شریعت وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید کو بکر سے اس حد تک عداوت ہے کہ حامد جو شید کا قریب تر عزیز ہے اس نے شید سے کہا کہ بکر غریب کے پیچھے کیوں پڑے ہو تو شید نے کہا کہ وہ بڑا جھوٹا ہے اسکی بات کا مجھے اعتبار نہیں تو حامد نے کہا کہ بکر

خدا کو ایک کہتا ہے تو شیعہ نہایت دلیری سے کہتا ہے کہ میں دو کہتا ہوں ،
(استغفر اللہ) تو کیا ایسے اختلاف کے بعد بھی شیعہ کے من مانے الفاظ بجز کو لازم
بنانے کیلئے جھٹ ہو سکتے ہیں۔ اور زید نے اس میں کوئی جرم شرعی کیا اور
کیا تو کیا کیا۔ ؟

(۶) بید کے سامنے زید نے کن فیکون کی بحث ایک رسالہ سے پیش کی اور کہا کہ جب کوئی شئی موجود نہ تھی تو کن کا مخاطب کون ہے بید نے کہا کہ اجزاء منتشر ہوں گے جن کو کن کہا گیا اور حکم حسب اشارہ ہو گئے تو کیا بید نے اس اظہار خیال سے کوئی جرم کیا اور کیا تو کیا اس کی امامت اور تعلقات مسلمانوں کو رکھنا چاہئے یا نہیں؟

(۷) شیعہ کہتا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت آدم علیہ السلام کو شجر ممنوعہ کے پاس جانے کو منع کیا تھا نہ کھانے کو حضرت آدم نے پہل کیا اور ان پر عذاب یا عتاب ہو ا اسکو ہم نہیں مانتے تو کیا شیعہ نے قرآن سے انحراف کیا اور کیا شیعہ نے کوئی جرم کیا ؟

(۸) مستقل جو دوسری کڑواتا ہو مان باب کو مارتا ہو اور گستاخی کرتا ہو اس کی شہادت اور اس کا بیان مسائل شرعیہ میں مسلمانوں کے خلاف اور بدعت بلال میں درست ہے یا نہیں ؟

(۹) زید کہتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم بذاتہ تھا کوئی ایسا غیب نہ تھا جس کا آپ کو علم نہ ہو حدیث سے ثابت ہے بحر کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کے لئے میرزا نذیر علی قابل سند نہیں ہاں قرآن کریم سے جملہ غیوب ذاتی کا ثبوت قابل قبول اور ناقابل انکار ہے۔ زید کہتا ہے کہ کیا حدیث قرآن شریف سے علیحدہ ہے جو حدیث

نہ ماننے والے کا حکم ہے وہی قرآن نہ ماننے والے کا حکم ہے۔
 بگو کہتا ہے کہ حدیث تو حدیث اس میں سسکڑوں سمجھیں ہیں قرآن شریف
 کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے ایک تیسرا شخص جو گفتگو میں رہا تھا بکری سے دریافت
 کرتا ہے کہ کیا واقعی قرآن کا نہ ماننے والا کافر نہیں ہے بکری نے کہا کہ یہاں سمجھو،
 تم سود لیتے ہو زنا کرتے ہو چوری کرتے ہو خیانت کرتے ہو جھوٹ بولتے ہو،
 ظلم کرتے ہو جو اب اس شخص ثالث نکلا۔ ہاں کہتے ہیں تو بکری نے کہا کہ تم کافر ہو گئے
 اس لئے کہ تم نے قرآن نہ مانا، اس نے کہا کہ تم گناہگار ہو تو بکری نے کہا کہ ہاں عدل
 اور ہے اور انکار اور ہے۔ انکار ان چیزوں سے کون کر سکتا ہے۔ اس پر سے
 سکا کہ کوئی زید نے صرف یہ بیان کیا کہ کوئی حدیث نہ مانے تو کوئی حرج نہیں ہے
 ظاہر ہے کہ کس قدر فرق ہو گیا تو کیا زید نے اس تحریف سے جو الزام بکری پر عائد
 کر لیا ہے شرعی حیثیت سے کسی جرم کا مرتکب ہوا یا نہیں ؟

(۱۰) زید کہتا ہے کہ تھانوی نے اپنی کتاب میں (نفوذ باشر) ایسا علم غیب
 تو ہر صبی و مجنون (۱) لکھا ہے تو کیا یہ کفر نہیں ہے۔ بکری بلاشبہ
 تو ہمیں رسول کرم (خواہ وہ لسانی ہو یا تحریری یا خیالی) شاید یہ خلیل (۲) مسیحی نے
 لکھا ہو اور تھانوی نے تائید کی ہو۔ بہر نوع کوئی کہے تو زمین رسول کفر ہے مگر
 وہ تو توہین نہیں کہنے تمثیل کہتے ہیں اب آپ کیا کہیں گے۔ اس کا جواب زید
 نے کچھ نہیں دیا اور اس کو یہ کہہ کر مشہور کیا کہ بکر (استغفر اللہ) تھانوی کی اس
 ملعونہ عبارت کا عقیدہ رکھتا ہے تو کیا زید نے اس تحریف اور تضعیف سے کوئی
 جرم کیا ؟

گزارش۔ ہر سوال کا جواب نمبر وار عطا فرمایا جائے۔ کتاب کے حوالے
 یا کتاب کی ضرورت نہیں ہے ؟ صرف کتاب کی چھوٹی سے چھوٹی عبارت اور ہر

مخفی سنی قادری کے لئے کافی سے زیادہ ہے اور سکون قلب اور رفع انتشار کے لئے مسند کامل ہے ؟

الجواب (۱) کسی پر محو نما الزام قائم کرنا سخت جرم ہے کہ یہ افتراء ہے اور افتراء حرام۔ بکر کے الفاظ کا اگر صحیح مفہوم ادا کیا گیا ہے تو حرج نہیں کہ کسی افتراء بالمعنی بھی ہوتی ہے اور یہ جائز ہے اور اگر بکر کے کلام میں معنوی تحریف کی ہے کہ بکر کا مضمون صحیح طور پر ادا نہ کیا جس سے بلا وجہ بکر کی طرف ظنی پھیلے اور بکر کو مجرم قرار دیا جائے تو ان الفاظ پر جو کچھ شرعی حکم ہو گا وہ بکر کے متعلق نہ ہو گا بکر اس کا قائل ہی نہیں جس کا یہ حکم ہے اور اس سے بجا الزام لگانے کی وجہ سے یہ لوگ خود گنہگار ہوں گے۔ واقعہ تسائی اعلم

(۲) غلط استفتاء مرتب کر کے جو جواب حاصل کیا جائیگا اس سے مخالفت کو ملزم نہیں کہا جاسکتا ہے کہ فتویٰ کا اس سے تعلق ہی نہیں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

(۳) ایسا غصہ تو ہو گا نہیں جس سے مجنون کی حد تک پہنچ کر مرفوع القلم ہو جاتا ہے لہذا جو بکر کہا اس پر ضرور مواخذہ ہو گا اگر بکر نے کفر نہیں کیا ہے اور مشید نے اسے کافر کہہ دیا تو مشید سخت مجرم ہے حدیث میں ہے، افتداء بعدا احدھما - کہ کفر دوئوں سے ایک کی طرف جاتا ہے، واقعہ تعالیٰ اعلم

(۴) اگر بکر قابل امامت ہے اور بلا وجہ شرعی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکتے ہوں تو ضرور تعزیر جماعت کے مجرم ہیں اور گنہگار ہیں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

(۵) بلا وجہ جس کے یہ کہہ کہا کہ میں خدا کو دوکتبا ہوں وہ کافر مشرک مرتد ہے اور جب عداوت اس حد تک ہے کہ اسے کفر کہتے ہاں نہیں تو اس کی بات قابل اعتبار نہیں، اولاً تو وہ کافر ہو چکا اور کافر کی شہادت مسلم کے خلاف درست نہیں اور کافر نہ ہوتا جب بھی عداوت کے سبب اس کی شہادت قابل رد ہے حدیث میں ہے

ولا لذی غیر علی الخیہ - واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب اشیا پر مخلوق و حادث ہیں اور ہر شئی امر تکوین سے موجود ہوتی ہے۔ انما امرہ اذا امرت شیئان یقول لہ کن فیکون۔ جو غیر خدا کو قدیم اور غیر مخلوق بتائے کافر ہے اجزاء منتشر سے اگر خطاب تھا تو یہ اجزاء اگر غیر مخلوق مانے جائیں تو تعدد و جہا لازم آتا ہے اور توحید باطل ہوتی ہے یہ عقیدہ کفر۔ اور اگر یہ اجزاء حادث ہیں تو انکی تخلیق میں کن کا مخاطب کون تھا اور چونکہ امر تکوین میں بھی یہ قائل مخاطب کا وجود ضروری خیال کرتا ہے لہذا یہ قول یقیناً اسلام کے خلاف اور کفر ہے، اس پر اسلام اٹھانا اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنا فرض قطعی اور لازم ہے۔

(۷) یہ شیعہ کی ناواقفیت و جہالت ہے یہ نہیں سمجھتا کہ لانا کلا کی بہ نسبت لا تقربا ہذا الشجرة نہیں عن الاکل کے افادہ میں ابلغ ہے۔ اور جبکہ کھانے پر عقاب ہوا چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا فلما اذا الشجرة بدمت لہما۔ آیتہ دوسری حکم فرمایا فاما کلما فیہ لہما۔ آیتہ۔ ان آیات سے صاف و صریح طور پر واضح ہو گیا کہ لا تقربا سے کھانے کی ممانعت بروجہا ابلغ تھی اس سے انکار قرآن شریف سے انکار ہے اور یہ کفر ہے اور اگر ایسا ہی استدلال کیا جا پا کرے تو قرآن مجید میں حیض کے حکم میں فرمایا۔ ولا تقربوا من حیض یحرم۔ یعنی اس کے نزدیک جماع کی ممانعت نہیں ہے بلکہ قریب جانے کی ممانعت ہے اور تلک حد و اللہ فلا تقربوا۔ کا اس کے نزدیک یہ مطلب ہو گا کہ محرمات کرنے میں کوئی حرج نہیں قریب جانے کی ممانعت ہے۔ ولا تقربوا من اللہ صلی علیہ وسلم، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۸) دائرہ کو حد شرع سے کم کرنا ناجائز و گناہ اور اسکی عادت گناہ کیسی ہے۔ ماں باپ کو مارنا ان کے ساتھ گستاخی سے بیش آنا گناہ کیسی ہے مارنا تو بڑی چیز ہے ان کو ات کہنا اور جبر کرنا حکم قرآن حرام ہے ولا تقرب لہما ذل ولا تمسوا ذل لہما ذل لکریما۔ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی شہادت ناقابل قبول۔ اور مسائل شرعیہ میں بھی اس کی

بات ناقابل اعتبار جب تک کسی معتبر عالم سے اسکی تصدیق نہ کر لیں رویت ہلال میں بھی اسکی شہادت کا وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) علم ذاتی خاصہ الوہیت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی مخلوق اور حضور کی ہر صفت مخلوق خدا نے تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا اور غیب آپ پر روشن کئے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عطائی ہوا نہ کہ ذاتی اور اگر ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ علوم غیبیہ کی نسبت حضور کی طرف حقیقتاً ہے یعنی حضور ان کے ساتھ متصف ہیں بہ نسبت جانا نہیں تو یہ بات صحیح ہے، مگر اس لفظ ذاتی سے احتراز لازم کہ معنی اول کا وہم ہے یعنی بغیر خدا کے دے ہوئے آپ جانتے ہیں اور باطل، بجز کا بھی کلام کہ حدیث شریف سے جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کیلئے میرے نزدیک قابل سند نہیں بالکل مہمل و مختل کلام ہے۔ حدیث خود ایک دلیل شرعی ہے اس سے ثبوت کیوں قابل اعتبار نہیں۔ اگر حدیث کی سند پر کچھ کلام رہتا تو اس کا ذکر کرنا چاہئے، نہ کہ حدیث شریف کے متعلق ایسی بے جا بات کہہ دینا۔ جملہ علوم غیبیہ یعنی ماکان و مایکون حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے ہے، اور فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی معتبر ہوتی ہیں اور اس مسئلہ میں تو حدیث حسن و صحیح موجود ہیں پھر ناقابل اعتبار کیوں۔ جو تقریر کرنے اس مسئلہ میں کی دوسرے مسائل میں ایسی ہی لاطائل کلام سے ان مسائل کو رو کر دینا اگر صحیح ہو جائے تو دین کی بہت سی باتیں رد ہو جائیں گی۔ پھر بجز کا یہ کہنا کہ قرآن کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے بہت سخت کلمہ اور کفر ہے۔ ماننا ایمان کا ترجمہ ہے، جس کا یہ مطلب ہوا کہ قرآن پر ایمان نہ لانا بولا بھی کافر نہیں ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کا ترجمہ قرآن دیکھتے کہ وہ ایمان کا ترجمہ ماننا کرتے ہیں، اسی وجہ سے شخص ثالث کو تعجب ہوا کہ وہ کون مسلمان ہے جو قرآن کو نہیں ماننا بجز کرنے یہ تاویل کی کہ ماننے کے معنی عدم عمل کے ہیں، یہ تاویل

مسئوع نہیں پھر یہ کہ قرآن مجید میں جس طرح ایمان کا بیان ہے عقائد کا بھی بیان ہے۔ الوہیت، نبوت، بعثت و شجر جنت و دوزخ وغیرہ ایسی چیزیں جنکا تعلق عمل سے نہیں تو کیا ان آیات کے نہ ماننے سے کافر نہ ہوگا۔ اور یہ تاویل ہاں کیونکر چلی گی۔ کیونکہ وہاں عمل و عدم عمل دو مشقیں نہیں اور جب عمل ہی نہیں تو بقول بکر ہر شخص ان آیات کو نہیں مانتا۔ نعوذ باللہ من ذلک

بالجملہ بکر پر لازم ہے کہ اس کلام سے توبہ کرے اور تجدید اسلام کرے زید نے اگرچہ اس بکر کے کلام کو ختم کیا مگر اس چیز کو چھوڑ دیا جو بکر کا قرآن مجید کے متعلق نہ ماننے کے متعلق قول تھا۔ اور یہ اس سے بھی سخت تر ہے۔ واللہ اعلم
(۱۰) بکر کے الفاظ سے یہ برگر ثابت نہیں کہ وہ تھانوی کی اس عبارت ملعونہ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اگر زید نے اس کے متعلق یہ غلط بات مشہور کر دی تو بکر کو بلاتامل اعلان کر دینا چاہئے کہ میں اس عبارت کو کفر قطعی جانتا ہوں کیونکہ وہ یقیناً شان رسالت کی توہین ہے۔ بکر کے کمزور الفاظ سے اور اس نے کہ وہ توہین نہیں کہتے آپ کیا کہتے ہیں۔ زید کو ایسا کہنے کا موقعہ دیا جب بکر اس کا معتقد نہیں ہے تو صاف طور پر کہہ دینا چاہئے۔ رہا یہ کہ وہ توہین نہیں تو توہین ہو ورنہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص نے تھانی دی اور دوسرا کہتا ہے کہ تم نے گالی دی برا کیا اس کا جواب اس نے یہ دیا کہ گالی دینے کو تو میں بھرا کہتا ہوں مگر میں نے تھانی دی نہیں، تو شخص اس کے کہہ دینے سے گالی نہ ہوگی نہیں، نہیں، بلکہ عرف میں جو گالی ہے وہ گالی ہے چاہے اسکا کہنے والا اس کے گالی ہونے سے انکار کرے اسی طرح وہ عبارت یقیناً توہین ہے وہاں یہ کہہ دینے سے کہ توہین نہیں۔ توہین کو ہم بھی برا کہتے ہیں وہ عبارت توہین سے خارج نہیں بکر کے صاف اعلان کر دینے کے بعد اگر زید اس کے مطابق یہ جھوٹا الزام قائم کرے

توزید مغتری و کذب اور بلا وجہ ایک شخص پر کفر کا الزام دینے والا قرار پائے گا۔ جو بلا شبہ سخت جرم ہے۔ **واشتر تعالیٰ اعلم**
مسئلہ ۱۔ از مار ہرہ مقدسہ مسئلہ حکیم فرید الزماں خان صاحب حسن پوری
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ایک شخص سے دن بھر میں پانچ مرتبہ یعنی نماز میں فعل مکروہ تحریمی سرزد ہوتا ہے
 وہ فاسق ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری یہ کہ یہ عبارت درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کیونکر
 اور اگر نہیں تو قائل کیسے کیا حکم ہے ذیل میں عبارت درج ہے؟

”**واشتر تعالیٰ** مسلمان اہلسنت کو تمام بد مذہبوں اور بے دینوں رافضیوں
 خارجیوں و بابائیوں و دیوبندیوں و مٹائیوں و جکڑیوں و پھر یوں گاندیوں و خاکساروں
 کانگریسیوں لیگیوں کی زہریلی کفری ہوا سے محفوظ و مصون و مامون رکھے۔“

الجواب (۱)۔ مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے جیسا کہ کتب مقبولہ میں اس کی
 تصریحات ہیں اور صغیر گناہ بھی بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتا ہے۔ لہذا جو
 شخص ایسے افعال برابر کرتا رہتا ہے وہ فاسق ہے۔ **واشتر تعالیٰ اعلم**

الجواب (۲)۔ سائل کی مراد غالباً اس عبارت کی نقل سے مسلم لیگیوں کے متعلق
 دریافت کرنا ہے مسلم لیگ میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں اس میں بد مذہب
 اور مرتدین بھی شریک ہیں اور سنی بھی ہیں۔ لہذا مسلم لیگ کو علی الاطلاق یہ
 نہیں کہا جاسکتا کہ کفار کی جماعت ہے اور اس میں مشرکت کفر ہے ممکن ہے کہ
 اس کے شرکاء میں سے کسی نے کوئی کفری بات کہی ہو اس بنا پر کسی نے ایسا
 لکھا ہو۔ **واشتر تعالیٰ اعلم**

مسئلہ ۲۔ مرسلہ مولوی رفاقت حسین صاحب از جائس محلہ قلعینہ کلاں ۲۲ محرم
 سنہ ۱۳۸۵ھ

کرمانی شرح بخاری کے حوالہ سے یہ حدیث پر مبنی گئی یا بعد اس وقت ثلاث الفتنۃ الباطنیۃ انت تدعوم الی الجنة وهم یدعونک الی النار۔ قتل صاحب معاویہ، اس حدیث کے متعلق کیا رائے غلطی ہے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے حضرت امیر کو داعی الی ان رکھا جاتا ہے۔ سناؤ اندر؟

الجواب :- حدیث کا مفہوم ظاہر ہے۔ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ برسر حق تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی غلطی تھی جب بات یہ ہے تو حضرت امیر معاویہ کی جانب حق نہ تھا مگر چونکہ اجتہادی غلطی تھی اس وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں کہ مجتہد سے اگرچہ اجتہاد میں غلطی ہو مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا جس شخص کو یہ معلوم ہو کہ دوسرا شخص غلطی پر ہے اسکو وہ راستہ اختیار کرنا چاہئے کہ اگر یہ جان کر اصرار جائے گا تو نار کی طرف جا رہا ہے کیونکہ داعی سے دفع اثم اجتہادی غلطی کی وجہ سے ہے اور جو اس غلطی میں مبتلا نہیں ہے اس سے دفع اثم کی کیا وجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ آمدہ از اگرہ جمائی ماسوں بجانہ برسلکہ قاضی و حیدر اشہر صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔
(۱) زید کہتا ہے کہ اقوال کفریہ سے کفر لازم نہیں ہوتا کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے یا غلط؟

(۲) زید کہتا ہے کہ حضرت علی کے خاندان نے اسلام کی خاطر اتنی ہی قربانی نہیں کی جتنی کہ جواہر لال کے خاندان نے ملک و قوم کی خاطر کی شریعت میں ایسے کہنے والے جیلنے کیا حکم ہے؟

الجواب :- اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو، دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر

نہی کفر
الکفر
کا معنی

سے بچا دے۔ اس میں اول کو زوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو الترام، لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہار کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں جب تک الترام کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت کیا جائیگا اور احوط یہی مذہب متکلمین ہے۔ (۲) زید کم از کم خارجی ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاندان کو ایک مشرک سے بھی کم بتاتا ہے حضرت سید الشہداء امام کا عا م مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ قربانیاں جو میدان کربلا میں ہوئیں ان کی نظیر دنیا نہیں پیش کر سکتی، اسکو فراموش کر جانا اور ایک مشرک سے کمتر بتانا کسی مسلم کا کام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ در مسئلہ مولانا سید محمد صاحب محدث کچھ جوی ۲۵ رزق بعد ۵۶ شہرہ
بملاحظہ کرامی حضرت صدر الشریعہ مولانا شاہ حکیم محمد امجد علی صاحب قلم دامت برکاتہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والف (زید محمد اللہ ایک سنی عالم ہے مگر مسکا طریق علی یہ ہے کہ اپنے چند مخصوص اشخاص کے علاوہ اہلسنت کے اکابر علماء کی نسبت اپنی عام خاص مجلسوں میں ایسے کلمے بیان کیا کرتا ہے جنکو سن کر سننے والے ان علماء کے ساتھ دینی حیثیت سے بدگمان ہو جائیں اور انکی مذہبی وقعت دلوں سے جاتی رہے یا کم ہو جائے اور انکو قائل کر لینے لے، اکابر علماء اہلسنت کے دینی القاب جو ان کے اسمائے مبارکہ کے ساتھ امتیازی طور پر معروف ہیں انھیں ترک کر کے سادہ لفظوں میں معمولی لوگوں کی طرح ان کے نام بیکرا و نکاح کر کرنا زیدی کی عادت ہے زید نے اپنے رفیقوں کی ایک چھوٹی سی جماعت بھی بنائی ہے۔ اور اس کے افراد کے نام سے جو زید خود یا زیدی رضا یا ایما سے اس جماعت کے افراد علمائے کرام اہلسنت کی شان میں نہایت کلمات اور سبک اعظا استعمال کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور زید اشارۃ یا کنایہ بھی انھیں منع نہیں کرتا بلکہ لوگ جانتے ہیں کہ زید اس پر خوش ہوتا ہے یا خود ہی وہ ان کے پردہ میں ایسا کرتا ہے

اس زید کا اور اس کے ان رفتار کا شر کیا حکم ہے؟

دب) زید خالص سنی جماعتوں کو جو حمایت دین اور اعلیٰ سنیت کیلئے قائم ہیں زندہ بنا کر سنیوں کو ان سے منفرد کر دینا کی کوشش بھی کرتا ہے۔ یہی زید مقتدر علیہ السلام نے اہلسنت کو خلاف واقع اور بالکل غلط طریقہ پر پہلے، ذہن اور نیکی تک پہنچا کر اہلسنت کو ان سے منفرد کر دینا کی کوشش کر چکا اور اب بھی تک اس طرز عمل سے باز نہیں آیا۔ اس کا یہ طریق عمل کیسا ہے؟

رج) زید کی مذکورہ بالا جماعت کا ایک رکن یہ عبارت خارج کر چکا۔ اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت آقا سے نسبت دریا سے رحمت رضی اللہ عنہ اہلسنت والجماعت کے بچے امام

ہیں اور ان کی پیروی کرنا ہر ایک سنی پر واجب و فرض ہے اور جو شخص ان کی امامت کو نہ

مانے اور اس میں شک بھی کرے تو وہ شریعت کے حکم سے کافر و مرتد ہے، اور زید

نے اس کے خلاف زبان و قلم کو جنبش نہ دی تا آنکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ زید

اور اس کی جماعت اپنے چند افراد کے سوا باقی تمام دنیا سے اسلام و سنت کو متردیانہ

ہے۔ اور جس طرح رد الفاضل حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت کی آڑ لیکر

اہلسنت پر طعن و تحقیر کرتے ہیں اسی طرح یہ گروہ بھی تمام علیہ السلام کا وقار شانے اور

دنیا سے سنیت پر زبان طعن دراز کر دینے کے لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو آڑ

بناتا ہے، اس لئے بہت سے لوگ زید اور اس کے ہمنواؤں کی اس چھوٹی سی جماعت کو

جماعت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے ہیں اور ان میں بھی ضد پیدا ہو گئی۔ اور بعض

لوگ طیش میں آ کر کہہ گئے کہ فرقہ بھی مثل وہابیہ وغیرہ متردقوں کے ایک فرقہ خارج

از اہلسنت ہے دونوں کا کیا حکم ہے؟

د) اخبارات، اشتہارات، کچھوں میں جو بعض مسلمان سنی صحیح العقیدہ تمام

مدعیان اسلام کو بنا مندر اسلامی جماعتی مدعو کرتے ہیں اور شرکت جلسہ کو سبب ثواب

درج کرتے ہیں۔ تو کیا محض اس تعبیر کی وجہ سے وہ کافر و مرتد ہو جاتے ہیں؟

الجواب (الف) سب اعوذیت من ہمناء الشیطن وان یحضر وہ۔ افسوس کہ اس زمانہ میں جبکہ گمراہی شائع ہو رہی ہے اور بد مذہبی زور پر ہے زید جو ایک سنی عالم ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تعجب ہے کہ اس کے رفقاء کا رن خود علمائے اہلسنت کو سب و سیف الفاع سے یاد کر کے علماء کے اعزاز و وقار کو مٹائیں اور زید خاموش رہے بلکہ اپنے طرز عمل سے اس پر رضامندی ظاہر کرے، اگر واقعی وہ سنی عالم ہے تو اس کا یا اس کے رفقاء کا یہ فعل بنا بر حسد ہوگا عوام کو علماء سے بدظن کرنا بہت سخت گناہ ہے کہ جب بدظن ہونگے ان سے بیزار ہونگے اور ہلاکت میں پڑیں گے، بالجلد زید کا یہ طرز عمل بالکل جائز نہیں جب علمائے اہلسنت کا وقار جاتا رہے گا اور ان سے بدظنی پیدا ہوگی تو خود زید جس کو سنی عالم بتایا جاتا ہے اس سے کب محفوظ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ب) زید کا یہ طرز عمل ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(ج) میں بھی کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ امام اہلسنت ہیں مگر یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ جو ان کی امامت نہ مانے وہ منافق و کافر ہے اس شخص کا یہ قول نہایت شنیع ہے اس قائل پر اس قول سے توبہ لازم ہے جس نے ایسا لکھا وہ حقیقتہً اعلیٰ حضرت قبلہ کی مخالف معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف سے مسلمانوں کو بدظن کرنا ہے زید اگر اسکی اطلاع ہے تو زید پر بھی لازم ہے کہ اس سے انکار کرے ورنہ زید بھی اس گناہ میں شریک ہے۔ دونوں جماعتیں ناحق پر میں ایک شخص کے کہنے سے پوری جماعت کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(د) مدعی اسلام کا حقیقتہً مسلمان ہونا ضروری نہیں چنانچہ اس زمانہ میں بہترے مدعیان اسلام حقیقتہً کافر و مرتد ہیں مگر کسی مدعی اسلام کو مسلمان کہنا کفر و ارتداد نہیں کہ اس قائل کو کافر و مرتد کہا جائے۔ اسلام کا استعمال حقیقتہً دینی لگا جو تمام ضروریات پر ایمان رکھتا ہو اس سے کوئی قول و فعل ایسا ظاہر نہ ہو جس پر

اسے کافر کہا جائے۔ مگر کبھی مجازاً اسکو بھی مسلمان کہہ دیا جاتا ہے جو حقیقتہً مسلمان نہیں۔ قرآن مجید میں دونوں استعمال موجود ہیں۔ ان الدین عند اللہ الاسلامہ قالت الاعراب آمنا نکل لکم فیمنوا وکلکم قلوبا انکمنا۔ محض تعبیر سے ہرگز اسکو کافر مرتد نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ کسی مرتد کو اسکے ارتداد پر مطلع ہو کر اسے حقیقی معنی میں مسلمان نہ بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسد عبدالرحمن برسکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکانوں ناسک ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت اس مسئلہ میں حافظہ عامل اور غیر عامل کی کیا علامت اور کیا کیا پہچان ہے، اسی طرح سے عالم باطل اور بے عمل کی کیا پہچان ہے علامتیں ہیں؟

مسئلہ (۲) زید نے بکری بیوی کے ساتھ زنا کیا تو یہ حق اللہ حق العباد دونوں کا خطا وار ہوا یا ایک ہی کا، اور بکر اور بکری بیوی دونوں مر گئے، زید زندہ ہے اور اس فعل کے کرنے سے بہت ہی نادم اور پشیمان ہے اور توبہ واستغفار کرتا ہے۔ اور اب بکر زندہ بھی نہیں ہے کہ اس سے معاف کر کے تواب اس سے اس گناہ سے معافی کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے، تو تحریر فرماویں کہ حق العباد سے بری ہو جاوے۔ اگر بری ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے تو کس عذاب کا مستحق ہے جس عذاب کا مستحق ہے اس عذاب کا نام تحریر فرماویں؟

الجواب (۱) کون باعمل ہے اور کون بے عمل ہے اس کو دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حکم شرع پر اس نے عمل کیا تو باعمل ہے اور حکم شرع کے خلاف عمل کرتا ہے تو بے عمل ہے۔ اگر شخص احکام شرع سے واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ فلاں کا عمل موافق شرع ہے یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) کسی کی بیوی سے زنا کرنے میں حق اشد و حق العبد دونوں ہیں اگر صاحب حق زندہ ہو جب تو اس سے معافی مانگنا اور اس کا معاف کر دینا کافی ہے اور مر گیا ہو تو معاملہ بہت سخت ہو گیا حق العبد کی سزا یہ ہے کہ اشد تعالیٰ قیامت کے دن اس کی نیکیاں نیکر اس صاحب حق کو دیدیگا اور اگر نیکیاں لے لینے کے بعد بھی حق پورا ادا نہ ہوا تو اس کے گناہ اس کے ذمہ کر دیئے جائیں گے۔ امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جس نے کسی کا حق تلف کیا ہو اور صاحب حق مر گیا یا غائب ہو گیا تو اسکو چاہئے کہ نیکیوں کی کثرت کرے کہ اس کے حق میں اگر نیکیاں لے لی جائیں پھر بھی اس کے پاس نیکیاں باقی رہ جائیں۔ و اشد تعالیٰ اعظم

مسئلہ (۱) مرسلہ عبدالرحمن بر مکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکاؤں ناسک ۱۴ جمادی الآخرہ ۱۳۸۷ھ

جو شخص عقائد دیوبندیہ و دہا بیہ کو مسلمان کہے یا جانے تو وہ خود ہی کافر ہو جاتا ہے اس مسئلہ کی دلیل زید اس آیت سے ثابت کرتا ہے وہ آیت یہ ہے سورہ توبہ میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا ابامکم و اخوانکم اولیاء ان استحبوا الفساق علی الایمان ومن یتولمکم منکم فادبرک علیہم الظلمات۔ جناب مولانا صاحب زید جو اس آیت سے ثابت کرتا ہے آپ کی تحقیق میں اس کا کہنا صحیح ہے یا غلط ہے اور آیت کی شان نزول کیا ہے بیان فرماویں ؟

مسئلہ (۲) زید عقائد سنت جماعت کا ہے بکر عقائد و دہا بیہ دیوبندیہ کا ہے، بکر امامت کرتا ہے زید بکر کے پیچھے جان کر نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ بکر کے پیچھے میری نماز بخوبی درست ہو جاتی ہے آیا یہ زید کا عقیدہ کیسا ہے و دہا بیہ دیوبندیہ والا کا ہو گیا ہے یا عقیدہ سنت جماعت ہی کا ہے اور نماز زید کے پیچھے پڑھنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں کراہت یا بلا کراہت ہوتی ہے۔

نمبر ۳ والا خالد بھی جان کر (۱) والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے۔ خالد کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں یہ خالد کس عقیدہ میں داخل ہے، سنت جماعت میں ہے یا عقائد و باہمیہ دیوبندیہ میں؟ (نمبر ۴ والا عمر و سنی جان کر کے) (نمبر ۵ والے کے پیچھے نماز پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز ۳ و الے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، اور مولانا صاحب (نمبر ۶) والے کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں، اور (نمبر ۷ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا دیوبندیہ میں ہے) (نمبر ۸ والا جان کر) (نمبر ۹ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے آیا (نمبر ۱۰ والے کی نماز) (نمبر ۱۱ والا کے پیچھے کیسی ہوتی ہے درست یا نادرست، اور (نمبر ۱۲ والا کس عقیدہ میں داخل ہے اس طرح سے) (نمبر ۱۳ والا) (نمبر ۱۴ والے کے پیچھے جان کر) (نمبر ۱۵ والا کہتا ہے کہ میری نماز) (نمبر ۱۶ والا کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے) (نمبر ۱۷ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا دیوبندیہ میں ہے) (نمبر ۱۸ والا) (نمبر ۱۹ والا کے پیچھے پڑھا کرتا ہے معلوم کر کے، آیا) (نمبر ۲۰ والا کس عقیدہ میں ہے سنی ہے یا عقیدہ دیوبندیہ، علیٰ ہذا انقیاس اسی طرح سے) (نمبر ۲۱ والا تک کے بعد دیگرے پڑھتا رہا اب) (نمبر ۲۲ والا کے پیچھے نماز کیسی ہوتی ہے غلامہ تحریر فرمائیں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب :- زید اہلسنت و الجماعت ہو کر اپنی نماز بکر و باہمیہ کے پیچھے جائز بتاتا ہے یہ غلط ہے دیوبندیوں کے پیچھے نماز ہرگز نہیں ہوتی زید نے جس قدر نمازیں دیوبندی کے پیچھے پڑھی ہیں سب باطل و فاسد ہیں۔ ان سب نمازوں کا اعادہ واجب ہے ورنہ گنہگار ہوگا۔ سنیوں کو اس زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جب تک اپنے خیال سے باز نہ آئے اور جو سنی لوگ زید کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی بشرطیکہ وہ زید کا سا

خیال نہ رکھتے ہوں باقی نمبروں کا بھی جواب یہی ہے بجز بدستنی کو صرف اتنی سی بات پر کہ وہ اپنی نماز وہابی کے پیچھے جائز بتاتا ہے کافر نہیں تھے جب تک وہ وہابیوں کے ان عقائد کا معتقد نہ ہو جائے جن پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، اور زید کا عقائد وہابیہ کا معتقد ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا تو زید کو کیونکر کافر کہا جائے تو نمبری سوال کا جواب خالد نے یہ دیا ہے دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے یہ کافر ہے، کتبہ عمرہ۔ دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے۔ سنیوں کو دھوکا دیتا ہے۔ جو شخص خالد کے فتویٰ پر عمل کرے وہ بھی کافر ہے، کتبہ بکر۔ جناب مولانا صاحب عمرہ اور بکر کا جواب دینا آپ کی تحقیق میں صحیح ہے یا غلط ہے صاف لفظوں میں تحریر فرمادیں جواب کے منتظر ہیں؟

الجواب :- امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے اپنے اہل و عیال و اموال کی وجہ سے ہجرت نہیں کی تھی اون کو چھوڑ کر کیونکر ترک وطن کریں اوس پر یہ آیت نازل ہوئی مقاتل نے کہا کہ کچھ لوگ متردد ملک کو چلے گئے تھے اوس پر اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کو اون کے موالات سے منع فرمایا اجل میں جو الہ خازن یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب مؤمنین کو حکم دیا کہ مشرکین سے تبری کریں تو بعض لوگوں نے کہا کہ باپ بیٹوں سے کیونکر معاملہ کیا جائے اوس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس صورت میں کہ وہ کافر ہیں معاملہ واجب ہے مؤمن کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ کافر سے موالات نہ کرے اور کہ یگا تو ظالم ہوگا آیت میں موالات کرنے والے کو ظالم فرمایا ہے اور ظالم جس طرح کافر کو کہا جاتا ہے فاسق کو بھی کہا جاتا ہے اس آیت سے کفر پر استدلال میں دشواری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- یہ سب نمبر ایک ہیں ان میں سے جو شخص ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے اور باوجود اس کے اس کو مسلمان جانتا ہے اسکو بھی نماز پڑھنے کو جائز جانتا ہے وہ کافر ہے اگر زید اس وہابی کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے تو باوجود اسکے بھی نماز پڑھنے کے اسکو سنی کیونکر کہا جاسکتا ہے اور اگر اسکو معلوم نہیں کہ اس کے عقائد اس قسم کے ہیں تو اب معلوم ہونے کے بعد اپنی ان نمازوں کا اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶۱

مسئلہ :- مرسلہ محمد سجاد صاحب محلہ اودھ پورہ شہر نارس پٹنمبر کان ۲۲ جمادی الثانی ۱۳۱۱
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ
 رجب یا شعبان ۱۲۸۶ کا واقعہ ہے حسب معمول ایک طالب علم زید مدرسہ میں
 ہم لوگوں کے پاس رات کو آئے، نفوذ یافتہ کہ یہ تمہارے خدا کا ثبوت کہاں
 ہے، میں خدا ہوں، میں نے کہا آسمان و زمین خدا کی بنائی ہوئی ہیں،
 یہی ثبوت ہے، اگر تم خدا ہو تو پیدا کر کے دکھلاؤ تو زید نے کہا یہ تمہارا کہنا غلط
 ہے، بلکہ ان چیزوں کو میں نے پیدا کیا ہے۔ اگر تمہارے ہی خدا نے پیدا کیا
 ہے تو اپنے خدا سے کہو کہ دوبارہ پیدا کرے۔ میں نے کہا ایسا کرنے سے اس
 کے نظام میں انقلاب ثابت ہو گا اور ہم گنہگار کی دعا ہی کیا۔ زید نے کہا اگر
 ایسا نہیں ہو سکتا، میرا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ میں ہی خدا ہوں اور میں اس
 وقت ایسی نظیر لاؤنگا جب تم اپنے خدا سے کہہ لاؤ۔ پھر چند دنوں کے بعد
 میں نے زید سے پوچھا کہ ایسی بڑی بات تم کیوں کہتے ہو۔ زید نے کہا ایک
 آریہ سے اور مجھ سے گفتگو ہوئی تھی اس نے اس طرح کہا مدرسہ کے اکثر طلباء
 نے باتوں کو سنا اور یہ سمجھ کر کہ زید یوقونی کی باتیں اکثر زبان سے
 نکالتا ہے، خاموش رہے۔ پھر ربیع الثانی ۱۲۸۶ میں تمام طلباء نے کسی

اپنے مطالعہ پر تعلیمی مقاطعہ کیا۔ جس میں یہ زبردست شریک نہ ہوا اور طلباء کا ساتھ نہ دیا۔ دوران مقاطعہ میں ایک روز مدرسہ کے ایک فارغ التحصیل اور ایک ہمدرد طلباء ہم سب طلباء کے ساتھ مدرسہ کے قیام گاہ میں بیٹھے ہوئے تھے، جب ان دونوں کو ہم لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ زید ہم لوگوں کے مقاطعہ میں شریک نہیں تو بہت اظہار افسوس کرنے لگے تو ہم میں سے کسی نے کہا کہ اس کا کیا کہنا وہ تو خدائی کا دعویٰ کر بیٹھا ہے، پھر انھیں نوٹوں میں سے کسی ایک کے ذریعہ زید کے بیباکانہ الفاظ کی خبر مدرسہ انتظامیہ مجلس کے ناظم کو پہنچی اور مقاطعہ کے سلسلے میں انتظامیہ کی کمیٹی ہوئی ممبران نے مدرسہ کی مالی مشکلات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس سال زید وغیرہ کی دستار فضیلت کا جلسہ ہونا چاہیئے، اس پر ناظم مجلس نے کہا کہ زید تو ایسی ایسی باتیں زبان سے نکالتا ہے۔ اس مجلس میں زید کے موافق و مخالف سبھی لوگ تھے۔ اور یہ بات خوب مشہور ہو گئی۔ اور اساتذہ مدرسہ کو بھی اس کمیٹی کے بعد زید کے کلمات کا علم ہوا۔ پھر چار یا پنج یوم کے بعد ایک استاد نے زید سے کہا جو کلمات تم نے کہے ہیں اسکو لکھو۔ اولاً اس نے انکار کیا پھر کہا مجھ سے ایک آریہ سے بحث ہوئی تھی استاد نے کہا بہر حال جو واقعہ ہو مکھدہ چنانچہ زید نے مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔

ایک آریہ نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے اس میں اس کا جواب نہ دے سکا تو پھر میں نے اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے طلبہ سے بھی کہا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے تو طلبہ جو جواب دیتے تھے تو میں اسکو توڑ دیتا اس طرح سے اگر وہ لوگ کہتے کہ آسمان و زمین کس نے بنایا تو میں کہتا میں نے بنایا۔ تو میں کہتا کہ کیا جواب ہے میرے تشریح نے پر تو میں کہتا کہ میں خدا ہیوں اور یہ اسلئے کہ وہ آریہ ایسے ہی جواب توڑتا تھا جس طرح میں نے توڑا۔

ابو دریاء نے طلب یہ امر ہے کہ زید نے کلمات بالاسکتے وقت یہ ظاہر کیا تھا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور نہ یہ ظاہر کیا کہ میں آریہ کا قول نقل کر رہا ہوں بلکہ چند یوم کے بعد میرے بوجھے پر یہ کہا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور وہ نہ ظاہر کرنے کا اقرار چند اہل محلہ سے بھی کر چکا ہے تو کیا زید پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں؟

(۱) اس قول کے بعد فقرہ حدیث کا درس برابر بتا رہا؟

(۲) نماز پنجگانہ جماعت ادا کرتا رہا تجدید ایمان کیلئے کافی ہے یا نہیں؟

(۳) کلمہ کفر کہنے کے بعد دو چار دن کے قائل تھے تصریح کی یہ قول ایک آریہ

کا ہے یہ تصریح اس کے قصد و نیت کی منظر ہے یا نہیں؟

(۴) دس مہینے کی تاخیر سے شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟

(۵) دس مہینے کا سکوت الرضا بالکفر کفر ہے یا نہیں؟

(۶) دس مہینے کے بعد جو لوگ شہادت قبول کرتے ہیں ان کا کیا حکم ہے

کہ انھوں نے مردود الشہادۃ کو مقبول الشہادۃ بتایا؟

(۷) کوئی گواہی بلفظ اشہد نہیں ہے کیا قبول کی جا سکتی ہے؟

(۸) اشہد نہ ہونے سے قاضی اور بیچوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا یہ

قضا کیسی ہے؟

(۹) شہادت رجب یا شعبان شک کے ساتھ ہے آیا قابل قبول ہے

یا نہیں۔ - بیوا تو جردا۔ -

الحوا اب۔ زید ان کلمات کے بولنے سے یقیناً کافر مرد ہو گیا جب اس وقت اس نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ کسی آریہ نے اس سے کہا تھا نہ اور کسی قرینہ سے ایسا ثابت کہ آریہ کا قول نقل کر رہا ہے تو زید ہی کا قول کہا جائیگا اور زید ہی پر حکم ہو گا ایک مدت کے بعد ایسا کہنا کہ آریہ کا یہ قول نقل کیا تھا زید کی

برائے کیلئے کافی نہیں۔ زید اگر اپنے قول خبیث سے توبہ نہ کرے اور مسلمان نہ ہو تو اوس سے تمام مسلمان ترک تعلق کریں اور زید کا اگر نکاح ہو چکا تھا تو اسکی عورت نکاح سے باہر ہو گئی مسلمان ہونے کے بعد عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے زید کا فقہ و حدیث پڑھنا یا نماز پڑھنا اوسکی توبہ کیلئے کافی نہیں رہا۔ یہ امر کہ گواہ نے لفظ اشہد نہ کہا یا استنہ زمانے تک سکوت کیا یہ سب باتیں اوس وقت دیکھی جائیں جب وہ انکار کرتا، رجب یا شعبان کہنا اس جگہ قاذوۃ شہادت نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ مسئلہ مولوی نور محمد صاحب از گوالیار
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ہر مسلمان کو علم غیب ہے اور جو ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ مانے کا فر ہے۔ اولیاء کرام کیلئے علم غیب ہے، ہر مسلمان کیلئے علم غیب کا ثبوت نہیں معلوم ہوا اور نہ مانا گیا۔ اس لئے عرض ہے کہ اگر ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننے کی صورت میں کیا کافر ہو جائیگا۔ حضرت شیخ بہا الدین نقشبند قدس سرہ کا کہنا تھا کہ ہر مسلمان کو علم غیب ہے۔ یہ دیکھا گیا ہے۔ مرد وہ ہے کہ دنیا اس کے سامنے مثل ہاتھ کی تمغیلی کے ہو۔ شیخ مذکور قدس سرہ کی ذات واقعی اسی کی تحقیق زید کہتا ہے کہ جنت و دوزخ اور ذات باری تعالیٰ اور ایسی ہی اور بھی ہیں کہ اس کا علم ہر مسلمان کو ہے اور ان سب کو دیکھا نہیں تو یہ علم غیب ہی ہے اور قرآن کریم میں مولیٰ تبارک و تعالیٰ۔ یومنون بالغیب شروع بارہ آیتیں فرماتا ہے اس سلسلہ کو علم غیب ہے یا ایمان بالغیب، اور علم بالغیب اور ایمان بالغیب دونوں ایک ہی ہیں۔ یا فرق ہے۔ یومنون بالغیب سے کیا مراد ہے یومنون بالغیب میں ہر مسلمان داخل ہے اگر علم غیب مراد ہے اور ہر مسلمان کے لئے علم غیب ثابت ہے۔ بیوا تو ہوا؟ الجواب ۱۔ ایمان بالغیب تو ہر مسلمان کیلئے ضروری ہے جس پر نص قطعی قرآنی ہے

ہے اور ایمان کے معنی تصدیق ہے اور تصدیق علم کی قسم ہے بلکہ مشکلیں کے
 نزدیک تصدیق ہی کو علم کہتے ہیں اور ان کے نزدیک علم کلمتی میں - منفیہ موجب
 تیسرا لا یحتمل التفیض - بلکہ اصطلاح شرع میں ظن کو بھی علم سے خارج کہتے ہیں
 چہ جائیکہ شک و وہم پس ایمان بالغیب علم بالغیب ہے اور اس سے انکار نہیں کیا
 جاسکتا پھر علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اوپر دلیل قائم نہ کی گئی ہو دوسری
 وہ کہ اوپر دلیل قائم ہو آیت میں قسم دوم مراد ہے تفسیر قاضی بیضاوی میں ہے -
 وهو قسمان قسم اول دلیل علیہ وهو المعنی بقولہ تعالیٰ وعندہ مفاہیم الغیب
 وقسم نسب علیہ دلیل کالفاظ وصفاتہ والیوم الآخر وحوالہ وهو المراد بہ
 فی الآیۃ - اور عامہ مومنین سے جہاں علم کی نفی کی جاتی ہے وہاں مراد قسم اول
 ہے لہذا مومن کیلئے اس کا اثبات ونفی دونوں صحیح ہیں و ہوتعالیٰ اعلم اور
 عامہ مومنین کیلئے علم غیب نہ ماننے پر تکفیر صحیح نہیں و ہوتعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آمدہ از مقام بابائے کلاں ذاک خانہ خاص تحصیل شاہدہ ضلع شیخوپورہ
 بندادی دواخانہ یونانی دہلوی مسئلہ حکیم میر سید اسد اللہ جیلانی القادری صاحب
 اقدس عظمت قادریہ عالیہ حضرت مولانا مولوی حکیم ابوالاعلیٰ محمد علی صاحب اعلیٰ فتویٰ
 دامت برکاتہم از جانب محترمین افتخار العباد میر سید اسد اللہ جیلانی القادری السلام علیکم
 بعد ادا آداب تسلیمات کے گزارش یہ ہے کہ ہمارے امام مسجد مولوی چراغ الدین
 صاحب فرماتے ہیں کہ سیداہلبیت ہے یہ ٹھیک ہے اور آل رسول سیدوں کو نہیں کہنا چاہیے
 آل کا اطلاق امت پر ہو سکتا ہے کیونکہ آل فرعون آل موسیٰ وغیرہ وغیرہ قرآن مجید میں
 آگیا ہے اور درود شریف میں جو پڑھا جاتا ہے اللہ مصطفیٰ علی سیدنا محمد وعلی
 آل سیدنا محمد کسب صلیت علی ابراہیم وعلیٰ آل ابراہیم یہ بھی ابراہیم علیہ السلام
 کے قوم پر درود ہے ورنہ تیار ابراہیم علیہ السلام کی کون سی آل ہے اس واسطے

سید آل میں شامل نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں صریح آل کا اطلاق قوم پر ہو سکتا ہے وہ امت ہے نہ کہ آل، اگر آل رسول ہے تو وہ امت نبوی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے جناب والا یہ مرض لاعلاج عام جاہلوں کے دل میں جم گیا اس واسطے آپ براہ مہربانی بخوبی قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے پورا پورا ثبوت دین آیات مبارکہ احادیث شریفہ بالوضاحت تحریر فرمائیں بلکہ نمبر صفحہ کتب ہائے حدیث شریف اور سپارہ رکوع بھی ضرور لکھیں تاکہ آسانی سے ہم دیکھ سکیں ؟

(نوٹ) جناب والا شان یہ سادات کرام کی چار سیادت پر کیا یہ بدنام داغ ہے اسکو جہاں تک ہو سکے اسکو مٹا دیں آپ کو حدیث عنہ رسول اعظم ملیگا یہ مولوی علانیہ لوگوں کو آل نبی آل رسول کی تہذیب کر کے بتا رہا ہے کہ آل رسول کے معنی امت ہے زیادہ کی عرض کرو بوقت مولانا ولی آل رسولؐ نہایت عجیب الجواب۔ آل کا اطلاق تبعین پر ہوتا ہے اس معنی کے اعتبار سے قوم فرعون کو آل فرعون کہا گیا مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ سادات کو آل نہ کہا جائے وہ یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل ہیں صحیح بخاری و مسلم میں کعب بن عجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی انھوں نے فرمایا۔ سادات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نقلاً عن رسول اللہ کیف العلقۃ علیک

الہیبت فان اللہ قد خلقناک من لہ علیک قال قولا اللہ علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حیدر حیدر حیدر علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم انک حیدر حیدر۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دیکھا کیا کہ آپ پر یعنی آپ کے اہلبیت پر کس طرح درود بھیجیں ارشاد فرمایا کہ یوں کہو اللہ علی محمد وعلی آل محمد (الحدیث) اس سے معلوم ہوا کہ حضور کے اہل بیت کو آل کہا جائیگا دو سری حدیث میں ارشاد فرمایا انما الصدقات اوساخ الناس لاتصل لمحمد و آلان محمد یعنی صدقہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے حلال نہیں، ظاہر ہے کہ آل سے صرف وہی لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے نہ کہ تمام امت کیونکہ امت پر صدقہ جائز ہے جبکہ وہ

شخص جس کو فقیر دیا جائے فقیر ہو۔ جو شخص اہل بیت کرام کو آں سے خارج کرتا ہے وہ نہایت
 سخت عذابی پر ہے اگر آں بمعنی شیخ اوجب بھی اہل بیت کو شامل نہ کر لیتے مگر اہل بیت نے
 شرح مشکوٰۃ میں فرمایا۔ اختلفوا فی الآل من ہم من حرمت علیہ الزکوة کبھی ماکوفی الطلب
 والفاطمة والعز و الصبی ومنہما حریم جعفر ومقبل واعمامہ منی اللہ علیہ وسلم والعباس والعمار
 وحسرة واولادہم وقیل کل حق آلہ منی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شیخ محمد بن ابی ہریرہ
 نے فرمایا ان امر واجہ منی اللہ علیہ وسلم داخلہ فی هذا الخطاب والاول الیہا یبعث
 یعنی الاتبع وبعہد المنی ویردانی کل مویت اس شخص کا یہ کہنا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 کی آل نہ تھی باطل محض کیا انبیاء بنی اسرائیل اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم
 حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل نہ تھے۔ یقیناً انھیں کی آل اور ذریت ہیں جس پر
 قرآن مجید بہت سی آیتیں شاہد ہیں جو کچھ بیان کیا جاسکتا ہے وہ صرف اتنا کہ کبھی
 اور سبعین پر بھی لفظ آل کا اطلاق ہوتا ہے نہ یہ کہ اولاد پر اطلاق نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۔ آمد ازنا وہ عملہ ثابت کچھ مرسلہ امتیاز حسین و فتری دو کا شمار
 جلد سازی ۱۶ سوال ۱۲۶۔ کیا فرمانے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع حنین اس
 مسئلے کے زید یا وجود نیک چلن ہو نیکی اپنے والد کے ساتھ بہت برسے بڑاؤ کرتا ہے اور
 سخت کلامی و ناگفتہ با الفاظ کے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور والد کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے
 جب اس کے والد کے تعلق کی نہایت مذکلفیت ہو جو زید کی شہرے بیزار ہو گئے اور اس کے
 والد قبل اسد او ہیں لیکن وہ کسی قسم کی مدد نہیں کرنا اسکے والد نے شک اگر
 اسکو حاق کر دیا صورت حالات نظر رکھتے ہوئے زید مطابق شریعت ملہو ہوا یا نہیں؟ بیخواب و جوا
 الجواب: جب زید اپنے والد کیساتھ ایسی بیجا حرکتیں کرتا ہے تو اب وہ نیک چلن کہاں رہا
 ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرنا فرض ہے قرآن پاک میں اللہ ہوا۔ یا زید بن زینب کسانا۔ اور ارشاد
 ہوا اذ لکن لکمنا ذنب و لا تتھزئنا و قل لکمنا ذنب کسانا ماں باپ کی نافرمانی اور
 ان کو ایذا رسائی گناہ کبیرہ اور ارشد کبیرہ ہے۔ حدیث میں

ارشاد ہوا۔ اجتنبوا مع المویقات الا شلک باللہ وعقوق الوالدین (الحديث)
 اگر باپ نے اسے عاق نہ کیا ہوتا جب بھی وہ عاق ہے کیونکہ شرعاً عاق ہونے کا یہ
 مقصد نہیں کہ ماں باپ اسے یہ کہیں کہ میں نے تجھے عاق کیا بلکہ اولاد اگر نافرمانی
 کرے تو وہ خود ہی عاق ہو جائیگی اگرچہ ماں باپ اسے یہ نہ کہیں کہ میں نے عاق
 کیا بالجلد زید گنہگار ادا شد کبیرہ کا مرتکب مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے
 اس پر لازم و فرض ہے کہ اپنے والد کو جس طرح ہو سکے راضی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۔ مرسلہ یاد علی واری صاحب از تصبیہ ہندول ضلع بستی، روضہ ۳۶
 بجز حکیم ہے اور عیسیٰ کرتا ہے مریضوں کو جو دوا کا نسخہ نکل کر دیتا ہے اس
 میں اگر دھاتی روپے کی دوا ہوتی ہے تو ایک چوتھائی یعنی دس آنہ بجز خدے لیا
 کرتا ہے۔ داتیس آنے کی دوا مریض کو ملتی ہے ایک روز عمر و نے بکر سے کہا کہ
 تمکو دوا میں بہت آمدنی ہوتی ہے۔ بکر نے جواب دیا کہ جو پیسہ میں پہلے دوا
 میں ایک چوتھائی لیا کرتا تھا اسکو اب مثل سوکے حرام سمجھتا ہوں۔ عمر نے کہا کہ تمہاری
 بات کا کیا اعتبار ہے اس پر بکر نے کہا کہ جو مسلمان کی قسم کا اعتبار نہ لائے وہ کافر
 ہے۔ اس کا یہ کہنا کیسا ہے ؟

الجواب ۱۔ بکر کا یہ قول نہایت بیجا اور غلط ہے بہت سے مسلمان اس
 زمانے میں جھوٹ بولتے رہتے ہیں اگر ان کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے تو
 اس سے کافر نہیں ہوتا بکر کو اپنے اس قول سے توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۔ مرسلہ جناب محمد بخش صاحب عرف بلاتی از فتح پور سہ ۳ ذی الحجہ ۱۲۸۴
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ
 زید نے بکر سے سکہ چھیننے کیلئے کہا بکر نے جواب دیا کہ ہم ہندو ہیں اتنا بکر بھال
 گیا ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے

خارج ہو گیا تو بکر کی عورت اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی
اگر نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے پر نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا
نہیں اور عورت اپنے شوہر سے یا شوہر کے ورثہ سے مہر اور جہیز جو اپنے والدین
کے یہاں سے پائی تھی۔ اس کو اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں اگر
نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا از روئے شرع شریف جواب مع حوالہ کتب تحریر
فرمائیے عین مہربانی ہوگی ؟

الجواب۔ صورت مستفسرہ میں بکر کا یہ لفظ کہ ہم ہندو ہیں، اس کا ایک
مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کیا ہم ہندو ہیں، جو ہم سے کلمہ پڑھواتے ہو۔ یعنی
اس جملہ میں حرف استفہام محذوف ہے اور اردو بلکہ ہر زبان میں حرف استفہام
محذوف کرنے کا طریقہ دائرہ سائر ہے، ایسی صورت میں نہ بکر کا فرقہ اسکی عورت
نکاح سے باہر۔ اگر حرف استفہام محذوف نہ ہو، اور یہ جملہ خبریہ ہو تو بکر
جو اس کا قائل ہے کافر ہوگا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہو جائے گی مہر و نفقہ
و جہیز سب کچھ بکر سے وصول کرے گی اور بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین صورت مسئلہ میں کہ بعد نماز
مغرب ایک جگہ چند اشخاص بیٹھے ہوئے تھے۔ تو زید نے آکر ہر شخص کو نماز اور کلمہ کی ہدایت
کرنے لگے اور نماز کی فضیلت بیان کرتے رہے اور ہر شخص سے فردا فرما کہتے رہے تم مسلمان
ہو کلمہ پڑھو جب زید نے بکر سے کہا تم بھی مسلمان ہو کلمہ پڑھو بکر نے جواب دیا ہم مسلمان نہیں
ہندو ہیں، اتنا کہہ کر چلا گیا۔ ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج
ہو گیا اگر اسلام سے خارج ہو گیا تو بکر کی عورت بکر کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی
اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو بکر سے یا بکر کے ورثہ سے اپنا مہر اور جہیز جو کہ اپنے والدین کے یہاں

پائی تھی۔ اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں۔ اور اگر عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا؟ جواب مروجہ کہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی؟

الجواب :- بڑا کیا کہتا ہے کہ میں مسلمان نہیں ہوں ہندو ہوں۔ یہ اسکا اپنے شعلی کو کفر قرار دے اس کو کفر کی بنا پر بیکار قرار دے ہو گیا۔ اس کی حشر نکاح سے باہر ہو گئی جو کہ اپنے ہر نفقہ و جزیرہ رسول کریم ﷺ سے کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین عند مسئلہ میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ نکاح ایک نہیں ہے اور بھی بیٹا بھی رکھتا ہے۔ اسکا کہنے والا دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔ تو عورت اس کے نکاح میں وہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے کے بعد دوسرے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں جو اس مسئلہ کو کفر قرار دے میں مہربانی ہوگی۔
الجواب :- اسکا کہنے والا قطعیاً یقیناً کافر ہے ایسے کہنے والا سوز و انداز اور قرآن کی بہت سی آیتوں کا انکار کر کے کافر ہو گیا۔ اور اسکی عورت نکاح سے خارج ہو گئی بعد گزرنے ایام عدت جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- در مسئلہ محمد تقی صاحب بنارس محلہ گن گڑھا ۲۱ ذی الحجہ ۱۲۶۶ھ میں زید کہتا ہے کہ مولوی کی مخالفت کرنا خدا و رسول کی مخالفت کرنا ہے اور خدا و رسول کی مخالفت گناہ کبیرہ ہے، اور بڑا کہتا ہے کہ مولوی کی بالذات قول و فعل کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت ہے جس نہ باعث گناہ کبیرہ ہے، البتہ مولوی اسوہ خیر بیان کہے اور کوئی شخص مخالفت کرے تو یقیناً گناہ کبیرہ اور باعث عذاب الہی لہذا ایسی صورت میں زید کا قول صحیح ہے یا بیکر کا۔

الجواب :- حقیقتاً دونوں کے قولوں میں اختلاف نہیں معلوم ہوتا، زید کا بھی مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عالم جب حکم شرع بیان کرے۔ تو اسکی مخالفت ناجائز ہے۔ یہ مقصد ہرگز نہ ہو گا کہ امور خانہ داری یا دیگر دنیا کی باتوں میں کسی عالم کی مخالفت درست نہیں اور اگر زید کا مقصد یہی ہے کہ مولوی کے منہ سے جہات بھی نکلے خواہ وہ دین کے متعلق ہو یا دنیا کے متعلق اس کی مخالفت ناجائز ہے تو زید کا قول غلط ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

فہرست مضامین قادی مجتہد

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	بے اصل حکایات پڑھنے کا حکم۔	۱۱	کڑو طیب پڑھنے سے پہلے ہم اشہد	۱	کتاب الحفظ والاباحۃ
-	بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے۔	-	کہنا درست ہے۔	-	از ص ۱ تا ۱۰
۱۶	غیر متعلقہ سے میل جول حرام ہے۔	۱۲	چاندی کے علاوہ دوسری دھاتوں	۱	مسلمان صوفیاء عالم دین کی تحریریں
-	بد مذہبوں کے کتب و رسائل پڑھنا	-	کی از محاشی مرد کو حرام ہے۔	-	کھانے والے کا حکم۔
-	کیسا ہے؟	-	بلو و برشرعی مصافحہ سے انکار	۲	گناہ و ممانعت کرنی والے کی حالت اکرم
۱۷	بد مذہب کی توفیر حرام ہے	-	والے کا حکم۔	-	ذکر خدا و رسول کہنے والوں کی نقل
-	جس دین کے انسان بد مذہب ہیں	-	پڑا ہوا چمچ پینا کیسا ہے۔	۳	کرنا حرام و نہایت ہے۔
-	اس میں شریک ہونا جائز نہیں۔	-	سہرا بانجھا کیسا ہے۔	۴	کسی کو بولا ہوا کہنا کیسا ہے؟
۱۸	دو بیروں کو گولی دینا کیسا ہے؟	-	سویا بچہ کو مار ڈالنا کیسا ہے۔	-	بنفس و صد حرام ہے۔
-	دو بیروں سے میل جول رکھنے والے	-	نماز چھوڑنے والا، مشروب پینے والا	-	بعد نماز مصافحہ حرام ہے۔
-	سے میلاد پڑھوانا جائز نہیں۔	-	پیر نہیں ہو سکتا۔	۵	انبیاء و اولیاء صلیات سے چرہ
۱۹	تمام غائبہ کو حق جانا گمراہی ہے	-	پیر کے مشرک و کافر (دعا شیعہ)	-	عہد کے دن مصافحہ و مصافحہ جاری
۲۰	دو بیکہ کو مسلمان جانا کیسا ہے؟	-	عزم میں بچوں کو بیکہ بنانے	۸	مصافحہ کا مشروطہ و اجازت دہانی ہے (دعا شیعہ)
-	جس انجمن میں فرقہ وادار شریک ہیں	۱۳	بیکہ منگوانے کا حکم۔	-	بعد نماز عصر غیر مصافحہ و دعوت مباد
-	اس میں کئی کی شرکت کیس ہے!	-	تفریق داری کی وجہ سے یا دہر یا	-	جس نہ ہے۔
-	معافی جانے والے کو معاف نہ کرنے	۱۴	کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہو تو دونوں	۹	نماز پنجگانہ کے بعد مصافحہ جائز ہے۔
۲۱	والے کا حکم۔	-	والے مسلمان مشہد ہو گئے یا نہیں؟	-	سکان کی گنجائی کیسے گنت پائے کا حکم
۲۲	جرم واد لینا ناجائز ہے۔	۱۵	تفریق داری ناجائز و بدعت ہے۔	-	انگریزی زبان کی کتاب کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۴۱	غیب کی تشریف اور اسکی قسمیں۔	۲۱	نقشہ نعلین مبارک کا کھنا سب	۲۲	گالی دینے والا ایک سانی زمانے کے
۴۱	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے	۲۲	برکت ہے۔	۲۳	حق العبد میں گرفتار ہے۔
۴۱	قائل کا حکم۔	۲۳	غیر نبی وغیرہ جانی کردہ حضرت پند	۲۳	عورت کو بلا نکاح رکھنے والے کا حکم
۴۲	حدیث کا منکر قرآن کا بھی منکر ہے۔	۲۳	دو عالمی حضرت کہا کیا ہے؟	۲۳	سوسنے کا مٹن لگا ہوا ہے۔
۴۲	شادی میں ناچنا اور عورتوں کا گانا	۲۳	بیری کی لڑاں مکان میں ٹان	۲۳	سیت کے اچھال ٹولہ کے لئے
۴۲	کیا ہے؟	۲۳	ہاں ہے۔	۲۳	طلبہ کو کھانا کھانا ہوا ہے۔
۴۲	جس شادی میں نہیان شرمید ہیں	۲۳	ہندو کے گوشت کی بنا کی ہوئی شعلہ	۲۳	اجرت پر قرآن پڑھنا ہوا ہے۔
۴۲	وہاں جانا کیا ہے؟	۲۳	پر نامزد کیا گیا ہے؟	۲۳	ماسوں، بھانجے کا ایک ساتھ تھنہ
۴۲	سلمان دھونی کے یہاں کھانے میں	۲۳	نقاہت شہید ونگین ہر طرح کی چیزیں	۲۳	کھانے میں حرج نہیں
۴۲	حرج نہیں۔	۲۳	ہو سکتی ہے۔	۲۳	سو دھو کے یہاں کھانا کیا ہے؟
۴۲	پیشہ کر کے جو ہے مسلم دھونی کے یہاں	۲۳	شوہر کو پوتے اسکاؤٹ میں کمان	۲۳	سہرا تھیت حرام ہے۔
۴۲	نہ کھانے والے کا حکم (حاشیہ)	۲۳	کو شوہر ہونا کیا ہے؟	۲۳	سوتے زیناف کو چھنا ہوا ہے۔
۴۲	شوہر کا بیانا، عورتوں کا گانا	۲۳	بے علم کو دھنا کہا کیا ہے؟	۲۳	سے صاف کر سکتے ہیں
۴۲	ایسی عورتیں شرکت نہ کیا کیا ہے؟	۲۳	فاطمہ سمن سے بیت ناما ہے	۲۳	سوتے زیناف کی صفائی میں ہو
۲۵	سہرا ناز سے کا حکم	۲۳	ہندو سے میل جول کا حکم۔	۲۳	اور عورت کے لئے افضل کیا ہے؟
۲۵	جناہ ہر روز بیت سخت گناہ ہے۔	۲۳	دھندو رسول چاہیں تو میل کیا کام	۲۳	(حاشیہ)
۲۶	حقوق سوانی ارث سے نہیں۔	۲۳	ہر گناہ کہا کیا ہے؟	۲۳	دھندو سوتہ کی صحیح نقل نہ کر کہنا
۲۶	نیک لاد کو مال دنیا اور بیکار کو	۲۳	بزرگان دین سے توسل جائز و	۲۳	جائز ہے۔
۲۶	نہ دینا کیا ہے؟	۲۳	محسوس ہے۔	۲۳	ذی روح کی تشال عوام اور غیر
۲۶		۲۳	توسل کو کر کے دلوں کا رو بیخ	۲۳	ذی روح کی جائز۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	سود خمس آمد و مقرب کا اقبال	۵۲	انگریزی طرز کے بال دکھنا کر ہے	۴۹	مرد کو چاندنی کی کون سی انگوٹھی پہنانا
۶۱	گونا چاہیئے کہ نہیں۔	۵۲	عورتوں کا گانا گانا سنا سنا کیسا ہے	۴۹	مسجد میں کوڑا ٹھکر کرنا منع ہے۔
	انگریزی دوست کے گھر پہنچنے کا	۵۵	عورتوں کو خوشبو کس طرح لگانا چاہئے	۴۹	غیر دینی شہاد کا مسجد میں پڑھنا منع ہے
	کیا حکم ہے؟	۵۸	فساق سے میل جول کا حکم۔	۵۰	بے ثبوت شرعی زنانہ شہادت گمانے کا حکم
	آخری بیمار شہید کا کیا حکم ہے؟		جن کے بھائی، روٹی، آٹا، تیل اور دودھ		پیر کے حکم کو خدا کے حکم سے پہلے نہ لینا
۶۲	عمر میں غم و غمزدگی کا حکم۔		ان سے جو شخص ملحق رہے، اس کا کیا	۵۱	کی ترغیب دینا کیسا ہے؟
۶۳	دعوت پہنچنے کا حکم۔		حکم ہے؟	۵۱	اپنے گناہ کا اظہار کیسا ہے؟
	عورتوں کو دہشتا پہنچنے کا حکم۔		بمس دعوت میں کوئی تفریق نہیں ہو		حضرت نوح علیہ السلام کی طرف
۶۴	پینا سلک پہنانا کیسا ہے۔		اس میں شرکت کا حکم۔	۵۱	منسوب و اقاربہ نوح ہے۔
	روٹی کتنے عمر میں باغ ہوگی؟		عورت مرد کو کس طرح سلام کرے	۵۱	پیر کیلئے تقدیر شدہ علم کھانا شرط ہے
	جس نکاح ٹھیکے اس پر وہ مرد و عورت		اور مرد و عورت کو کس طرح سلام کرے		مسائل و واجبات کا سیکھنا واجب اور
۶۵	یا نہیں؟	۵۹	جن پر یہ فرض ہے کھانا اور شرعی حکم	۵۲	سنت کا سنت۔
	ذکر جلی کا مرد اور اس کا طریقہ		جو جانور دینا تو اس کے نام پر پیچھا	۵۲	مکھڑ کرنے والا ذلیل کیا جاتا ہے
	یا مہرہ تمام دکھنا کیسا ہے؟		جائے ان کا حکم۔		حدود لغت و منقبت کو ادب کے ساتھ
	حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو		جواب دینا کیسا ہے تو اس کے نام پر اس کا حکم	۵۲	سنا جاتا ہے۔
۶۶	حضرت کہنے کا حکم۔		بجز روٹی دینی کام کیلئے چڑھنے		چشمہ لگا کر نماز پڑھنا ناجائز ہے۔
	جو شخص حکم شرعی نہ دے اس کے	۶۰	کتے ہیں یا نہیں؟		بیتل وغیرہ وصات کی گمانی دوسے
۶۷	بیان کھانے کا حکم۔		عورتوں کو ایٹھ سینہ دوسرے	۶۰	چشمہ کا استعمال کیسا ہے؟
	طواف کے بیان میلاد پڑھنے	۶۰	ماگ میں اور پیشانی پر مٹکی	۵۳	خستہ کرنا سنت ہے شاد اسلام
۶۸	کا حکم۔		لگائے کا کیا حکم ہے؟		بجسے وغیرہ کو نفی کرنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	سکر کا استعمال کیسا ہے؟	۷۵	واڑھی کتروانا، ہوشیار کیسے؟	۶۹	طوائف کے یہاں میلاد کی شہینہ کا حکم۔
۹۲	سرم اشیار کے ذریعہ علاج کا حکم (حاشیہ)	۷۶	کترا کر یک شست سے کہہ واڑھی	۷۰	برہمن کو باخو دکھانے کا حکم۔
۹۵	فتاق و غبار کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟	۷۷	کریڑا کی حالت جائز ہے یا ناجائز	۷۱	بچوں کے ایک نظم کا بیان
۹۵	عورتوں کو پڑھوں سے پرہیز لازم	۷۸	اشتماروں کو سپاہ کر تاجاز	۷۲	جروہ و راحہ مانگنے کا حکم۔
۹۶	تچی حمار سے نہیں۔	۸۱	محرم کے زمانے میں نعل ساز	۷۳	کسی خطا پر میریو بھائی و سول
۹۷	غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں جانا جائز ہے۔	۸۲	یاد ہم تھا کی سوری اشٹانا جائز	۷۴	کرنے کا حکم۔
۹۷	بد مذہب کا صحبت تم قائل ہے	۸۳	بجاس کے شعلی نصیعی فتویٰ	۷۵	کھا نا کھانے کیلئے دست خوان
۹۷	بد مذہب کو استاد بنانا کیسا ہے؟	۸۴	یا محمد کہتا جائز ہے یا نہیں؟	۷۶	بچانے کے لئے قہر و طائیں یا
۹۷	قیام میلاد و فیو کو شرک و بدعت کہتا و بد مذہب کا خاصہ ہے۔	۸۵	صوفیہ، اہل یوم و ملا، یسوعیہ	۷۷	بد میں؟
۹۸	کتھ کتا نہیں پڑھنے سے آدمی عالم ہوتا ہے؟	۸۶	کلافہ لذت کی تشریح	۷۸	مشرک کیلئے آئے کا دودھ و دھنا
۹۸	اکابرین و یونہی کی کتابوں کا پڑھنا کیسا ہے؟	۸۷	خضوع و قدس کی تشریح و تالیف علیہ السلام کیلئے قیام کا صحبت۔	۷۹	جائز ہے؟
۹۸	اہل سنت اور یونہیوں کے درمیان امتدادات کی بنیاد کیا ہے؟ (حاشیہ)	۸۸	حدیث "لا تقربوا کما تقربوا" کی ترمیم۔	۸۰	اولاد کو مانگ کر نہ کا حکم۔
		۸۹	حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۱	جزائمانا لینا حرام۔
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۲	جزا چند لینا حرام۔
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۳	یہ کہنا کہ جواز کیلئے آواز ہے
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۴	کا جنم ہو گا کفر ہے۔
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۵	وصول بہانا، ناچ، باجا اور
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۶	نگارنا حرام ہے۔
			حدیث قوموا الی سیدکم کی تشریح۔	۸۷	رت چھ جو عام طور پر پڑھتے ہیں

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	تھوہ و نسی ہے۔	۱۰۸	بھت کوئی چیز نہیں۔	۱۰۰	برائے نامیہ بر روی شریعہ کی تعریف ہے۔
۱۳۶	نقیہ اشیا کو خوش آسانی سے چھوٹا جاتے۔	۱۰۹	گھر کو شیا میں سے غفلت رکھنے کی ترکیب۔	۱۰۱	شادی کی تاریخ مقرر کرنا ہوتا ہے۔
۱۳۷	عقد بنانا کا اندازہ تیس فیصد چھوٹا ہوتا ہے۔	۱۱۰	مذہب کا دیالی رکھنے والے کا فر و مرد ہیں۔	۱۰۲	موقع نکاح منہیات شروع ہوتا ہے۔
۱۳۸	خوش آسانی سے خوش آسانی سے چھوٹا جاتے۔	۱۱۱	قادیانی مذہب کے عقائد و باطل (حاشیہ)	۱۰۳	تو نکاح ہو گیا یا نہیں؟
۱۳۹	مذہب نقد ہے۔	۱۱۲	قادیانیوں کی کتاب بچوں کو چڑھانا کیسا ہے؟	۱۰۴	قیام کرنا، نام آندیں سن کر گھٹا جاتا ہے۔
۱۴۰	مذہب نقد ہے۔	۱۱۳	غیر مذہب کے سمجھنے سے ملتی ہیں۔	۱۰۵	اذان میں کڑھانے میں اگر کڑھانے والی کا پیشہ جانتے۔
۱۴۱	مذہب نقد ہے۔	۱۱۴	مذہب نقد ہے۔	۱۰۶	مذہب نقد ہے۔
۱۴۲	مذہب نقد ہے۔	۱۱۵	مذہب نقد ہے۔	۱۰۷	مذہب نقد ہے۔
۱۴۳	مذہب نقد ہے۔	۱۱۶	مذہب نقد ہے۔	۱۰۸	مذہب نقد ہے۔
۱۴۴	مذہب نقد ہے۔	۱۱۷	مذہب نقد ہے۔	۱۰۹	مذہب نقد ہے۔
۱۴۵	مذہب نقد ہے۔	۱۱۸	مذہب نقد ہے۔	۱۱۰	مذہب نقد ہے۔
۱۴۶	مذہب نقد ہے۔	۱۱۹	مذہب نقد ہے۔	۱۱۱	مذہب نقد ہے۔
۱۴۷	مذہب نقد ہے۔	۱۲۰	مذہب نقد ہے۔	۱۱۲	مذہب نقد ہے۔
۱۴۸	مذہب نقد ہے۔	۱۲۱	مذہب نقد ہے۔	۱۱۳	مذہب نقد ہے۔
۱۴۹	مذہب نقد ہے۔	۱۲۲	مذہب نقد ہے۔	۱۱۴	مذہب نقد ہے۔
۱۵۰	مذہب نقد ہے۔	۱۲۳	مذہب نقد ہے۔	۱۱۵	مذہب نقد ہے۔
۱۵۱	مذہب نقد ہے۔	۱۲۴	مذہب نقد ہے۔	۱۱۶	مذہب نقد ہے۔
۱۵۲	مذہب نقد ہے۔	۱۲۵	مذہب نقد ہے۔	۱۱۷	مذہب نقد ہے۔
۱۵۳	مذہب نقد ہے۔	۱۲۶	مذہب نقد ہے۔	۱۱۸	مذہب نقد ہے۔
۱۵۴	مذہب نقد ہے۔	۱۲۷	مذہب نقد ہے۔	۱۱۹	مذہب نقد ہے۔
۱۵۵	مذہب نقد ہے۔	۱۲۸	مذہب نقد ہے۔	۱۲۰	مذہب نقد ہے۔
۱۵۶	مذہب نقد ہے۔	۱۲۹	مذہب نقد ہے۔	۱۲۱	مذہب نقد ہے۔
۱۵۷	مذہب نقد ہے۔	۱۳۰	مذہب نقد ہے۔	۱۲۲	مذہب نقد ہے۔
۱۵۸	مذہب نقد ہے۔	۱۳۱	مذہب نقد ہے۔	۱۲۳	مذہب نقد ہے۔
۱۵۹	مذہب نقد ہے۔	۱۳۲	مذہب نقد ہے۔	۱۲۴	مذہب نقد ہے۔
۱۶۰	مذہب نقد ہے۔	۱۳۳	مذہب نقد ہے۔	۱۲۵	مذہب نقد ہے۔
۱۶۱	مذہب نقد ہے۔	۱۳۴	مذہب نقد ہے۔	۱۲۶	مذہب نقد ہے۔
۱۶۲	مذہب نقد ہے۔	۱۳۵	مذہب نقد ہے۔	۱۲۷	مذہب نقد ہے۔
۱۶۳	مذہب نقد ہے۔	۱۳۶	مذہب نقد ہے۔	۱۲۸	مذہب نقد ہے۔
۱۶۴	مذہب نقد ہے۔	۱۳۷	مذہب نقد ہے۔	۱۲۹	مذہب نقد ہے۔
۱۶۵	مذہب نقد ہے۔	۱۳۸	مذہب نقد ہے۔	۱۳۰	مذہب نقد ہے۔
۱۶۶	مذہب نقد ہے۔	۱۳۹	مذہب نقد ہے۔	۱۳۱	مذہب نقد ہے۔
۱۶۷	مذہب نقد ہے۔	۱۴۰	مذہب نقد ہے۔	۱۳۲	مذہب نقد ہے۔
۱۶۸	مذہب نقد ہے۔	۱۴۱	مذہب نقد ہے۔	۱۳۳	مذہب نقد ہے۔
۱۶۹	مذہب نقد ہے۔	۱۴۲	مذہب نقد ہے۔	۱۳۴	مذہب نقد ہے۔
۱۷۰	مذہب نقد ہے۔	۱۴۳	مذہب نقد ہے۔	۱۳۵	مذہب نقد ہے۔
۱۷۱	مذہب نقد ہے۔	۱۴۴	مذہب نقد ہے۔	۱۳۶	مذہب نقد ہے۔
۱۷۲	مذہب نقد ہے۔	۱۴۵	مذہب نقد ہے۔	۱۳۷	مذہب نقد ہے۔
۱۷۳	مذہب نقد ہے۔	۱۴۶	مذہب نقد ہے۔	۱۳۸	مذہب نقد ہے۔
۱۷۴	مذہب نقد ہے۔	۱۴۷	مذہب نقد ہے۔	۱۳۹	مذہب نقد ہے۔
۱۷۵	مذہب نقد ہے۔	۱۴۸	مذہب نقد ہے۔	۱۴۰	مذہب نقد ہے۔
۱۷۶	مذہب نقد ہے۔	۱۴۹	مذہب نقد ہے۔	۱۴۱	مذہب نقد ہے۔
۱۷۷	مذہب نقد ہے۔	۱۵۰	مذہب نقد ہے۔	۱۴۲	مذہب نقد ہے۔
۱۷۸	مذہب نقد ہے۔	۱۵۱	مذہب نقد ہے۔	۱۴۳	مذہب نقد ہے۔
۱۷۹	مذہب نقد ہے۔	۱۵۲	مذہب نقد ہے۔	۱۴۴	مذہب نقد ہے۔
۱۸۰	مذہب نقد ہے۔	۱۵۳	مذہب نقد ہے۔	۱۴۵	مذہب نقد ہے۔
۱۸۱	مذہب نقد ہے۔	۱۵۴	مذہب نقد ہے۔	۱۴۶	مذہب نقد ہے۔
۱۸۲	مذہب نقد ہے۔	۱۵۵	مذہب نقد ہے۔	۱۴۷	مذہب نقد ہے۔
۱۸۳	مذہب نقد ہے۔	۱۵۶	مذہب نقد ہے۔	۱۴۸	مذہب نقد ہے۔
۱۸۴	مذہب نقد ہے۔	۱۵۷	مذہب نقد ہے۔	۱۴۹	مذہب نقد ہے۔
۱۸۵	مذہب نقد ہے۔	۱۵۸	مذہب نقد ہے۔	۱۵۰	مذہب نقد ہے۔
۱۸۶	مذہب نقد ہے۔	۱۵۹	مذہب نقد ہے۔	۱۵۱	مذہب نقد ہے۔
۱۸۷	مذہب نقد ہے۔	۱۶۰	مذہب نقد ہے۔	۱۵۲	مذہب نقد ہے۔
۱۸۸	مذہب نقد ہے۔	۱۶۱	مذہب نقد ہے۔	۱۵۳	مذہب نقد ہے۔
۱۸۹	مذہب نقد ہے۔	۱۶۲	مذہب نقد ہے۔	۱۵۴	مذہب نقد ہے۔
۱۹۰	مذہب نقد ہے۔	۱۶۳	مذہب نقد ہے۔	۱۵۵	مذہب نقد ہے۔
۱۹۱	مذہب نقد ہے۔	۱۶۴	مذہب نقد ہے۔	۱۵۶	مذہب نقد ہے۔
۱۹۲	مذہب نقد ہے۔	۱۶۵	مذہب نقد ہے۔	۱۵۷	مذہب نقد ہے۔
۱۹۳	مذہب نقد ہے۔	۱۶۶	مذہب نقد ہے۔	۱۵۸	مذہب نقد ہے۔
۱۹۴	مذہب نقد ہے۔	۱۶۷	مذہب نقد ہے۔	۱۵۹	مذہب نقد ہے۔
۱۹۵	مذہب نقد ہے۔	۱۶۸	مذہب نقد ہے۔	۱۶۰	مذہب نقد ہے۔
۱۹۶	مذہب نقد ہے۔	۱۶۹	مذہب نقد ہے۔	۱۶۱	مذہب نقد ہے۔
۱۹۷	مذہب نقد ہے۔	۱۷۰	مذہب نقد ہے۔	۱۶۲	مذہب نقد ہے۔
۱۹۸	مذہب نقد ہے۔	۱۷۱	مذہب نقد ہے۔	۱۶۳	مذہب نقد ہے۔
۱۹۹	مذہب نقد ہے۔	۱۷۲	مذہب نقد ہے۔	۱۶۴	مذہب نقد ہے۔
۲۰۰	مذہب نقد ہے۔	۱۷۳	مذہب نقد ہے۔	۱۶۵	مذہب نقد ہے۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۶	مردوں کو ریشم کے کپڑے حرام ہیں	۱۵۷	ایک آنسو کھانے والے سے تم کو ملے	۱۴۸	کفار کی خدمت میں جانا کیسا ہے؟
۱۶۶	دھن میں قرآن پاک کی تلاوت	۱۵۷	کرنا کیسا ہے؟	"	رشتہ خور کے بیان کھانا کھانا کیسا ہے؟
۱۶۶	عہدہ عہدیت ہے۔	۱۵۷	حرام و حلال مال غنما پر جائیں تو	"	حرام مال پر عقد و بیع کی کیا حکم ہے؟
۱۶۶	عشو و عرم میں سیاہ سبز اور سرخ	۱۵۷	کیا حکم ہے؟	"	نوام طرہ سے حاصل کئے ہوئے
۱۶۶	باکسر بننا کیسا ہے؟	۱۵۷	سجدہ قطعی والی آیتوں میں ہجو	"	مال کا حکم؟
"	تسویہ کاری ناجائز و بدعت ہے۔	"	سے کیا ملو ہے؟	۱۴۹	حرام مال کا بدلہ میں خرید کر بیچ کر حکم
"	نکاحی مال کی کا زمانے والی کیا؟	۱۵۸	غلیظہ دکھائی دے کر حکم۔	"	سینے، چاندی کے بن جانے ہیں۔
۱۶۸	شور سے غیر شور بھوکا جان کر	۱۵۹	مانع عمل اور کیا استعمال کیجئے۔	"	کچا پسینہ پیا کر کھانا اور دوا دیکر
"	کیسا ہے۔	۱۵۹	دعہ حاشیہ	"	کیسا ہے؟
۱۶۹	غیر مسلم کو مسجد کی رائے دینا اگر نہیں	۱۶۰	شب بروت شرب کت ہے۔	۱۵۰	بد مذہب سید کی عقیم کا سند
"	مردانہ امور کو مسلمان جاننا اگر ہے۔	"	شب بروت میں صلہ پر تہہ دینا	۱۵۱	پہلا کھینے والے مسلمان کا حکم
۱۶۰	خلف شروع فعل میں حق اشر ہے۔	"	کیسا ہے؟	"	کھانے کے پہلوؤں میں شرکت کا حکم
"	ان نذر اؤت ہے چنانچہ میں رقم دیکھئے	۱۶۱	ہجو کے بیان کھانا کیسا ہے؟	۱۵۲	پیشہ کار کا حرام ہے۔
"	چاندی نام حق ہیں۔ مگر نقد کی	۱۶۲	نکاحی مال کو گال میں جھاننا منہ ہے	"	مسلمان کے خلف ہند کے پاس
"	ہی کی بیروی کر سکت ہے۔	"	پڑی ہوئی تحریریں کا اٹھانا حق ہے؟	"	پیشہ کار کے لئے حکم۔
۱۶۲	تصویر کشینا کجھ اتنا حرام ہے۔	"	تصویر کشینا کجھ اتنا حرام کئے	"	مشرع پڑھنا کیسا ہے؟
"	تصویر کا بطور اعزاز رکھنا ناجائز ہے۔	۱۶۳	میں حرام نہیں۔	۱۵۳	بد مذہبوں سے میل جول کا حکم۔
۱۶۳	حصہ کے کالاف کے بیان کے وقت	۱۶۳	حصہ کے صاف کرنا کیسا ہے؟	۱۵۴	مزد کار کو جو مراد ہے
۱۶۳	کافروں کا ذکر گستاخی و جہاد ہے	۱۶۳	پان کھانہ قرآن دیکھ کر پڑھنا کیسا ہے؟	"	کافر مرد کے بیان کھانے کا حکم۔
"	ایک شعر پر شرعی حکم۔	"	جو دھین کے دن پکڑا پینا ہے	"	نا جائز و حرام کا فرق۔

صفحہ	مضنون	صفحہ	مضنون	صفحہ	مضنون
۱۸۸	اولیاء کی قبر پر چادر ڈالنا جائز ہے	۱۸۷	احاث کے کھانے میں براہی و خلیا کی دعوت منوع و بدعت ہے	۱۸۳	اجنبیہ کے ساتھ مرد و انتہائی یم کو زنا نامہ ہے۔
۱۹۰	اچے کو بڑے انقباض کے ساتھ یاد کرنا	۱۸۷	کسی نامہ کفار سے مشابہت	۱۸۴	امر دے کے ساتھ خلوت و اختلاط کیا ہے ؟
۱۹۰	گردانا کیسا ہے ؟	۱۸۷	منہ کیلئے کافی ہے۔ حاشیہ	۱۸۴	واضحیٰ و شریعہ سے کم رکھا اور
۱۹۰	بلا اجازت و خلافت مرید نہیں کر سکتا۔	۱۸۷	صاحب سلسلہ سے اطاعت و خلافت کے بغیر مرید کرنا کیسا ہے ؟	۱۸۴	انگریزی بال رکھنا کیسا ہے ؟
۱۹۰	ثبوت خلافت کیلئے مشاہدات ضروری نہیں۔	۱۸۷	اپنے کو قادر و عظیم لکھنا کیسا ہے ؟	۱۸۴	اسپرٹ نجس ہے۔
۱۹۱	غیر عالم کو مولا یا مولوی کہنا کیسا ہے ؟	۱۸۷	آپ زمرہ و فقیر و مشرک کو سطر ہے	۱۸۴	امام حسین کے نام پر جاسوس یا جاسوس
۱۹۱	کسی سنی جماعت کے شکر کو تار و عظم	۱۸۷	سودھ کا اور غیبت کرنا فسق ہے۔	۱۸۴	عالم کے کہے اور لوگوں کو بلائے اور عالم
۱۹۱	کہنا کیسا ہے ؟	۱۸۷	اعلانہ غیبت کرنا بھالے سے میلاد	۱۸۴	فاسق کی تعظیم غصب الہی کا سبب ہے
۱۹۱	قبرستان سے تردد و کائنات	۱۸۷	پڑھنا نا جائز ہے۔	۱۸۴	نہا یا رسول اللہ جان ہے۔
۱۹۲	مکروہ ہے۔	۱۸۷	تقریر داری، قلم، دھوکہ و فیر بدعت ہیں۔	۱۸۴	بعد نماز بعد و حدیث مصالو جائز ہے
۱۹۲	کسی پیر کے نام کا عبانہ	۱۸۷	شریت و فیر و فاتحہ دینا جائز ہے	۱۸۴	ایسا مال ثواب کیلئے تاریخ متعین کرنا
۱۹۲	حلال ہے یا حرام ؟	۱۸۷	سنی عالم کو دہلی کہنا کیسا ہے ؟	۱۸۴	کیسا ہے ؟ (حاشیہ)
۱۹۳	ایک شت سے کم داڑھی رکھنا	۱۸۷	مکرات شرعیہ کا رد کرنا واجب ہے	۱۸۴	ذکر و تلاوت کے وقت قیام جائز ہے
۱۹۳	نا جائز ہے۔	۱۸۷	ہر مسئلہ میں اہم عالم کا قول غالب	۱۸۴	نام احمد سے منکر انگوٹھا چھنا مستحب
۱۹۳	داڑھی میں طول یا خشن کرنا ہے	۱۸۷	کرنا وانی ہے۔	۱۸۴	بد مذہبوں کی تعظیم کرنے والے سختی
۱۹۳	موتیہ رکھنے کا طریقہ۔	۱۸۷	بعض مشائخ نے شراعت کی رعایت	۱۸۴	سے منکر پڑھنا کیسا ہے ؟
۱۹۴	کوہ شخری کی عادت فسق ہے	۱۸۷	کے ساتھ قوالی سنی ہے۔	۱۸۴	طاعون والی جگہ سے جھانکنا یا وہاں
۱۹۴	تباہی کا اور دینے والی کا گوشت	۱۸۷		۱۸۴	جانا کیسا ہے ؟
۱۹۴	کھانا کیسا ہے ؟	۱۸۷		۱۸۴	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۹	قرآن مجید پر غنا غلاب ہے	۲۰۷	حضرت علیؓ کو خلیفہ بننے کی ترغیب	۱۹۸	حکم شرع کے خلاف کسی کی اطاعت جائز نہیں۔
"	گو کہیں کہا ہے کہ حکم	"	نیز ان کے دو بے عملوں کی تعلیم میں	"	دارالامان کسے کہتے ہیں؟
۲۲۰	عقداہ بڑی ہے کہ حکم	۲۰۸	صرف کرنا کیسا ہے؟	"	کا فرجی کا سال اخیر خیر لیا ہے
"	آقاؐ لگا نا کیسا ہے!	۲۰۹	یہ تمام باتیں توحید و توحید نہیں ہے	"	حدیث قرآن کے مسائل پر نوٹ لکھنا
{ ۲۲۱	دلت کو مرض کی آواز سے پریشان	"	ایسا شائبہ کا کھانا کھانے کو کھانا	"	مسند نیادینا احرام ہے۔
"	لینا ہے اصل ہے۔	"	معاہدہ سکین کیسے کئے گئے ہیں	"	جھوٹ کے وقت قرض لینا کیسا؟
۲۲۲	سفر کا مبارک دن۔	{ ۲۱۰	صرف کیا ہے؟	"	گزارشوں کا ریکارڈ ہنسنا کیسا؟
"	تاجاڑ امور میں کسی کی پوری جان	"	زیر بندہ چند دہندگان کی ملک پر	"	یا نبیؐ سلام علیک اور علیکم وعلوٰ
"	بہنگا چنے والی حدوں کے ساتھ	"	رہتا ہے۔ حاشیہ	"	کہنا کیسا ہے؟
{ "	کا پانی پینا کیسا ہے؟	"	حضرت کی آنکھ کو حلی سے تشبیہ	"	کیا وقت بیان طاعت حضور
۲۲۳	دوسرے کی بیوی کو دیکھنے والا حکم	۲۱۱	دینا کیسا ہے؟	"	تشریف لاتے ہیں؟
"	مکرم و زانیہ کا اولاد ثابت النسب ہے۔	"	حضرت فاطمہ سے متعلق ایک روایت	"	بوقت تلاوت حق پنا اور حق
{ ۲۲۴	یہ قوت شدہ آدمی اپنے عزیزوں	۲۱۲	سے متعلق سوال و جواب۔	"	رہنا کیسا ہے؟
"	سے ملتا ہے؟	"	حضرت یحییٰ کو خیر خلی کی کتاب میں	"	یا حسینؑ کہتے ہوئے اور چمکا
۲۲۵	دلیر کرنا سنت ہے۔	۲۱۵	پڑھانا کیسا ہے؟	"	کو دنا کیسا ہے؟
"	استلاہ ہوتے ہوئے دیر نہ	۲۱۶	بست خانہ کے چھوٹے کتبے کا کتبہ	"	تفسیر ہادی بدعت کیسے ہے۔
"	کرنا ترک سنت ہے۔	۲۱۸	پڑا شاعر سے متعلق سوال و جواب	"	دلیل و برہان کی تصویریں بنانا
"	تایا بیچ بچوں کی خدمت لیتا کیسا ہے؟	"	آیات قرآنیہ کا ریکارڈ میں بھرنا	"	تفسیر داے جلوس میں شرکت کرنا
۲۲۶	بچوں کو بھروسہ بھروا کیسا ہے؟	"	اور ہنسنا کیسا ہے؟	"	رافضی تبرکات کی مجلس میں شرکت ہونا
"	کچھ اور سے متعلق سوال و جواب	"	گزارشوں پر باقی جاننے والی مجلس	"	کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۵	کپڑے کے کنارے شرم لگانا کیسا ہے؟	۲۳۵	علم غیب سے متعلق روغنہ کی ایک عبارت کی توضیح کا سوال اور	۲۳۵	تربت نکلتا، ماتم کرنا ناجائز ہے
۲۳۶	نکاح سے قبل عورت کے سر پر باپ کا رقم وصول کرنا کیسا ہے؟	۲۳۶	مستحق علیہ الرحمہ کا معتقدانہ جواب	۲۳۶	مولیٰ کو غنیفہ بلا فضل کہنا بزرگ
۲۳۸	خطوبہ عورت کو قبل نکاح دیکھنا جائز ہے؟	۲۳۸	انبیاء کرام کے علم غیب میں وہابیہ	۲۳۸	آسیب زدہ کی بات پر اعتبار نہیں
۲۳۹	دیکھیں کو ضروری مسائل ضروری تعلیم دینا ضروری ہے۔	۲۳۹	ربانہ کے علاوہ تمام مہمان بلا	۲۳۹	مسجد میں آگ لگانا کھانا کیسا ہے؟
۲۴۰	دیکھیں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۰	مستحق وہابیہ	۲۴۰	خفتہ میں دھرت کرنا جائز ہے۔
۲۴۱	(تسا حاشیہ)	۲۴۱	فرقہ غیر مقلدین گرو فرق ہے	۲۴۱	دعویٰ مشرک ہو تو کفر پاک ہو کر باطل
۲۴۲	عورتوں کو پورا خانے میں ٹھہرانا کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۲۴۲	تقریب الامان میں بکرت کی قربانی	۲۴۲	مسائل میں کافر کو قرآن مجید سے حاشیہ
۲۴۳	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۳	غیر مقلدین کو اپنے مدرسہ میں بکرت	۲۴۳	کھانا کھا کر بھانکنا جائز ہے۔
۲۴۴	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۴	کیسا ہے؟	۲۴۴	مکنا زالی ہے نہ کہ اسکی اولاد پر
۲۴۵	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۵	مقرب بندوں کو شکل کش کہنا درست ہے۔	۲۴۵	جاندار کی تعداد بدلے کیوں نہیں ہے
۲۴۶	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۶	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۴۶	مستحق سوال و جواب
۲۴۷	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۷	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۴۷	بچوں کو کھلونے دینا جائز ہے۔
۲۴۸	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۸	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۴۸	ہر قسم کی دعوات کے میں جائز ہیں
۲۴۹	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۴۹	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۴۹	ایک کپنی کے خادمہ والی ایک کپنی سے
۲۵۰	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۰	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۰	مستحق سوال و جواب
۲۵۱	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۱	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۱	بے علم کی کبھی ہوتی تفسیر قرآن کا
۲۵۲	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۲	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۲	پڑھنا کیسا ہے؟
۲۵۳	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۳	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۳	ایک آیت کا مطلب
۲۵۴	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۴	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۴	طواف کا مال مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
۲۵۵	عورتوں کو کھانا کیسا ہے؟	۲۵۵	بلائین وغیرہ بٹھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۵۵	مال حرام کو کار خیر میں صرف کرنے کا حیلہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۹	میں ایک آدمی کو نام پر توڑیں جس کی ہرگز اچھا عقیدہ والا قبر پر چادر نہ	۲۸۶	فریاد کرنا کہ کربلا فاسق ہے۔	۲۸۶	دولیک "ناجانزہ ہے۔
۲۹۰	پڑھائے تو کیا حکم ہے۔		علمائے حق کے وقار کو ختم کرنا وہ		رپورٹ درست کر کے کیے سچے
	زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے۔		کا حکم۔		کو روپیہ دینا کیسا ہے؟
	حرام مال کے بیع پر اسید ثواب		مسلمہ کے گستاخ سے اتحاد و تاجاز		بد مذہبوں سے مفارقت کرنے کیلئے
	دکھنا کفر ہے۔		ہے (مع حاشیہ)	۳۶۰	مسلمانوں کی رقم خرچ کرنا کیسا ہے؟
	سود خواری زکوٰۃ کا حکم۔	۲۸۷	علم دین میں روزانہ کی کتاب کیسے؟	۲۸۸	دولت مند کو فقیرانہ انداز کرنا کیسا ہے؟
	کافر کو حدت بنانا حرام۔		جھوٹ بولنا کبیرہ اور فحاشی کی سنگ		مسلمہ کو غیب میں دیکھنے والا حق
۲۹۱	فرض بات دین کا سکر کافر ہے۔		منفی کیلئے دین درکار۔	۳۶۱	کھتا ہے۔
	نوحہ ممنوع ہے۔		انباروں کی خبروں کا حکم۔	۲۸۷	بدعت کی تردید
	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟		سنت اسی علیہ السلام کے دو مشہور		ماہر کے کلمے کو عام کلمہ مانا جائے
	جاہلی کو درمیان نہ لانا کیسا ہے؟		شعر سے شعلق سوال اور مصنف		تصویر امانت کی جگہ پر تو کھچرنا
۲۹۲	ہندو کی بجائے ہرگز کیسا ہے؟	۲۸۸	علیہ السلام کا جواب اور حاشیہ میں		کی اجازت ہے۔
	مسلمان کس قدر بدرفتار کریں؟		توضیح و تنقیح۔		کیا مشرکین کی تیار کردہ چیزیں
۲۹۳	ہندو کیساتھ کھانا پینا بھانڈا ہے۔		بعض ہندو ہونے کے بعد مشرک کی		ناپاک ہیں؟
	تاف کے پیچے کے بال کھڑے ہونا	۲۸۸	بہار کر سکتا ہے۔	۲۸۳	ادھر تھائی کو حاضر و ناظر کی کیا
۲۹۵	کاغذ میں ہندو کی حاجت ہے۔		سونے چاندی کے سوا دوسری		مسلمہ حاضر و ناظر ہیں۔
۲۹۶	مسلمانوں پر بدین کا تحفہ دینا	۲۸۷	دھاتوں کے زیورات کا حکم		پڑھیں میلاد میں حضور اقصیٰ علیہ السلام
۲۹۷	بعض رنگوں کے استعمال کا حکم۔		منہر دھاتوں کے استعمال میں		لا تا ثابیت نہیں۔
۳۰۰	مسلمانوں کو کیش دینا کیسا ہے؟	۲۸۸	انفلاس عند پر سکتا ہے؟		حق جو ہونے سے گزر کر نہ مانا جائے
۳۰۲	مسلمانوں کا کرکٹ کھیل کرنا کیسا ہے؟		بعض لوگوں کا دھوکہ دینا ناجائز ہے	۲۸۶	شیطان ہے۔
			مدد کی غرض سے ہرگز نہیں مانا جائے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۹	پڑھنا کیسا ہے ؟ ڑکی کو شوہر کے بیان جانے سے روکنے کا حکم - بیت ہونے کیلئے شوہر کی اجازت ضروری نہیں -	۳۱۱	آزاد حضرت ابراہیم کا باپ نہ تھا - آزاد کیلئے حضرت ابراہیم کے دھار کرنے کا وجہ - مسجد کی موت کو برا کہنا کیسا ہے ؟ دھوکا دینا حرام ہے -	۳۱۲	پہلے ہی وقت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے ؟ کاٹریسی اور لیگی میوں کو روٹ دینا کیسا ہے ؟ ابوالکلام آزاد کیسا شخص تھا
۳۲۰	انبیاء اور دیوار اور دھوکا قبول سے کس حال انھیں لگے - ؟ پوری کیلئے چار شرطیں ہیں -	۳۱۲	خلافت واقعہ مستفاد کرنا کیسا ہے ؟ نوسم دینی بھال ہے - نوافل و استغفار کا وقت	۳۰۵	رافضی کو سر دینا نہیں بنایا جاسکتا مسلم لیگ میں شرکت کیسی ؟ کفار کے میلوں میں شرکت اور تجارت کا حکم -
۳۲۲	بلا ضرورت سوال حرام ہے -	۳۱۳	غوث پاک سے کبیر داس کو افضل کہنے کا حکم - زندہ، بزرے کا مال کا ذخیرہ میں صرف کرنا کیسا ہے ؟	۳۰۶	گناہ اور تنگ پیٹے ادا ان کی تجارت کا حکم
۳۲۳	بلا ضرورت سر نہ بٹانا کیسا ہے ؟ فسخ کا معنی -	۳۱۴	عوام مال سے خریدی چیز کا حکم - زمانہ کو برا کہنا کیسا ہے ؟ کافر کو کافر جانا ضروریات دین سے ہے -	۳۰۷	دبا کے وقت ڈھول پر آیت قرآن پڑھ کر بھانا کیسا ہے ؟
۳۲۴	عام کی شخصیں ایک نور یا فسخ عام کی تحریف نہیں ہے - حدیث شوارہ و مشہور کی تحریف -	۳۱۵	کلام اللہ و کلام رسول کو اپنی عقل سے سمجھ کر عمل کرنا کیسا ہے ؟	۳۰۸	کتاب الشی از ۳۰۹ تا ۳۹۳
۳۲۵	انبیاء کے بعد سب سے افضل حضرت ابو بکر ہیں -	۳۱۶	غوث اعظم کی شان میں ایک شعر سے متعلق سوال - انبیاء کو کام حیات سے ہیں -	۳۰۹	صفورہ مسیحی اللہ تعالیٰ علیہ السلام کی تاریخ ولادت - صفورہ کے آثار و اہمات عورین و موجد تھے -
۳۲۶	صفورہ کے نزدیک محبوب ترین شخص کون ؟	۳۱۷	خلفہ ایمان، براہین قاطعہ	۳۱۰	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۶	ایک آدمی کو دو پیر سے مرید پونا کیسا ہے ؟	۲۲۱	حضرت حار، حضرت آدم علیہ السلام سے پیدا ہوئیں۔	۲۲۹	خلافتِ مدینہ کے منکر کا حکم غیر خلا سے استمداد جائز ہے۔
"	ملا ہوا آدمی داخل سلسلہ نہیں ہو سکتا۔	۲۲۲	تربتِ اطمینان کے تمام اقطاع رنگ سے افضل ہونے کی وجہ۔	۲۳۰	افتراد و کذب اہل باطل کا شیوہ وہابیہ یہود کے چیلے ہیں۔
۲۵۷	مجموعہ اوراق و کتاب کیسی ہے ؟	۲۲۳	ایک موضوع روایت کا ذکر بزرگانی دین کے نام کے ساتھ	۲۳۱	فتاویٰ و ضوابط کے ایک نسخہ میں دیوبندی کاتب کی تحریف
۲۵۸	کافر کی غلامی ذلیل چیز ہے۔	۲۲۴	آبادی کو اصول اسلام پر مقدم جاننا کیسا ہے ؟	۲۳۲	کا ذکر۔
۲۵۹	پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے۔	۲۲۵	مرید ہونے کے بعد دوسرے پیر کا طالب ہونا کیسا ہے ؟	۲۳۳	اعلیٰ حضرت کے پیر و استاد کون ؟
۲۶۰	تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے۔	"	بے علم مولیٰ شیطان کا مسخرہ ہے۔	۲۳۴	"ہواری محمد" کی ایک عبارت کی توضیح۔
"	تقدیر کے سلسلہ میں قولِ اکمل۔	۲۲۶	عالم اور پیر کی ضرورت۔	۲۳۵	کیا "امارت شریعہ" کا امیر خلیفہ ہے ؟
۲۶۱	مدینہ پر انبیاء کے بعد سب سے افضل ہیں۔	۲۲۷	پیر کو دی جانے والی رقم پر تبدیل مذہب سے متعلق غوث	۲۳۶	اہل سنت کی تعریف۔
۲۶۲	مدینہ سے متعلق سوال و جواب	۲۲۸	عظم کے خواب والے حکم کی حقیقت کا بیان	۲۳۷	بدعت کی تعریف اور قسمیں۔
۲۶۳	اصحابِ محمدؐ کون تھے ؟	۲۲۹	ہندو کے منہ کرنے سے قرآنی نہ ٹوگیا ہے ؟	۲۳۸	فی زمانہ اعوام و خواص کو تقلید سے چارہ نہیں۔
۲۶۴	بسم اللہ صاحب "کہنا کیسا ہے ؟"	۲۳۰	خواب میں حضور کی زیارت کا عمل۔	۲۳۹	مقلد کو اپنے امام کے مذہب سے خود جانز نہیں۔
۲۶۵	اسمِ عظم کسے کہتے ہیں ؟	۲۳۱	عشر و مشرور کے اسمائے گرامی۔	۲۴۰	بنات مکرمات کا ذکر۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۳	بزرگ سنت کا حکم -	۲۸۶	کیا ایک شیخ کے دو سجادہ نشین ہو سکتے ہیں؟	۲۸۶	جنت میں جو کما ملنا یعنی ہے
"	جنت آسمانوں کے لیے ہے۔	۲۸۷	روح و جسم دونوں سے سوا کچھ؟	"	جنت میں اولاد کی خواہش کے
"	حضرت کوئی علیہ السلام کا دلدار	۲۸۹	حور و غیر حرام سے پردہ لازم	"	اولاد ہوگی۔
"	کائنات -	"	شب برات میں طہور کا نیک نیت	۲۸۷	جنت میں بیوی ملے گی یا نہیں؟
۲۸۵	تمام مسائل ضروریات دین سے نہیں۔	۲۸۸	انبیاء و اولیاء کو " مختار رکھنا درست ہے۔	"	مولانا اوشیدہ گنگوہی کی بیعت
۲۸۶	ایمان کی تعریف -	"	اصول الہیاتی کے بعض مباحث سے متعلق سوال اور مصنف کا جواب -	۲۸۸	نا جائز - (حاشیہ)
"	آمنوا کے خطاب میں حضور داخل ہیں یا نہیں؟	۲۸۹	مرید کا رشتہ و خلافت دینے کیلئے اجازت و خلافت ضروری ہے؟	"	گنگوہی کے بعض مقتدا۔ (حاشیہ)
"	حضرت زکریا و یحییٰ کی زوجہ تھیں؟	۲۸۹	حاکم جماعت پر مرید ہونا کیسا ہے؟	"	حضور قبر اندسے اشیار و احوال کا اشارہ فرماتے ہیں
۲۸۷	خدا کے موقع پر مسلمان کو کیا کرنا چاہیئے؟	۲۸۹	دہائی کی لڑکی سے نکاح کا حکم	۲۸۶	بیعت کا ایک غلط طریقہ
۲۸۸	قیامت کے دن مردیں کہاں رہیں گی؟	۲۸۹	قیامت کے دن آفتاب کتنا قریب ہوگا؟	"	بے حاجت بھیک مانگنا شیخ
"	مرد کے دشمن میں سے ہونے کے	۲۸۹	قیامت کے دن زمین و آسمان کے بدل جانے کی نوعیت -	"	جور و کومالی کہنا حرام ہے۔
۲۸۸	روپے کا حساب معلوم نہ ہو تو	۲۸۹	زمین و آسمان سے پڑ پانی برکھائیگا	"	بدعت سے متعلق اشد التماس
"	ادائیگی کی کیا صحت ہے؟	"	کیا ایک عبادت کا مطلب -	"	کی ایک عبادت کا مطلب -
"	مسلمان کو ہجرت کی اجازت کب ہے؟	"	کیا ایک عبادت کا مطلب -	"	علم غیب سے متعلق ایک حدیث کا ذکر -
۲۹۰		"	کیا ایک عبادت کا مطلب -	"	حضور اقدس کے جسم پاک کا رایتہ تھوڑا سا سجادہ نشینی اور اسات کبریٰ کا فرق -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۱	تقریر ایمان کی ایک جہارت	۳۰۴	قادیانی مرتد ہے۔		بڑی کی طرح سے شعلہ حفاظت
۳۱۱	شعلہ سوال۔		مشتبہ آدمی کے پہچانے	۳۹۱	کا سوال اور مصنف علیہ الرحمہ
۳۱۱	غیر مسلمین بد مذہب ہیں		کا طریقہ۔		کا جواب۔
۳۱۱	غیر مسلمین کی تعلیم کو نہیں دیا جائے		در شریعہ کو ہم نہیں جانتے کہنے		کیا انبیاء و اولیاء کا مرتبہ عظیم
۳۱۱	غیر مسلمیت سے بیت نسخ		والے کا حکم۔	۳۹۳	سے افضل ہے ؟
۳۱۲	ہو جاتی ہے۔		غیر خدا کی پرستش کو نہ ادا کرے		احرام پہنکر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
۳۱۲	بلادی اور شریعت کی راہوں	۳۰۹	راضی ہونے والے کا حکم	۳۹۳	نیکے شعلہ پر ہے کا حکم رہا ماضی
۳۱۲	گو لنگ الگ کیا کیسا ہے ؟		بہشتیہ زیر کا پڑھنا چرمانا		
۳۱۲	اسلام کے افراد کو نیکوالے کو کافر		کیسا ہے ؟		کتاب السیر
۳۱۲	کہنے کا حکم۔		اشرف علی کے ساتھ پناہ	۳۹۹	از ۲۹۹ تا ۳۹۹
۳۱۲	تقویٰ کو احضار نہ اسل کہنے		جاہلے والے کا حکم	۳۹۹	مدنی رسالت کا حکم شرعی۔
۳۱۲	والے کا حکم۔	۳۰۶	قصہ نادر کہ کر کو کفر کیا ہے ؟	۳۹۹	کافر کو کافر نہ مانا کیسا ہے ؟
۳۱۵	سنی کو راضی کہنا کیسا ہے ؟	۳۰۸	میان کا کفر ہی کیا کیسا ہے ؟	۳۰۰	جاننا کو سنی کہنا کیسا ہے ؟
۳۱۵	راضیوں کو برا نہ جانے والا	۳۰۸	مسلمان کو کافر نہ کیا کیسا ہے ؟		کسی مسلمان پر ہنسنا کیسا ہے ؟
۳۱۵	سنی نہیں۔	۳۰۸	نامہ کا حکم کو نامہ صحت و بابت	۳۰۱	علمائے دین کو گالی دینا کفر ہے۔
۳۱۵	شہر اسلام قبول کئے اور عورت	۳۱۰	دہلی اگر تائب ہو جائے تو قابل		نفل روزے کیلئے شوہر کی
۳۱۵	مشکر ہو تو کیا حکم ہے ؟		نفرت نہیں۔		اجازت دے کر ہے۔
۳۱۵	کفر کو بت کرنا ادا نہ کرنا تھا		مصلحت سے توبہ کرنا ہے		عدم ایمان کا اقرار کفر ہے
۳۱۵	کی خواہش کرنا کفر ہے۔		یہاں کھانا باعث الزام نہیں۔		عالم دین کی توہین کرنے کا حکم
۳۱۸	خدا کو رام کہنا کیسا ہے ؟	۳۱۱	حقوق کے علم کو جانوروں کے علم	۳۰۲	خود اقدس آخری نبی ہیں۔
			سے تشبیہ دینے والے کا حکم	۳۰۲	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۳۱	کسی ایک ضرورت دینی کا انکار کفر ہے۔	۳۳۲	دھوکے پر ہاں اضافت نہیں ہے۔	۳۱۸	اشد میاں کو کتنا کیسا ہے؟
۳۳۲	قادیانی دہائی اور دہائی کافر ہیں۔	۳۳۲	یہ کافر کفر ہے۔	۳۱۸	قسم کھائی کہ ظلال کام کریگا
۳۳۲	تاسخ باطل ہے۔	۳۳۲	کفر کفر اسلام پر ترجیح دینے والا کافر ہے۔	۳۱۸	تو کافر ہوگا کیا حکم ہے؟
۳۳۳	عالم کو قدیم ماننا کفر ہے۔	۳۳۲	کفر کا عزم کرنا کفر کفر جانا کفر ہے۔	۳۱۹	دو شعر سے متعلق حکم
۳۳۳	قیامت کے بعد نماز نہیں۔	۳۳۲	حضور کو مخلوق نہ ماننا کفر ہے	۳۱۹	کیا مسلمان ہونے کے لئے
۳۳۵	بار قیامت ہونے کا قول بالائے نجات حکم کے زائل کرنے کو	۳۳۲	قرآن کو حضور کی صفت کہنا	۳۲۰	اقرار باللسان شرط ہے؟
۳۳۶	ضروری نہ سمجھنا کیسا ہے؟	۳۳۲	قرآن کے معجزہ رسول ہو گا ہی	۳۲۱	حضور کو کہنا کہنے کا حکم
۳۳۶	ہندو اور اوار کا کیا مطلب ہے؟	۳۳۲	قرآن کو حضور کا کلام کہنا کفر ہے	۳۲۱	دو شعر سے متعلق حکم
۳۳۶	احتیاط الظہر پر طعنے سے بچہ باطل نہیں ہوتا۔	۳۳۲	حضور کو قرآن سے افضل کہنا	۳۲۲	خدا کا پیغمبر ماننے والے کا حکم
۳۳۶	گائے کا گوشت برنجاست غلط ہے	۳۳۲	کیسا ہے؟	۳۲۲	ابن سوہداد اس کے متبعین دہائی
۳۳۶	کڑا طیبہ کے پڑھنے کو کفر کہنا کیسا ہے؟	۳۳۲	مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟	۳۲۲	نجدیوں کی بدعت کی دعا بجا کر
۳۳۶	غیر خدا کے نام پر جھوٹے ہونے کا نذر کا حکم۔	۳۳۲	علم غیب سے متعلق فتاویٰ	۳۲۲	خدا کو لاشی کہنے والے کا حکم
۳۳۶	صحت جمود کی شرط امام ہونا بھی ہے۔	۳۳۲	قاضی خان کی ایک عبارت کی وضاحت کا سوال - اور نصف علیہ الرحمہ کا تحقیقی جواب۔	۳۲۲	مولوی عابد چندی پوری دہائی ہے
۳۳۶	فقیر اشعار پڑھنے کو حرام کہنا ضرورت پر موقوف ہے۔	۳۳۲	قرآن مجید کو زمین پر پھٹنے کا حکم	۳۲۲	سولتان شاہ حنیف الدین صحیح العقیدہ ہیں۔
۳۳۶		۳۳۲	کیا محسن کو کوئی مومن بڑھائیے گا؟	۳۲۲	سپاہن پوری فتوے کا رد
				۳۲۲	تارک نماز و روزہ ناسخ ہے
				۳۲۲	کافر نہیں (رح حاشیہ)
				۳۲۲	مشکر سے دلی جائز نہیں
				۳۲۲	ملوک کن بیہ سے دلی کا حکم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۷	حق العبد نہ صاف کرانے کی سزا۔	۵۱۷	حضرت کو کان دہا کیون کا علم حاصل ہے۔	۵۱۷	حضرت امیر معاویہؓ کی ایک سزا؟
۵۱۹	ایک آیت کی توضیح۔	۵۱۹	قرآن کے نہ ماننے والے کو کافر نہ کہتا کیسا ہے؟	۵۱۹	قبل فتح مکہ اسلام کا دامنہ صحابہ
۵۲۰	وہابی کے پیچھے نماز کو جائز کہنے والے کا حکم	۵۲۰	مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے	۵۲۰	بعد والوں سے افضل ہیں۔
۵۲۲	”میں خدا ہوں“ کہنے والے کا کفر	۵۲۲	گناہ مغیور یا عوار کہ نبی والا مانتا ہے	۵۲۲	جس کی نزدیک عقیدہ کوئی چیز ہو کر
۵۲۳	مسلمان کیسے علم غیب نہ مانتا کیسا ہے؟	۵۲۳	مسلم دین میں شرکت کو کفر کہتا کیسا ہے؟	۵۲۳	حضرت حشیشی کو دوسری جگہ جانے کا حکم کس لئے تھا۔
۵۲۳	علم غیب کی قسمیں	۵۲۳	حضرت معاویہؓ کو والی الامار	۵۲۳	حضرت امیر معاویہؓ پر تہمت تھی۔
۵۲۵	سید اکبر رسول ہیں۔	۵۲۵	کہتا کیسا ہے؟	۵۲۵	اجتہاد قدیغنی، حدیث نہیں ہے
۵۲۶	ماں باپ کو ایذا دینے کا حکم	۵۲۶	لزم کفر اور التزام کفر کا معنی۔	۵۲۶	شرابی و زانی کو سوا بنانا ناجائز
۵۲۸	دکم ہندو ہیں، کہنے والے کا حکم	۵۲۸	حضرت علیؓ کے خاندان کو شرک ہے	۵۲۸	حضرت آدمؑ سے متعلق ایک خواب
۵۲۹	میں مسلمان نہیں ہوں کہنے والے کا حکم	۵۲۹	کم بنانا خارجیت ہے۔	۵۲۸	ادب و شرف علیؓ کے جواب کا رد
۵۲۹	خدا ایک نہیں ہے کہنے والے کا کفر و مرتد ہے۔	۵۲۹	عوام کو علماء سے بڑھ کر مانتے ہیں	۵۲۹	سبوتا الزام قائم کرنا کیسا ہے؟
۵۲۹	رسول کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت ہے یا نہیں۔	۵۲۹	اعلیٰ حضرت قدر شرکی امامت کو نہ ماننے والے کو کافر نہ کہتا کیسا ہے؟	۵۲۹	قابل امامت کے پیچھے نماز سے رکنا
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	اسلام کا استعمال حقیقتاً کہاں ہوگا؟	۵۲۹	تفریق جماعت ہے۔
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	کسی کی بیوی سے زنا کرنا حلال	۵۲۹	کافر اور دشمن کی شہادت قابل رد
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	حق اللہ و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۲۹	غیر خدا کو قدیم بتا کر اس کا حکم
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	”لا تقربوا“ منہ و شجر کی روایت
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	ماں باپ کو مارنے کا حکم
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	علم ذاتی خاصۃ الوہیت ہے
۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	۵۱۷	۵۲۹	حضرت کے علم کو ذاتی کہنا کیسا ہے؟